

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Дмитриев Николай Николаевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 04.06.2024 08:08:17  
Уникальный программный ключ:  
f7c6227919e4cdbfb4d7b682991f8553b37cafbd

**Л.А. Калинина**

**И.А. Зеленская**

**В.О. Зеленский**

**ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, ЗАНЯТОСТЬ И ДОХОДЫ  
СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ  
(учебно-методическое пособие, 2-ое издание)**

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского»  
Институт экономики, управления и прикладной информатики

**Л.А. Калинина**  
**И.А. Зеленская**  
**В. О. Зеленский**

**ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, ЗАНЯТОСТЬ И ДОХОДЫ  
СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ**  
Учебно-методическое пособие  
для преподавателей и аспирантов высших учебных заведений  
(2-ое издание)

---

---

*Рекомендовано Министерством  
сельского хозяйства Российской  
Федерации*

Молодежный – 2022

УДК 332.1  
ББК 65.49  
JEL H56, Q18

Рецензенты: д.э.н., профессор  
ФГБОУ ВО «Иркутского ГАУ им. А.А. Ежевского»  
Г.М. Винокуров

к.э.н, доцент, зав. кафедры «Управление персоналом»  
ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»  
А.М. Балханов

Калинина Л.А.  
Зеленская И.А.  
Зеленский В.О.

Трудовые ресурсы, занятость и доходы сельской местности: учебно-методическое пособие 2-ое издание. – Молодежный : Изд-во ИрГАУ, 2022. – 90 с.

В учебно-методическом пособии рассматриваются теоретические и методические вопросы исследования формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности, в том числе занятость и доходы сельского населения. Практическая апробация которых представлена на примере Иркутской области.

Предназначено для преподавателей и аспирантов экономических специальностей, а также широкого круга специалистов, интересующихся проблемами формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности.

УДК 332.1  
ББК 65.49  
JEL H56, Q18

© Калинина Л.А., 2022  
© Зеленская И.А., 2022  
© Зеленский В.О., 2022  
© Издательство ИрГАУ, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ .....	7
1.1 Сущность, методы исследования формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности, их занятости и доходов .....	7
1.2 Зарубежный опыт формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности и аграрного сектора .....	13
1.3 Тенденции формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности России .....	24
Модуль занятий .....	33
Вопросы для самостоятельного изучения аспирантами .....	34
Контрольные вопросы .....	35
2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ, ЗАНЯТОСТИ И ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ .....	36
2.1 Алгоритм оценки трудовых ресурсов, занятости и доходов сельской местности .....	36
2.2 Методика прогнозирования численности и состава, распределения трудовых ресурсов сельской местности и оценки их сбалансированности .....	45
Модуль занятий .....	56
Вопросы для самостоятельного изучения аспирантами .....	57
Контрольные вопросы .....	58
3 ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ПРОГНОЗ БАЛАНСА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ .....	60
3.1 Анализ состояния и использования трудовых ресурсов сельской местности Иркутской области .....	60
3.2 Прогноз численности и состава трудовых ресурсов сельской местности, а также их использования и распределения в Иркутской области .....	66
Модуль занятий .....	78
Вопросы для самостоятельного изучения аспирантами .....	79
Контрольные вопросы .....	80
ГЛОССАРИЙ .....	81
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	87
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....	90
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	91
БЛОК ДЛЯ ЗАПИСЕЙ	

## ВВЕДЕНИЕ

---

---

Основу производства товаров и услуг составляют экономические ресурсы: природные и трудовые ресурсы, предпринимательские способности, знания. Самым главным экономическим ресурсом для производства являются трудовые ресурсы, т.к. без использования труда невозможно осуществление какой-либо полезной деятельности.

В России около двух третей всей территории занимает сельская местность, на которой проживает более четверти всего населения страны, и при этом роль сельской местности заключается не только в обеспечении населения России продовольствием и сырьем, но и в сохранении территориальной целостности государства.

Снижение численности сельского населения, отток трудоспособного сельского населения, высокий уровень безработицы, неразвитая социальная инфраструктура на селе – все это и многое другое является характерным для большинства регионов страны. В связи с этим особую актуальность приобретает изучение процессов формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности региона

Развитие методических подходов формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности, оценка численности трудовых ресурсов сельской местности, а также их занятости и доходов могут быть полезны преподавателям и интересны аспирантам при изучении курсов экономических дисциплин в высших учебных заведениях.

Учебное пособие основывается на трудах таких ученых как У. Айзайрда, М. Биркина, Л.В. Канторовича, А. Леша, Н.Н. Некрасова, Ф. Фулджера и др. Различные аспекты понятий «трудовые ресурсы», «занятость» и «доходы» отражены в работах В.В. Адамчука, А.С. Булатова, С.А. Васнева, В.А. Гаги, Е.Б. Дондковой, А.Э. Котляра, Ю.М. Остапенко, А.И. Рофе, Э.Р. Саруханова, Н.П. Федоренко, И.И. Чангли, А.В. Шарковой и др. П.Г. Абдулманапова, Р.Ю. Асхабова, В.Г. Былкова, М.А. Винокурова, Н.В. Дорохиной, О.А. Новаковской, О.А. Осодоевой, Б.П. Панкова и др. И.Ф. ВIKANова, В.Т. Водяникова, В.И. Еремина, Н.Я. Коваленко, В.Г. Костакова, П.В. Лещиловского, П.П. Литвякова, И.А. Минакова, И.С. Пасхавера, В.В. Пациорковского, М.Ф. Самодуровой, М.Я. Сони́на, В.В. Ухоботова, Ю.Н. Шумакова и др.

Целью дисциплины является формирование и совершенствование способностей аспирантов к научно-исследовательской деятельности в области формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности, в том числе занятости и доходов в сельской местности при использовании различных методов и инструментария экономических исследований.

Задачи:

- ознакомление аспирантов с объектом и предметом изучения;
- формирование навыков оценки формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности;
- обучение практическим умениям выработки организационно-экономических направлений и механизмов обеспечения трудовыми ресурсами сельской местности, повышения занятости и доходов сельского населения, и прогнозирование численности и использования трудовых ресурсов сельской местности.

В результате изучения дисциплины аспиранты должны:

- знать: дефиниции «труд», «трудовые ресурсы», «сельская местность», «занятость», «доходы»; зарубежный опыт формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности; подходы к оценке формирования, распределения и использования трудовых ресурсов, доходов сельской местности; состояние и использование трудовых ресурсов сельской местности региона;

- уметь: выявлять тенденции в рассматриваемых (изучаемых) вопросах исследования; применять методики сбора данных для проведения исследований; составлять прогнозный баланс трудовых ресурсов сельской местности;

- владеть: методиками сбора и обработки информации из литературных источников; навыками оценки формирования, распределения и использования трудовых ресурсов, занятости и доходов сельской местности; практическими умениями выработки организационно-экономических направлений и механизмов обеспечения трудовыми ресурсами сельской местности, повышения занятости и доходов сельского населения.

Представленное пособие составлено в соответствии с учебной дисциплиной «Трудовые ресурсы, занятость и доходы сельской местности» для ее изучения аспирантами высших учебных заведений и отличается авторскими подходами в рассмотрении вопросов исследования формирования, распределения и использования трудовых ресурсов, в том числе составления прогнозного баланса трудовых ресурсов сельской местности региона. Кроме того, в пособии представлены вопросы для контроля и самоконтроля знаний, разработаны модули занятий и практические материалы по изучению дисциплины.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

---

---

## 1.1 Сущность, методы исследования формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности, их занятости и доходов

---

---

Труд, как с физиологической, так и с экономической точки зрения, является деятельностью. Однако понятие «труд» несколько уже, чем понятие «деятельность». А. И. Рофе определил труд как сознательную, целенаправленную, целесообразную и полезную (легитимную и востребованную) деятельность человека по получению или созданию жизненных (материальных и нематериальных) благ для удовлетворения личных и (или) общественных потребностей» [22].

Понятие «труд» исследовалось многими учеными мира с древних времен, которые считали его важнейшими признаками целесообразность и созидательность. Т.е. это такая деятельность, которая предполагает стремление к получению полезного результата, нужного для кого-либо, в процессе труда происходит накопление или восстановление различных благ – материальных, духовных или бытовых. Таким образом, не всякая деятельность может являться трудом.

В процессе развития общества возникла проблема оценки стоимости товаров. Начала развиваться трудовая теория стоимости. Один из основоположников данной теории, В. Петти, предлагал оценку всех предметов привести к двум естественным знаменателям – к земле и труду. Он писал: «Труд есть отец и активный принцип богатства, а земля – его мать». В. Петти разделил труд на производительный и непроизводительный. В дальнейшем последователи его научной школы придерживались мнения, что только в сельском хозяйстве труд является производительным [22]. А. Смит писал, что «труд является единственным всеобщим мерилем стоимости, посредством которой мы можем сравнивать между собой стоимости различных товаров во все времена и во всех местах» [26]. Далее трудовую теорию стоимости развивал К. Маркс, считавший, что общая стоимость товара определяется количеством труда, затраченного рабочим на его производство [37].

Как видно, в классической экономике труд занимает важное место и является главным мерилем стоимости товаров. Но данное мнение является ошибочным. Это доказал Ж.-Б. Сей, представив труд лишь как один из факторов производства [25].

Поэтому одним из важнейших экономических ресурсов являются трудовые ресурсы, т. е. часть населения страны, обладающая необходимым

физическим развитием, знаниями и практическим опытом для работы в народном хозяйстве [14]. Главным критерием для отнесения населения к категории трудовых ресурсов является трудоспособный возраст. В соответствии с российским законодательством трудоспособный возраст мужчин составляет 16-59 лет, женщин – 16-54 года [22].

В настоящее время к трудовым ресурсам относят следующие категории населения [14; 22]:

– население в трудоспособном возрасте за исключением неработающих инвалидов 1-й и 2-й групп и неработающих лиц, получающих пенсию на льготных условиях (женщины, родившие 5 и более детей и воспитавшие их до 8 лет; матери инвалидов с детства, воспитавшие их до 8 лет, по достижению 50 лет и некоторые другие категории, а также лица, вышедшие на пенсию раньше в связи с тяжелыми и вредными условиями труда – женщины в возрасте 45-54 лет, мужчины в возрасте 50-59 лет);

– работающие лица пенсионного возраста;

– работающие подростки в возрасте до 15 лет.

В связи с рекомендацией Международной организации труда (далее – МОТ) с 1993 года наша страна перешла на новую методику учета трудовых ресурсов. Согласно этой методике все население в зависимости от способности к трудовой деятельности делится на экономически активное и экономически неактивное.

В соответствии с методологией органов статистики экономически активное население можно определить как часть населения, предлагающего свой труд для производства товаров, услуг; сюда входят как занятые в экономике, так и безработные. К экономически неактивному населению относят всех лиц в возрасте, установленном для измерения экономической активности населения, которые не считаются занятыми экономической деятельностью или безработными.

Экономически неактивное население делится на следующие категории [4]:

– студенты и учащиеся дневной формы обучения;

– пенсионеры по возрасту, выслуге лет и на льготных условиях;

– пенсионеры по инвалидности;

– получатели дохода от собственности и капитала;

– домашние хозяйства или родственники, отвечающие за уход за домом и детьми.

Отсюда следует, что в число всех трудовых ресурсов входит экономически активное и часть экономически неактивного населения. Таким образом, состав трудовых ресурсов выглядит следующим образом (рис. 1.1).

Нередко термин «трудовые ресурсы» отождествляют с такими понятиями как «рабочая сила» и «трудовой потенциал». Поэтому возникает необходимость «разграничения» определений этих терминов.

До сих пор не существует единого мнения по определению категории «рабочая сила». К. Маркс писал, что «под рабочей силой, или способностью



к труду, мы понимаем совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости» [36].

Современные ученые отмечают, что в советское время рабочая сила рассматривалась как «способность человека к труду», и они понимают под рабочей силой совокупность физических и духовных способностей организма и личности человека, используемых в производстве товаров и услуг [1].

По мнению многих авторов, трудовой потенциал определяется как трудоспособное население с совокупными способностями к труду для участия в общественно полезной деятельности [17].

П. Г. Абдулманапов считает, что трудовой потенциал – «это ресурсы и резервы живого труда, которыми обладает трудоспособное население в условиях данного общественного строя». Он полагает, что данная экономическая категория объемнее, чем «трудовые ресурсы», т.к. характеризуется и временем жизни отдельных индивидов [1].

В то же время В. А. Васнев отмечает, что такая точка зрения при сравнении терминов «трудовой потенциал» и «трудовые ресурсы» не получила дальнейшего развития. По его мнению, наличие большого количества понятий категории «трудовой потенциал» объясняется не различными авторскими подходами, а отсутствием самодостаточности данного понятия [5].

Еще одной важной категорией при изучении сущности трудовых ресурсов является рынок труда. В Международной организации труда придерживаются мнения, что рынок труда – «это сфера, где предприниматели и трудящиеся совместно ведут переговоры относительно заработной платы и условий труда» [1].

Многие авторы отмечают, что рынок труда в широком понимании представляет собой систему общественных отношений, социальных норм и институтов, обеспечивающих на основе соблюдения общепринятых прав и свобод человека формирование, обмен (по цене, определяемой соотношением спроса и предложения) и использование рабочей силы [1].

К. Маркс писал: «... владелец денег находит на рынке такой специфический товар; это – способность к труду, или рабочая сила... рабочая сила может появиться на рынке в качестве товара лишь тогда и лишь постольку, когда и поскольку она выносится на рынок или продается ее собственным владельцем, т. е. тем самым лицом, рабочей силой которого она является» [36]. По мнению А. И. Рофе, объектом продаж является труд, а никак не рабочая сила [22]. Но все же большинство ученых придерживаются мнения, схожего с мнением К. Маркса. Так, Э. Р. Саруханов отмечает, что на рынке труда предлагается рабочая сила, а не труд, который появляется уже в производстве после совершения акта купли-продажи [24]. Такого же мнения придерживается и А. Э. Котляр, считающий, что во время купли-продажи

рабочей силы к работодателю переходит лишь право использовать способности к труду, и наиболее точным является понятие «рынок рабочей силы» [10].

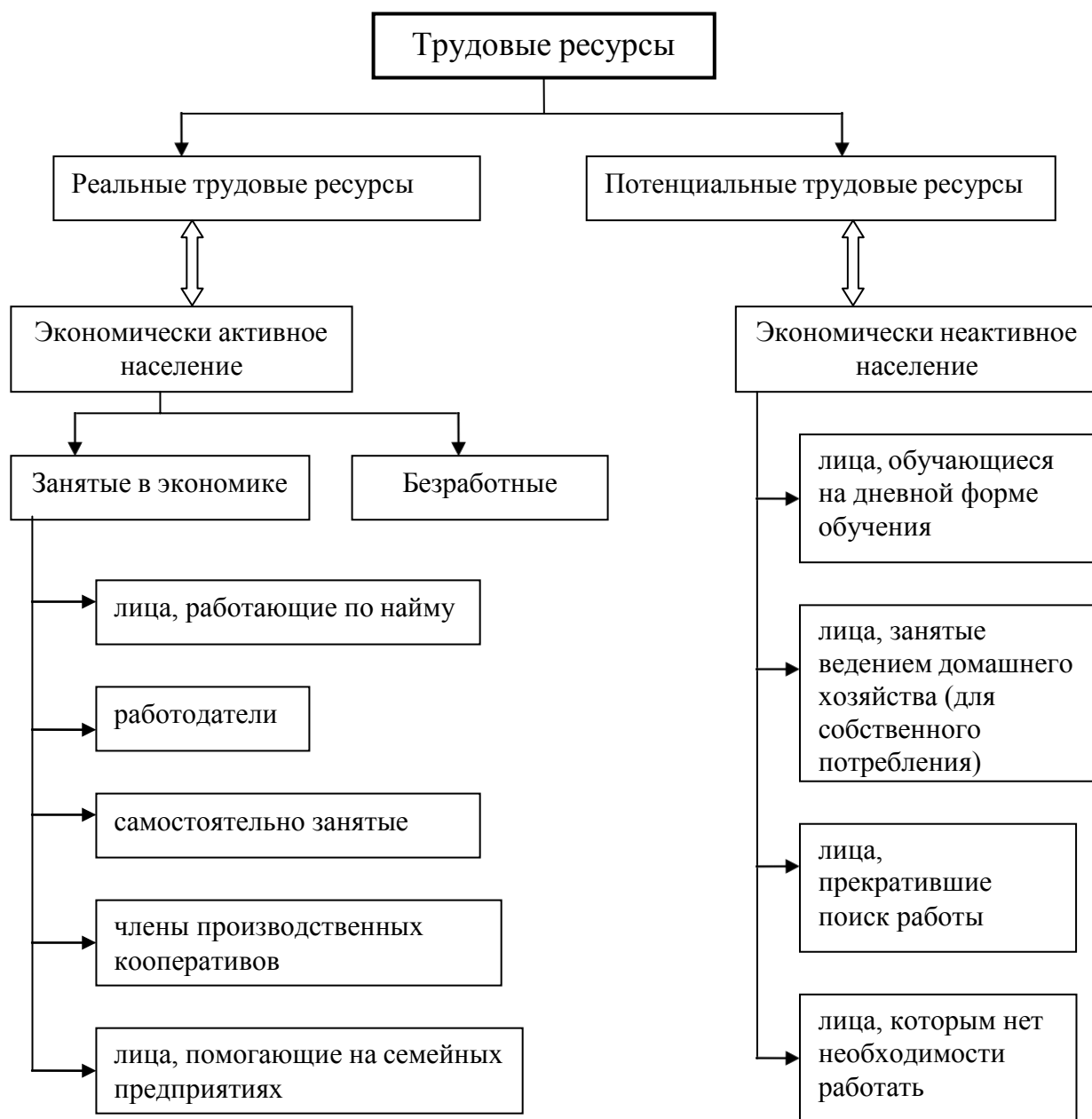


Рисунок 1.1 – Состав трудовых ресурсов в соответствии с методологией МОТ [18]

Под формированием трудовых ресурсов многие ученые понимают процесс постоянного возобновления численности трудовых ресурсов, т. е. первую фазу воспроизводства. Этот процесс во многом зависит от половозрастной структуры трудовых ресурсов, включающей три группы: в трудоспособном, младше трудоспособного и старше трудоспособного возраста. При этом учитываются факторы, влияющие на изменение численности каждой группы [15].

Использование трудовых ресурсов включает их распределение и эффективность труда в народном хозяйстве. В качестве основного параметра эффективности при производстве материальных благ выступает производительность труда, в нематериальной сфере – это показатели, адекватно отражающие конечные результаты деятельности и качество этих результатов [15].

Распределение трудовых ресурсов может проводиться по видам занятости, отраслям, профессиональным группам, видам экономической деятельности, полу и возрасту, образованию и т. д. Также одним из важнейших видов распределения трудовых ресурсов является распределение по территории страны: регионам, населенным пунктам, сельской и городской местности и др.

В региональной экономике для исследования каких-либо явлений используется множество научных методов. Так, А. И. Гаврилов выделяет следующие методы: системный анализ, метод систематизации, экономико-географический, балансовый, картографический, экономико-математического моделирования, метод многомерного статистического анализа и др. [7].

К исследованию трудовых ресурсов можно применять любой из выше изложенных методов. Задействуя несколько методов научного исследования, можно получить более широкое представление о сложившемся состоянии и использовании трудовых ресурсов, их распределении в пространстве и изменении ситуации в прогнозном периоде.

Согласно мнению В.Н. Видяпина основным методом для решения распределения производительных сил в региональной экономике являются балансовые расчеты. Основы пространственного исследования с помощью балансового подхода нашли отражение в трудах Ф. Кенэ, К. Маркса, Л. Вальраса [21].

Следовательно, исследование пространственного распределения трудовых ресурсов должно основываться на составлении баланса трудовых ресурсов. Баланс трудовых ресурсов в советский период представлял собой планово-экономический документ, который характеризовал наличие и состав трудовых ресурсов, их распределение по видам занятости, по сферам и отраслям народного хозяйства. Он состоял из двух частей: ресурсной (трудовые ресурсы) и распределительной (распределение трудовых ресурсов) [27].

В связи с Постановлением Правительства РФ от 3 июня 2011 г. № 440 «О разработке прогноза баланса трудовых ресурсов» составление баланса трудовых ресурсов опять стало носить обязательный характер. Необходимо разрабатывать ежегодно, начиная с 2012 года, прогноз баланса трудовых ресурсов на очередной год и плановый 2-летний период.

В соответствии с данным постановлением разработка прогноза баланса трудовых ресурсов должна осуществляться Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации при участии

заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, государственных внебюджетных фондов и Центрального банка Российской Федерации. Прогноз баланса должен быть согласован с прогнозом социального развития Российской Федерации на соответствующий прогнозный период.

В России около 67% территории занимает сельская местность, в которой проживает почти 40 млн. чел. и производится основная масса продовольственных товаров и сырье для перерабатывающей промышленности.

Исследование процессов формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности крайне важно в сложившихся условиях и необходимо для успешного социально-экономического развития России. Поэтому возникает потребность в более детальном изучении термина «сельская местность».

В настоящее время понятие сельской местности наиболее полно определено в Федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года». Согласно этой программе под сельской местностью понимаются сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района, а также сельские населенные пункты и рабочие поселки, входящие в состав городских поселений или городских округов, на территории которых преобладает деятельность, связанная с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции.

В научной литературе отсутствует точное определение такого понятия как «трудовые ресурсы сельской местности». В различных источниках прослеживаются трактовки схожих терминов: «трудовые ресурсы», «трудовые ресурсы села», «трудовые ресурсы сельского хозяйства» и др. Данное явление можно объяснить тем, что термин «трудовые ресурсы» можно применять как по отношению к территориальному (сельская местность, городская местность, муниципальное образование, регион, федеральный округ и т.п.) признаку, так и отраслевому (сельское хозяйство, промышленность, торговля и т.д.). Исходя из вышеизложенного, можно уточнить общее понятие трудовых ресурсов сельской местности.

Трудовые ресурсы сельской местности – это часть населения сельских поселений и межселенных территорий, обладающая необходимым физическим развитием, знаниями и практическим опытом для работы в народном хозяйстве. Основу трудовых ресурсов сельской местности составляет трудоспособное сельское население в трудоспособном возрасте, а также работающие подростки до 15 лет и лица старше трудоспособного возраста, проживающие в сельской местности.

Исходя из того, что основным признаком отнесения территории к сельской местности является превалирование сельскохозяйственной отрасли, а также ссылаясь на мнения различных авторов, можно сказать, что трудовые ресурсы сельской местности являются основной составляющей трудовых

ресурсов сельского хозяйства (или аграрного сектора), которые, в свою очередь, включают в себя часть трудовых ресурсов города, фактически занятых в сельскохозяйственном производстве или являющихся его потенциальным ресурсом [23].

Проведенные исследования показали, что понятие «трудовые ресурсы» отличается от понятий «рабочая сила» и «трудовой потенциал». Под трудовыми ресурсами понимается трудоспособная часть населения, обладающая физическими и интеллектуальными способностями к трудовой деятельности, способная производить материальные блага и оказывать услуги [2].

Данную экономическую категорию невозможно отменить вследствие неактуальности, потому как она показывает, какое количество человек может реально участвовать в производстве товаров и услуг. Трудовые ресурсы сельской местности региона являются одним из основных факторов развития аграрного производства, воздействуя при этом на политическое, социально-культурное и экологическое состояние территорий страны. Эффективное использование трудовых ресурсов сельской местности региона невозможно без государственного воздействия на рынок труда в сельском хозяйстве. Ведь именно через этот рынок происходит вовлечение ресурсов труда в производство.

Возможно, внедрение в российскую практику опыта зарубежных стран принесет положительный эффект, позволит решить проблемы формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности регионов России. В связи с этим, по нашему мнению, полезно рассмотреть зарубежный опыт использования трудовых ресурсов сельской местности и роль государственного воздействия на аграрное производство и развитие сельских территорий.

## 1.2 Зарубежный опыт формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности и аграрного сектора

---

---

Для исследования трудовых ресурсов сельской местности в зарубежных странах авторами была проведена группировка стран по абсолютной и относительной численности сельского населения (табл. 1.1). В 2011 году по сравнению с 2002 годом практически по всем исследуемым государствам отмечается снижение численности сельского населения. Наибольшее снижение наблюдается в Бразилии: в 2011 году по сравнению с 2002 годом численность сельского населения снизилась на 18%, при этом среднегодовая убыль составила около 2,2%. В США и Иране также высокие показатели снижения численности сельского населения – 6,4% и 7,3%

соответственно. В целом по группе стран отмечается снижение данного показателя. Исключение составляет лишь сельское население Италии, численность которого в 2011 году превысила значение 2002 года на 1,8% [42].

Таблица 1.1 – Численность сельского населения в отдельных зарубежных странах и Российской Федерации в 2011 году<sup>1</sup>

Страны	Всего население, тыс. чел.	Сельское население, тыс. чел.	Доля сельского населения в общей численности населения, %
США	313085	54572	17,4
Япония	126497	41693	33,0
Российская Федерация	142836	38204	26,7
Бразилия	196655	25734	13,1
Мексика	114793	25112	21,9
Турция	73640	22015	29,9
Иран	74799	21436	28,7
Германия	82163	21378	26,0
Италия	60789	19116	31,4
По группе стран	1185257	269260	22,7
Всего по миру	6974041	3424230	49,1

<sup>1</sup> [42]

В зарубежных странах не выделяется такая экономическая категория как «трудовые ресурсы». Поэтому далее рассмотрим наличие экономически активного населения в сельской местности по группе стран (рис. 1.2), являющегося основной составляющей трудовых ресурсов.

Наивысший уровень экономической активности сельского населения отмечается в Бразилии (74,9%) и Японии (74,3%). На уровне 55-66% находятся значения этого показателя у таких стран как Турция, Мексика, Германия, США и Россия.

В Италии и Иране зарегистрированы самые низкие уровни экономической активности сельского населения (менее 50%), при этом отмечается достаточно высокий уровень безработицы сельского населения (8-9%). Также высокий уровень безработицы отмечается в Бразилии и США (9-10%). Достаточно позитивно по отношению к изучаемой группе стран выглядят значения данного показателя в России и Мексике (3,7% и 3,2% соответственно). Эту разницу можно объяснить тем, что значение уровня безработицы по России, указанное на международных статистических сайтах, соответствует официально зарегистрированному безработному населению, тогда как по остальным странам расчет данного показателя

ведется согласно методологии МОТ. Уровень безработицы в России по методологии МОТ в сельской местности составил в 2011 году около 9%. Низкое значение уровня безработицы в Мексике можно объяснить сильно выраженной трудовой миграцией по направлению в США.

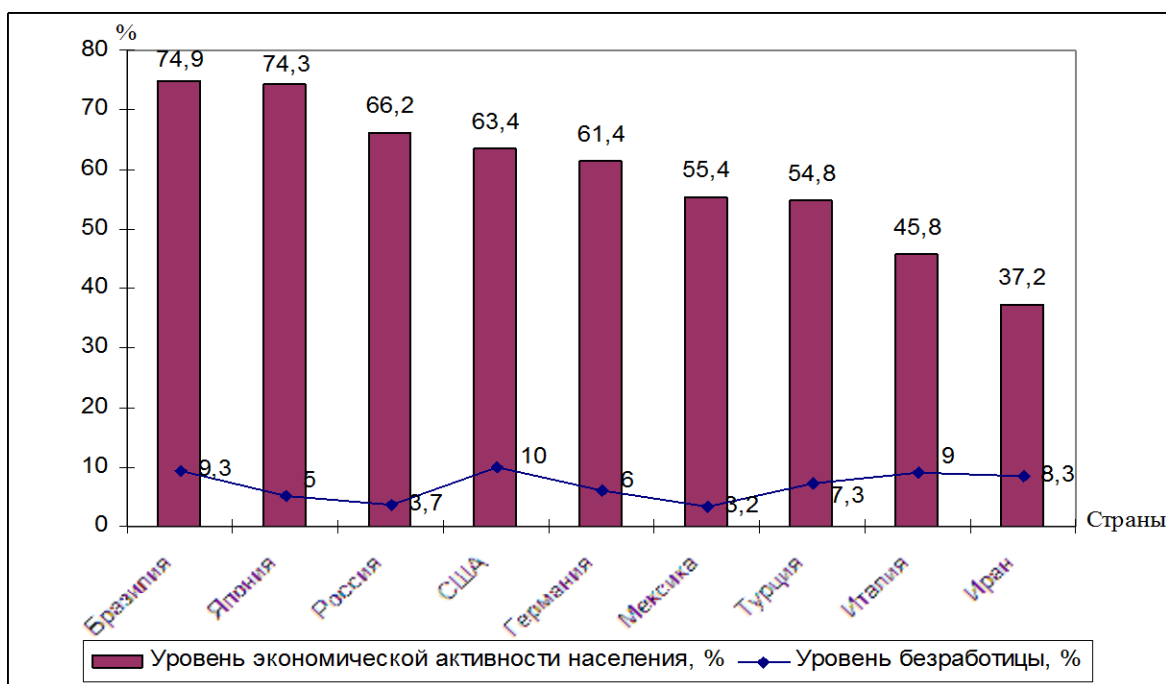


Рисунок 1.2 – Экономическая активность и уровень безработицы сельского населения по группе стран в 2011 году, % [43]

Основной деятельностью в сельской местности России считается сельскохозяйственное производство. Группа рассматриваемых стран производит 27% мировой валовой продукции сельского хозяйства. При этом на долю США приходится 33%, а на Россию – только 9% от объема производства всех стран изучаемой группы (рис. 1.3).

В аграрном производстве может быть занято как сельское, так и городское население. Но основную часть трудовых ресурсов аграрного сектора занимает именно сельское население. Необходимо отметить, что в международной статистике существует также понятие «сельскохозяйственное население».

Под сельскохозяйственным населением понимают всех людей, которые получают доход (средства к существованию) от сельского хозяйства. Сюда относят экономически активное население, занятое в сельском хозяйстве, а также неработающих членов их семей – иждивенцев [42].

Если сравнить сельскохозяйственное население с сельским, то можно рассчитать, какой удельный вес из всей численности сельского населения занимает население, занятое непосредственно в аграрном производстве. Численность сельского и сельскохозяйственного населения по изучаемой группе стран представлена в таблице 1.2.

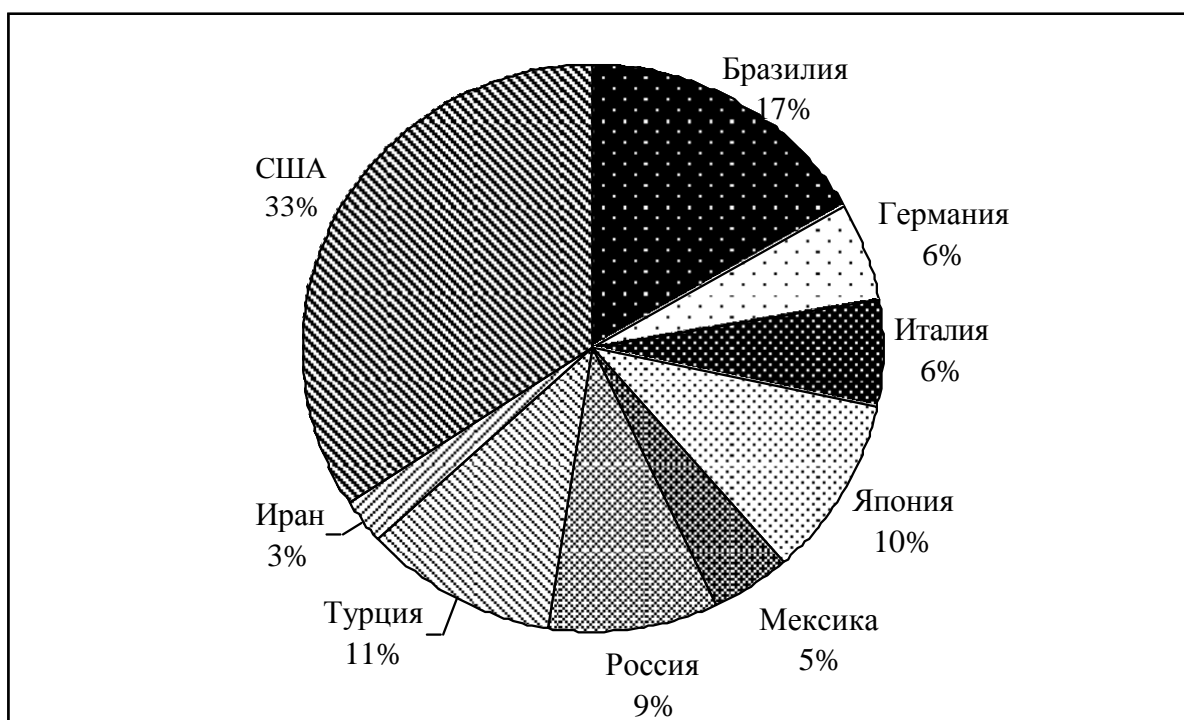


Рисунок 1.3 – Распределение производства валовой продукции сельского хозяйства по исследуемой группе стран в 2011 году, % [42]

Наибольшие доли сельскохозяйственного населения в численности сельского населения в 2011 году зарегистрированы в Мексике, Бразилии и Иране – 79,6%, 79,5% и 73,6% соответственно. В Турции значение этого показателя также очень велико – 64,6% или 14229 тыс. чел.

Таблица 1.2 – Численность сельского и сельскохозяйственного населения в изучаемой группе стран в 2011 году<sup>1</sup>

Страны	Сельское население, тыс. чел.	Сельскохозяйственное население	
		Тыс. чел.	Доля в численности сельского населения, %
Соединенные Штаты Америки	54572	5043	9,2
Бразилия	25734	20461	79,5
Российская Федерация	38204	11210	29,3
Япония	41693	2527	6,1
Мексика	25112	19998	79,6
Германия	21378	1234	5,8
Турция	22015	14229	64,6
Иран	21436	15783	73,6
Италия	19116	1880	9,8
Итого по группе стран	269260	78705	29,2
Всего по миру	3424230	2620241	76,5

<sup>1</sup> рассчитано по данным FAOSTAT [42]



В Российской Федерации удельный вес сельскохозяйственного населения в численности сельского населения составил лишь 29,3% или 11210 тыс. чел. Наименьший удельный вес населения, занятого в сельском хозяйстве, от численности сельского населения характерен для таких стран как Германия (5,8%), Япония (6,1%), Италия (9,8%) и США (9,2%).

Изменение доли населения, занятого в аграрном производстве, тесно связано с производительностью труда в данной отрасли (рис. 1.4).

Так, с увеличением производительности труда в сельском хозяйстве доля занятых в аграрном производстве снижается. Наибольший удельный вес занятых в аграрном секторе из представленного ряда стран отмечается в Турции и Мексике (25,4% и 13,6% соответственно).

Наименьшую долю занятых в аграрном секторе имеют такие страны как США и Германия – по 1,6%. При этом наибольшая производительность труда отмечается в США и Германии – в 2011 году она составила 140,9 тыс. USD и 81,6 тыс. USD в год на одного работника соответственно.

В соответствии с классификацией занятого населения по статусу занятости (ICSE-1993) все занятое население делится на работающих по найму (наемные работники) и работающих не по найму [41]. К наемным работникам относят лиц, заключивших трудовой договор (контракт, соглашение) об условиях труда и его оплаты с руководителем предприятия, учреждения, организации любой формы собственности или с отдельным лицом.

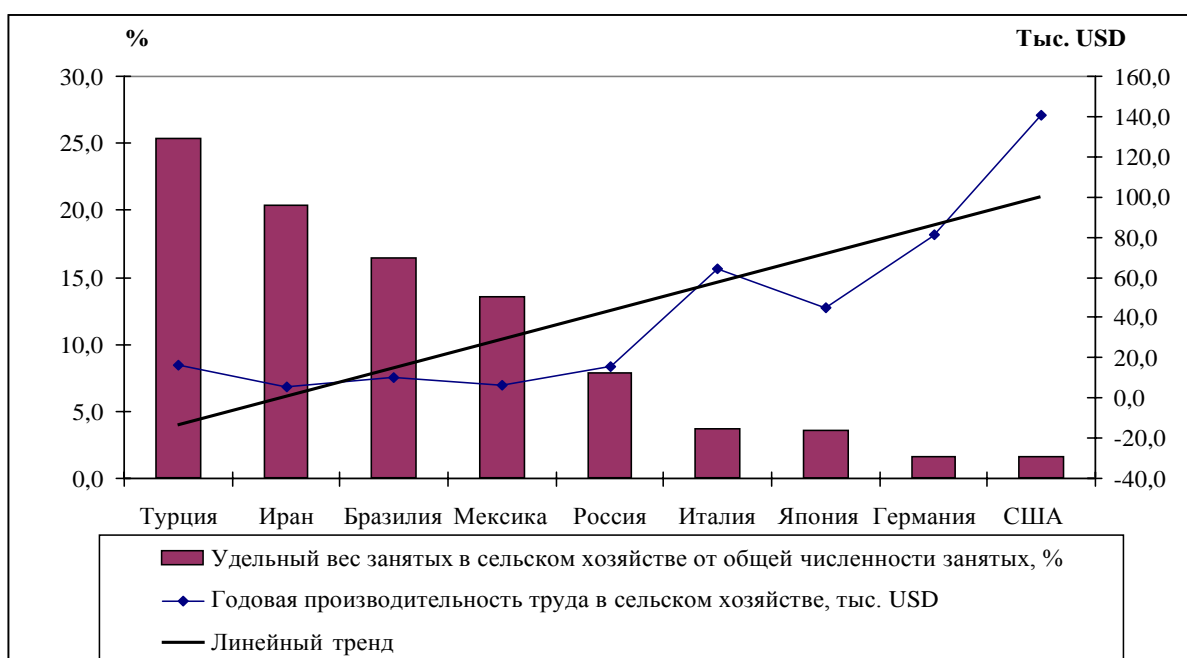


Рисунок 1.4 – Занятость и производительность труда в сельском хозяйстве по группе исследуемых стран в 2011 году [42; 43]

В таблице 1.3 приведено распределение населения по статусу занятости в аграрном секторе в 2008 году (т. к. в международных статистических организациях информация такого рода обновляется крайне редко и на начало 2015 года по изучаемой группе стран сведения за 2008 год являются наиболее «свежими»).

Таблица 1.3 – Распределение работников по статусу занятости в аграрном секторе по группе изучаемых стран в 2008 году<sup>1</sup>

Страны	Работники по найму		Работодатели и самостоятельно занятое население		Члены производственных кооперативов		Помогающие на семейных предприятиях		Не классифицируемые работники	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Бразилия	1694	10,5	4273	44,8	-	-	3406	21,0	3835	23,7
Япония	460	18,8	1160	46,9	-	-	840	34,3	-	-
Иран	603	14,1	2293	53,8	-	-	1370	32,1	-	-
Россия	3645	59,2	2389	38,9	76	1,2	45	0,7	-	-
Турция	433	8,6	2316	46,2	-	-	2266	45,2	-	-
Мексика	2087	37,1	2444	43,4	-	-	1098	19,5	-	-
Италия	410	47,6	365	42,4	2	0,2	75	8,7	6	1,0
США	1406	61,0	871	37,7	-	-	29	1,3	-	-
Германия	444	51,3	274	31,5	-	-	138	15,9	11	1,3

<sup>1</sup>[43]

Наибольший удельный вес работников по найму в общей численности занятых в аграрном производстве отмечается в США (61,0%), затем следует Россия (59,2%), Великобритания (47,9%) и Италия (47,6%). Наименьший удельный вес наемных работников – в Турции (8,6%).

В группу работающих не по найму входят следующие подгруппы: работодатели, самостоятельно занятые, члены производственных кооперативов, помогающие на семейных предприятиях; не классифицируемые работники.

Наибольший удельный вес работодателей и самостоятельно занятого населения прослеживается в Иране (53,8%), а наименьший – в Германии (31,5%). В остальных странах значение этого показателя колеблется в пределах 37-47%. Занятое в аграрном производстве население и относящееся к членам производственных кооперативов из представленного ряда стран имеется только в России (1,2%) и Италии (0,2%).

В сельском хозяйстве зарубежных стран активно развиваются различные формы кооперативов, но наибольшее распространение получили не производственные кооперативы, а кооперативы по организации сбыта сельскохозяйственной продукции и ее промышленной переработки.

Как показывает опыт США и стран Западной Европы, фермерские хозяйства не создают кооперативы по производству сельскохозяйственной

продукции, т.к. считается, что частное хозяйствование в этой сфере деятельности является более эффективным. Тем не менее, многие принципы производственной кооперации используют другие организационно-правовые формы.

Так, по мнению А. Д. Криворак, «...в начале двадцать первого столетия сельскохозяйственные производственные кооперации присутствуют во всех регионах мира. Причём уровень их организационного устройства напрямую связан уровнем развития производственных отношений в данном регионе или государстве. ... В европейских странах они крайне мало распространены, но их устройство наиболее демократично. В США кооперативы «маскируются» под капиталистические предприятия» [11].

К помогающим на семейных предприятиях относятся лица, работающие без оплаты на частном семейном предприятии, которым владеет родственник. Наибольший удельный вес помогающих на семейных предприятиях в общей численности занятых в аграрном производстве характерен для Турции (45,2%), затем следуют Япония (34,3%) и Иран (32,1%). В России значение данного показателя оказалось наименьшим по изучаемой группе стран и составило лишь 0,7% в 2008 году.

Необходимо отметить, что во многих странах распространена фермерская форма хозяйствования, что объясняет большой удельный вес самостоятельно занятого населения в аграрном секторе. При этом доход фермеров от основной деятельности занимает малую часть совокупного дохода [29].

Так, значительную долю доходов фермеров США занимает дополнительный несельскохозяйственный доход, который возникает за счет использования фермерами своего имущества и территорий. Выделяют следующие источники дополнительного фермерского дохода: страховые возмещения, сдача внаем сельскохозяйственной техники и выполнение работ по отдельным заказам, реализация лесной продукции, рекреационные услуги (агротуризм) и услуги по выпасу скота.

В США поддержка и стабилизация доходов фермеров является главной задачей аграрной политики государства, закреплённой на законодательном уровне. Это осуществляется путем закупочно-залоговых операций, гарантированных цен и прямых платежей за сокращение посевных площадей. Уровень государственной поддержки дифференцирован как по культурам, так и по регионам, обеспечивая тем самым примерно одинаковые условия хозяйствования. Государственные выплаты составляют около четверти ежегодного фермерского дохода.

Таким образом, правительство США ограждает фермеров от риска, связанного с реализацией товаров на рынке. Скупая или беря под залог фермерскую продукцию, государство выводит часть продукции с рынка, препятствуя снижению цен и способствуя повышению доходов фермеров.

Как отмечает Н. Андреева, в США благодаря государственным товарным программам цены внутреннего рынка страны на

сельскохозяйственные товары выше мировых (в среднем в 1,5 раза, в сравнении с ЕС – в 1,5-2 раза). Чтобы поддержать конкурентоспособность американских сельскохозяйственных производителей, правительство в течение десятилетий субсидирует экспорт, то есть выплачивает экспортерам и производителям разницу между внутренней и мировой ценой продукта.

Мелкие фермеры США держатся «на плаву» благодаря тому, что у государства для них имеются не только надежные финансово-экономические, но и социальные меры поддержки. На сельское хозяйство выделяется до 47% финансовых субсидий от их общего количества во всех отраслях. В основном это деньги по программам сохранения земельных угодий [29].

Схожего курса по сохранению плодородия и препятствованию выхода земли из сельскохозяйственного оборота придерживается и Япония. В 2000 году правительством Японии была запущена так называемая «Система прямых выплат денежных средств фермерам промежуточных и горных районов (которые занимают более 2/3 всей территории страны)», представляющая собой систему компенсационных платежей, восполняющих неблагоприятные условия производства и существования жителей в этих районах по сравнению с другими регионами, где условия значительно лучше.

В соответствии с этой системой пособия получают те фермеры, которые согласовали план работ и заключили контракт с местными органами власти на срок не менее пяти лет. По условиям контракта фермер обязуется вести контроль над землей, оросительными и дренажными каналами, обрабатывать ранее заброшенные земли, осуществлять коллективное выполнение сельскохозяйственных работ, закупку и использование сельскохозяйственной техники, строительство и ремонт дорог, и многое другое.

В Японии функционирует также программа предоставления по контрактам городским жителям садово-огородных участков. В 2005 году насчитывалось 3127 таких участков. Фермеры помогают горожанам получать навыки ведения сельского хозяйства, получая за это определенную плату. Таким образом, это приносит пользу всем «сторонам» и земля остается обработанной [13].

Нельзя не отметить и высокий уровень технико-технологического обеспечения аграрного производства в Японии. Большая часть сельскохозяйственных работ механизирована. Повсеместно используются тракторы, комбайны, сушилки, рассадопосадочные машины и т. д. Именно эти факторы позволяют поддерживать производительность в сельском хозяйстве на достаточно высоком уровне, хотя более половины занятых в отрасли японцев – это сельские жители в возрасте старше 65 лет [13].

В Европе государственная поддержка сельскохозяйственной отрасли призвана предотвратить возможные социальные проблемы от уменьшения числа занятых в аграрном секторе, сблизить различные регионы по уровню доходов в сельском хозяйстве и уравнивать их уровень с доходами в других отраслях.

В Германии на поддержку со стороны государства могут рассчитывать фермеры, которые более половины своего рабочего времени посвящают работе в сельском хозяйстве и у которых более половины их суммарных доходов приходится на сельское хозяйство, а также те, доходы которых от сельского хозяйства составляют не менее 25% общих доходов.

Таким образом, участие государства оказывает решающее воздействие на формирование и использование трудовых ресурсов сельской местности. Государственная поддержка сельского хозяйства имеет приоритетное направление политики развитых стран, т.к. западное общество рассматривает сельское хозяйство как систему, не способную к самостоятельному регулированию.

Страны изучаемой группы являются членами Всемирной торговой организации (далее – ВТО). В 2011 году Россия подписала договор о вступлении в данную организацию, что повлекло за собой много спорных вопросов, а в августе 2012 года она стала полноправным 156-м членом. В соответствии с правилами ВТО сельскому хозяйству, являющемуся основной сферой занятости сельского населения России, могут оказываться следующие виды поддержки (рис. 1.5).

В «янтарную» корзину входят непосредственно субсидии и прямая поддержка села. Это может быть ценовая поддержка, субсидирование процентных ставок по кредитам, компенсация затрат на ГСМ, электричество и т.д. Меры «желтой» корзины оказывают искажающее воздействие на торговлю. Размеры данной корзины в ВТО должны быть сокращены.

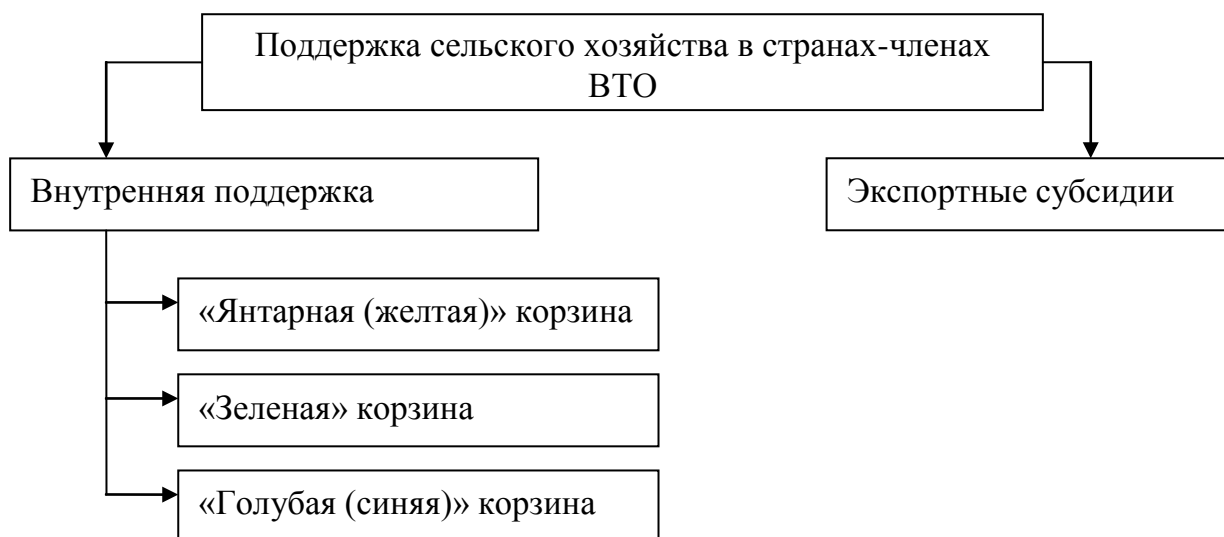


Рисунок 1.5 – Виды поддержки сельского хозяйства в соответствии с ВТО

«Зеленую» корзину можно увеличивать без ограничения. Сюда входит поддержка развития инфраструктуры, строительство дорог и жилья, подготовка кадров для села, наука, страхование. По этому пути развития идут в Европе и США, и за счет использования этой корзины Россия в будущем может сделать труд в аграрном производстве более привлекательным и улучшить условия проживания в сельской местности. Как отмечает Л. Б.

Зими́на, прирост экономики сельского хозяйства США за последние десятилетия на 50% был обусловлен государственным финансированием отраслей науки, связанных с аграрным производством, т. е. вложениями в «зеленую» корзину.

«Синяя» корзина связана с поддержкой задач по сокращению производства. Ей Россия воспользоваться не может и не должна, так как в настоящее время задача обеспечения продовольственной безопасности не решена. Такие меры, в основном, используются в Европейском союзе.

Некоторые страны достигли самообеспечения по многим видам сельскохозяйственной продукции, поэтому в связи с требованиями ВТО (имеется в виду «голубая» корзина), направленными на сокращение производства продукции, многие мелкие фермеры могут разориться. Необходимо отметить, что после присоединения к ВТО Россия перестала использовать экспортные субсидии для сельского хозяйства.

Особый интерес для изучения мировых тенденций в формировании и использовании трудовых ресурсов сельской местности представляют такие государства как Китай и Индия, являющиеся лидерами по численности сельского населения. На долю сельского населения Китая и Индии от общей численности населения приходится 51,9% и 69,7% соответственно. Необходимо отметить, что Китай и Индия входят в группу BRICS (группа из пяти стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР). Считается, что сотрудничество этих стран без Запада может иметь успех. Россия и Бразилия имеют большой ресурсный потенциал, а Индия и Китай могут являться поставщиком трудовых ресурсов [32].

Бедность и безработица в сельской местности остро стоит перед властями этих стран. Но, благодаря грамотной политике властей, уровень жизни сельского населения переходит на более высокий. Так, на основании отчета пресс-канцелярии госсвета КНР, за последние десять лет страна сделала прорыв в этом направлении. Важное значение для развития сельской местности Китая имела «Программа освоения китайской деревни и избавления ее от бедности (2001-2010 гг.)», которая была продлена на срок до 2020 года. Стоит отметить, что финансирование мероприятий данной программы ежегодно увеличивалось примерно на 20%. Согласно этой программе, предпочтение отдавалось бедным районам и бедному населению. В рамках программы можно выделить основные мероприятия, направленные на снижение сельской бедности. Во-первых, это создание инфраструктуры и инфраструктурных объектов, при реализации которых привлекалось в основном бедное население. Т.е. Китай таким образом создает рабочие места на селе. А для бедных нетрудоспособных жителей государство ввело систему «пяти обеспечений», т.е. обеспечение их питанием, одеждой, жильем, медицинским обслуживанием и похоронными услугами.

Самым важным направлением по обеспечению занятости сельского населения и снижению бедности является усиленное развитие и финансирование сельского хозяйства. Несмотря на все достижения Китая в

данном направлении его население имеет низкий уровень среднедушевых доходов [35].

Индия является страной, в которой более половины населения проживает за чертой бедности. Большая часть бедного населения сосредоточена в сельской местности. Государство уже много лет занимается решением этой проблемы. Одним из направлений социальной поддержки населения является государственная система распределения продовольствия, в рамках которой государство закупает зерно и продает его через социальные магазины. Еще одной государственной мерой является субсидирование продовольствием [31].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что сельская местность Китая и Индии отличается значительным запасом ресурсов труда, но уровень ее социально-экономического развития гораздо ниже, чем в изучаемой нами группе стран. Поэтому опыт формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности и аграрного сектора Китая и Индии нельзя считать успешным, и, тем более, внедрять в экономику России.

Таким образом, исходя из опыта формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности и аграрного сектора в зарубежных странах, можно сделать следующие выводы.

1. Трудовые ресурсы аграрного сектора активно формируются за счет сельского населения, при этом в странах, лидирующих по производству сельскохозяйственной продукции, лишь малая часть сельского населения занята в аграрном производстве, что объясняется их высокой производительностью труда, которая обусловлена высоким технико-технологическим уровнем аграрного производства и значительными финансовыми вложениями государства в развитие науки.

2. Во многих странах занятость сельского населения обеспечена развитием фермерской формы хозяйствования, что объясняет большой удельный вес самостоятельно занятого населения в аграрном секторе. При этом одной из важнейших задач государственной поддержки является сохранение рабочих мест и создание комфортных условий проживания на селе.

3. Успешное развитие сельского хозяйства возможно только при условии значительного уровня государственной поддержки, но в условиях ВТО прямая поддержка ограничена, поэтому возникает необходимость развития крупных высокоэффективных сельскохозяйственных организаций, способных обеспечить трудоустройство значительной доли сельского населения.

4. Уровень занятости сельского населения России и эффективность функционирования отрасли сельского хозяйства в условиях ВТО будет напрямую зависеть от размера «зеленой» корзины и направлений расходования данных средств.

Применение зарубежного опыта формирования и рационального использования трудовых ресурсов сельской местности и аграрного сектора

невозможно без учета специфики функционирования экономики в целом и сельского хозяйства в частности, территориальных особенностей, демографических и других факторов, присущих России и ее отдельным регионам.

### 1.3 Тенденции формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности России

Тенденции формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности России базируются на особенностях развития экономической системы. Также они в значительной степени обусловлены демографическим состоянием и развитием сельских поселений России.

Так, за период с 1990 по 2012 годы общая численность населения России снизилась на 4913 тыс. чел. или на 3,3%, при этом соотношение городского и сельского населения колебалось незначительно и на 1 января 2012 года составило 73,9 и 26,1% соответственно [40]. На формирование трудовых ресурсов, в первую очередь, оказывает влияние возрастная структура сельского населения (рис. 1.6).

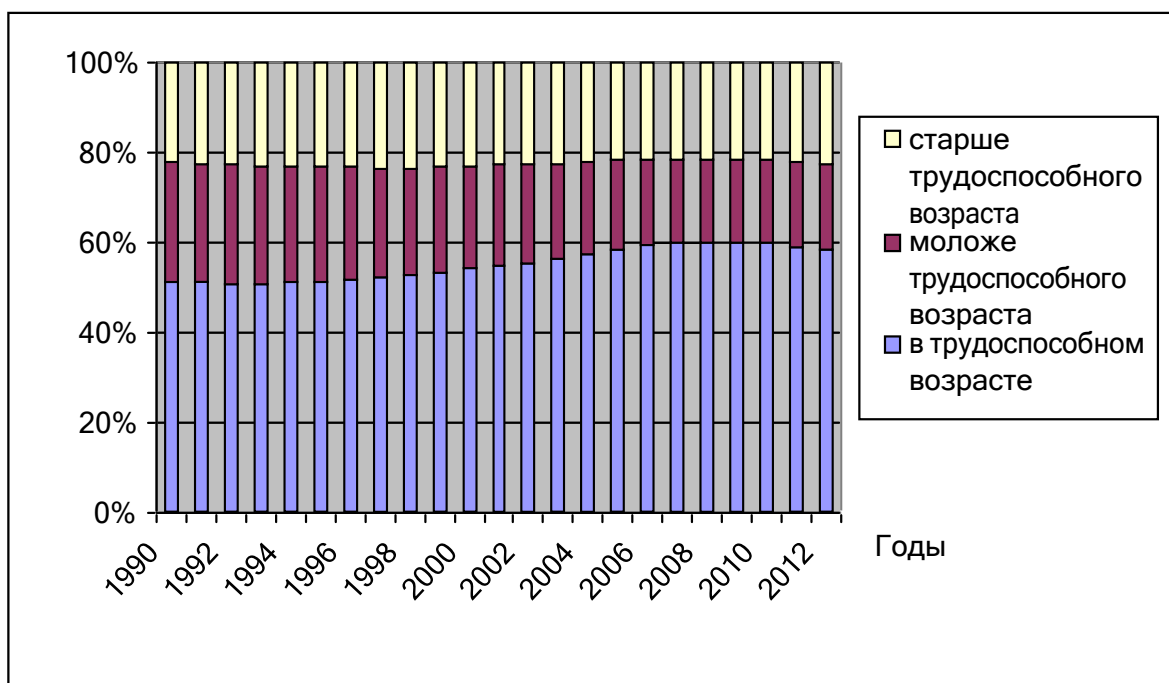


Рисунок 1.6 – Возрастная структура сельского населения России за период с 1990 по 2012 годы, %

За период с 1990 по 2012 годы наблюдается увеличение доли сельского населения страны в трудоспособном возрасте. В 2012 году ее значение



составило около 59%. Доля детей в возрасте до 15 лет с 1990 по 2012 годы снизилась с 28% до 19% соответственно. Это свидетельствует о «старении» сельского населения России.

Сохранение сложившейся тенденции может привести в будущем к значительному снижению численности и ухудшению качества трудовых ресурсов сельской местности страны, т. к. именно дети являются основным источником пополнения этих ресурсов.

Снижение численности детей можно объяснить низким уровнем рождаемости сельского населения России на протяжении длительного промежутка времени (рис. 1.7).

С 1990 по 1999 годы наблюдается резкий спад рождаемости сельского населения России – с 15,5 до 9,4 чел. на тыс. чел. сельского населения соответственно. Затем ситуация несколько улучшилась, уровень рождаемости начал постепенно возрастать, и в 2012 году численность родившегося сельского населения составила 546,4 тыс. чел. или 90,6% от уровня 1990 года.

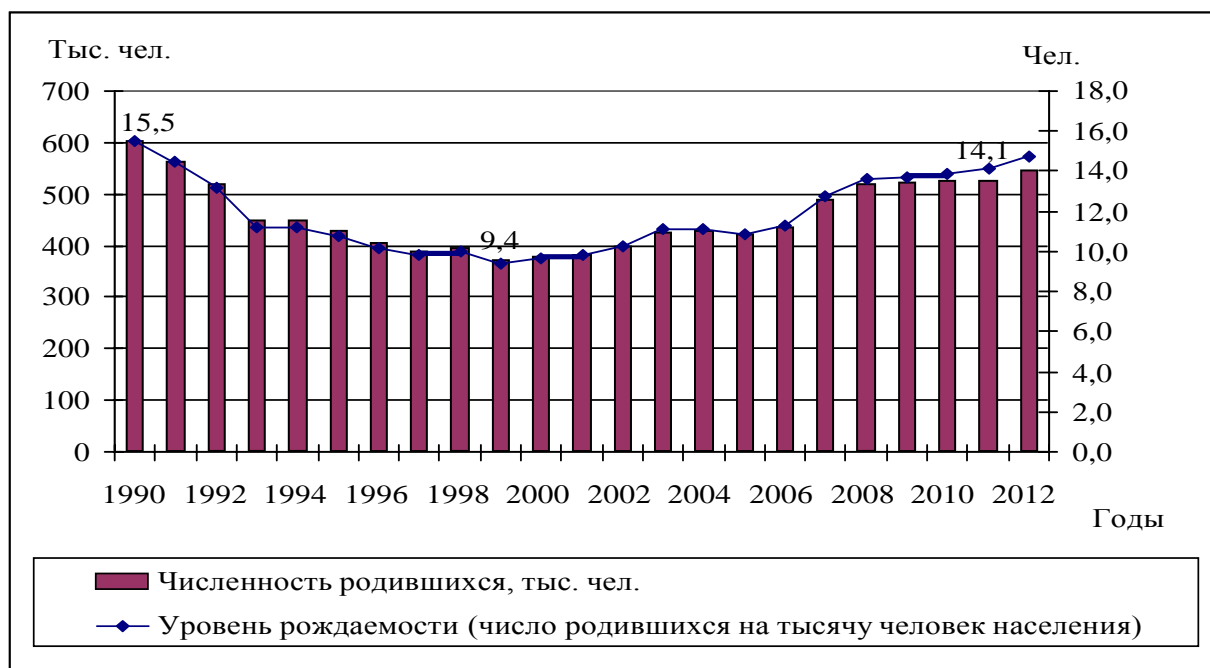


Рисунок 1.7 – Численность родившегося и уровень рождаемости сельского населения России в период с 1990 по 2012 годы [40]

Рассмотрим аналогично динамику численности умершего сельского населения страны и уровень смертности (рис. 1.8). За период с 1990 по 2012 годы уровень смертности колебался в пределах 13,3–18,4 ‰. С 2005 по 2012 годы наблюдается тенденция к снижению уровня смертности среди сельского населения России: с 18,3 ‰ (или 708 тыс. чел.) в 2005 году до 14,8 ‰ (или 552,7 тыс. чел.) в 2012 году.

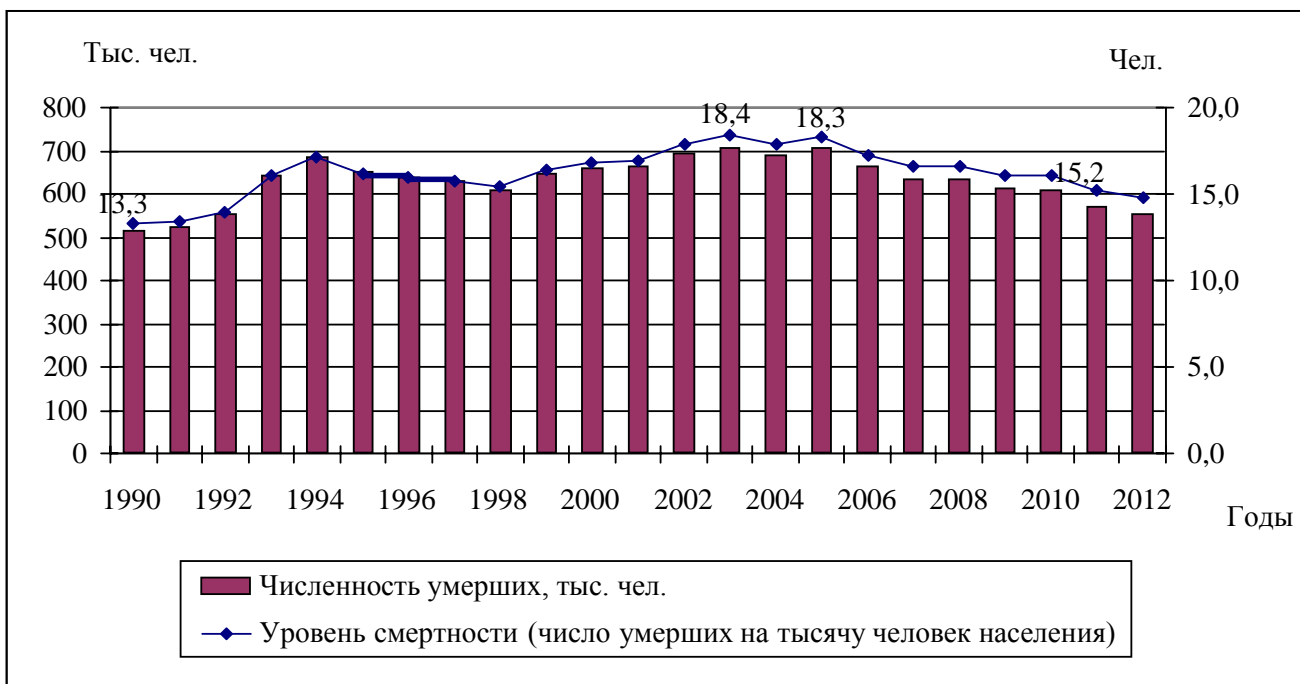


Рисунок 1.8 – Численность умершего и уровень смертности сельского населения России в период с 1990 по 2012 годы [40]

Наиболее частой причиной смерти сельского населения России являются болезни органов кровообращения, на ее долю в 2012 году пришлось около 53%. Около 14% приходится на число смертей, произошедших по причине возникновения новообразований, стоит отметить, что данный показатель в городской местности выше.

Сопоставляя рождаемость и смертность сельского населения России можно рассчитать естественный прирост (для положительных значений) или естественную убыль (для отрицательных значений). Результаты проведенных расчетов отражены на рисунке 1.9.

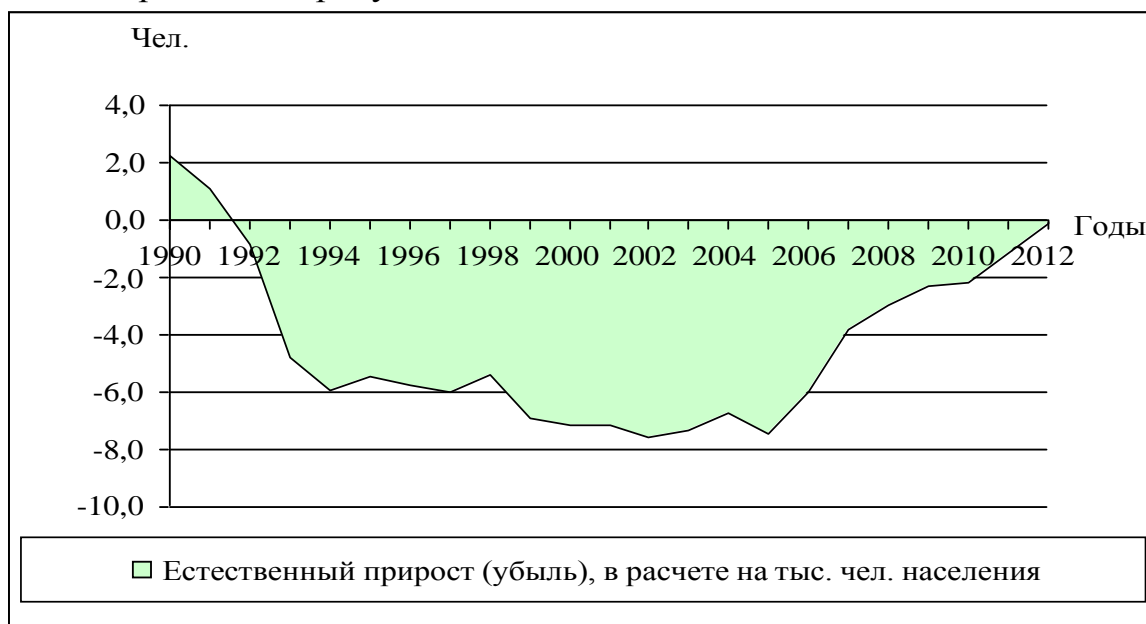


Рисунок 1.9 – Естественный прирост (убыль) населения сельской местности России в период с 1990 по 2012 годы, в расчете на тыс. чел. населения [40]

Естественный прирост сельского населения наблюдался лишь в 1990 и 1991 году, тогда он составил 2,2 ‰ и 1,1 ‰ соответственно. С 1992 по 2005 годы значение данного показателя снижалось (с некоторыми колебаниями), достигнув уровня минус 7,4 ‰ в 2005 году. Наконец, с 2005 по 2012 годы тенденция изменилась, и в 2012 году отмечается естественная убыль сельского населения России на уровне 0,1 ‰.

На численность сельского населения и, как следствие, на численность трудовых ресурсов оказывает влияние механическое движение. Начиная с 2001 года, большая часть миграционных потоков была направлена из села в город (рис. 1.10). Вследствие этого отмечается миграционная убыль сельского населения страны. В 2012 году отмечается самое высокое значение миграционной убыли сельского населения – её значение составило свыше 166 тыс. чел. Наибольшее же значение миграционного прироста было в 1992 году – тогда число прибывшего превысило число выбывшего сельского населения на 399 тыс. чел.

Полноту использования трудовых ресурсов сельской местности России можно охарактеризовать уровнем занятости и уровнем экономической активности сельского населения.

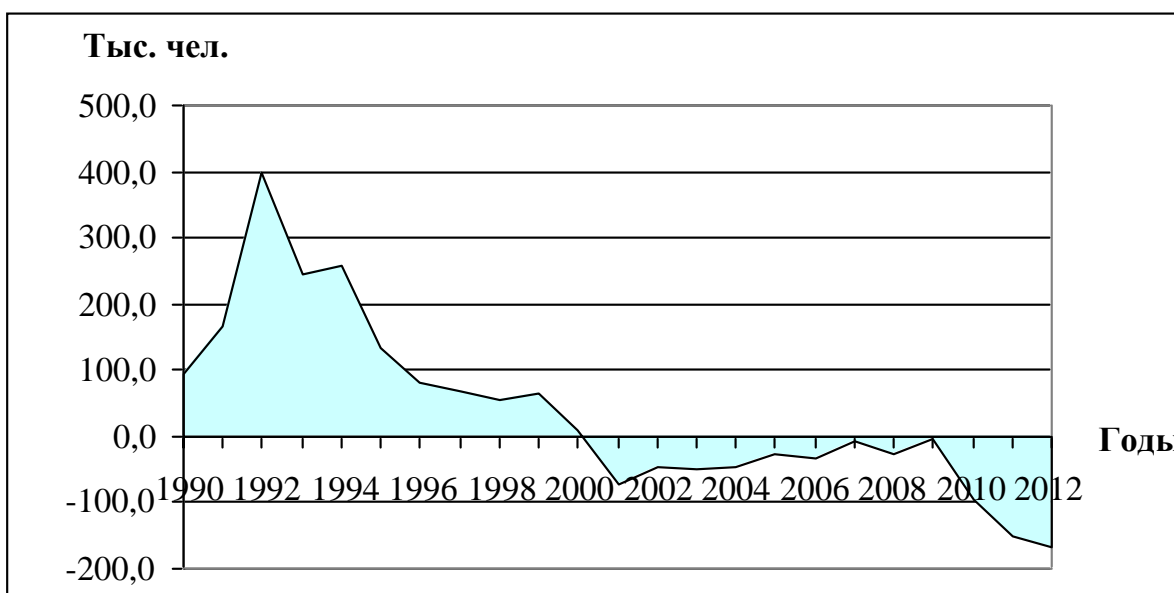


Рисунок 1.10 – Миграционный прирост (убыль) сельского населения России в период с 1990 по 2012 годы [40]

За период с 1992 по 2012 годы (период обусловлен тем фактом, что в России численность экономически активного населения органы статистики начали рассчитывать лишь с 1993 года после перехода на международные стандарты) численность экономически активного сельского населения России увеличилась и составила в 2012 году 18,1 млн. чел. При этом уровень экономической активности населения за тот же период вырос и составил в 2012 году 65,8% [38; 41]. Численность занятого сельского населения составила в 2012 году 16,6 млн. чел., что лишь на 1,4% больше уровня 1991

года. Уровень занятости за рассматриваемый период снизился на 6,0%, достигнув значения 60,2% в 2012 году.

В таблице 1.4 приведена структура занятости сельского населения России по отраслям согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД)<sup>1</sup> за 2006 и 2012 годы. Более ранние сведения в органах статистики отсутствуют [38].

Таблица 1.4 – Занятость сельского населения России по отраслям экономики в 2006 и 2012 году<sup>1</sup>

Виды экономической деятельности	2006 год		2012 год		
	Численность занятых, тыс. чел.	Структура занятых, %	Численность занятых, тыс. чел.	Структура занятых, %	Темп роста, в % к 2006 г
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	5742	35,5	4392	25,4	76,5
Добыча полезных ископаемых	170	1,1	300	1,7	176,1
Обрабатывающие производства	1455	9,0	1498	8,7	103,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	420	2,6	487	2,8	115,9
Строительство	700	4,3	1129	6,5	161,4
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, гостиницы и рестораны	1845	11,4	2340	13,6	126,9
Транспорт и связь	1007	6,2	1250	7,2	124,2
Финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	510	3,2	732	4,2	143,6
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	1146	7,1	1394	8,1	121,7
Образование	1710	10,6	1938	11,2	113,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1024	6,3	1235	7,2	120,7
Другие виды экономической деятельности	448	2,8	568	3,3	126,8
Всего	16174	100,0	17264	100,0	106,7

<sup>1</sup> [38]

<sup>1</sup> Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2007 (в ред. изменений № 3/2011 ОКВЭД, утв. Приказом Росстандарта от 14.12.2011 № 1518-ст). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;>

За период с 2006 по 2012 годы структура занятости сельского населения России претерпела значительные изменения. Так, доля занятых в сельском хозяйстве снизилась с 35,5% в 2006 году до 25,4% в 2012 году. В абсолютном выражении это составило 1,35 млн. чел. или 23,5% от уровня 2006 года. Удельный вес занятых в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, гостиничном и ресторанном бизнесе и удельный вес занятых в строительстве выросли каждый на 2,2% и составили в 2011 году 13,6% и 6,5% соответственно.

Значительную долю занятого сельского населения России составляют занятые в сфере образования – 11,2% в 2012 году, что на 0,6% больше доли 2006 года. В абсолютном выражении численность занятых в сфере образования возросла на 228 тыс. чел. и составила в 2012 году более 1,9 млн. чел.

Таким образом, практически по всем видам экономической деятельности произошло увеличение числа занятых, что обусловлено высвобождением значительной доли занятых в аграрном производстве.

По данным выборочных обследований в 2012 году наибольший удельный вес в общей численности занятого сельского населения России занимают лица имеющие среднее (полное) образование – 29%. В динамике наблюдается увеличение доли работников с высшим профессиональным образованием (до 17%), начального профессионального образования (до 20%) и снижение доли занятого сельского населения с основным общим образованием (до 8%) и не имеющего основного общего образования до 1%.

Большая часть работников сельского, лесного хозяйств, охоты, рыболовства и рыбоводства России в 2012 году имели стаж работы более десяти лет, на их долю приходилось 35% от общего числа занятых в данных отраслях. Значительную долю (16%) занимали молодые кадры, с опытом работы от месяца до года [48].

Качественный состав трудовых ресурсов сельской местности региона в большей степени отражает структура работников по квалификационным (профессиональным) группам. Данное обследование проводится раз в два года. На 31 октября 2012 год в общей численности работников в отрасли сельского и лесного хозяйств, охоте, рыбоводстве и рыболовстве около 30% приходится на квалифицированных работников, 20,4% – на неквалифицированных работников. Также значительный удельный вес занимают операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин – 19%, и почти 7% – руководители организаций и их структурных подразделений. По результатам данного обследования была выявлена потребность организаций АПК в работниках – 31 тыс. чел, из них 30% приходится на квалифицированных работников сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства [40].

Не менее важным показателем, характеризующим степень использования трудовых ресурсов, является уровень безработицы, который

представляет собой долю безработного населения в общей численности экономически активного населения.

Уровень официально зарегистрированной сельской безработицы в России за рассматриваемый период колебался в пределах 0,6-5,2%. В 2012 году значение данного показателя составило 3,0%, что на 2,4% больше уровня 1992 года. Уровень безработицы, рассчитанный согласно методологии МОТ, в отдельные годы превышал официальное значение данного показателя в 4-6 раз. В 2012 году он составил 9,7%, что на 6,0% и 6,7% больше уровня 1992 года и уровня официально зарегистрированной безработицы в 2012 году соответственно. Стоит отметить, что в 2012 году из общего числа безработного сельского населения почти 49% имеют общее (полное) образование. На население с высшим профессиональным уровнем образования приходится около 5% всех сельских безработных.

Учитывая, что одним из основных условий эффективного использования трудовых ресурсов сельской местности является повышение производительности труда, рассмотрим значение этого показателя в динамике в отрасли сельского хозяйства, являющейся основной сферой деятельности сельского населения России.

С 1990 по 1998 годы наблюдается снижение производительности труда в сельском и лесном хозяйстве России на 38,8% или 6,1 тыс. руб./чел. Затем тенденция коренным образом меняется, и производительность начинает постепенно возрастать, достигая в 2012 году значения 21,3 тыс. руб./чел., что превышает уровень 1990 года на 34,9%.

В 2010 году произошло резкое «падение» производительности труда до отметки в 17,1 тыс. руб./чел., что объясняется аномальной засухой во многих регионах страны, повлекшей значительные потери урожая [40].

Важным показателем использования трудовых ресурсов является уровень оплаты труда. На рисунке 1.11 приведена сравнительная динамика реальной заработной платы (в ценах декабря 1990 года) работников организаций России в разрезе среднего значения по всем отраслям экономики и в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (т. е. основной сфере занятости сельского населения).

Кризис начала 1990-х годов способствовал резкому снижению уровня заработной платы во всех отраслях. Так, в целом по экономике реальная среднемесячная заработная плата снизилась с 303 руб./чел. в 1990 году до 102 руб./чел. в 1995 году. В сельском хозяйстве за тот же период заработная плата снизилась в 5,7 раз: с 289 до 51 руб.

В 1998 году в результате одного из самых тяжелых экономических кризисов в истории России размер оплаты труда упал до рекордно низких значений: 91 руб./чел. – в целом по экономике, 40 руб./чел. – в сельскохозяйственной отрасли. После этого вплоть до 2011 года наблюдается достаточно устойчивая тенденция к росту доходов во всех отраслях. Тем не менее, если к 2011 году средний размер заработной платы по всем отраслям экономики России достиг и превысил уровень 1990 года, составив 373

руб./чел., то в сельском хозяйстве значение данного показателя составило лишь 199 руб./чел., что на 31% меньше соответствующего значения 1990 года и почти вдвое меньше уровня средней оплаты по всем отраслям экономики в 2011 году.

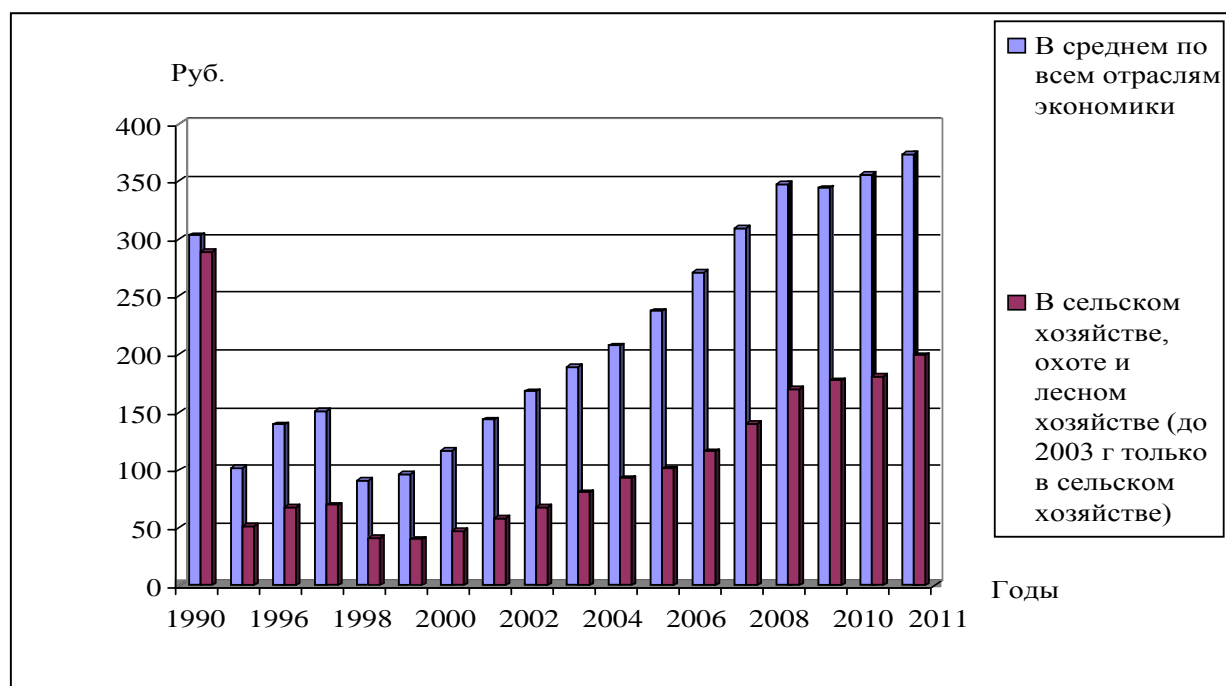


Рисунок 1.11 – Среднемесячная заработная плата работников организаций России в период с 1990 по 2011 годы, в ценах 1990 года [40]

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время отрасль сельского хозяйства является малопривлекательной для трудоустройства, и население сельской местности все чаще отдает предпочтение работе в несельскохозяйственных отраслях, обеспечивающих более высокий уровень оплаты труда и лучшие социально-бытовые и жилищные условия при проживании в городской местности (табл. 1.5).

Исходя из вышеизложенного, к тенденциям и негативным факторам формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности России следует отнести:

- снижение численности сельского населения за счет естественной убыли и миграционных потоков из села в город;
- «старение» населения, проживающего в сельской местности, что обусловлено снижением доли сельского населения младше трудоспособного возраста;
- уменьшение численности занятых в сельскохозяйственном производстве и рост числа занятого сельского населения в несельскохозяйственных отраслях;
- высокий уровень (официально не зарегистрированной) безработицы на селе;

Таблица 1.5 – Сравнительная характеристика социально-бытовых и жилищных условий в городской и сельской местностях России в 2012 году<sup>1</sup>

Показатели	Городская местность	Сельская местность
Удельный вес общей площади, оборудованной:		
- водопроводом	90	49
- водоотведением (канализацией)	88	39
- отоплением	92	61
- ваннами (душем)	82	29
- газом (сетевым, сжиженным)	67	74
- горячим водоснабжением	80	26
- напольными электроплитами	25	4
- одновременно водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами	78	25
Введено в течение года в действие объектов здравоохранения, больничных коек на 100 тыс. чел. населения	7,5	4,3
Охват детей в возрасте 1-6 лет дошкольными образовательными учреждениями, %	68,1	42,5
Домашние хозяйства, имеющие доступ к сети Интернет, %	55,9	33,4
Удельный вес домашних хозяйств, неудовлетворенных отдаленностью или плохой работой общественного транспорта, %	6,8	12,8

<sup>1</sup>[38]

– непривлекательность труда в сельском хозяйстве вследствие низкого уровня оплаты труда (почти в два раза меньше, чем в среднем по экономике) и неблагоприятных (в сравнении с городом) социально-бытовых условий проживания.



## Модуль занятий



## Вопросы для самостоятельного изучения аспирантами

Содержание модульного вопроса	Содержание вопроса для самостоятельного изучения	Продолжительность, час.
Вопрос 1. «Сущность, методы исследования формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности, их занятости и доходов»	1.1. Понятие «регион». Сущность человеческого капитала сельской местности	2
	1.2. Формирование и использование трудовых ресурсов сельской местности	
	1.3. Методы исследования занятости сельского населения	2
	1.4. Понятие «доходы сельского населения». Классификация доходов населения	
Вопрос 2. «Зарубежный опыт формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности и аграрного сектора»	2.1. Занятость и доходы сельского населения зарубежных стран	4
Вопрос 3. «Тенденции формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности России»	3.1. Группировка регионов РФ исходя из формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности	4
	3.2. Изучение трудовых ресурсов России по квалификационным группам	
	3.3. Факторы, влияющие на формирование трудовых ресурсов сельской местности региона	4
	3.4. Факторы, влияющие на использование трудовых ресурсов сельской местности регионов РФ	
Итого	9	16

## Контрольные вопросы

### Контроль знаний по модулю 1

#### Устный опрос:

- 1) Понятия «труд», «трудовые ресурсы», «сельская местность»
- 2) Понятия «рынок труда», «рынок трудовых ресурсов»
- 3) Понятия «человеческий капитал», «трудовой потенциал»
- 4) Понятия «регион», «занятость», «доходы»
- 5) Методы исследования формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности
- 6) Методы исследования занятости сельского населения
- 7) Методы исследования доходов сельского населения
- 8) Формирование трудовых ресурсов сельской местности в зарубежных странах
- 9) Занятость населения сельской местности в зарубежных странах
- 10) Доходы сельского населения в зарубежных странах
- 11) Группировка регионов РФ исходя из формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности;
- 12) Факторы, влияющие на формирование и использование трудовых ресурсов регионе;
- 13) Тенденции формирования трудовых ресурсов сельской местности России
- 14) Тенденции использования трудовых ресурсов сельской местности России

#### Тестовый контроль

##### Вопрос 1

К трудовым ресурсам относят:

- а) экономически активное население и экономически неактивное население;
- б) занятое в экономике и безработное население;
- в) трудоспособное население в трудоспособном возрасте и трудоспособное население за пределами трудоспособного возраста;

##### Вопрос 2

Выберете верное утверждение, исходя из опыта зарубежных стран:

- а) с ростом производительности труда в аграрном производстве доля занятого сельского населения в данной отрасли растет;
- б) снижение доли занятого сельского населения в сельском хозяйстве взаимосвязано с ростом производительности труда в данной отрасли;
- в) из-за снижения доли занятого сельского населения в отрасли сельского хозяйства происходит снижение производительности труда;

##### Вопрос 3

Расположите представленные ниже регионы РФ в порядке уменьшения уровня безработицы в сельской местности:

- а) Республика Ингушетия;
- б) Чеченская Республика;
- в) Иркутская область;
- г) Московская область;

## **2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ, ЗАНЯТОСТИ И ДОХОДОВ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ**

---

---

### **2.1 Алгоритм оценки трудовых ресурсов, занятости и доходов сельской местности**

---

---

Оценку формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности региона можно представить в виде алгоритма, отражающего основные этапы исследования и необходимого для комплексного изучения трудовых ресурсов села.

Первый этап исследования должен включать анализ состояния и использования трудовых ресурсов сельской местности региона. Анализ состояния и использования трудовых ресурсов согласно мнению многих ученых включает анализ демографического состояния сельской местности региона, изучение занятости и безработицы в сельской местности, изучение состояния социальной инфраструктуры сельской местности, а также исследование доходов и расходов сельского населения [28; 9].

Второй этап исследования трудовых ресурсов сельской местности представляет собой разработку текущего и прогнозного балансов трудовых ресурсов сельской местности. Согласно Методике Минздравсоцразвития<sup>2</sup>, а также методическим положениям по составлению баланса в плановой экономике, второй этап должен включать в себя определение численности трудовых ресурсов сельской местности, расчет распределения трудовых ресурсов сельской местности региона, а также оценку их сбалансированности.

Применение только вышеописанных двух этапов при исследовании трудовых ресурсов сельской местности не учитывает территориального аспекта распределения трудовых ресурсов. Поэтому необходимо применять при исследовании третий этап – исследование формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности внутри региона, т.е. в разрезе муниципальных районов. Третий этап включает составление текущего и прогнозного балансов трудовых ресурсов сельской местности муниципальных образований региона и определение территориальной дифференциации распределения трудовых ресурсов сельской местности в регионе.

Исходя из вышеизложенного, алгоритм оценки формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности региона приведен на рисунке 2.1.

---

<sup>2</sup> Об утверждении Методики разработки прогноза баланса трудовых ресурсов: приказ Минздравсоцразвития РФ от 29.02.2012 N 178н (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.03.2012 N 23655). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>



Рисунок 2.1 – Алгоритм оценки формирования, пространственного распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности региона

<sup>1</sup> Б. И. Башкатов, В. Г. Костаков, П. П. Литвяков, М. Я. Сонин, Н. П. Федоренко и др.

<sup>2</sup> Методика разработки прогноза баланса трудовых ресурсов, утвержденная приказом Минздравсоцразвития РФ от 29.02.2012 № 178н

Выполнение каждого этапа анализа состояния и использования трудовых ресурсов сельской местности подразумевает исследование различных показателей.

Анализ демографического состояния сельской местности региона следует начинать с изучения изменения численности населения региона, с учетом сельского и городского населения (рис. 2.2).

На этой основе необходимо выявить тенденции в изменении численности сельского и городского населения, а также долю сельского населения в общей численности населения региона.

Для изучения трудовых ресурсов сельской местности региона становится важным проанализировать возрастной состав сельского населения региона. Выделим следующие направления данного анализа.

1. Анализ среднего возраста сельских жителей изучаемого региона. Расчет среднего возраста населения производится на основании численности населения по одногодичным половозрастным группам, отдельно для мужчин, женщин и в целом для всего населения.

$$\bar{A} = \frac{\sum_{i=0}^{100} S_i \times i}{S}, \quad (2.1)$$

где  $\bar{A}$  – средний возраст сельского населения;  $S_i$  – численность населения  $i$ -го возраста,  $i$  – возраст населения ( $i = 0, 1, \dots, 100$ ),  $S$  – общая численность населения всех возрастов в изучаемой группе (женщины, мужчины, всего населения).

Верхняя возрастная граница (100 лет) определена исходя из результатов Всероссийской переписи населения 2010 года [39], т. к. удельный вес населения в возрасте старше 100 лет от общей численности населения России составил лишь 0,05%, т. е. данной возрастной группой ввиду ее малочисленности при расчете среднего возраста населения можно пренебречь.

2. Оценка процесса старения сельского населения региона по шкале Э. Роскета. Суть данного способа заключается в определении доли лиц населения старше 60 лет в общей численности населения. В нашем случае расчеты должны быть проведены применительно к сельской местности региона. Для определения уровня старости населения в данной шкале указаны следующие критерии: «доля лиц 60 лет и старше до 8% в населении страны – демографическая молодость, 8-10% – преддверие старения, 10-12% – собственно старение, 12% и более – демографическая старость». Демографическая старость имеет несколько ступеней развития: 12-14% – начальный уровень, 14-16% – средний уровень, 16-18% – высокий уровень, свыше 18% – очень высокий уровень [15].

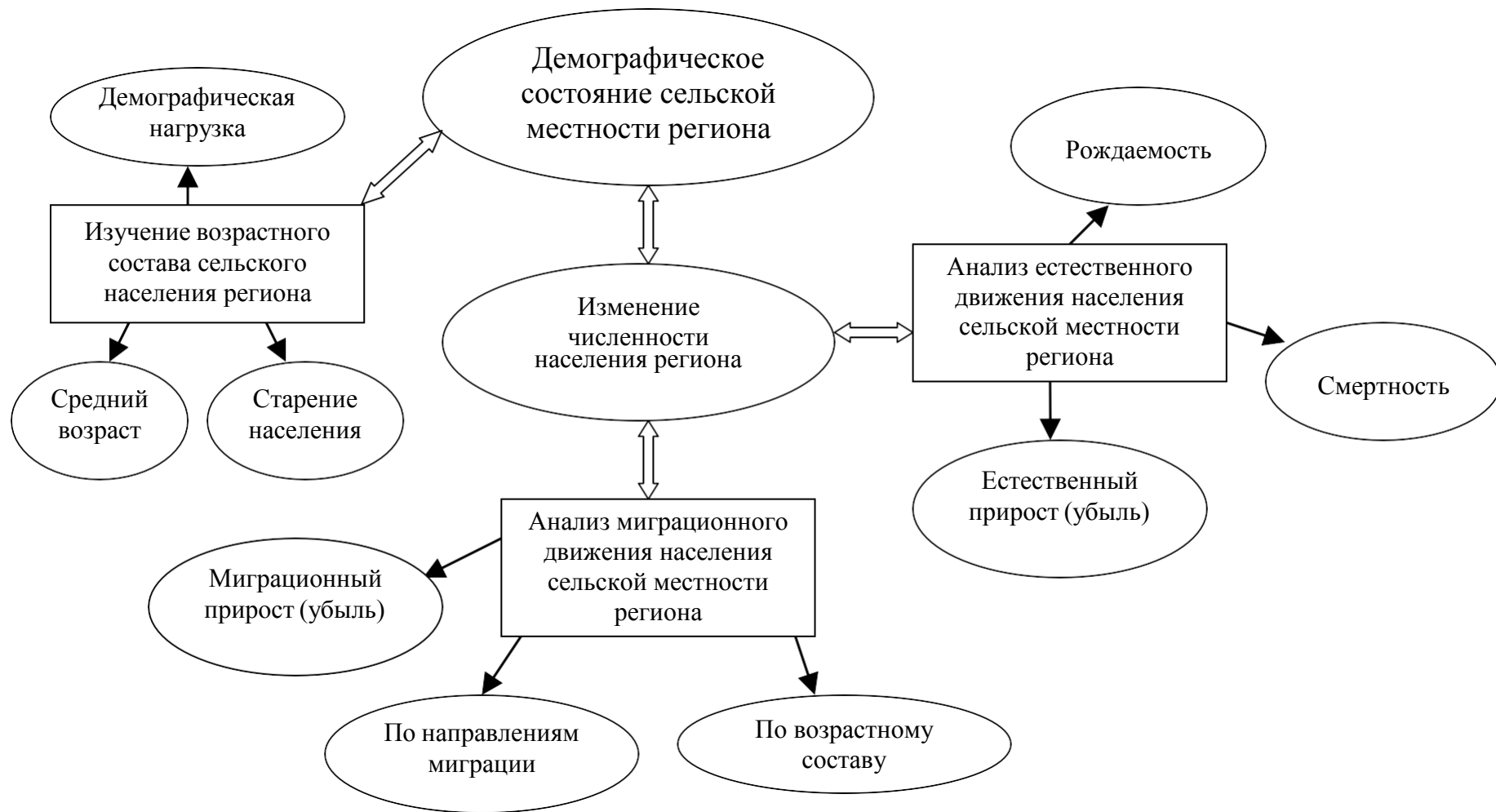


Рисунок 2.2 – Схема анализа демографического состояния сельской местности региона (авторский подход)

3. Анализ сельского населения в трудоспособном возрасте. Необходимо выявить тенденции изменения численности сельского населения в трудоспособном возрасте, показателей демографической нагрузки и рассчитать коэффициент трудового замещения. Все коэффициенты демографической нагрузки представляют отношение численности населения в нетрудоспособном возрасте к числу населения в трудоспособном возрасте (табл. 2.1).

Далее необходимо выявить причины изменения численности сельского населения региона. Выделяют естественное и механическое движение населения.

Под естественным движением населения понимается постоянное возобновление поколений людей в результате рождений и смертей.

Следовательно, анализ естественного движения населения сельской местности региона будет включать:

- численность родившегося и уровень рождаемости сельского населения региона в динамике;
- численность умершего и уровень смертности сельского населения региона в динамике, распределение умерших по причинам смерти;
- коэффициенты естественного прироста (убыли) и жизненности населения в сельской местности региона.

Таблица 2.1 – Основные коэффициенты демографической нагрузки в сельской местности региона

Название коэффициента	Способ расчета (формула)	Описание
Коэффициент нагрузки детьми ( $K_{0-15}$ )	$K_{0-15} = \frac{\sum_{i=0}^{15} S_i}{\sum_{i=16} S_i} \times 1000$	Показывает количество сельского населения в возрасте от 0 до 15 лет, приходящегося на 1000 чел. сельского населения в трудоспособном возрасте.
Коэффициент пенсионной нагрузки ( $K_{55(60)+}$ )	$K_{55(60)+} = \frac{\sum_{i=55(60)}^{100+} S_i}{\sum_{i=16} S_i} \cdot 1000$	Показывает количество сельского населения старше трудоспособного возраста, приходящегося на 1000 чел. сельского населения в трудоспособном возрасте.
Коэффициент общей нагрузки и структура трудовой нагрузки ( $K_{общ}$ )	$K_{общ} = K_{0-15} + K_{55(60)+}$	Показывает количество сельского населения, находящегося за пределами трудоспособного возраста, в расчете на 1000 чел. сельского населения в трудоспособном возрасте.
Коэффициент трудового замещения на текущий год ( $K_{мз}$ )	$K_{мз} = \frac{S_{16}}{S_{55(60)}} \cdot 100$	Показывает на сколько процентов покрывает количество сельского населения, входящее в трудоспособный возраст, количество лиц, переходящее в пенсионный возраст
Коэффициент трудового замещения на будущий год ( $K_{мз}$ )	$K_{мз} = \frac{S_{15}}{S_{54(59)}} \cdot 100$	



В таблице 2.2 приведены основные формулы для расчетов показателей естественного движения населения и их описание.

На численность населения и его структуру также оказывает влияние механическое движение населения (миграция). Под миграцией понимается изменение численности, возрастно-полового состава и размещения населения, связанное с перемещениями людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места жительства [33].

Анализ механического движения (миграции) сельского населения региона мы предлагаем проводить по следующим направлениям:

- изучение миграционного прироста (убыли) сельского населения региона в динамике,
- анализ направлений миграционных потоков сельского населения региона,
- рассмотрение возрастной структуры мигрантов сельской местности.

Таблица 2.2 – Основные показатели естественного движения населения сельской местности региона

Название показателя	Способ расчета (формула)	Описание
Уровень рождаемости	$V_{рожд} = \frac{S_{рожд}}{S} \times 1000,$ <p>где <math>S_{рожд}</math> – численность родившихся, <math>S</math> – среднегодовая численность сельского населения региона</p>	Показывает число живых новорожденных детей, приходящееся на 1000 чел. сельского населения
Специальный уровень рождаемости	$V_{рожд(спец)} = \frac{S_{рожд}}{\sum_{i=16}^{49} S_i} \times 100,$ <p>где <math>S_i</math> – численность сельских женщин в фертильном возрасте</p>	Показывает число живых новорожденных детей, приходящееся на 100 сельских женщин, находящихся в фертильном возрасте (15-49 лет)
Уровень смертности	$V_{см} = \frac{S_{см}}{S} \times 1000,$ <p>где <math>S_{см}</math> – численность умершего сельского населения</p>	Показывает число умершего сельского населения, приходящееся на 1000 чел. сельского населения
Коэффициент естественного прироста (убыли)	$K_{ест} = V_{рожд} - V_{см}$	Показывает величину естественного прироста либо убыли сельского населения в расчете на 1000 чел. сельского населения
Коэффициент жизненности	$K_{ж} = \frac{S_{рожд}}{S_{см}} \times 100$	Показывает соотношение между рождаемостью и смертностью, характеризует воспроизводство населения

Анализ демографических процессов в сельской местности региона позволит выявить наметившиеся тенденции формирования трудовых ресурсов сельской местности.

Для дальнейшего изучения трудовых ресурсов сельской местности региона необходимо изучить их использование в экономике. Следовательно, второй этап предложенного нами алгоритма будет основываться на изучении занятости и безработицы сельского населения региона (рис. 2.3).



Рисунок 2.3 – Направления анализа занятости и безработицы сельского населения региона (авторский подход)

Уровень занятости сельского населения можно рассчитывать двумя способами: в расчете на общую численность населения и в расчете на численность экономически активного населения. Мы будем придерживаться второго варианта:

$$Y_{зан} = \frac{S_{зан}}{S_{ЭАН}} \times 100, \quad (2.2)$$

где  $Y_{зан}$  – уровень занятости сельского населения, %;  $S_{зан}$  – численность занятого сельского населения;  $S_{ЭАН}$  – численность экономически активного сельского населения.

Анализ распределения занятого сельского населения необходимо проводить по видам экономической деятельности в соответствии с семнадцатью разделами ОКВЭД (ОК 029-2007)<sup>3</sup>.

Анализ распределения сельского населения, занятого в аграрном секторе региона, по статусу занятости следует проводить в соответствии с Международной стандартной классификацией занятости ICSE-93 [43], т.к. данной международной классификации придерживаются и Федеральная служба государственной статистики РФ.

Изучение распределения занятого сельского населения по квалификационным группам должно основываться на Общероссийском классификаторе занятий (ОК 010-93)<sup>4</sup> и Международной стандартной классификации занятий (ISCO-08, ISCO-88) [43].

Изучение заработной платы в аграрном производстве региона следует проводить в динамике, в номинальном и реальном выражении (с пересчетом в сопоставимые цены одного года), в сравнении с другими отраслями, регионами, средним значением по всей экономике и т.д.

Для более глубокого анализа состояния и использования трудовых ресурсов сельской местности региона необходимо изучить также уровень жизни сельского населения и развитие социальной инфраструктуры в сельской местности региона.

Одними из основных показателей уровня жизни населения являются уровни доходов и расходов, а также их структура. Анализ среднедушевых доходов сельского населения региона необходимо проводить в следующих направлениях.

1. Изучение доходов в динамике в номинальном и реальном выражении (в сопоставимых ценах одного года).

2. Учет доходов, как в денежной, так и в натуральной формах.

3. Анализ среднедушевых номинальных доходов сельского населения региона в сравнении с установленным прожиточным минимумом с целью определения численности сельского населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, и расчета дефицита денежного дохода на душу бедного населения.

4. Сравнение среднедушевого дохода сельского населения с доходом городского населения, проведение территориальных сравнений.

<sup>3</sup> Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2007 (в ред. изменений № 3/2011 ОКВЭД, утв. Приказом Росстандарта от 14.12.2011 № 1518-ст). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=128326;dst=4294967295;rnd=0.31320829130664873;from=34086-0> (10.07.2012)

<sup>4</sup> Общероссийский классификатор занятий. ОК 010-93. – Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/ea-postanovlenija/e1n.htm> (18.04.2012)

Изучение динамики и структуры расходов сельского населения региона необходимо проводить согласно Постановлению Федеральной службы государственной статистики по следующим направлениям<sup>5</sup>:

- продукты питания и безалкогольные напитки;
- алкогольные напитки, табачные изделия и наркотики;
- одежда и обувь;
- жилищные услуги, вода, электроэнергия, газ и другие виды топлива;
- предметы домашнего обихода, бытовая техника и уход за домом;
- здравоохранение;
- транспорт;
- связь;
- организация отдыха и культурные мероприятия;
- образование;
- гостиницы, кафе и рестораны;
- другие товары и услуги.

Наконец, на четвертом этапе необходимо изучить состояние социальной инфраструктуры сельской местности региона. Социальная инфраструктура – это отрасли и подотрасли, обеспечивающие жизнедеятельность людей. Включает в себя организации здравоохранения, образования, торговлю, пассажирский транспорт и связь для населения, городские коммуникации, предприятия бытового и коммунального хозяйства, общественное питание и др. [44].

#### 1. Образование и культура.

Распоряжением Правительства РФ от 19.10.1999 № 1683-р (ред. от 23.11.2009) «О методике определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры» установлены рекомендуемые значения основных показателей, характеризующих уровень развития социальной инфраструктуры. Согласно данному распоряжению норматив обеспечения местами в дошкольных образовательных учреждениях для города составляет 60 мест на 100 детей, для сельской местности – 40 мест на 100 детей. Норматив числа мест в общеобразовательных учреждениях, рассчитываемый исходя из численности жителей поселений и жилых комплексов, составляет 85 мест на 100 детей в городе и 40 мест на 100 детей – в сельской местности, при условии, что во вторую смену обучается 10 % детей. Норматив фонда книг и других носителей информации в сельских библиотеках составляет 7-9 экземпляров на 1 жителя<sup>6</sup>.

#### 2. Здравоохранение.

---

<sup>5</sup> Об утверждении Классификатора индивидуального потребления по целям, адаптированного к индексу потребительских цен (КИПЦ-ИПЦ): постановление Росстата от 29.12.2004 № 156. – Режим доступа <http://www.consultant.ru>

<sup>6</sup> О методике определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры: распоряжение Правительства РФ от 19.10.1999 № 1683-р (ред. от 23.11.2009). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Распоряжением правительства РФ от 03.07.1996 № 1063-р (ред. от 13.07.2007) «О социальных нормативах и нормах» установлен норматив обеспеченности больничными учреждениями – 134,7 койки на 10 тыс. чел. В сельской местности должна быть минимум 1 аптека на каждые 6,2 тыс. жителей, 41 врач и 114,3 чел. среднего медицинского персонала на 10 тыс. чел. населения. По числу врачей и среднего медицинского персонала норма одинакова как для сельской, так и для городской местности<sup>7</sup>.

### 3. Жилищные условия.

По данному направлению необходимо проводить анализ:

- площади жилищного фонда в сельской местности, с учетом средней площади на 1 жителя;
- введенной площади, с учетом источника финансирования;
- благоустройства жилищного фонда сельской местности.

Таким образом, реализация предложенного алгоритма оценки состояния и использования трудовых ресурсов сельской местности региона позволит выявить основные качественные и количественные параметры состояния трудовых ресурсов, факторы, влияющие на их формирование и использование, а также основные тенденции развития.

Практические результаты исследования необходимы для оценки формирования трудовых ресурсов сельской местности региона и прогнозирования их численности. Также эти результаты могут быть использованы при составлении распределительной части баланса трудовых ресурсов сельской местности региона и разработке рекомендаций, способствующих рациональному использованию данных ресурсов. В связи с этим в последующих параграфах настоящей главы будут рассмотрены методики прогнозирования численности трудовых ресурсов сельской местности региона, их распределения и оценки сбалансированности.

## 2.2 Методика прогнозирования численности и состава, распределения трудовых ресурсов сельской местности и оценки их сбалансированности

---

---

Трудовые ресурсы сельской местности региона формируются под влиянием множества факторов, поэтому возникает вопрос, как оценить их численность в прогнозном периоде, какие методы при этом нужно использовать? Ответ на этот вопрос напрямую связан с балансом трудовых ресурсов сельской местности региона, а именно – с его первой ресурсной частью.

На основе изученной литературы о методах прогнозирования численности трудовых ресурсов расчет прогнозной численности трудовых

---

<sup>7</sup> О социальных нормативах и нормах: распоряжение Правительства РФ от 03.07.1996 № 1063-р (ред. от 13.07.2007). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

ресурсов сельской местности региона мы предлагаем осуществлять по следующей формуле [9]:

$$TP = TH_{TB} + Tr\Pi + \Delta TrM + ИTr, \quad (2.4)$$

где  $TP$  – численность трудовых ресурсов сельской местности в прогнозном периоде;  $TH_{TB}$  – численность трудоспособного населения сельской местности в трудоспособном возрасте в прогнозном периоде;  $Tr\Pi$  – численность работающих граждан, проживающих в сельской местности и находящихся за пределами трудоспособного возраста, в прогнозном периоде;  $\Delta TrM$  – миграционный прирост (убыль) населения сельской местности в трудоспособном возрасте в прогнозном периоде;  $ИTr$  – численность иностранных трудовых мигрантов, работающих в сельской местности, в прогнозном периоде.

В методике Минздравсоцразвития<sup>8</sup> в части определения прогнозной численности трудовых ресурсов отсутствует такой компонент как миграционный прирост (убыль) населения в трудоспособном возрасте, хотя его значение может существенным. В формуле (2.4) данный недостаток устранен.

Наиболее важной компонентой прогноза величины трудовых ресурсов является прогнозная величина численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, поэтому особое внимание уделено оценке перспективного значения именно этой величины.

Численность трудоспособного населения сельской местности в трудоспособном возрасте ( $TH_{TB}$ ) включает численность постоянного населения в трудоспособном возрасте, за исключением численности неработающих пенсионеров в трудоспособном возрасте (неработающих инвалидов и неработающих лиц, получающих пенсию на льготных условиях), и рассчитывается по следующей формуле:

$$TH_{TB} = ПН_{TB} - П_{TB}, \quad (2.5)$$

где  $ПН_{TB}$  – численность постоянного населения сельской местности в трудоспособном возрасте в прогнозном периоде;  $П_{TB}$  – численность неработающих пенсионеров сельской местности в трудоспособном возрасте в прогнозном периоде (неработающих инвалидов и неработающих лиц, получающих пенсию на льготных условиях).

Для расчета численности постоянного населения сельской местности в трудоспособном возрасте в прогнозном периоде ( $ПН_{TB}$ ) мы предлагаем использовать метод компонент (метод передвижки возрастов), который в

---

<sup>8</sup> Об утверждении Методики разработки прогноза баланса трудовых ресурсов: приказ Минздравсоцразвития РФ от 29.02.2012 N 178н (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.03.2012 N 23655). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

настоящее время является наиболее совершенным методом прогнозирования половозрастной структуры населения.

Применение данного метода широко предлагалось в различных методических рекомендациях и трудах ученых, занимавшихся исследованием трудовых ресурсов [9; 28].

В отличие от методов экстраполяции, экономико-математического моделирования и экспертных оценок метод компонент позволяет получать не только общую численность трудовых ресурсов сельской местности, но и их распределение по полу и возрасту, что имеет первостепенное значение. Это единственный метод, учитывающий влияние рождаемости и смертности на прогнозируемое значение численности сельского населения в трудоспособном возрасте, являющегося основной составляющей трудовых ресурсов сельской местности.

Сущность этого метода заключается в отслеживании движения отдельных возрастных когорт населения во времени в соответствии с заданными параметрами рождаемости, смертности и миграции.

С каждым последующим годом численность группы населения по возрасту переходит в следующую возрастную группу с корректировкой на коэффициент дожития. Для наибольшей точности расчетов необходимо разделить население на годовые группы, отдельно по каждому полу.

Обязательное условие применения метода компонент – это предварительный анализ показателей рождаемости и смертности населения, что является задачей более сложной, нежели сама процедура расчета.

Таким образом, используя метод передвижки возрастов, прогнозную численность постоянного сельского населения в трудоспособном возрасте можно рассчитать следующим образом:

$$ПН_{ТВ} = \sum_{i=16-p}^{n-p} Ч_i \times K_{Дi}, \quad (2.6)$$

где  $Ч_i$  – численность сельского населения в возрасте  $i$ -лет на начало периода;  $p$  – период прогнозирования (лет);  $K_{Дi}$  – коэффициент дожития  $i$ -возрастной группы до возраста  $(i+1)$  лет;  $n$  – верхняя граница трудоспособного возраста (54 года – для женщин, 59 – для мужчин).

Расчет коэффициента дожития производится по формуле (2.7) с использованием возрастных коэффициентов смертности. При этом коэффициент дожития рассчитывается по формуле:

$$K_{Дi} = 1 - K_{сi}, \quad (2.7)$$

где  $K_{сi}$  – коэффициент смертности  $i$ -возрастной группы, который можно рассчитать следующим образом:

$$Kc_i = \frac{Y_i}{\bar{C}_i}, \quad (2.8)$$

где  $Y_i$  – численность умершего сельского населения в возрасте  $i$ -лет в течение года;  $\bar{C}_i$  – среднегодовая численность сельского населения  $i$ -возрастной группы.

Необходимо отметить, что определение будущего уровня смертности является достаточно сложной научной задачей и требует проведения множества дополнительных исследований. В среднесрочной и долгосрочной перспективах на уровень смертности могут повлиять множество факторов: уровень медицинского обслуживания, экологическая обстановка в регионе, политические и экономические факторы и т. д.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 03.06.2011 г. № 440 «О разработке прогноза баланса трудовых ресурсов» прогноз численности трудовых ресурсов необходимо осуществлять с заблаговременностью в два года<sup>9</sup>. Поэтому, можно предположить, что за этот период времени уровень смертности практически не изменится, т. е. для прогнозирования можно будет использовать усредненные оценки коэффициентов смертности по одногодичным половозрастным группам сельского населения региона.

После расчета прогнозной численности постоянного населения сельской местности региона в трудоспособном возрасте необходимо определить численность неработающих пенсионеров сельской местности в трудоспособном возрасте ( $П_{m\phi}$ ) в прогнозном периоде. Для этого мы можем применить следующую формулу:

$$П_{m\phi} = ПН_{m\phi} \times d, \quad (2.9)$$

где  $ПН_{m\phi}$  – это прогнозное значение численности постоянного населения сельской местности в трудоспособном возрасте;  $d$  – это прогнозное значение доли неработающих пенсионеров сельской местности в трудоспособном возрасте в общей численности постоянного населения сельской местности в трудоспособном возрасте (или среднее значение при отсутствии для данного показателя выраженной тенденции к росту или снижению).

Для определения численности работающего населения сельской местности за границами трудоспособного возраста ( $ТрП$ ), необходимо рассчитать:

– численность работающего сельского населения младше трудоспособного возраста, зарегистрированного в системе обязательного пенсионного страхования и проживающего в сельской местности;

<sup>9</sup> О разработке прогноза баланса трудовых ресурсов: постановление Правительства РФ от 03.06.2011 г. № 440. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>



– численность работающего сельского населения старше трудоспособного возраста.

Для расчета численности работающего сельского населения младше трудоспособного возраста необходимо рассчитать численность подростков в возрасте до 15 лет, работающих в экономике. Для проведения расчетов необходимо определиться с нижней границей возраста подростков, которые могут принимать участие в производстве.

В соответствии с конвенцией Международной организации труда «О минимальном возрасте для приема на работу» от 6 июня 1973 г №138<sup>10</sup> и ТК РФ<sup>11</sup> ст. 63 на работу могут быть приняты подростки в возрасте от 14 лет. При этом должно быть письменное согласие одного из родителей или опекуна. В соответствии с ТК РФ для работы подростков в общественном производстве существуют ограничения в продолжительности рабочего дня и тяжести работы.

Таким образом, прогнозное значение численности работающих граждан, проживающих в сельской местности и находящихся за пределами трудоспособного возраста, можно рассчитать следующим образом:

$$TrП = Ч_m \times d_m + Ч_c \times d_{cm} , \quad (2.10)$$

где  $Ч_m$  – прогнозная численность сельского населения в возрасте 14-15 лет,  $d_m$  – усредненное (или прогнозное) значение доли сельских работающих подростков в возрасте 14-15 лет в общей численности данной возрастной категории;  $Ч_c$  – прогнозная численность сельского населения старше трудоспособного возраста,  $d_{cm}$  – усредненное (или прогнозное) значение доли работающего сельского населения старше трудоспособного возраста в общей численности данной возрастной категории.

Далее согласно формуле (2.4) необходимо рассчитать прогнозный миграционный прирост (убыль) населения сельской местности региона в трудоспособном возрасте.

Ж. А. Зайончковская в своем исследовании подтверждает тот факт, что миграционный прирост (убыль) нельзя прогнозировать методом экстраполяции, т.к. «миграционный прирост, как оказывается, подвержен очень большим колебаниям в течение короткого времени и не обнаруживает устойчивой тенденции... Причин переселений множество – учеба, поиски подходящей работы, города или деревни, где было бы приятно жить, стремление повысить свое благосостояние, повидать мир, создание семьи и многое-многое другое» [34].

<sup>10</sup> О минимальном возрасте для приема на работу: конвенция от 06.06.1973 №138. – Режим доступа: <http://www.referent.ru/1/27589> (24.03.2012)

<sup>11</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (в ред. от 07.12.2011). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Исходя из вышеуказанного, мы предлагаем для определения прогнозной величины миграционного прироста сельского населения в трудоспособном возрасте использовать метод средних величин. Такой же метод необходимо применить и при расчете прогнозной величины иностранных трудовых мигрантов в сельской местности.

Рациональное использование трудовых ресурсов сельской местности региона предполагает такое территориально-отраслевое распределение, при котором обеспечивается максимальный уровень занятости и эффективности производства. Для этих целей и разрабатывается вторая, распределительная часть баланса, в которой необходимо провести расчет прогнозной численности занятого (в т.ч. в разрезе отраслей) и не занятого в экономике региона сельского населения.

Под максимальной занятостью населения понимается такой ее уровень, который отражает эффективность использования трудовых ресурсов общества, их сложившееся соотношение между общественным, домашним и личным подсобным хозяйством, а также на учебе с отрывом от производства. Здесь определяющим моментом выступает объективная необходимость полной занятости, т. е. обеспечения соответствия между потребностью людей в работе и ее удовлетворением. Вместе с тем полная занятость означает, что в домашнем и личном подсобном хозяйстве, а также на учебе занято трудоспособное население, не нуждающееся в работе, т. к. оно выполняет различные общественно полезные функции (ведение домашнего хозяйства, воспитание детей и т. д.) [12].

В распределении трудовых ресурсов сельской местности региона по отраслям занятости должны быть показаны только те лица, которые были учтены в ресурсной части баланса. При этом следует учитывать сложившиеся тенденции отраслевой занятости.

Для определения прогнозной величины занятого в экономике региона сельского населения необходимо уточнить, какие категории населения сюда следует отнести (табл. 2.4).

Согласно закону «О занятости населения в РФ» к занятому относятся военнослужащие и обучающиеся по очной форме обучения, тогда как в методике Минздравсоцразвития и в методологии МОТ эти категории населения к занятым не относятся.

Следует также отметить, что в законе «О занятости населения в РФ» не учитываются лица, занятые в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг для реализации, включая работающих в личном подсобном хозяйстве, для которых эта работа являлась основной (независимо от количества отработанного времени), тогда как в других методиках эти лица относятся к занятому населению.

По этому поводу Л. В. Бондаренко отмечает, что во всех редакциях законов «О занятости населения в Российской Федерации» и «О личном подсобном хозяйстве» занятость населения производством в домашних хозяйствах продукции сельского, лесного хозяйства, охоты и рыболовства не

обеспечивает им правовой статус в области занятости, но в органах государственной статистики данные лица относятся к занятым. При этом она подчеркивает, что «...не учитывается, какая доля произведенной продукции «выходит» на рынок, какой доход получает семья от ее продажи, обеспечивает ли этот доход прожиточный минимум лиц, занятых производством реализуемой продукции. Это позволяет необоснованно раздвинуть границы занятости, иллюзорно сокращая действительные масштабы безработицы, что особенно актуально для сельской местности» [3].

Таблица 2.4 – Категории занятого населения в различных нормативно-правовых и методических документах

Категории населения	Закон «О занятости населения в РФ» <sup>1</sup>	Методология МОТ <sup>2</sup>	Методика Минздравсоцразвития <sup>3</sup>
Лица, работающие по трудовому договору	+	+	+
Индивидуальные предприниматели	+	+	+
Лица, занятые в подсобных промыслах и реализующие продукцию по договорам	+	+	+
Члены производственных кооперативов (артелей)	+	+	+
Лица, избранные, назначенные или утвержденные на оплачиваемую должность	+	+	+
Лица, проходящие военную службу, альтернативную гражданскую службу, а также службу в других органах	+	–	–
Лица, проходящие очный курс обучения в образовательных учреждениях	+	–	–
Лица, временно отсутствующие на рабочем месте по уважительным причинам	+	+	+
Лица, являющиеся учредителями (участниками) организаций	+	+	+
Лица, являющиеся членами крестьянского (фермерского) хозяйства	+	+	+
Лица, занятые в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг для реализации, включая работающих в личном подсобном хозяйстве, для которых эта работа являлась основной (независимо от количества отработанного времени)	–	+	+

<sup>1</sup> О занятости населения в Российской Федерации: закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 28.07.2012). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

<sup>2</sup> [20]

<sup>3</sup> Об утверждении Методики разработки прогноза баланса трудовых ресурсов: приказ Минздравсоцразвития РФ от 29.02.2012 N 178н (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.03.2012 N 23655). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в различных источниках нет единой трактовки понятия «занятость». В случае закона «О занятости населения в РФ» имеет место понятие «занятость», как деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход. Тогда как в остальных случаях имеется в виду именно занятое в экономике население, т.е. занятое в какой-либо конкретной отрасли экономики страны.

Нами предлагается проводить расчет прогнозной величины занятого в экономике региона сельского населения в соответствии с основными разделами, представленными в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД)<sup>12</sup>.

Для прогнозирования численности занятого в экономике региона сельского населения мы предлагаем использовать метод экстраполяции данных (в случае наличия тренда) и усредненные оценки (в случае отсутствия выраженной тенденции).

Численность занятых в экономике по разделу L ОКВЭД в прогнозном периоде определяется не только с использованием методов экстраполяции, но и с использованием экспертных оценок на основе данных о численности занятых в экономике по указанному разделу ОКВЭД, содержащихся в отчетном балансе трудовых ресурсов, и данных об изменении среднесписочной численности работников федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и избирательных комиссий муниципальных образований, с учетом принимаемых решений о численности государственных служащих (т.е. с учетом различных постановлений, приказов и т.п.).

Для определения величины занятого сельского населения можно воспользоваться результатами выборочного обследования населения по проблемам занятости.

Проводимое Росстатом обследование населения нацелено на одновременное измерение занятых экономической деятельностью, безработных и экономически неактивных лиц в соответствии с критериями МОТ<sup>13</sup>.

Единицами наблюдения являются частные домохозяйства, под которыми понимается группа лиц, проживающих в жилом доме или квартире, комнате либо части жилого дома или квартиры, совместно

<sup>12</sup> Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2007 (в ред. изменений № 3/2011 ОКВЭД, утв. Приказом Росстандарта от 14.12.2011 № 1518-ст). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=128326;dst=4294967295;rnd=0.31320829130664873;from=34086-0> (10.07.2012)

<sup>13</sup> Об утверждении Методологических положений по проведению выборочных обследований населения по проблемам занятости (обследований рабочей силы): приказ Росстата от 21.12.2010 № 452. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

обеспечивающих себя необходимыми средствами к существованию и объединяющих полно или частично свои доходы, либо лицо, проживающее в жилом доме, квартире, комнате либо их частях и самостоятельно обеспечивающее себя необходимыми средствами к существованию. То есть обследование проводится не по месту работы, а по месту проживания, что позволяет включить в численность занятого сельского населения работающих без официального трудоустройства.

Но здесь необходимо отметить, что работа по производству (переработке) в домашнем хозяйстве продукции сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства, предназначенной для собственного конечного использования, не считается оплачиваемой работой или доходным занятием. Поэтому лица, занимающиеся перечисленными видами деятельности, не относятся к занятым в экономике.

Согласно методологии Росстата, выборочные обследования населения по проблемам занятости проводятся с целью формирования официальной статистической информации о численности и составе экономически активного населения, т.е. опросы затрагивают население в возрасте от 15 до 72 лет.

Поэтому рассчитанные прогнозные величины занятого в экономике сельского населения региона не будут включать в себя работающих пенсионеров старше 72 лет и работающих подростков в возрасте 14 лет, т.к. таких граждан органы статистики не опрашивают и не включают их в экономически активное или неактивное население, хотя часть пенсионеров старше 72 лет работают на руководящих должностях, в ВУЗах, занимаются производством сельскохозяйственной продукции (как для продажи, так и для родственников) и т.д.

Другой спорный момент – это время работы. Если человек, опрошенный специалистами органов статистики, работал на оплачиваемой работе (или работе, которая в будущем принесет доход и т.д.) в течение недели хотя бы один час, то он включается в категорию занятого населения. Рассчитанная таким образом численность занятых может значительно превышать численность официально трудоустроенных, работающих 40 часов в неделю. Но эти цифры будут не сопоставимы.

Такая методология способствует занижению уровня безработицы. Любой, получающий сколь угодно малый доход, становится занятым в экономике, хотя, возможно, он и живет на грани голода. То есть, такая занятость является, на самом деле, формой скрытой безработицы, характеризующейся неполной занятостью людей, имеющих возможность работать в полную силу, но работающих неполную рабочую неделю, сокращенный рабочий день и т. д.

После оценки прогнозной величины занятого в экономике региона сельского населения необходимо спрогнозировать численность незанятого населения. На рисунке 2.5. рассматривается незанятое сельское население в

трудоспособном возрасте, т.к. незанятое население других возрастных категорий не входит в состав трудовых ресурсов.



Рисунок 2.5 – Состав трудоспособного сельского населения в трудоспособном возрасте, не занятого в экономике

В соответствии с законом «О занятости населения в Российской Федерации» военнослужащие, проходящие военную службу и лица, проходящие очный курс обучения в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и других образовательных учреждениях относятся к категории занятого населения, но занятыми в экономике не считаются (т.к. нет соответствующих разделов ОКВЭД).

Согласно представленной схеме сопоставление прогноза численности трудовых ресурсов сельской местности региона с прогнозами численности занятого в экономике и занятого не в экономике (в соответствии с законом «О занятости...») позволит оценить прогнозную величину численности безработных в сельской местности.

Таким образом, прогнозную численность безработного сельского населения в трудоспособном возрасте мы предлагаем рассчитывать по формуле:

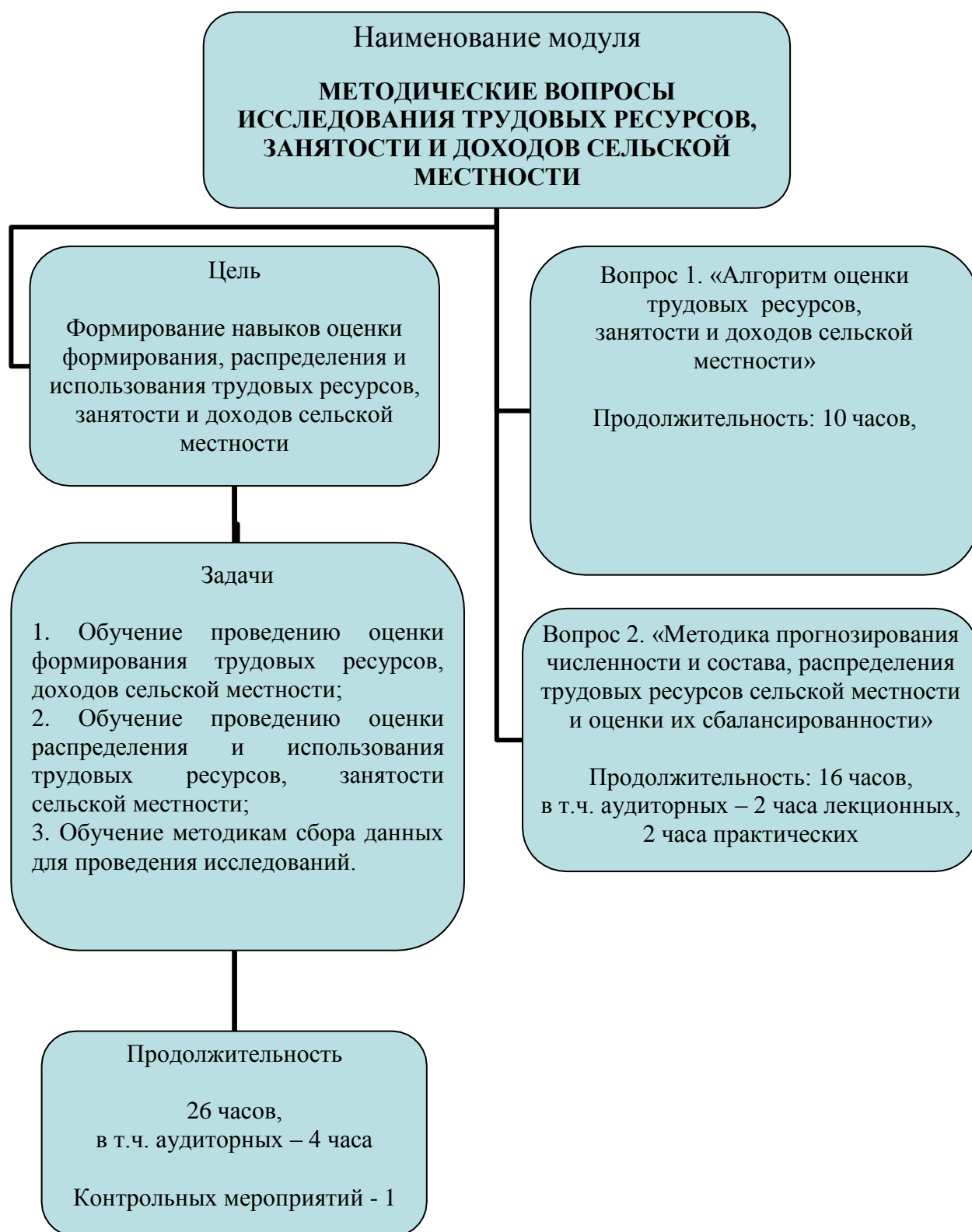
$$B_{сел} = TP - (З + B_{сел} + У_{оч}), \quad (2.10)$$

где  $B_{сел}$  – это прогнозная численность безработного сельского населения в трудоспособном возрасте;  $TP$  – прогнозная численность трудовых ресурсов сельской местности;  $Z$  – прогнозная численность занятого в экономике сельского населения;  $B_{сел}$  – военнотружущие трудоспособного возраста из сельской местности региона при исполнении ими обязанностей военной службы;  $У_{оч}$  – сельское население в трудоспособном возрасте, обучающееся по очной форме.

Сопоставляя ресурсную и распределительную части баланса трудовых ресурсов сельской местности, можно определить наличие излишков трудовых ресурсов в будущем или их недостаток. В первом случае излишки будут включать как безработное население, так и занятое не в экономике.

Во втором случае речь идет о дефиците трудовых ресурсов, хотя при современном уровне развития экономики в России наличие дефицита возможно только в малопривлекательных для трудовой деятельности отраслях.

## Модуль занятий





## Вопросы для самостоятельного изучения аспирантами

Содержание модульного вопроса	Содержание вопроса для самостоятельного изучения	Продолжительность, час.
Вопрос 1. «Алгоритм оценки трудовых ресурсов, занятости и доходов сельской местности»	1.1. Методические аспекты исследования механического движения населения сельской местности	5
	1.2. Методические аспекты исследования безработицы населения сельской местности	5
Вопрос 2. «Методика прогнозирования численности и состава, распределения трудовых ресурсов сельской местности и оценки их сбалансированности»	2.1. Методы демографического прогнозирования	2
	2.2. Состав нетрудоспособного населения в трудоспособном возрасте	5
	2.3. Метод экстраполяции тренда в прогнозировании занятости сельского населения	5
Итого	5	22

## Контрольные вопросы

### Контроль знаний по модулю 2

#### Тестовый контроль

##### Вопрос 1

Какие этапы исследования должен включать анализ состояния и использования трудовых ресурсов сельской местности региона:

- а) Анализ состояния и использования трудовых ресурсов сельской местности региона;
- б) Составление текущего и прогнозного балансов трудовых ресурсов сельской местности региона;
- в) Изучение формирования, распределения и использования трудовых ресурсов сельской местности в разрезе муниципальных образований;
- г) Оценка сбалансированности трудовых ресурсов сельской местности.

##### Вопрос 2

Что входит в анализ демографического состояния сельской местности региона:

- а) Изучение возрастного состава сельского населения региона; анализ естественного движения населения сельской местности региона
- б) Анализ естественного движения населения сельской местности региона; анализ миграционного движения населения сельской местности региона
- в) Анализ миграционного движения населения сельской местности региона;
- г) Изучение возрастного состава сельского населения региона; изменение численности населения региона.

##### Вопрос 3

Анализ распределения сельского населения, занятого в аграрном секторе региона, по статусу занятости следует проводить в соответствии с:

- а) Международной стандартной классификацией занятости ICSE-93;
- б) Международной стандартной классификацией занятости ICSE-95;
- в) Общероссийским классификатором занятий (ОК 010-93)
- г) Международной стандартной классификацией занятий (ISCO-08, ISCO-88).

##### Вопрос 4

Какие компоненты используются при расчете прогнозной численности трудовых ресурсов сельской местности:

- а) численность трудоспособного населения сельской местности в трудоспособном возрасте в прогнозном периоде;
- б) численность работающих граждан, проживающих в сельской местности и находящихся за пределами трудоспособного возраста, в прогнозном периоде;
- в) миграционный прирост (убыль) населения сельской местности в трудоспособном возрасте в прогнозном периоде;
- г) численность иностранных трудовых мигрантов, работающих в сельской местности, в прогнозном периоде.

##### Вопрос 5

Исходя из прогнозного баланса трудовых ресурсов сельской местности прогнозную численность безработного сельского населения в трудоспособном возрасте можно рассчитать:

а) прогнозная численность трудовых ресурсов сельской местности за вычетом прогнозной численности занятого в экономике сельского населения, военнослужащих трудоспособного возраста из сельской местности региона при исполнении ими обязанностей военной службы, и сельского населения в трудоспособном возрасте, обучающееся по очной форме;

б) сумма прогнозной численности занятого в экономике сельского населения и военнослужащих трудоспособного возраста из сельской местности региона при исполнении ими обязанностей военной службы, вычитаемая из прогнозной численности трудовых ресурсов сельской местности.

### **3 ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ПРОГНОЗ БАЛАНСА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

---

#### **3.1 Анализ состояния и использования трудовых ресурсов сельской местности Иркутской области**

---

---

Составлению прогноза баланса трудовых ресурсов должен предшествовать глубокий научный анализ состояния и использования трудовых ресурсов сельской местности региона. Поэтому первоочередной задачей становится изучение демографического состояния сельской местности Иркутской области.

В период с 1990 по 2014 годы общая численность населения Иркутской области ежегодно снижалась, и на начало 2014 года она составила 2418,3 тыс. чел., что на 13,3% ниже уровня данного показателя в 1990 году. При этом снижение численности городского населения происходило интенсивней, чем снижение численности сельского населения: в 2014 году их численность составила 1919,0 и 499,3 тыс. чел., что на 14,0% и 9,7% меньше уровня 1990 года соответственно. Вследствие этого можно отметить увеличение удельного веса сельского населения с 19,6% (в 1990 г.) до 21,1% (в 2014 г.) в общей численности населения региона.

Важным фактором формирования трудовых ресурсов сельской местности является половозрастной состав сельского населения. За рассматриваемый период средний возраст женщин в сельской местности Иркутской области вырос с 32,6 до 37,97 лет, по России значение данного показателя увеличилось с 38,4 до 41,68 лет. Темп роста среднего возраста женщин сельской местности Иркутской области оказался значительно выше, чем темп роста аналогичного показателя по России.

Средний возраст мужчин в сельской местности Иркутской области за период с 1990 по 2014 годы вырос с 29,1 до 34,18 лет. По России этот показатель увеличился и составил в 2014 году 36,86 лет.

В целом за весь период средний возраст населения сельской местности Иркутской области ниже, чем по сельской местности России. Также сельское население моложе городского, что характерно как для Иркутской области, так и для РФ. Тем не менее, приведенная динамика свидетельствует о старении населения.

Оценку процесса старения населения сельской местности Иркутской области можно провести и с использованием шкалы Э. Россета. С 1990 по 2002 год отмечается рост численности населения в возрасте старше 60 лет, вследствие чего произошло увеличение доли данной категории населения в

общей численности сельского населения с 12,7 до 15,7% соответственно. С 2003 по 2009 год наблюдается снижение как численности населения старше 60 лет, так и их доли – до 13,5%. С 2010 года опять начинается рост доли данной категории населения, и в 2012 году она составила 15,1%, что согласно шкале Э. Росчета соответствует среднему уровню демографической старости.

Старение населения не стоит отождествлять со снижением численности трудовых ресурсов. Как показал мировой опыт, в некоторых странах (например, Японии) люди пенсионного возраста составляют значительную долю трудовых ресурсов сельской местности, и активно занимаются производством сельскохозяйственной продукции. В России большинство пенсионеров также занимаются садоводством и огородничеством, обеспечивая экологически чистым и безопасным продовольствием не только себя, но и свои семьи.

На рисунке 3.1 приведена динамика численности сельского населения Иркутской области в разрезе возрастных групп. С 1990 по 2008 годы численность сельского населения в трудоспособном возрасте увеличилась с 285,2 до 326,8 тыс. чел. или на 14,6%. За тот же период численность населения младше трудоспособного возраста снизилась на 35,7%.

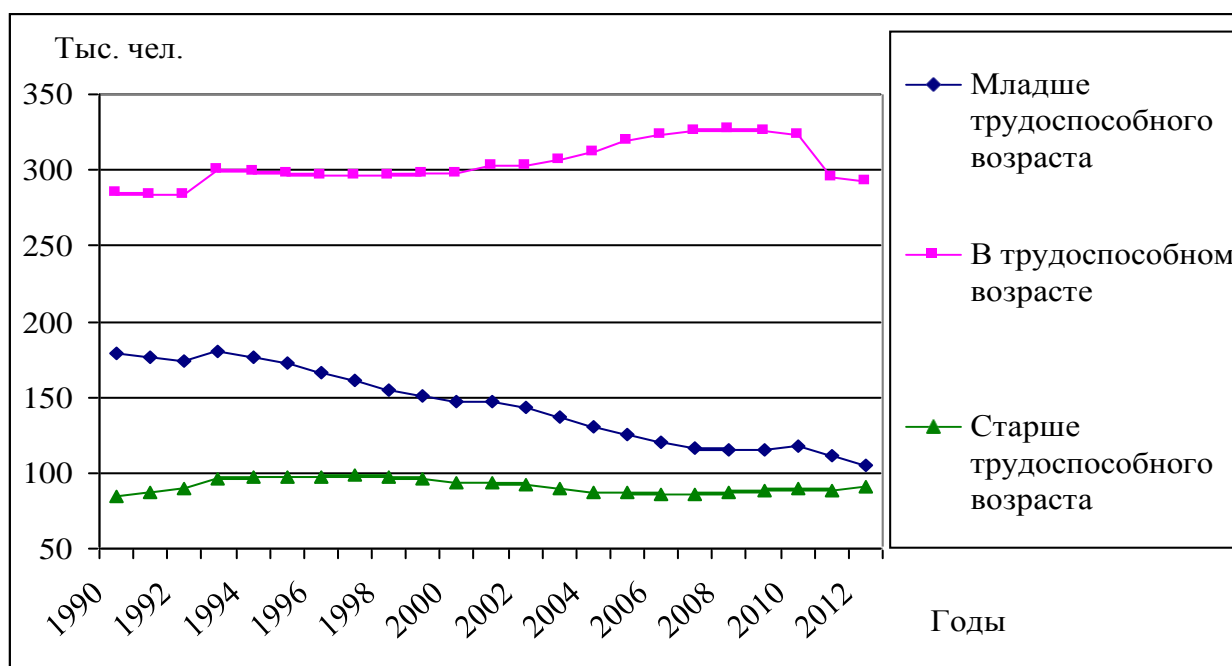


Рисунок 3.1 – Численность сельского населения Иркутской области в разрезе возрастных групп в период с 1990 по 2012 годы [19]

С 2008 по 2012 годы численность сельского населения в трудоспособном возрасте снизилась на 10,5%, составив 292,3 тыс. чел. в 2012 году. Численность населения старше трудоспособного возраста за весь период исследования колебалась в пределах 85-98 тыс. чел., что объясняется их меньшей мобильностью, т. е. нежеланием частой смены постоянного места жительства.

С учетом приведенных тенденций коэффициент нагрузки детьми и общий коэффициент нагрузки в 2012 году составили 358 ‰ и 668 ‰ соответственно, что меньше аналогичных показателей 1990 года. Коэффициент пенсионной нагрузки за весь период исследования не претерпел значительных изменений, колеблясь в пределах 261-324 ‰.

Коэффициент трудового замещения на начало 2012 года составил 93 человека. Это значит, что на каждые 100 человек сельского населения, переходящих в группу старше трудоспособного возраста на исследуемую дату, приходится 93 человека, вступающих в трудоспособный возраст.

Численность занятого сельского населения Иркутской области в 2012 году составила 204 тыс. чел., что на 7% больше показателя 2005 года. При этом уровень занятости за рассматриваемый период вырос с 54,4 до 56,5%, а уровень экономической активности – с 63,5 до 64,3% соответственно.

Численность сельского населения области, занятого в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, за период с 2005 по 2012 годы уменьшилась на 7,5 тыс. чел. или 10,3%. При этом доля занятых в этих отраслях от общей численности занятых в экономике снизилась с 33,7% до 28,2%. Аналогично наблюдается снижение численности занятых в сфере образования на 11,5% или 4,6 тыс. чел. и в строительстве – на 4,7% или 0,4 тыс. чел. По другим отраслям экономики наблюдается рост числа занятых.

Так, более чем в два раза увеличилась численность занятого сельского населения в отрасли по добыче полезных ископаемых; в 1,7 раз выросло число занятых финансовой деятельностью, операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг; почти в 1,5 раза увеличилась численность работников сферы здравоохранения и предоставления социальных услуг и т.д.

Важным показателем эффективности использования трудовых ресурсов сельской местности региона является производительность труда. На рисунке 3.2 приведена динамика производительности в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, т.е. основных отраслях занятости сельского населения.

В период с 2005 по 2011 годы производительность труда (населения Иркутской области, занятого в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве) в сопоставимых ценах 2005 года колебалась в пределах 167-252 тыс. руб./чел. До 2009 года наблюдался рост производительности, обусловленный снижением численности занятых, но в 2010 году производительность резко упала до отметки в 206,1 тыс. руб./чел., что объясняется значительными потерями урожая вследствие засухи и увеличением числа занятых.



Рисунок 3.2 – Среднегодовая численность и производительность труда занятого в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве населения Иркутской области в период с 2005 по 2011 годы [19; 39]

Использование трудовых ресурсов сельской местности региона также характеризуется уровнем безработицы (рис. 3.3). В период с 2005 по 2012 годы уровень официально зарегистрированной безработицы в сельской местности Иркутской области колебался в пределах 3,4-6,0%, что в среднем в 2-3 раза выше уровня безработицы городского населения.

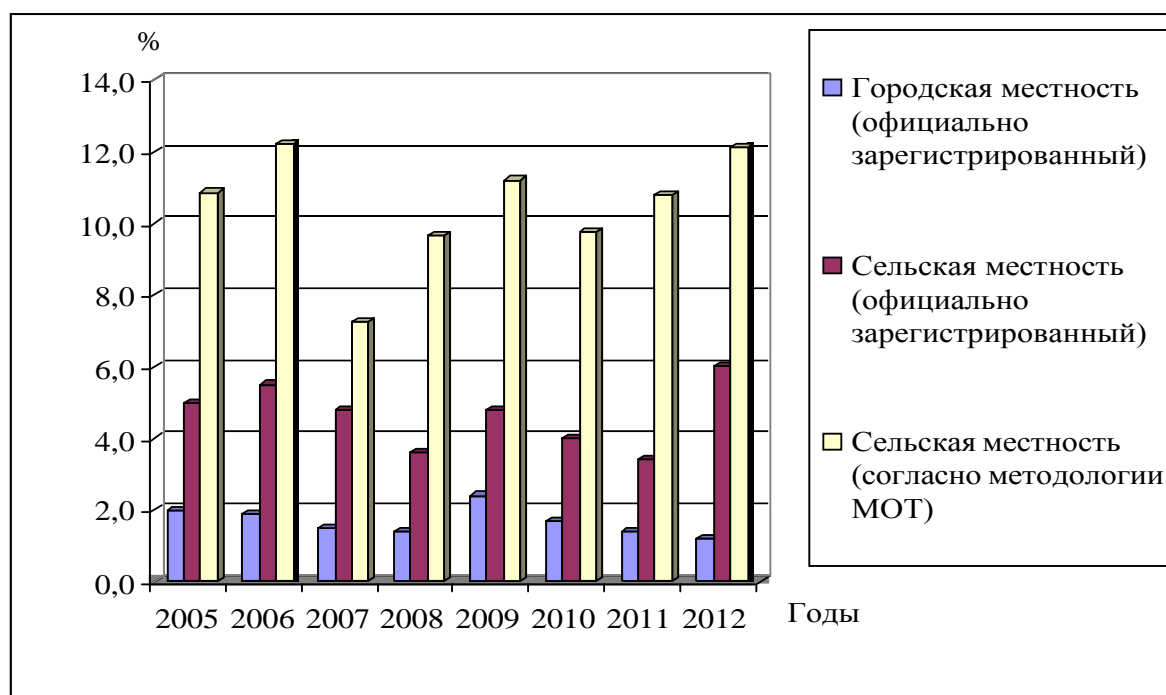


Рисунок 3.3 – Уровень безработицы в Иркутской области за период с 2005 по 2012 годы [19]

Официально зарегистрированный уровень безработицы отражает только часть безработного населения, находящегося на учете в службе занятости и получающего пособие по безработице, что искажает реальный уровень безработицы.

Уровень безработицы сельского населения согласно методологии МОТ (с учетом всего населения, нуждающегося в работе и занимающегося ее поиском) значительно превышает уровень зарегистрированной безработицы. Так, в 2012 году его значение составило 12,1%, что в 2 раза больше официально зарегистрированного уровня.

В 2012 году 34% от общего числа безработных в сельской местности Иркутской области занимали лица в возрасте от 20 до 29 лет, т. е. молодежь, часть которой недавно закончила образовательные учреждения, совсем не имеет или имеет малый опыт работы. Этот факт в значительной степени влияет и на демографическую ситуацию, т.к. не имея работы и средств к существованию молодые люди реже создают семьи и «заводят» детей.

Также значительные доли в общей численности безработных занимают лица в возрасте 30-39 лет (21,9%) и 40-49 лет (21,1%). На безработных в возрасте менее 20 лет приходится 6,7%, в возрасте 50-59 лет – 16,0%, в возрасте 60 лет и старше – 0,4% от общего числа безработных в сельской местности Иркутской области [19].

В структуре безработного сельского населения Иркутской области по уровню образования в 2012 году преобладают лица со средним (полным) общим образованием (32,5%). Затем следуют лица, имеющие начальное профессиональное (24,5%) и основное общее (22,5%) образование. На долю безработных со средним профессиональным образованием приходится 13,1%, с высшим профессиональным – 5,3% общего числа безработных. Около 2% безработных не имеют основного общего образования.

Рассмотрим теперь уровень оплаты труда работников по основным видам деятельности в сельской местности в сравнении с оплатой по экономике региона в целом. На рисунке 3.4 приведена динамика реальной заработной платы, рассчитанной в сопоставимых ценах 2000 года (с использованием индексов потребительских цен).

Реальная среднемесячная заработная плата работников организаций отраслей сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в Иркутской области за период с 2000 по 2011 годы выросла в 3,7 раза и составила в 2011 году 4991 руб., что на 29,2% ниже среднего по всей экономике региона уровня оплаты труда. Необходимо отметить, что в 2000 году этот разрыв составлял около 50%, т.е. средний за изучаемый период темп роста заработной платы в рассматриваемых отраслях превысил темп роста среднего по экономике области уровня оплаты труда.



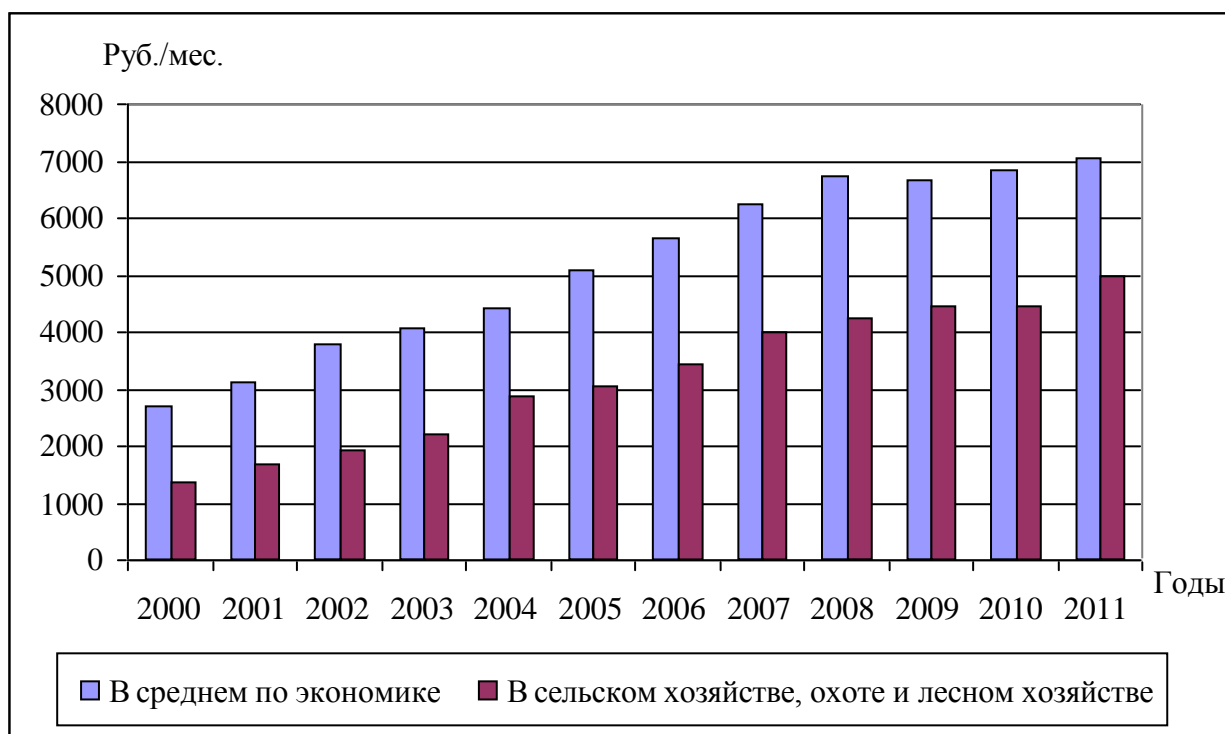


Рисунок 3.4 – Реальная заработная плата работников организаций Иркутской области за период с 2000 по 2011 годы (в сопоставимых ценах 2000 года) [39]

Важным моментом в исследовании состояния и использования трудовых ресурсов сельской местности является величина и структура доходов населения. Согласно данным выборочных обследований, которые ежегодно проводят органы статистики, среднемесячный доход на одного члена домохозяйства в сельской местности Иркутской области в 2011 году был ниже, чем в городской местности, на 35% и составил 11792 руб. При этом стоит отметить, что в структуре денежных доходов члена сельского домохозяйства натуральный доход (11%) занимает большую долю, чем в структуре доходов члена городского домохозяйства (4%) [16].

В 2012 году в сельской местности Иркутской области около 45% населения имели величину среднемесячных денежных доходов ниже прожиточного минимума, что почти в два раза выше значения данного показателя в городской местности. При этом 17% из них имели отклонение от прожиточного минимума в два и более раза. Как уже указывалось выше, значительная часть населения в сельской местности имеет подсобное хозяйство и получает больший доход в натуральном выражении, чем население городской местности. С учетом этих сумм, а также дотаций и льгот, привлеченных средств и израсходованных сбережений «разрыв» между городским и сельским населением (в части доли населения с уровнем дохода ниже прожиточного минимума) также составляет два раза. Согласно данным Иркутскстата в среднем на одного члена домохозяйства сельской местности дефицит денежного дохода составляет 2601 руб. [16].

Согласно данным выборочных обследований семей один член сельского домохозяйства Иркутской области за 2011 год в среднем ежемесячно расходовал 9389 руб., что на 53% меньше аналогичного показателя в городской местности (17536 руб.).

Сравнивая потребительские расходы городских и сельских домохозяйств (рис. 3.5), можно отметить, что большую долю в расходах членов сельского домохозяйства занимают расходы на непродовольственные товары (33,4%) и питание (28,5%). В городской местности доли этих расходов меньше и составляют 25,8% и 19,7% соответственно.

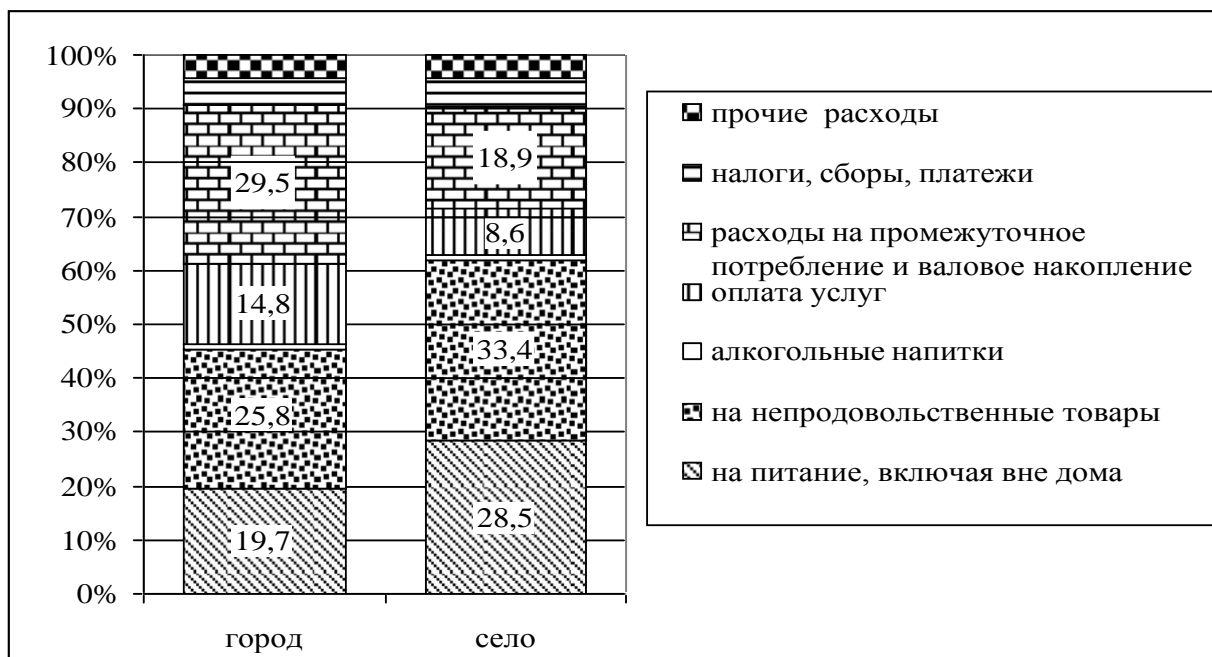


Рисунок 3.5 – Структура потребительских расходов населения Иркутской области в 2012 году, % [16]

На оплату услуг и на промежуточное потребление и валовое накопление у сельских жителей тратится в 1,6-1,7 раза меньше, чем у городских. Также необходимо отметить, что около 30% населения сельской местности имеют задолженности по кредитам и займам.

Далее проведем оценку формирования трудовых ресурсов сельской местности Иркутской области, т.е. рассчитаем ресурсную часть баланса.

### 3.2 Прогноз численности и состава трудовых ресурсов сельской местности, а также их использования и распределения в Иркутской области

Для оценки формирования трудовых ресурсов необходимо составить первую (ресурсную) часть прогноза баланса трудовых ресурсов сельской

местности Иркутской области. Расчеты численности трудовых ресурсов необходимо проводить на основании методики, изложенной во второй главе данного учебного пособия. Наиболее важной компонентой прогноза величины трудовых ресурсов сельской местности является прогнозная численность трудоспособного сельского населения в трудоспособном возрасте. Для расчета данного показателя из численности постоянного населения в трудоспособном возрасте необходимо исключить численность неработающих пенсионеров в трудоспособном возрасте (неработающих инвалидов и неработающих лиц, получающих пенсию на льготных условиях). Для вычисления численности сельского населения в трудоспособном возрасте использован метод компонент (метод передвижки возрастов).

Используя коэффициенты дожития, по формуле (2.6) мы рассчитали перспективную численность сельского населения региона в трудоспособном возрасте на 1 января 2015-2017 года. На рисунке 3.6 отражена фактическая динамика и прогнозные значения данного показателя.

Отрицательную динамику, начиная с 2006 года, можно объяснить снижением уровня рождаемости в начале 1990-х, т. к. рожденные в 1990 году достигли трудоспособного возраста в 2006 году. Также необходимо отметить, что с 2006 года не происходит полного трудоустройства, т.к. число выбывающего из трудоспособного возраста сельского населения превышает число переходящего в эту возрастную категорию.

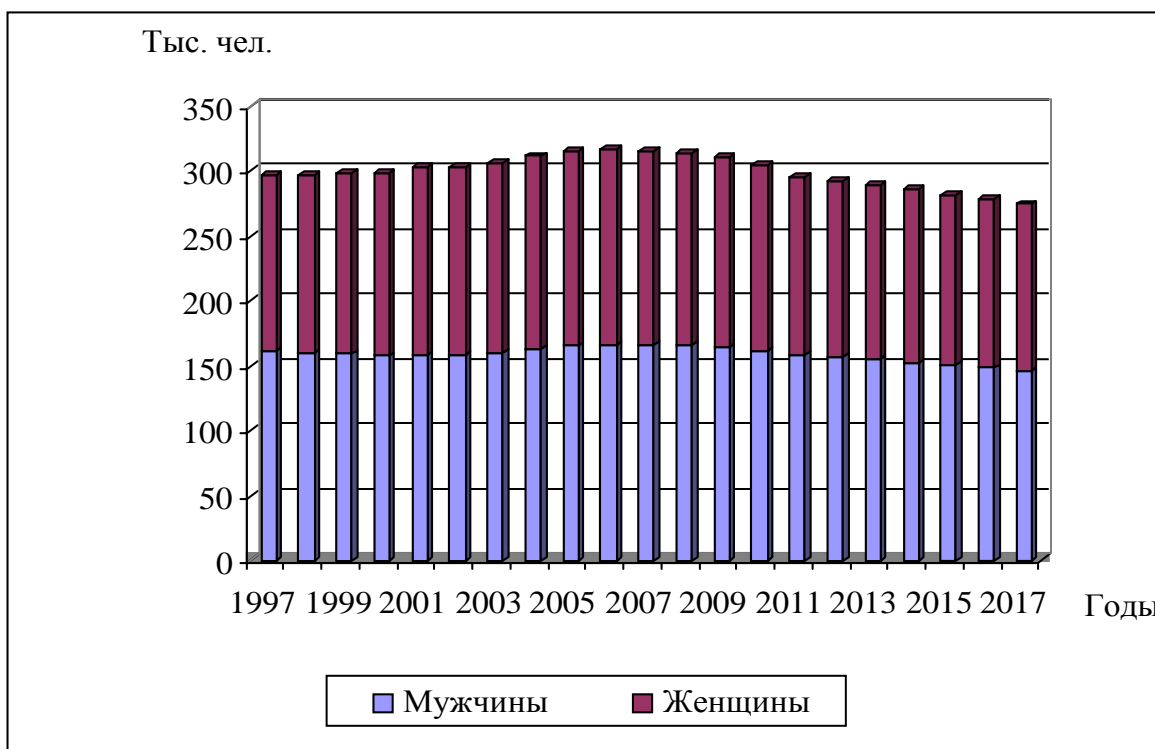


Рисунок 3.6 – Численность сельского населения Иркутской области (на начало года) в трудоспособном возрасте за период с 1997 по 2014 годы и прогноз на 2015-2017 годы

Численность неработающих пенсионеров сельской местности в трудоспособном возрасте ( $P_{me}$ ) в прогнозном периоде можно определить по формуле (2.9). Для получения необходимой информации Иркутской государственной сельскохозяйственной академией (далее – ИрГСХА) были подготовлены соответствующие письма в территориальный орган Федеральной службы государственной статистики (далее – Иркутскстат) и отделение Пенсионного фонда РФ по Иркутской области (далее – Пенсионный фонд). По их данным учет численности неработающих пенсионеров в трудоспособном возрасте (неработающих инвалидов и неработающих лиц, получающих пенсию на льготных условиях), проживающих в сельской местности, не ведется.

Теперь, используя формулу (2.5), рассчитаем фактическую и прогнозную численность трудоспособного населения сельской местности Иркутской области в трудоспособном возрасте ( $TНme$ ). Результаты расчетов отражены на рисунке 3.7.

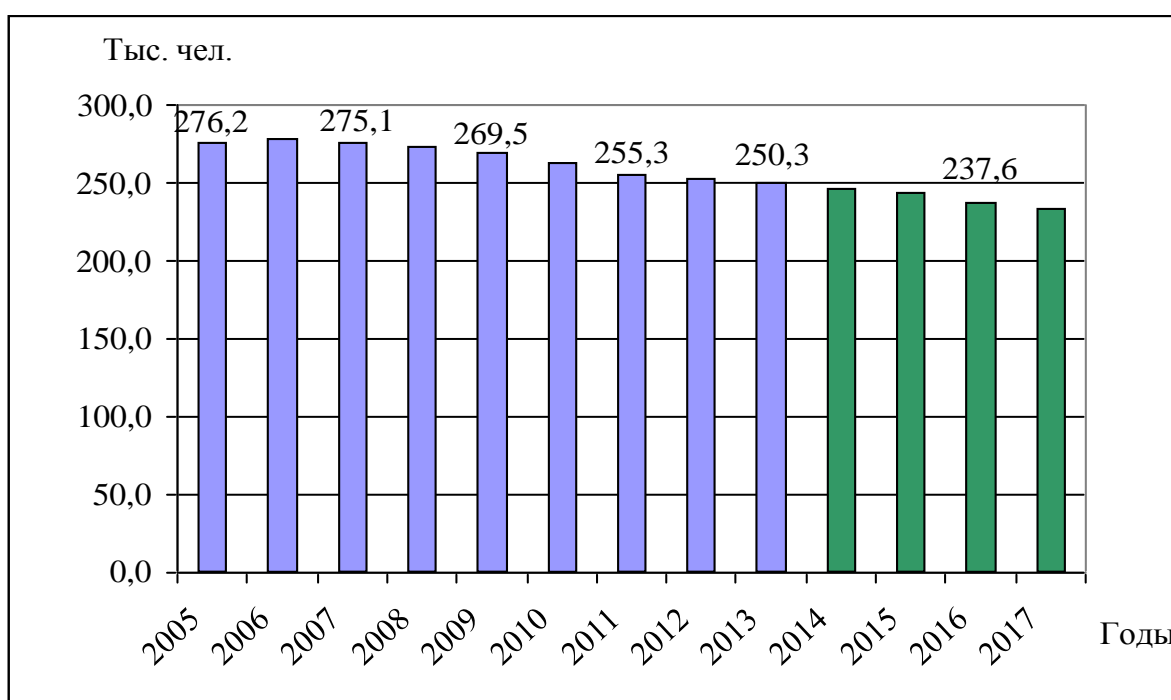


Рисунок 3.7 – Численность трудоспособного населения сельской местности Иркутской области в трудоспособном возрасте в 2005-2014 годы и прогноз до 2017 года (на начало каждого года)

Согласно полученным по запросам ИрГСХА ответам от Пенсионного фонда учет работающего населения младше трудоспособного возраста в данной организации не ведется [79, с. 55]. В 92 и 94 статьях ч. 1 Трудового кодекса РФ указано, что лица до 16 лет могут отрабатывать не более 24 часов в неделю при продолжительности рабочего дня до 5 часов; для учащихся общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, совмещающих в течение

учебного года учебу с работой, в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, продолжительность рабочего дня не должна превышать 2,5 часа.

По данным Росстата доля работающих подростков в возрасте 14-15 лет от общей численности трудовых ресурсов России составляет в среднем 0,1%. Можно предположить, что в разрезе регионов этот показатель также незначителен. Учитывая, что официально трудоустроиться в сельской местности сложнее, чем в городе (тем более подростку), расчетом численности работающих подростков в возрасте 14-15 лет, проживающих на селе, можно пренебречь. Таким образом:

$$TrП = Ч_c \times d_{cm} . \quad (3.1)$$

Прогнозное значение численности работающих граждан, проживающих в сельской местности и находящихся за пределами трудоспособного возраста ( $TrП$ ), будет выглядеть следующим образом

К 2017 году прогнозная численность сельского населения Иркутской области старше трудоспособного возраста увеличится до 101,3 тыс. чел., что на 6,7% больше значения 2014 года. С учетом того, что доля работающих сельских пенсионеров старше трудоспособного возраста в общей численности сельского населения старше трудоспособного возраста также постепенно возрастает, численность работающего сельского населения старше трудоспособного возраста в 2017 году может достигнуть 39,5 тыс. чел. или 113,8% от уровня 2014 года.

Далее согласно формуле (2.4) необходимо рассчитать прогнозный миграционный прирост (убыль) населения сельской местности региона в трудоспособном возрасте. Учитывая, что доля миграционной убыли (прироста) сельского населения Иркутской области в трудоспособном возрасте в общей численности сельского населения данной возрастной категории составляет не более 1%, мы предлагаем использовать в качестве прогнозного значения на 2014-2016 годы усредненную за последние 3 года величину миграционной убыли – минус 1,5 тыс. чел.

Последняя составляющая трудовых ресурсов сельской местности региона – это иностранные трудовые мигранты. Согласно полученному нами ответу от Управления миграционной службы РФ по Иркутской области (далее – УФМС) учет иностранных трудовых мигрантов в сельской местности региона не ведется [19]. Но имеются сведения об их распределении по отраслям экономики региона в целом. Поэтому для расчета перспективной численности трудовых ресурсов сельской местности Иркутской области воспользуемся данными о численности иностранных трудовых мигрантов, занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве Иркутской области как основных сферах занятости на селе (рис. 3.8).

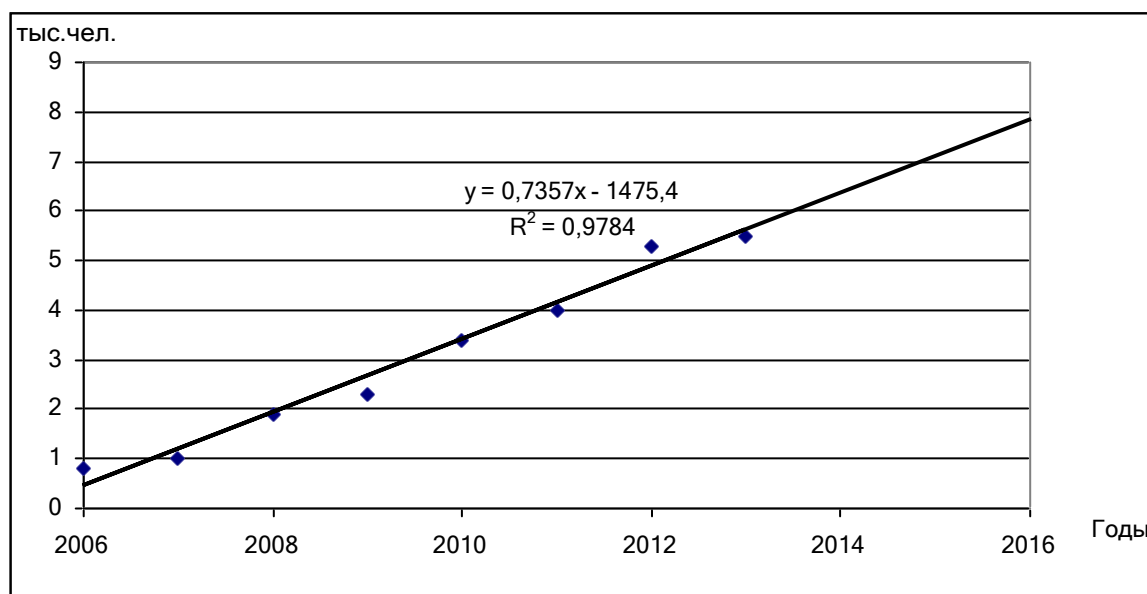


Рисунок 3.8 – Численность иностранных трудовых мигрантов, занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве Иркутской области в период с 2005 по 2013 годы и прогноз до 2016 года.

В период с 2006 по 2013 годы численность иностранных трудовых мигрантов, занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве Иркутской области ежегодно возрастала в среднем на 700-800 человек.

При условии сохранения сложившейся тенденции, описать которую можно с помощью уравнения линейного тренда  $y = 0,7357x - 1475,4$ , в 2014 году средняя оценка численности иностранных трудовых мигрантов, занятых в экономике сельской местности Иркутской области, составит около 6,6 тыс. чел., что на 20% больше показателя 2013 года.

Таким образом, ресурсная часть прогнозного баланса трудовых ресурсов сельской местности Иркутской области будет выглядеть следующим образом (табл. 3.1).

Таблица 3.1 – Среднегодовая численность трудовых ресурсов сельской местности Иркутской области в 2013 году и прогноз до 2016 года, тыс. чел.

Показатели	Годы			2016 в % к 2013
	2014 (факт)	2015	2016	
Трудоспособное сельское население в трудоспособном возрасте	244,9	240,5	235,8	96,2
Численность работающего сельского населения старше трудоспособного возраста	36	37	39	108,3
Сальдо миграции сельского населения в трудоспособном возрасте	-1,5	-1,5	-1,5	100,0
Численность иностранных трудовых мигрантов в сельской местности	6,6	7,3	8,1	122,7
Численность трудовых ресурсов сельской местности региона	285,6	283,6	281,2	98,5

Согласно данным разработанного прогноза численность трудовых ресурсов сельской местности Иркутской области в течение 2014-2016 года снизится приблизительно на 4,4 тыс. чел. или на 1,5% в сравнении с уровнем 2014 года.

Распределение трудовых ресурсов отражается во второй части прогноза баланса трудовых ресурсов сельской местности. Согласно методике, описанной ранее, здесь необходимо провести расчет прогнозной численности занятого в экономике региона сельского населения (в т.ч. в разрезе отраслей) и не занятого.

Расчет занятого в экономике сельского населения предлагалось проводить на основании 17 разделов ОКВЭД, но, согласно данным Иркутскстата, учет занятого сельского населения ведется по укрупненным разделам. Рассмотрим динамику численности занятого сельского населения Иркутской области в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, т.е. в разделах А и В ОКВЭД (рис. 3.9).

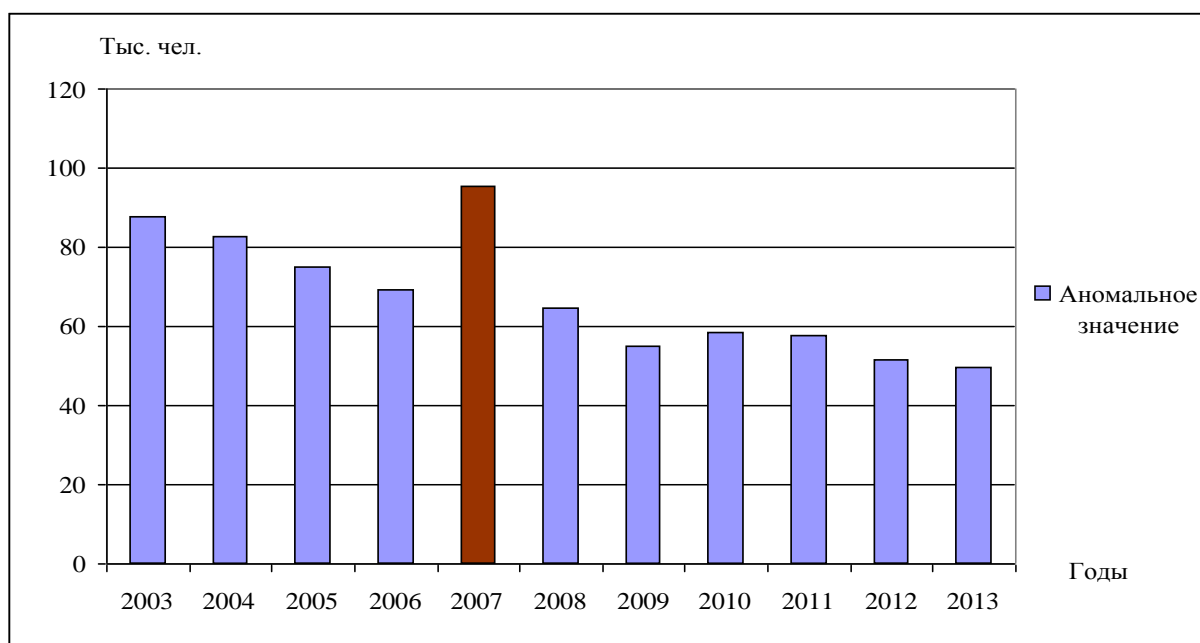


Рисунок 3.9 – Численность занятого сельского населения Иркутской области в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве за период с 2003 по 2013 годы

Предварительный анализ данных позволил выявить аномальное значение численности занятого сельского населения в 2007 году. Аномальное значение не отвечает потенциальным возможностям ряда, значительно отклоняется от других значений, оказывая существенное влияние на характеристики временного ряда. Аномальные значения связывают с техническими ошибками и объективными обстоятельствами их появления.

Для оценки временного ряда на наличие аномальности был использован метод Ирвина. Согласно этому методу находятся эмпирические значения  $\lambda_t$  по формуле:

$$\lambda_t = \frac{|y_t - y_{t-1}|}{\sigma_y}, \quad (3.2)$$

где  $t=1,2,3,\dots,n$ ;  $n$  – длина временного ряда (число лет);  $y$  – значение изучаемого показателя (численность занятых);  $\sigma_y$  – среднеквадратическое отклонение, рассчитываемое по формуле:

$$\sigma_y = \sqrt{\frac{\sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2}{n-1}}, \quad (3.3)$$

где  $\bar{y}$  – среднее значение изучаемого показателя.

Расчетные значения  $\lambda_1, \lambda_2$  и т.д. сравниваются с табличными значениями критерия Ирвина  $\lambda_\alpha$ , и, если оказываются больше табличных, то соответствующее значение  $y_t$  уровня ряда считается аномальным. При уровне значимости  $\alpha=5\%$  и  $n=7$  табличное значение критерия Ирвина составляет 1,8.

Критерий Ирвина для численности занятого сельского населения Иркутской области в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве в 2007 году составил 2,5, что значительно больше табличного. Поэтому значение 2007 года было признано аномальным (не соответствующим действительности, ошибочным) и заменено средним значением за 2006 и 2008 годы.

Наличие аномальных значений численности занятого сельского населения в различных отраслях экономики может быть обусловлено тем фактом, что информация о занятости населения была подготовлена Иркутскстатом на основе материалов выборочных обследований населения по проблемам занятости.

На основании скорректированных данных был построен новый ряд и две трендовые модели (рис. 3.10).

Использование двух моделей тренда обусловлено тем, что вероятность роста числа занятых в прогнозном периоде (полиномиальный тренд) незначительно превышает вероятность противоположного исхода (линейный тренд). Также был учтен тот факт, что исходный временной ряд составляет лишь 10 лет. Поэтому мы считаем целесообразным рассмотреть несколько сценариев (вариантов) развития.



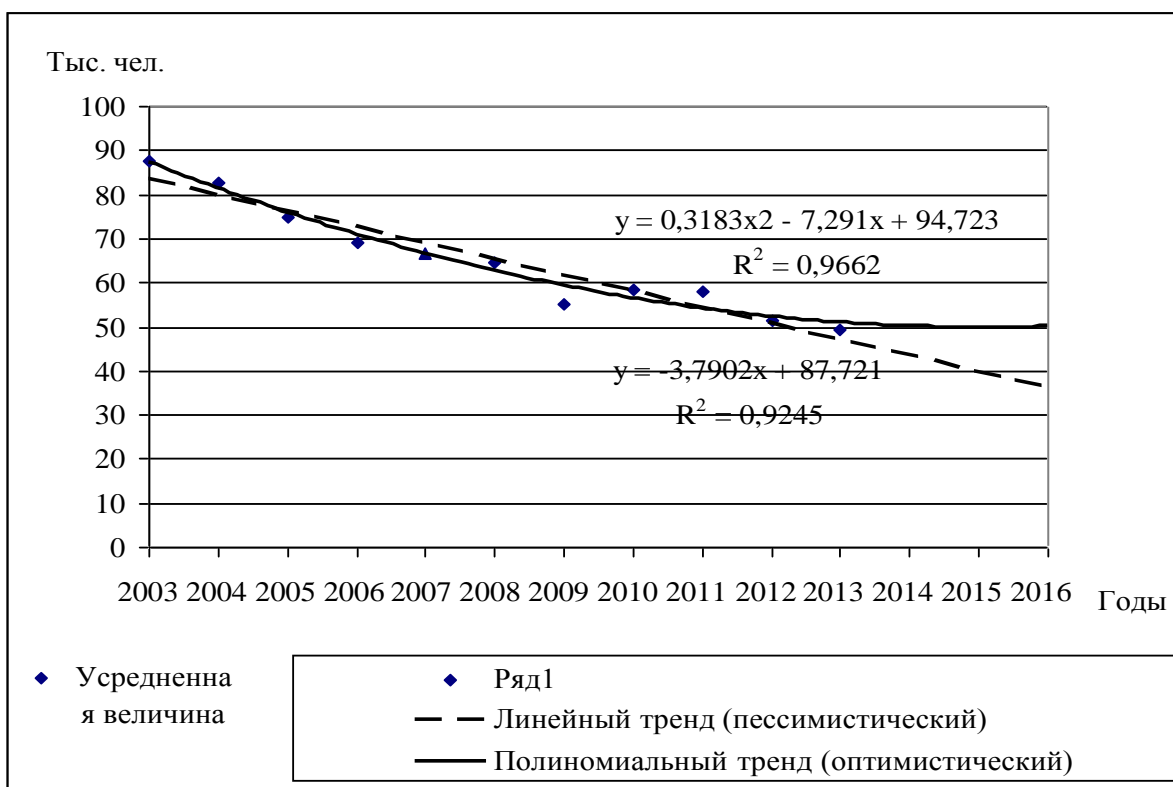


Рисунок 3.10 – Численность занятого сельского населения Иркутской области в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве в период с 2003 по 2013 годы и прогноз до 2016 года

На основании приведенных моделей были рассчитаны низкий, средний и высокий варианты (сценарии) прогноза численности занятого сельского населения Иркутской области в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве (табл. 3.2).

Таблица 3.2 – Прогноз численности занятого сельского населения Иркутской области в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве на 2015-2016 годы, тыс. чел.

Варианты прогноза	Годы			2016 к 2014 в %
	2014 (факт)	2015	2016	
Низкий	47,7	38,4	34,7	72,7
Высокий		53,7	55,0	115,3
Средний		46,1	44,9	94,1

Таким образом, по среднему варианту прогноза численность занятого сельского населения Иркутской области в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве к 2016 году снизится до 47,7 тыс. чел., что на 5,9% меньше значения 2014 года.

Рассмотрим далее динамику и прогноз численности занятого добычей полезных ископаемых сельского населения Иркутской области (рис. 3.11).

Хотя точки на графике и расположены довольно хаотично, тем не менее, наблюдается тенденция роста числа занятых добычей полезных ископаемых. Представленный линейный тренд нельзя использовать для прогнозирования, т.к. средняя относительная ошибка аппроксимации, составила около 70%.

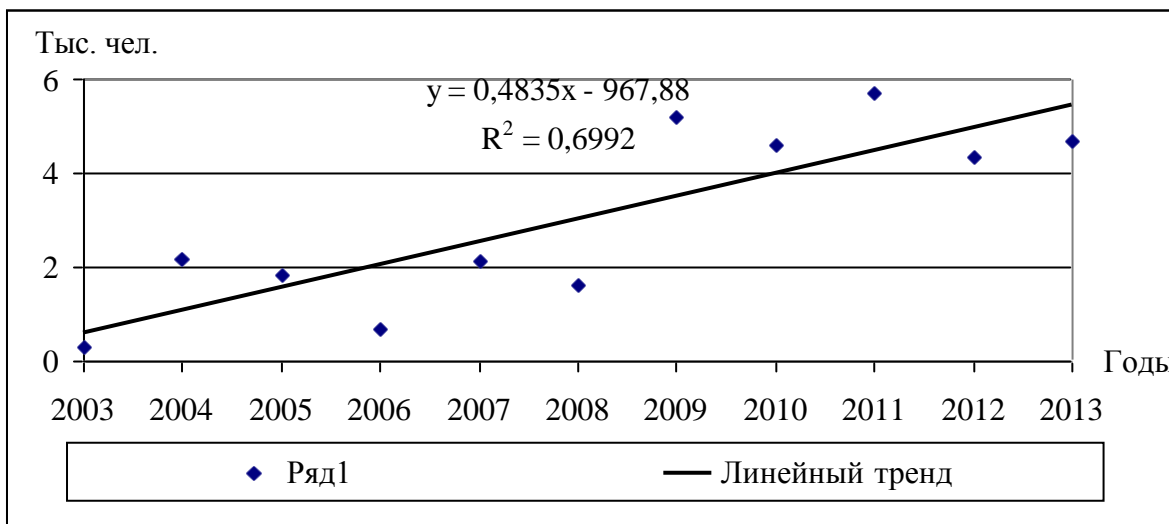


Рисунок 3.11 – Численность сельского населения Иркутской области, занимающегося добычей полезных ископаемых, в период с 2003 по 2013 годы

Поэтому необходимо рассмотреть несколько возможных сценариев развития. Воспользуемся для этого средним абсолютным приростом и его стандартным отклонением (т.е. средний абсолютный прирост  $\pm$  стандартное отклонение). Результаты расчетов приведены в таблице 3.3.

По среднему сценарию развития прогнозная численность сельского населения Иркутской области, занимающегося добычей полезных ископаемых, составит в 2016 году 5,9 тыс. чел., что на 25,5% больше значения 2013 года.

Таблица 3.3 – Прогноз численности сельского населения Иркутской области, занимающегося добычей полезных ископаемых, на период с 2015 по 2016 годы, тыс. чел.

Варианты прогноза	Абсолютный прирост	Годы			2016 к 2014 в %
		2014 (факт)	2015	2016	
Низкий	-1,2	5,1	3,9	2,7	52,9
Высокий	2		7,1	9,1	178,4
Средний	0,4		5,5	5,9	115,7

Таким образом рассчитаем прогнозную численность занятого сельского населения по остальным отраслям экономики.

Вероятность того, что одновременно по всем разделам ОКВЭД будет наблюдаться совпадение низкого или высокого вариантов (сценариев) прогноза, бесконечно мала и стремится к нулю. Поэтому для дальнейших расчетов мы предлагаем использовать средние оценки прогнозной численности занятого в экономике сельского населения Иркутской области.

Сравнивая прогнозные значения с предшествующим периодом можно сделать вывод, что общая численность сельского населения региона, занятого в экономике, в 2016 году превысит показатель 2014 года на 2,1 тыс. чел. или на 1%.

Расчет численности незанятого трудоспособного сельского населения Иркутской области в трудоспособном возрасте необходимо проводить в соответствии с составляющими ее категориями, приведенными ранее на рисунке 2.6. Согласно данной схеме сопоставление прогноза численности трудовых ресурсов сельской местности региона с прогнозами численности занятого в экономике и занятого не в экономике позволит оценить прогнозную численность безработных в сельской местности.

Численность сельского населения в трудоспособном возрасте, занятого не в экономике (согласно закону «О занятости...») не учитывается в соответствующих органах [19]. Поэтому мы имеем возможность рассчитать только общую численность трудоспособного сельского населения, не занятого в экономике (табл. 3.4).

Таблица 3.4 – Численность не занятого в экономике трудоспособного сельского населения Иркутской области в 2014 году и прогноз до 2016 года, тыс. чел.

Показатели	Годы			2016 к 2014 в %
	2014 (факт)	2015	2016	
Численность трудовых ресурсов сельской местности региона	285,6	283,6	281,2	98,5
Занятое в экономике сельское население	206,3	206,9	207,8	100,7
Численность трудоспособного сельского населения, не занятого в экономике	79	77	73	92,4

По данным таблицы можно сделать вывод, что с 2014 по 2016 годы прогнозная численность трудоспособного сельского населения Иркутской области, не занятого в экономике, снизится на 6 тыс. чел. или 7,6%.

Таким образом, объединяя ресурсную и распределительную части, мы получаем прогнозный баланс трудовых ресурсов сельской местности Иркутской области.

**Баланс трудовых ресурсов сельской местности Иркутской области в 2014  
году и прогноз до 2016 года, тыс. чел.**

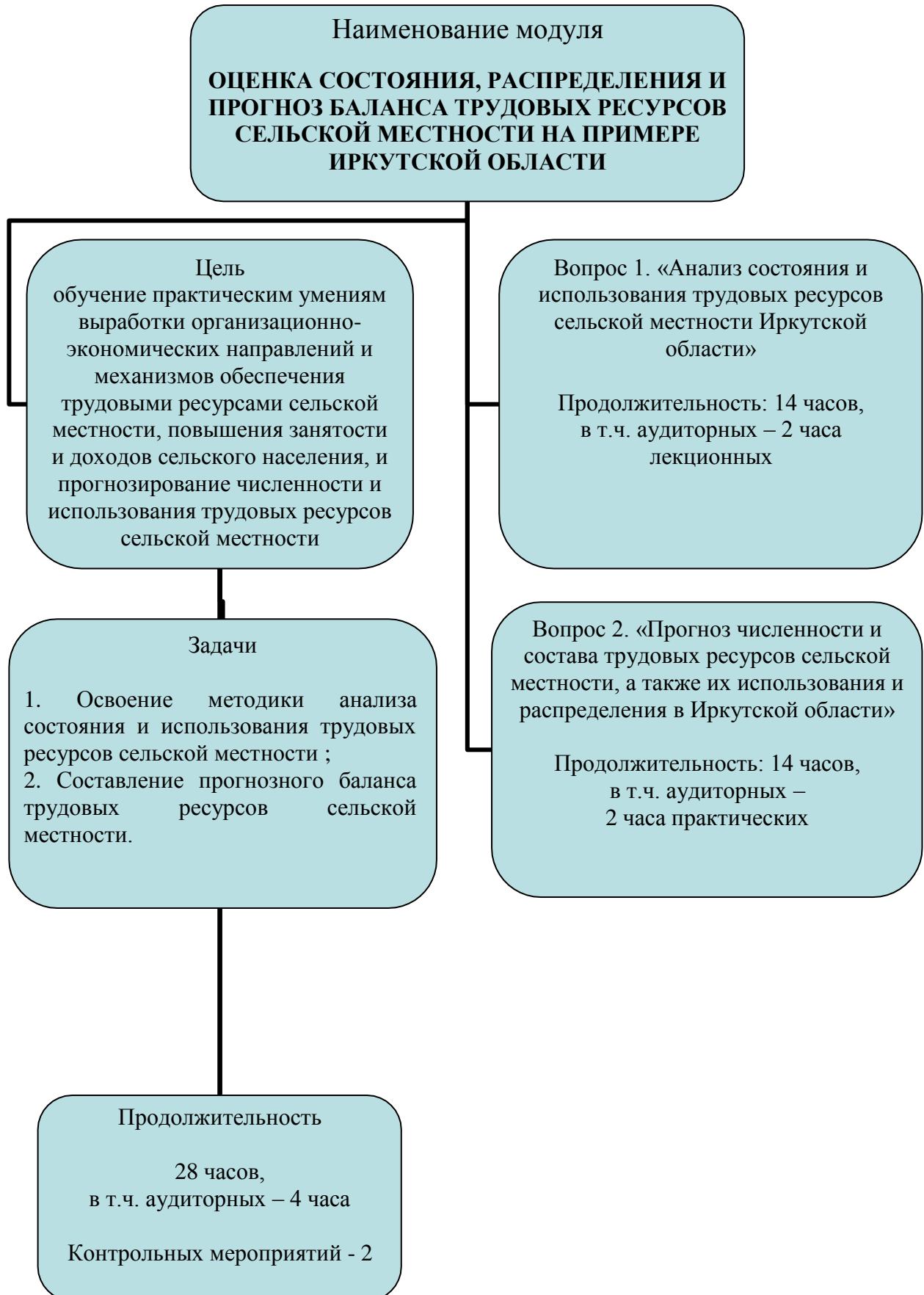
Разделы и подразделы баланса	Годы			2016 в % к 2013
	2014 (факт)	2015	2016	
<b>1. Численность трудовых ресурсов сельской местности, всего</b>	<b>285,6</b>	<b>283,6</b>	<b>281,2</b>	<b>98,5</b>
в т.ч. по категориям:				
1.1 численность трудоспособного населения сельской местности в трудоспособном возрасте	244,9	240,5	235,8	96,3
1.2 численность работающих граждан, проживающих в сельской местности и находящихся за пределами трудоспособного возраста	36	37	39	108,3
1.3 миграционный прирост (убыль) населения сельской местности в трудоспособном возрасте	-1,5	-1,5	-1,5	100
численность иностранных трудовых мигрантов, работающих в сельской местности	6,6	7,3	8,1	122,7
<b>2. Распределение трудовых ресурсов сельской местности, всего</b>	<b>285,6</b>	<b>283,6</b>	<b>281,2</b>	<b>98,5</b>
<b>2.1 Занятое в экономике сельское население, всего</b>	<b>206,3</b>	<b>206,9</b>	<b>207,8</b>	<b>100,7</b>
в т.ч. по разделам ОКВЭД:				
2.1.1 сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	47,7	46,1	44,9	94,1
2.1.2 добыча полезных ископаемых	5,1	5,5	5,9	115,7
2.1.3 обрабатывающие производства	15,5	15,9	16,2	104,5
2.1.4 производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8,0	8,5	9,0	112,5
2.1.5 строительство	8,9	9,0	9,3	104,5
2.1.6 оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, гостиницы и рестораны	26,9	26,7	26,3	97,8
2.1.7 транспорт и связь	11,7	11,4	11,2	95,7
2.1.8 финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	8,1	8,6	9,1	112,3
2.1.9 государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	16,6	16,6	16,6	100,0
2.1.10 образование	32,6	32,5	32,3	99,1
2.1.11 здравоохранение и предоставление социальных услуг	18,5	19,3	20,0	108,1
2.1.12 другие виды экономической деятельности	6,7	6,8	7,0	104,5
<b>2.2 Не занятое в экономике трудоспособное сельское население, всего</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>92,4</b>

Оценка сбалансированности трудовых ресурсов в прогнозном периоде показывает, что в сельской местности имеются значительные излишки трудовых ресурсов, структуру которых мы изучить не можем из-за отсутствия данных. Негативной тенденцией является снижение численности трудовых ресурсов сельской местности и увеличение доли иностранных трудовых мигрантов, а также работающих лиц старше пенсионного возраста. Кроме того, согласно полученным результатам, сельское население Иркутской области не стремится работать в аграрном секторе, а все чаще отдает предпочтение таким отраслям как добыча полезных ископаемых, строительство, финансовая деятельность и др. Это объясняется более высоким уровнем оплаты труда в данных отраслях (по сравнению с сельским хозяйством), позволяющим существенно улучшать условия жизни в сельской местности.

Численность занятого сельского населения в 2016 году по сравнению с 2014 годом увеличится незначительно – почти на 1%, при этом остается острая нехватка в кадрах в аграрном секторе, в здравоохранении и образовании. Среди общей потребности в работниках аграрного сектора наибольшую долю занимают квалифицированные работники сельского хозяйства (35%), а также специалисты высшего уровня квалификации (27%).

В 2014 году доля не занятого в экономике трудоспособного сельского населения составила 27,6% от численности трудовых ресурсов, в 2016 году прогнозируется снижение доли до 26%.

## Модуль занятий



## Вопросы для самостоятельного изучения аспирантами

Содержание модульного вопроса	Содержание вопроса для самостоятельного изучения	Продолжительность, час.
Вопрос 1. «Анализ состояния и использования трудовых ресурсов сельской местности Иркутской области»	1.1. Анализ естественного движения населения сельской местности на примере Иркутской области	6
	1.2. Анализ механического движения населения сельской местности на примере Иркутской области	6
	1.3. Анализ социальной инфраструктуры в сельской местности Иркутской области	6
Вопрос 2. «Прогноз численности и состава трудовых ресурсов сельской местности, а также их использования и распределения в Иркутской области»	2.1. Определение прогнозной численности занятого населения сельской местности по следующим разделам ОКВЭД: обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, строительство, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, гостиницы и рестораны, транспорт и связь, финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, другие виды экономической деятельности	6
Итого	4	24

## Контрольные вопросы

### Контроль знаний по модулю 3

#### Тестовый контроль

##### Вопрос 1

Укажите верное утверждение:

- а) в период с 2005 по 2012 годы в Иркутской области наблюдается старение сельского населения, обусловленное снижением численности населения старше трудоспособного возраста;
- б) в последние годы (2005-2012) уровень смертности на селе начал снижаться, достигнув в 2012 году 14,4 ‰;
- в) с 2007 года уровень рождаемости в сельской местности превышает уровень смертности, т. е. отмечается естественный прирост населения;
- г) практически за весь период исследования (1997-2012 годы) ежегодно населения выбывало больше, чем прибывало, при этом в миграционном обороте свыше 70 % мигрантов – это лица старше трудоспособного возраста.

##### Вопрос 2

Оценка сбалансированности трудовых ресурсов в прогнозном периоде показывает, что в сельской местности Иркутской области имеются:

- а) излишки трудовых ресурсов
- б) недостаток трудовых ресурсов

##### Вопрос 3

Негативной тенденцией в прогнозном периоде для сельской местности Иркутской области является:

- а) снижение численности трудовых ресурсов сельской местности;
- б) увеличение доли иностранных трудовых мигрантов;
- в) снижение доли работающих лиц старше пенсионного возраста.

##### Вопрос 4

В каких отраслях сельской местности Иркутской области имеется острая нехватка в кадрах:

- а) в государственном управлении;
- б) в здравоохранении;
- в) в образовании;
- г) в аграрном секторе.

##### Вопрос 5

Среди общей потребности в работниках аграрного сектора наибольшую долю занимают:

- а) квалифицированные работники сельского хозяйства;
- б) специалисты высшего уровня квалификации;
- в) неквалифицированные работники.



## ГЛОССАРИЙ

---

---

Глоссарий по дисциплине «ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, ЗАНЯТОСТЬ И ДОХОДЫ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ»	
<b>Алгоритм</b>	правило действий, последовательность проведения вычислительных операций, способ нахождения искомого результата
<b>Анализ</b>	Метод научного исследования явлений и процессов, в основе которого лежит изучение составных частей элементов изучаемой системы. <b>Ретроспективный анализ</b> представляет изучение сложившихся в прошлом тенденций.
<b>Аналитический метод</b>	это общий термин, означающий совокупность частных методов изучения экономики, включая анализ и синтез, абстрагирование, допущение "при прочих равных условиях", индукцию и дедукцию, единство логического и исторического, математические и статистические методы.
<b>Безработица</b>	Явление в экономике, при котором часть экономически активного населения, желающая работать на условиях найма или создать собственное дело, не может продать (применить) свою рабочую силу.
<b>Безработный</b>	Лицо старше 16 лет, которое в рассматриваемый период не имело работы, было готово сразу приступить к работе, искало работу, т. е. предпринимало конкретные шаги в поисках оплачиваемой работы по найму или работы не по найму или стремилось организовать собственное дело.
<b>ВВП</b>	Валовой внутренний продукт. Общее количество произведенных в государстве товаров и оказанных услуг за определенный период времени.
<b>ВРП</b>	Валовой региональный продукт. Общая величина дохода, полученного экономикой региона в процессе производства. Характеризует стоимость произведенных во всех отраслях экономики товаров и услуг, предназначенных для конечного потребления, накопления и чистого экспорта.
<b>ВДС</b>	Валовая добавленная стоимость. Разница между стоимостью произведенных товаров и услуг (выпуском) и стоимостью товаров и услуг, полностью

	потребленных в процессе производства (промежуточное потребление).
<b>Временной ряд</b>	(или ряд динамики) — собранный в разные моменты времени статистический материал о значении каких-либо параметров (в простейшем случае одного) исследуемого процесса
<b>Государственное регулирование</b>	воздействие государства в лице государственных органов на экономические объекты и процессы и участвующих в них лиц; осуществляется, чтобы придать процессам организованный характер, упорядочить действия экономических субъектов, обеспечит соблюдение законов, государственных и общественных интересов
<b>Доход</b>	денежные средства или материальные ценности, полученные государством, физическим или юридическим лицом в результате какой-либо деятельности за определённый период времени
<b>Диалектический метод</b>	это общие философские принципы и подходы, которые применяются и при анализе экономики. В частности, каждое экономическое явление рассматривается в развитии, в постоянном движении, а внутренними импульсами экономического развития являются противоречия разного уровня в рамках экономической системы.
<b>Занятость</b>	деятельность граждан, связанная с удовлетворением их личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству и приносящая им заработок, трудовой доход
<b>Импортозамещающее производство</b>	Производство товаров, направленное на вытеснение импорта
<b>Инвестиции</b>	вложение капитала в какое-либо дело путем приобретения ценных бумаг или непосредственно предприятия (предприятий) в целях получения дополнительной прибыли или воздействия на дела предприятия, компании.
<b>Инвестиции в человеческий капитал</b>	представляют собой затраты индивидуума и общества, направленные на развитие его способностей к труду, главным образом, на повышение уровня образования и квалификации, улучшение физического и нравственного здоровья.
<b>Инфраструктура</b>	совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в эти отрасли, видов их деятельности, призванных обеспечить, создавать условия для

	нормального функционирования производства и обращения, а также жизнедеятельности людей. Различают производственную и социальную инфраструктуру
<b>Инфляция</b>	(от латинского "инфлатио", то есть вздутие) означает обесценение денежной единицы, уменьшение ее покупательной способности, ведущее к росту цен.
<b>Кластерный анализ</b>	классификация объектов по характеризующим их признакам, разделение совокупности объектов на однородные группы, близкие по определяющим критериям, выделение объектов определенной группы
<b>Конъюнктура рынка труда</b>	соотношение между спросом и предложением труда
<b>Кооперация труда</b>	объединение людей для совместного участия в одном или разных, не связанных между собой, процессах труда
<b>Комплексный подход</b>	подход, сочетающий в себе несколько методов тесно связанных и взаимодействующих между собой, образующих единую целостность
<b>Методика</b>	Конкретизация метода, доведение его до инструкции, алгоритма, четкого описания способа существования
<b>Методология</b>	Принципы построения методов, их научное обобщение
<b>Модель</b>	Схема какого-нибудь явления
<b>Паритет покупательной способности</b>	Это отношение между двумя валютами разных стран, которое было рассчитано на основе их покупательной способности относительно определенного набора товаров и услуг
<b>Политика занятости</b>	Совокупность мер, предпринимаемых правительством с целью снижения уровня безработицы и увеличения занятости, включает в себя программы подготовки и переподготовки кадров, увеличения числа рабочих мест в государственном секторе экономики, оказания содействия найму рабочей силы.
<b>Предпринимательская способность</b>	Это особый вид человеческих ресурсов, способность объединять все факторы производства в каком-то производстве, способность рисковать и внедрять в производство новые идеи и технологии.
<b>Прогноз</b>	Это научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их осуществления
<b>Производство</b>	Это процесс создания благ (продуктов и услуг), необходимых человеку и обществу для существования и развития.
<b>Производительность</b>	Это плодотворность, продуктивность

<b>труда</b>	производственной деятельности людей, которая измеряется количеством продукции, произведённой работником в единицу времени.
<b>Рабочая сила</b>	Способность к труду, совокупность физических и интеллектуальных способностей, которыми располагает человек и которые используются им для производства жизненных благ. Р. с. может функционировать лишь в системе определённых производственных отношений и является главной производительной силой общества, определяющим элементом производительных сил
<b>Разделение труда</b>	Такая система труда, которая складывается в результате дифференциации труда, то есть расчленения трудовой деятельности на части, приводящей к обособлению различных видов труда.
<b>Реальная заработная плата</b>	Выражается в том количестве товаров и услуг, которые можно приобрести на деньги, полученные рабочим в качестве номинальной заработной платы.
<b>Регион</b>	Область, район, территория, часть страны, отличающиеся совокупностью естественных или исторически сложившихся экономико-географических условий и национального состава населения
<b>Ресурсы</b>	Это имеющиеся в распоряжении людей материальные и нематериальные возможности для удовлетворения потребностей.
<b>Рынок труда</b>	Это система общественных отношений государства, характеризующаяся экономическими отношениями между спросом и предложением рабочей силы, экономическими и социальными интересами работодателей, и наемных рабочих.
<b>Рыночная экономика</b>	Является особенной исторической формой организации общественного хозяйства, признаками которой являются преобладание в разной степени частной собственности на основную массу ресурсов общества, отсутствие централизованного регулирования всего национального хозяйства, что предполагает стихийную, индивидуализированную и конкурентную связь между товаропроизводителями через рынок, выполняющего функции общественного регулятора производства, формирования всех экономических пропорций, стимулятора технического прогресса и эффективности производства.
<b>Сельское население</b>	Жители сельских поселений, которые заняты главным образом ведением сельского или лесного хозяйства,

	переработкой сельскохозяйственной продукции, и другими характерными для сельской местности видами деятельности
<b>Сельская местность</b>	Сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района, а также сельские населенные пункты и рабочие поселки, входящие в состав городских поселений или городских округов, на территории которых преобладает деятельность, связанная с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции
<b>Скрытая безработица</b>	Формально занятые, но фактически безработные лица; в результате спада производства рабочая сила используется не полностью, но и не увольняется
<b>Социальная инфраструктура</b>	Это комплекс отраслей, связанных с воспроизводством рабочей силы. В этот комплекс входит здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, пассажирский транспорт, сфера организации досуга, общественное питание, услуги по домашнему хозяйству.
<b>Тенденция</b>	Возможность тех или иных событий развиваться в данном направлении
<b>Труд</b>	Сознательная, целенаправленная, целесообразная и полезная (легитимная и востребованная) деятельность человека по получению или созданию жизненных (материальных и нематериальных) благ для удовлетворения личных и (или) общественных потребностей
<b>Трудовая теория стоимости</b>	Основополагающая теория в классической политической экономии. Создатели теории А. Смит и Д. Рикардо. В основе этой теории лежит идея о том, что стоимость товара создается трудом работника. Заключенный в товарах труд является основой для обмена. Цена товара в свою очередь определяется стоимостью товара, то есть затратами труда на его производство.
<b>Трудовой потенциал</b>	Имеющиеся в настоящее время и прогнозируемые в будущем трудовые возможности страны, региона или предприятия. Трудовой потенциал характеризуемые количеством трудоспособного населения, его профессионально-образовательным уровнем, другими качественными характеристиками
<b>Трудовые ресурсы</b>	Часть населения страны, обладающая необходимым физическим развитием, знаниями и практическим

	опытом для работы в народном хозяйстве. В Т. р. включают как занятых, так и потенциальных работников.
<b>Человеческий капитал</b>	Совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом
<b>Ценности</b>	Это представление человека о значимости для него различных явлений, предметов, о главных целях жизни, труда и средствах их достижения
<b>Ценностные ориентации</b>	Это устойчивое отношение к совокупности материальных и духовных благ, ценностей, идеалов, вызывающее стремление у человека к их достижению.
<b>Экономически активное население</b>	Часть населения, обеспечивающая предложение рабочей силы для производства товаров и услуг; включает занятых и безработных

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

---

---

1. Абдулманапов, П. Г. Трудовые ресурсы региона: проблемы формирования и обеспечения занятости [Текст]: Монография / П. Г. Абдулманапов. – Махачкала: ИД Наука плюс, 2006. – 152 с.
2. Адамчук, В. В. Экономика и социология труда [Текст]: Учебник для вузов / В. В. Адамчук, О. В. Ромашов, М. Е. Сорокина. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 407 с
3. Бондаренко, Л. В. Состояние сельского рынка труда [Текст] / Л. В. Бондаренко, А. А. Груднева // Уровень жизни населения регионов. – 2010. – № 3.– С. 24-32.
4. Васнев, С. А. Труд и трудовые ресурсы в условиях рынка [Текст]: Монография / С. А. Васнев. – М.: МГУП, 2003. – 192 с.
5. Васнев, С. А. Трудовые ресурсы как объект экономического исследования [Текст]: Монография / С. А. Васнев. – М.: МГУП, 2001. – 84 с.
6. Вопросы использования трудовых ресурсов в народном хозяйстве [Текст]: Материалы совещания, посвященные задачам улучшения использования трудовых ресурсов СССР в свете решений XXII съезда КПСС / под ред. Шишкина, 1963. – 496 с.
7. Гаврилов, А.И. Региональная экономика и управление [Текст] / А. И. Гаврилов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 239 с.
8. Зими́на, Л. Б. Сельское хозяйство: в чем секрет успеха [Текст] / Л. Б. Зими́на // Бюджет. – 2012. – №3.
9. Костаков, В. Г. Баланс труда (Содержание и методика разработки) [Текст] / В. Г. Костаков, П. П. Литвяков. – М.: «Экономика», 1965. – 312 с.
10. Котляр, А. Э. О понятии рынка труда [Текст] / А. Э. Котляр // Вопросы экономики. – 1998. – №1. – С. 34-36
11. Криворак, А. Д. Сельскохозяйственный производственный кооператив. История, теория, перспективы [Текст] / А. Д. Криворак. – Измаил: Измаильская городская типография, 2011. – 136 с.
12. Литвяков, П. П. Научные основы использования трудовых ресурсов [Текст]: Монография / П. П. Литвяков. – М.: Изд-во «Мысль», 1969. – 296 с.
13. Маркарьян, С. Б. Возрождение сельских районов – важный фактор реализации концепции «устойчивого развития» сельского хозяйства Японии [Текст] / С. Б. Маркарьян // Япония. Ежегодник. – 2008. – № 37. – С. 106-125.
14. Машенков, В. Ф. Формировании и использование рабочей силы [Текст] / В. Ф. Машенков, И. Е. Мальцев. – М.: Агропроиздат, 1988. – 159 с.
15. Меликьян, Г. Г. Экономика труда и социально-трудовые отношения [Текст]: Учебник / Г. Г. Меликьян, Р. П. Колосова, В. Г. Костаков – М.: Изд-во МГУ ЧеРо, 1996. – 623 с.

16. Основные показатели обследования семей за 2010-2011г. [Текст]: стат. сб. / Иркутскстат. – Иркутск, 2012. – 70 с.
17. Остапенко, Ю. М. Экономика и социология труда в вопросах и ответах [Текст]: Учебное пособие / Ю. М. Остапенко. – М.:ИНФРА-М, 2001. – 199 с.
18. Остапенко, Ю. М. Экономика труда [Текст]: Учебное пособие / Ю. М. Остапенко. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 272 с.
19. Проведение научных исследований и разработка механизма формирования баланса трудовых ресурсов сельской местности (на примере Иркутской области) [Текст]: отчет о НИР (заключ.) / Иркутская ГСХА; рук. Калинина Л. А.; исполн.: Зеленская И. А., Зеленский В. О., Баймеева В. В., Иляшевич А. А. – Иркутск, 2013. – 91 с.
20. Развитие системы сельскохозяйственной потребительской кооперации как региональный антикризисный проект сокращения безработицы и поддержки малого предпринимательства сельских территорий [Текст] : Монография / под ред. И. В. Палаткина. – Пенза: Изд-во ПГТА, 2009. – 120 с.
21. Региональная экономика [Текст]: Учебник / под ред. В. И. Видяпина, М. В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 666 с.
22. Рофе, А. И. Экономика труда [Текст]: учебник / А. И. Рофе. – М.: КНОРУС, 2010. – 400 с.
23. Самодурова, М. Ф. Актуальные вопросы перераспределения и использования постоянной и сезонной рабочей силы в сельскохозяйственных предприятиях АПК [Текст]: Монография / М. Ф. Самодурова; под ред. О. Ф. Лопатиной. – Саратов: Издательство саратовского университета, 1986. – 172 с.
24. Саруханов, Э. Р. Рынок труда и занятости: противоречия определения и трактовки [Текст] / Э. Р. Саруханов // Человек и труд. – 1995. – № 2. – С. 49-50.
25. Сей, Ж.-Б. Трактат по политической экономии [Текст] / Ж.-Б. Сей. – М.: Директ-Медиа, 2007. – 67 с.
26. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит; пер. с англ. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.
27. Сонин, М. Я. Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда [Текст] / М. Я. Сонин. – М., 1959. – 365 с.
28. Социально-экономическая статистика [Текст]: Учебник / под ред. Б. И. Башкатова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 703 с.
29. Черняков, Б. А. Конкурентоспособность аграрного сектора США: полезный опыт для России [Текст] / Б. А. Черняков // Аграрный вестник Урала. – 2009. – №6 (60). – С. 6-12
30. Robert Clark, Naohiro Ogawa, Sang-Hyop Lee, and Rikiya Matsukura, –Older Workers and National Productivity in Japan,|| Population and Development Review, Supplement to Vol. 34, 2008, pp. 257-274.
31. Sachin Sinha Provisional population totals, paper 2, volume 1 of 2011 : rural-urban distribution , Bhopal: Directorate of Census Operations, Madhya Pradesh, [Ministry of Home Affairs, Govt. of India], 2011, p. 34



32. Бюллетень Национального комитета по исследованию БРИКС. – 2012. – №7. – 5 с. [http://www.mid.ru/brics.nsf/bull\\_BRICS07.pdf](http://www.mid.ru/brics.nsf/bull_BRICS07.pdf)
33. Демографический энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://demography.academic.ru> (25.02.2013)
34. Зайончковская, Ж. А. Зачем и как прогнозировать миграцию [Электронный ресурс] / Ж. А. Зайончковская. – Режим доступа: <http://mewo.ru/tumb/23/26/> (15.12.2012)
35. Китай: новый прогресс в освоении сельской местности и избавление ее от бедности [Электронный ресурс] : Первое издание / Пресс-канцелярия госсовета КНР, 2011 Режим доступа: [russian.china.org.cn](http://russian.china.org.cn) (25.09.2013)
36. Маркс, К. Капитал [Электронный ресурс]: В 3т. Т. 1 / К. Маркс. – Режим доступа: <http://esperanto-mv.pp.ru/Marksismo/Kapital1/kapital104.html#c4.3> (25.07.2011) 132
37. Маркс, К. Капитал [Электронный ресурс]: В 3т. Т. 2 / К. Маркс. – Режим доступа: <http://esperanto-mv.pp.ru/Marksismo/Kapital2/kapital219.html#c19.2.3> (25.07.2011)
38. Обследование населения по проблемам занятости [Электронный ресурс]: стат. бюл. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140097038766](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766) (16.02.2013)
39. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://irkutskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/irkutskstat/ru](http://irkutskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/irkutskstat/ru) (20.03.2013)
40. Центральная база статистических данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (4.04.2013)
41. Экономическая активность населения России [Электронный ресурс]: стат. сб. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139918584312](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139918584312) (19.02.2013)
42. Электронная база данных FAOSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://faostat.fao.org/default.aspx> (18.04.2012)
43. Электронная база данных LABORSTA Internet [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://laborsta.ilo.org/> (18.04.2012)
44. Это – бизнес. Толковый словарь экономических терминов словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/biznes-15-2/178.htm> (05.02.2012)

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

---

---

### **КАЛИНИНА ЛЮДМИЛА АЛЕКСЕЕВНА**

Профессор экономики и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО  
«Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского».

Ученое звание: профессор.

Ученая степень: доктор экономических наук.

### **ЗЕЛЕНСКАЯ ИНГА АНДРЕЕВНА**

Доцент кафедры экономики и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО им. А.А.  
Ежевского

Ученая степень: кандидат экономических наук.

### **ЗЕЛЕНСКИЙ ВАДИМ ОЛЕГОВИЧ**

Ученая степень: кандидат экономических наук.