

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Дмитриев Николай Николаевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 14.02.2025 08:09:33  
Уникальный программный ключ:  
f7c6227919e4cdbfb4d7b682991f8553b37cafb

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации**  
**Иркутский государственный аграрный университет**  
**имени А.А. Ежевского**  
**Колледж автомобильного транспорта и агротехнологий**

Утверждаю:

Директор



Н.Н. Бельков

«31» марта 2023 г

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ**  
**АТТЕСТАЦИИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ**

---

Специальность 09.02.07 Информационные системы и программирование

(программа подготовки специалистов среднего звена)

Форма обучения: очная

2 курс; 4 семестр

Молодежный 2023

## 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине **ОГСЭ.01 Основы философии**, включает:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции (ий).

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код	Наименование компетенции (планируемые результаты освоения ОП)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции
	<b>Общие компетенции</b>	<b>В области знания и понимания (А)</b>
<b>ОК 01</b>	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;	
<b>ОК 03</b>	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях	<p>знать:</p> <p>основные категории и понятия философии; роль философии в жизни человека и общества; основы философского учения о бытии; сущность процесса познания; основы научной, философской и религиозной картин мира; об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды; о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий</p> <p>уметь:</p> <p>ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и</p>
<b>ОК 04</b>	Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;	

		смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста
--	--	--

Рабочая программа дисциплины определяет перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

В рабочей программе дисциплины **ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ** определены тематическим планом.

### 3. ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

При проведении промежуточной аттестации в колледже используются традиционные формы аттестации:

Форма промежуточной аттестации	Шкала оценивания
Зачет с оценкой	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно" "неудовлетворительно"

## 4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ (ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И (ИЛИ) ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

**4.1. Примерный перечень вопросов к контрольной работе для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ.ОК 01, ОК 03, ОК 04**

1. Возникновение философской мысли в России.

Корни русской философии заключены в культуре русского народа, выражающего его ментальность. Многообразие форм отечественной философской мысли объясняется тем, что русская философия, с одной стороны, ориентирована на полноту всей русской жизни, с другой стороны, она формируется в границах многих социальных структур, сфер социальной жизни, питается из самых разных духовных источников. На всем протяжении своего развития русская философия, по мнению В. Зеньковского, искала «единства духовной жизни на путях ее рационализации», т.е. становилась мировоззрением, что соответственно накладывало на нее особенные обязанности и обязательства: выразить национальное своеобразие народа не в общеевропейских типологических

категориях, а в своих собственных и вместе с тем не исключаящих компаративистскую точку зрения. А это, в свою очередь, безусловно, приводило к «неизбежной идеологизации философии»; к отождествлению философии с мировоззрением. Именно это обстоятельство заключает в себе исключительную многоликость русской философии, ее содержательное богатство и многообразие форм.

Вместе с тем, отечественную философскую мысль нельзя свести к какому-то одному течению или направлению, например, к религиозной философии, неразрывно связанной с православным христианством (в рамках религиозной философии размышляли «гегельянец» Белинский, «фейербахианец» Чернышевский, «шеллингянец» Одоевский, социалисты-атеисты народнического типа, неокантианцы, русские марксисты, позитивисты и т.д.).

2. Предмет и функции философии.

**Философия – Наиболее общие знания о мире и человеке. Особенность философии как науки – изучение мира как целого.**

Предметом современной философии стали всеобщие законы строения, функционирования, развития мира, всеобщие принципы познания и преобразования мира. Лингвистическая философия занимается анализом языка науки.

**Предмет философии определяет структуру философии.**

**Разделы философского знания:**

**Онтология – философское учение о бытии**

**Гносеология – фил. учение о познании**

**Диалектика – учение о развитии**

**Социальная философия – учение об обществе**

**Философия экономики, права и т.д.**

**История философии**

**Философия истории**

**Логика – учение о законах мысли**

**Этика – учение о морали**

**Эстетика – учение о прекрасном**

**Философия религии и атеизма**

**Философская антропология**

**Функции философии – основные направления применения философии, через которые реализуются ее цели, задачи, назначение.**

**6 функций философии:**

**1. Мировоззренческая функция:** Способствует формированию целостной картины мира, представлений о его устройстве, месте человека в нем, принципов взаимодействия с окружающим миром.

**2. Познавательная (или гносеологическая) функция философии:** Одна из основополагающих функций философии – имеет целью правильное и достоверное познание окружающей действительности (т.е. механизм познания)

**3. Методологическая функция философии:** Заключается в том, что философия вырабатывает основные методы познания окружающей

действительности. Метод – способ познавать и преобразовывать деятельность.

4. Прогностическая (или эвристическая) функция философии: Заключается в том, чтобы на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке, достижения познания спрогнозировать тенденции развития, будущее материи, сознания, познавательных процессов, человека, природы и общества.

5. Идеологическая функция философии: Идеология – система взглядов на социально-экономический строй общества, отражающий и выражающий интересы определенной группы (класса), призванный изменить строй либо его укрепить.

6. Критическая (преобразующая) функция философии: Её роль - подвергать сомнению окружающий мир и существующее знание, искать новые черты, качества, вскрывать противоречия. Конечная задача данной функции – расширение границ познания, разрушение догм, окостенелости знания, его модернизация, увеличение достоверности знания.

### 3. Философия как методология

Методология возникла и развивалась как аспект философского осмысления действительности и длительное время представляла собой одно из направлений философского знания, которое осознавалось как учение о методах, иногда как раздел теории познания или как раздел содержательной логики.

Разработка обобщенных методов является необходимым условием становления науки, как формы теоретического сознания, в отличие от «рецептивно-технологического» характера преднауки, непосредственно вписанной в практическую деятельность людей. Так, ключевое отличие древнегреческой геометрии Евклида от «землемерия» древних цивилизаций Египта и Двуречья, состояло в наличии методов развёртывания теоретических систем, заложивших основы методологии дедуктивных наук и ставших на длительное время парадигмой структурирования систем научно-теоретического знания. В Античности также появляются методы научно-эмпирического исследования - описания и классификации, в первую очередь связанные с именем Аристотеля, который обобщил опыт научного познания своего времени. Открытые Аристотелем формы и закономерности мышления получили значение норм для всякого научного исследования и построения научных систем на многие века вперёд.

В Новое время учение о методе оказывается предпосылкой и идейным стержнем всех классических философских доктрин этого периода (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. В. Лейбниц), что обусловлено принципиальными установками философии этого периода на рефлексивный контроль над содержанием знания, артикулируемость и прозрачность этого содержания для познающего субъекта. Метод в понимании классической рационалистической философской методологии и выступает средством этой прозрачности для самосознания субъекта. Критико-рефлексивная функция этой методологии состоит в нахождении твёрдых оснований знания, истинность которых гарантировалась бы их самодостоверностью для познающего субъекта, сведение к которым и последующее выведение из которых позволяло бы

самосознанию познающего субъекта полностью контролировать весь корпус подлинного знания. Это классическое рационалистическое понимание методологии оказало значительное воздействие на всю дальнейшую философско-методологическую мысль и впоследствии было воспроизведено в методологии неопозитивистов. И эмпирико-индуктивистская, и рационалистско-дедуктивистская методологии выступают различными формами реализации одного и того же классического философско-методологического идеала.

Разработка этих вариантов философской методологии опиралась на реальную практику научного мышления того времени: методология эмпиризма — на эмпирическое исследование, методология рационализма — на математику. Развиваемые в русле этой методологии эмпирико-индуктивистская и рационалистско-дедуктивистская концепции анализа научного познания представляли собой некоторые модели, обусловленные известными философско-гносеологическими идеалами, и реальная практика интенсивно развивающейся науки (мысленный эксперимент, метод гипотезы и прочие) не укладывались в узкие рамки этих моделей. Расхождение между классическими философско-гносеологическими концепциями и реальной практикой научного мышления и породило впоследствии установку на разработку методологии науки как самостоятельной дисциплины, выходящей за рамки философии и опирающейся прежде всего на реалии научного познания.

#### 4. Философия и наука.

Взаимоотношения науки и философии – очень острая проблема для современных философов. Наука и философия – это две взаимосвязанные деятельности, которые направлены непосредственно на изучение людей и мира, который их окружает. Следует отметить, что философия стремится познать все: осязаемое человеком и нет, видимое и невидимое, реальное и иллюзорное. Именно поэтому философия может выходить за грани познания науки. Наука изучает то, что можно потрогать, увидеть, взвесить. Следовательно, наука – это область исследований, которая направлена на продуцирование новых знаний об обществе, природе и мышлении. Исходя из этого наука имеет границы, в то время как философия – метафизическая категория.

Наличие двух абсолютно разных и абсолютно идентичных понятий «наука» и «философия» – парадокс, который не дает покоя множеству мыслителей по всему миру.

По своей сущности, наука – это отрасль человеческой деятельности, основной функцией которой является теоретическая систематизация и выработка объективных знаний о существующем – действительности и реальности. При этом, наука является результатом и одновременно деятельностью человека. Основная цель существования науки – это описание и объяснение, предсказание явлений и процессов реальности, которые и составляют главный предмет ее изучения, базируясь на открываемых ею законах. Таким образом, наука стремится к теоретическому, логическому, максимально обобщенному знанию. Тем не менее, все вышеуказанное относится непосредственно и к философии.

Соотношение науки и философии:

Научная составная философии заключается в том, что философия имеет свой конкретный предмет изучения – человек и внешний мир. Вследствие этого, в отношении своего предмета философия использует анализ логически-понятийного типа, что приближает данную отрасль знания к науке. Важно помнить, что даже самая иррациональная философская мысль базируется посредством логических форм и средств. Философия включает в себя научное содержание и использует разные категории в своем детальном анализе.

Так же, как и наука, философия оперирует объективным знанием, вследствие чего позволяет изучать объект в его истинной ипостаси. Основное возражение философской объективности будет заключаться в мнении о том, что философия исследует человека и мир не без человека, то есть объект одновременно является субъектом. Тем не менее, такой же прибор, посредством которого наука созерцает окружающий мир, влияет непосредственно на объект изучения. Важно запомнить простую аксиому: возрастание активности субъекта не противоречит объективному знанию. Отсутствие субъекта является невозможным, вследствие чего нужно попросту расширить грани принципа объективности. Тогда, система философского знания орудует определенным объектом, вследствие чего философия – наука.

Как и наука, философия – это исследовательская деятельность. Хотя в философии не используется метод эксперимента, используется метод наблюдения, подкрепляющийся воображением и интуицией. При всем этом процесс философствования является абстрактной логической операцией.

Философия в своем арсенале содержит методологическую функцию. Более того, она является инструментом научного познания, выполняя методологическую роль касательно науки.

Логика – одно из ответвлений философской мысли, что также очень важно при рассмотрении философского знания как объективно научного. Так, опираясь на все вышеуказанные аргументы, можно определить, что философия – это не только мировоззрение, но и научная деятельность и научное знание.

#### 5. Общие закономерности философии Древнего мира Востока и Запада

Развитие философии на Востоке и Западе при всей ее самобытности и специфичности имеет ряд общих закономерностей.

Философская мысль и на Востоке, и на Западе зарождается в лоне мифологии как изначальной формы общественного сознания. Для мифологии характерна синкретичность, неспособность человека выделить себя из окружающей среды и объяснить явления на основе естественных причин. Она объясняет мир и все явления в нем действием богов и героев. Но в мифологии впервые в истории человечества ставится и ряд собственно философских вопросов: как возник мир и как он развивается; что такое жизнь и смерть и другие.

Философия Запада и Востока зарождается как форма общественного сознания с возникновением классового общества и государства. Так, возникновение философии в Древней Индии относится примерно к I тыс. до н. э., когда на ее территории стали формироваться рабовладельческие

государства. В Китае философия возникает в VI-V вв. до н. э., когда там начался процесс классового расслоения общества. Античная философия в Греции возникла в городах-государствах («полисах») на рубеже VII—VI вв. до н. э. сначала на западном побережье Малой Азии, затем — в греческих городах острова Сицилии и, наконец, в Греции — в Афинах (V в. до н. э.) и была связана с возникновением и развитием классового, рабовладельческого общества, которое создавало условия для расцвета культуры древнего мира.

Философия Запада и Востока обращена к общечеловеческим ценностям. Она исследует такие явления, которые человека волнуют всегда: «Как хорошо мыслить, хорошо говорить и хорошо поступать».

И восточная и западная философия древнего мира интересовались проблемами добра и зла; прекрасного и безобразного; справедливости и несправедливости; дружбы, любви и ненависти; счастья, наслаждения, страдания и др.

4. Закономерностью развития философии Запада и Востока является осмысление космологических проблем и личностного бытия человека. Раскрытие этих проблем всегда свидетельствует об определенных мировоззренческих ориентирах того или иного философа или философской школы. 5. Методологическая значимость является общей закономерностью развития философии Запада и Востока, поскольку и той и другой свойственно стремление к научному поиску истинного знания. С помощью философских учений, концепций, идей осуществляется анализ самых различных явлений, даются практические рекомендации. В этом отношении для Востока показательны конфуцианство с его строгой иерархической системой. В западной философии это греческие философы-софисты, которые вошли в историю философии под названием учителей мудрости и красноречия.

6. Средневековая философия Запада.

До недавнего времени средневековую философию чаще всего представляли как конгломерат эклектических идей. Поскольку господствующим мировоззрением Средних веков было христианство, магистральные идеи этого времени – это идеи теологические, касавшиеся того, как понимать Бога, Троицу, творение и пр. Философия считалась «служанкой богословия», в чем философы Нового времени, а зачастую и современности, усматривали ее приниженный статус. Само понятие о том, что такое философия, калькировалось с понятия о ней в Античности или в Новое время, поэтому средневековая философия считалась пара- или псевдофилософией, и казалось возможным расценивать христианское мировоззрение через идеи платонизма, аристотелизма или стоицизма. При таком подходе это означало, что самостоятельного философствования в ту пору не существовало.

Действительно, философия этого периода (в этом ее исключительность) была тесно сопряжена с теологией, проблематика же основывалась на бытийном отношении Бог-Творец – сотворенный из ничего мир (в т.ч. человек). Августин в трактате «О граде Божием» полагал философа, мудреца, богослова, пророка, учителя этики одной фигурой. Как и теолог, философ строил свои системы, обращаясь к изначально Божественному смыслу бытия и вопрошая заповеди веры. Однако при этом у философии были отличные от



религии функции, связанные с основным ее свойством – сомнением (в истинности вероисповедных догматов) и со свойствами разума, призванного сомнения побеждать и причащаться к высшей истине.

#### 7. Средневековая философия Востока.

Арабская философия достаточно разнородна и создавалась не только на арабском, но и на персидском языке. Формирование средневековой арабской философии было связано, по меньшей мере, с двумя предпосылками.

Во-первых, сам ислам способствовал формированию философии и науки. Дело в том, что Магомет, неся людям свое учение, полагался не только на силу, но и на разум; он противопоставлял свое учение как «знание» невежеству. А потому познание мира в арабском мире вполне могло стать важным занятием, соответствующим тому, как мусульманин осмысляет свое место в мире.

Во-вторых, арабская философия возникла в результате контактов с Европой. В IX веке происходит широкое знакомство арабов с естественнонаучным и философским наследием античности. В центре их внимания оказывается философия Аристотеля с ее преобладающим интересом и вопросам естествознания и логики. «Неоплатоновский» аристотелизм и лег в основу учений, развивавшихся в русле ведущего направления в средневековой арабской философии - восточного перипатетизма. Никакого противоречия здесь не было. Ислам по многим характеристикам напоминает христианство: это религия, предписывающая веру в единого бога и отрицающая существование других божеств. По этой причине контакт между европейской философией и философией арабской был вполне возможен.

Отличительной чертой арабской философии является то, что она в меньшей степени, чем философия европейская, интересовалась абстрактными вопросами. Мышление арабов всегда было более конкретно, тогда как европейцы склонны к абстрактным рассуждениям. Но также, нельзя сказать, что арабский мир или Восток вообще никогда не стремился к познанию мира посредством построения теорий.

В отличие от Западного Средневековья на Востоке, в мусульманском мире, особенно в VII-X вв. происходит расцвет философии и таких наук, как алгебра, тригонометрия, астрономия, оптика, химия, география, зоология, ботаника, медицина, психология и т.д.

Большой вклад в развитии специальных наук внесли такие ученые, как Аль-Хорезми, Аль Бируни, Ибн-Сина, Омар Хайям и др. Например, Бируни одним из первых выдвинул гипотезу о вращательном движении Земли вокруг своей оси, обосновал идеи существования множества миров и т.д.

Философы и ученые Востока оказали влияние на формирование мировоззрения западной философии и науки. Через мусульманский Восток и Запад познакомился с наследием античной культуры; западный мир узнал об Аль-Фараби, Баласагуни, Кашгари и др.

#### 8. Философия эпохи Возрождения.

Философия Возрождения представляет собой течение в европейской философии XV—XVI веков. Данное философское направление характеризуется тем, что не принимаются официально католическая религиозность и интерес к человеческой личности. Внутри направления гуманистов данный интерес выражается в идеи классического гуманизма и способствует утверждению практического критерия истины, который представляет собой основы методологии современных естественных наук. Утверждение практического критерия истины является содружеством двух категорий пользы и опыта.

В эпоху Возрождения индивид наделяется гораздо большей самостоятельностью, он все чаще представляет собой не тот или иной союз, а самого себя. Отсюда возникает новое самосознание человека и его новая общественная позиция: самоутверждение и гордость, сознание собственной силы и таланта выявляется в то, что это стало отличительными качествами человека.

Индивид эпохи Возрождения склоняется к тому, что приписываются все свои заслуги самому себе. Разносторонность является идеалом возрожденческого человека. Человек находит статус творца в самом себе. В результате чего человеку уже не нужна божественная благодать для своего спасения. По мере того как человек понимает себя как творца собственной судьбы и жизни, он становится неограниченным господином над самой природой.

#### 9. Философская мысль XIV-XVI ВЕКОВ В Европе.

В XIV веке в Европе начинаются большие социальные изменения, которые связаны с разложением феодального общества и появлением новых политических, экономических и культурных тенденций. Стремительное развитие ремесел, торговли, появление первых мануфактур, рост городов способствовали экономическому подъему европейских государств. Этот процесс сопровождался укреплением светской власти – королевских монархий. Под влиянием общих социальных изменений в философии усиливались антисхоластические настроения. Все это объективно стимулировало секуляризацию – освобождение от господства религии и церковной идеологии. Церковь и феодальные отношения в этот период превращаются в препятствия на пути исторического развития общества. Поэтому вся идеология Возрождения приобретает явно антифеодальный характер.

Средневековая культура и образ жизни вытесняются возрожденной моделью античного типа культуры. Отсюда получила свое название и эта эпоха – Возрождение (Ренессанс). Конечно, античная культура не могла быть реставрирована в своем первоначальном виде. Влияние предыдущего исторического этапа – Средневековья – оказалось слишком значительным. В философии на первый план в это время выходит учение Платона и неоплатоников. Переосмысливаются идеи Аристотеля, эпикурейцев и стоиков. Центр философской мысли в эпоху Ренессанса смещается от бога к человеку. Важнейшей особенностью философии Возрождения становится антропоцентризм. В отличие от средних веков, когда философия развивалась

в содружестве с религией, в период Возрождения она сотрудничает с гуманитарным знанием и искусством.

Ранний период Возрождения (XIV век) характеризуется возникновением тенденций развития нового типа культуры и новых философских взглядов. В период расцвета (XV-XVI века) итальянское Возрождение достигает своего апогея и становится общеевропейским явлением. Закат философии Возрождения (начало XVII века) связан с развитием философии Нового времени.

10. Натурфилософия эпохи возрождения.

Натурфилософия (лат. *natura* - "природа") - философия природы, умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности. Границы между натурфилософией и естествознанием, ее место в философии исторически менялись. Наибольшую роль натурфилософия играла в древности. Натурфилософия явилась первой исторической формой философии и фактически сливалась с естествознанием (атомистическая гипотеза в Древней Греции). В дальнейшем натурфилософия в основном именовалась физикой, т.е. учением о природе.

В эпоху возрождения начинается новый расцвет натурфилософии, который связан с именами Дж.Бруно, Н.Кузанского, Г.Галилея, Б.Телезио, Дж.Компанеллы, Дж.Кардано, Парацельса, Ф.Патрици. Натурфилософия этого времени развивалась главным образом на основе пантеизма (греч. *pan* - все и *theos* - Бог - философское учение, согласно которому Бог и природа рассматриваются как близкие или тождественные понятия; Бог находится не за пределами природы, а растворяется в ней) и гилозоизма (греч. *hyle* — вещество, материя и *zoe* — жизнь) — философская концепция, признающая одушевленность всех тел, космоса, материи, природы). Принцип тождества микро- и макрокосмоса особенно широко используется. Выдвинута концепция целостного рассмотрения природы и ряд других диалектических положений.

Особенности натурфилософии проявились, во-первых, в отделении предмета науки от предмета религии (способствовало развитию естественнонаучного мировоззрения), во вторых, в формировании учения пантеизма, сближавшего Бога с природой, в-третьих, в развитии теории познания, соединявшей познание чувственное и рассудочное. Возрождением называют переходный период от средних веков к Новому времени, охватывающий несколько столетий (Италия XIV -XVI вв., другие европейские страны XV - XVI вв.), когда средневековье в его экономических, социальных, политических, духовных формах уже исчерпало себя, а новый буржуазный строй еще не утвердился.

11. Общая характеристика развития философской мысли в Новое время.

Начиная с 18-го столетия начинается период в развитии философской традиции Запада, который принято называть философией Нового времени. Зарождение и складывание новой европейской мыслительной традиции определили следующие факторы:

социально-экономические преобразования.

разложение феодальных, и зарождение капиталистических отношений.  
возрождений ценностей античной культуры.

религиозная реформация.

распространение знаний среди широких слоёв населения.

активное развитие естествознания.

Всё вышеперечисленное приводит к тому, что религия теряет свои прежние позиции, отныне у неё нет монополии в культурной и духовной сферах бытия.

Эмпиризм как направление в гносеологии, связанное с успехами естествознания, возникает в Италии и Нидерландах, но своё логическое завершение получает в Англии. Рационализм же, связанный, в первую очередь, с достижениями математической науки, появился ещё в Древней Элладе, а именно в концепциях Сократа и Платона. Окончательно это направление оформляется как независимое течение в гносеологии только в 17 столетии.

Приверженцы первого течения утверждали, что опыт – главный источник знания, что нет ничего в сознании, чего бы не было в чувствах. Представители данной интеллектуальной парадигмы опирались на эксперимент и на конкретные достижения современной им физики, зоологии, химии, ботаники. Они были убеждены, что знание происходит из чувственного опыта, непосредственного наблюдения и эксперимента. Всеобщие достоверные истины, в которых никто не может усомниться, согласно их взглядам, происходят только из опыта, а не из сознания.

Рационалисты же, являясь по совместительству творцами новой математики и теоретического естествознания, считали главным источником знания – разум, логическое мышление с его дедуктивно-математическим методом. Они ставили своей целью сделать рационалистический метод всеобщим как для философии, так и для всех частных наук. Источник всеобщности и необходимости математических истин выводился из самого ума, либо из понятий, врожденных уму (Декарт), либо из врожденных интеллектуальных потенций (Лейбниц). Таким образом, оба эти направления абсолютизировали одну из сторон познавательного процесса.

12. Философия XVII века в Европе.

Европейскую философию XVII века условно принято называть философией нового времени. Данный период отличается неравномерностью социального развития. Так, например, в Англии происходит буржуазная революция (1640–1688). Франция переживает период расцвета абсолютизма, а Италия вследствие победы контрреформации оказывается надолго отброшенной с переднего края общественного развития. Общее движение от феодализма к капитализму носило противоречивый характер и часто принимало драматические формы. Расхождение между силой власти, права и денег приводит к тому, что сами жизненные условия для человека становятся случайными.

Происходит «расслоение» человека на частного и родового, на эмпирического и абстрактно-всеобщего индивида. Мироззрение человека окончательно потеряло былую цельность и непротиворечивость, но зато приобрело глубину, сумев осознать противоречивость бытия, мироздания и самой жизни. Формируется новый тип сознания, для которого бытие открыто для всевозможных изменений, превращений, столкновений.

Это сознание противоречиво в самом себе и одновременно направлено на такую же противоречивую реальность. Не случайно то, что именно в это время получает широкое распространение жанровая форма романа, позволяющая эпически воспроизвести в художественных формах весь динамизм социальной жизни. Не случайно также и то, что широкое распространение в это время получает драматическое искусство.

Философское сознание XVII века во всем видит не согласие, единство, гармонию, но – противоречие, разорванность и противостояние духовного и материального, рационального и эмоционального, общественного и индивидуально-личностного. Мир воспринимается как нечто противостоящее человеку, отсюда – неизбежность размышлений не только о путях познания этого мира, но и о собственных познавательных возможностях. Поэтому философия нового времени представляет собой процесс острых дискуссий и борьбы сенсуализма и рационализма, индуктивного и дедуктивного способов познания, столкновения эмоционального и рационального в осмыслении самой сущности человека. В конечном счете все эти споры приведут к формированию Кантом знаменитых антиномий.

Принципиальная новизна философии нового времени заключается в том, что, «заглянув» в глубины человеческого бытия, она резко отделила и обособила две сферы: то, что принадлежит повседневному, конкретно-историческому человеку, его актуальному познанию и действию, и то, что принадлежит его глубинной сути, сущности, внутренней структуре его познания и действия. Первое по результату дает неистинное знание, ведет к отклонениям и заблуждениям, связанным с несовершенством конкретного человека, ограниченностью его рассудка, ослепляющими страстями, эмоциями. Сущность же, «природа» человека есть воплощение совершенства, неограниченных возможностей. Этот разрыв не только пронизывает философию XVII века и определяет философскую мысль последующего времени, но и стимулирует поиски путей, методов, направлений, следуя которым конкретный эмпирический человек приблизится к собственной абстрактно-идеальной сущности.

Полюсами, создавшими в Европе пространство для ищущей мысли, были два научных сообщества. Первое – Лондонское Королевское общество (оформилось к началу 60-х гг. XVII в.), девизом которого было весьма красноречивое: «Ничего со слов!», т. е. – ничего «на веру» и никакой ориентации на авторитеты и умозрения, но только – на опытно-экспериментальные исследования, на эмпирику. На почве этого сообщества и при его поддержке развивался эмпирико-сенсуалистский материализм Бэкона, Гоббса, Локка. Почти одновременно с Лондонским обществом кардиналом Ришелье была создана Французская Академия, на базе которой было открыто множество других (естественнонаучная, живописи и скульптуры, архитектуры и др.) академий.

### 13. Философия английского Просвещения.

Англия считается родиной культурного движения, названного Просвещением. Именно здесь, на фоне буржуазной революции, зародились те идеи, которые стали основными для всей этой эпохи. Противоречия,

существовавшие в английском обществе, после революции и гражданской войны сгладились, укрепился парламентаризм, и политическое противостояние перешло в правовое поле. В силу того, что английская церковь не противопоставляла себя Просвещению, то практически была идеалом веротерпимости. Англия считалась образцом прогресса.

Главным теоретиком выступал философ Джон Локк. Свои либеральные идеи он изложил в основном своем труде «Опыт о человеческом разумении». Философ считал, что у любого человека есть неотчуждаемые права – на жизнь, на свободу, на собственность.

Основателем политической экономии считается Адам Смит, учение которого развивается в русле просветительских идей просвещения. Ученый был уверен в том, что рост благосостояния народных масс обусловлен развитием буржуазных отношений. Эта уверенность была следствием того, что он не видел противоречий буржуазного способа производства, считая, что порядок свободной конкуренции в обществе установлен самой природой.

Ученый развил начатую У. Петти теорию трудовой стоимости, по-новому взглянул на сущность денег, видя в них лишь средство обращения, называя их «великим колесом обмена». В его же работах можно обнаружить зачатки теории прибавочной стоимости.

Все политические учения английских просветителей так или иначе связаны со взглядами Д. Локка:

государство есть результат общественного договора;

монархия должна быть ограниченной;

законодательная и исполнительная власти должны быть разделены.

#### 14. Французское Просвещение XVIII века.

Эпоха Просвещения во Франции делится на три этапа. Первый начинается с момента смерти Людовика XIV в 1715 году. В нем наиболее ярко проявляется нетерпимость и несогласие с религиозными устоями, с произволом властей. В то же время провозглашается идея о стремлении человека к счастью. Характеризуется этот этап работами Монтескье и Вольтера. Шарль Луи Монтескье был выдающимся мыслителем, писателем, социологом и историком. В своих работах он выделял три формы государственного управления: деспотию, монархию и республику. В свою очередь, республика была приемлема только в небольших государствах, тогда как деспотия имела место быть в Персии или Индии.

Для Франции же подходила только монархия. Монтескье не разделял революционных методов борьбы направленных против власти, он предпочитал компромиссные решения. Также он пытался определить такие законы истории, которые будут объективны. Монтескье считал, что географические условия в большей степени определяют особенности народов в психологическом плане, тогда как психология влияет на форму правления в данной стране. Эту концепцию называли «географический детерминизм».

Второй этап эпохи Просвещения характеризуется такими именами, как Дидро, Гольбах и энциклопедистами того времени. Тут проявляются более радикальные политические и философские мысли. Со стороны власти многие произведения были запрещены, например, знаменитая «Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел» (1751), которая была одним из

катализаторов Великой французской революции. Церковь также показывала свое могущество путем организации судов над протестантами и вольнодумцами. К счастью, идеи философов уже имели огромную поддержку не только среди аристократов, но и среди представителей интеллигенции.

15. Немецкое Просвещение.

Просвещение в Германии развивалось позже, чем в других странах, медленнее и труднее. Всю первую половину века просвещение не ставило серьёзных политических и социальных проблем.

Для раздробленной Германии характерно образование различных культурных центров, сменявших друг друга или сосуществовавших. Они возникали в княжеских резиденциях, в университетских и вольных имперских городах-базах духовной культуры. (Лейпциг, Гамбург, Гёттинген, Веймар)

Немецкое просвещение разрабатывало больше философские и теоретические проблемы (эстетика, история, философия культуры и языка).

В первую половину века просвещение развивалось замедленно, затем наоборот убыстренными темпами.

1 период Просвещения- 1-ая половина века (до 1750-ых гг.). Представитель-И. К. Готшед (1700-1766)--теоретик литературы, драматургии, дидактик. Ведущее направление в этот период - классицизм.

2 период- середина 18 века (1750-60-ые гг.)- Расцвет Просвещения. Представители - Лессинг, Виланд, Клопшток, Винкельманн.

3 период- 1770-80-ые гг.- Позднее Просвещение.

В последнюю треть века в немецкой литературе происходит бурное развитие, в ней сосуществуют и сменяют друг друга самые противоречивые тенденции. Всё большее внимание привлекают идеи сентиментализма, который начал развиваться ещё с 1740-х гг.

Два самых крупных явления немецкой литературы этого периода - это движение «БУРЯ И НАТИСК» и течение «ВЕЙМАРСКАЯ КЛАССИКА».

Немецкая философия эпохи Просвещения носила в основном идеалистический характер. Периодизация немецкого Просвещения в целом соответствует общеевропейской. Однако литературное развитие здесь отличалось своеобразными перепадами и колебаниями ритма - сначала явно замедленного, затем все более убыстренного. По-иному выглядит и соотношение художественных направлений.

16. Классическая немецкая философия.

Этот период характеризуется развитием философии идеализма. Несмотря на то, что немецкая классическая философия занимает достаточно незначительные отрезок времени в контексте развития всей истории человечества, он являет собою вершину философского развития.

К основным философам данного времени относятся: И. Кант, Г. Гердер, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Ф. Гегель, Л. Фейербах.

Иммануил Кант создал логически последовательную философскую традицию, в которой он попытался дать ответы на важнейшие вопросы нашего бытия: «Что я должен делать?», «Что я могу знать?», «На что я могу надеяться?».

Кант полагал, что любое знание берет свое начало с опыта. Тем не менее, оно им не ограничивается. Он считал, что некоторые знания порождаются посредством познавательной способности человека. Эти знания являются априорными – доопытными. Данную трактовку философии Кант неразрывно связывал с решением определенных трудностей, которые обусловлены ограниченными возможностями рационального уровня познания. Данная ограниченность является следствием деления мира на феномены (явления), которые доступны знанию, и не познаваемые ноумены (вещи в себе). Наличие трудностей не свидетельствует о невозможности философского познания.

Философская традиция И. Фихте очень тесно связана с учением о деятельности, которое рассматривается как независимое начало, обладающее первичным характером. Субъект является единственной субстанцией. Высшим принципом деятельности служит закон нравственности. В своей философии, Фихте первым пытается рассмотреть проблему бессознательного.

Ф. Шеллинг рассматривает в подавляющем большинстве проблемы свободы и философию искусства. Одна из важнейших проблем гносеологии для него заключается в противоречии теоретического и практического.

#### 17. Философия иррационализма XIX века.

Основная особенность иррационализма XIX века заключается в критике разума, науки, логики, системности, поскольку рациональность и ее следствия разрушают саму вечно становящуюся и развивающуюся жизнь. Представители данного направления датский, мыслитель Серен Кьеркегор (1813-1855), немецкие философы Артур Шопенгауэр (1788-1860) и Фридрих Ницше (1844-1900) полагают, что центральной характеристикой человека является нечто иррациональное, мистическое, непостижимое средствами науки и логики, необъяснимое и невыразимое в понятийном мышлении.

Причиной возникновения иррационализма является кризис немецкой трансцендентальной философии. Представители неклассического типа философии увидели у И. Канта и Г. Гегеля только чистую теорию и схоластический схематизм, которые не объясняют, а лишь упрощают и схематизируют противоречивую и таинственную жизнь. Поэтому центральная задача неклассической философии состоит в том, чтобы обнаружить за господством рациональности некую первичную иррациональную реальность («голодная воля» у А. Шопенгауэра, «абсурдная вера» в С. Кьеркегора, «воля к власти» у Ф. Ницше).

Как и остальные представители неклассической философии, Артур Шопенгауэр (1788-1860) утверждает, что основой чело века, его родовой сущностью является не разум, а некая слепая, бессознательная жизненная сила, неразумная воля. Разум в жизни человека играет второстепенную и зависимую от воли роль.

#### 18. «Философия жизни» Ницше.

Философия жизни сформировалась во второй половине XIX века в Германии и во Франции. Родоначальником философии жизни является Фридрих Ницше (1844-1900). К данному направлению относятся Дильтей, Бергсон, Шпенглер, Зиммель и другие.



Начальный толчок развитию философии жизни дали идеи А.Шопенгауэра, изложенные им в знаменитой работе "Мир как воля и представление". Философия жизни - оппозиция классическому рационализму, панлогизму и культурно-историческому оптимизму. Философия жизни обращается к жизни как первореальности, целостному процессу, без разделения жизни человека на субъект и объект.

Отправной точкой мышления для философов этого направления были ни Бог, ни дух, ни идеи, ни материальный мир, а "действующий человек".

Была предпринята попытка объяснить мир из человека, из особенностей его существования и ценностных ориентаций. Это определило круг проблем, наиболее значимых для философии жизни: вопросы антропологии, культурологии, философское осмысление жизни и творчества. Ведущими категориями являются "жизнь" и "воля", которые заменяют категорию бытия.

Категория жизни достаточно неопределенна и имеет различные варианты понимания: воля к власти (Ницше), жизненный порыв (Бергсон), поток переживаний (Зиммель).

Жизнь как бесконечно становящееся, нельзя постичь с помощью разума. Разум оторван от жизни. Философия жизни имеет антисциентистскую направленность. Рациональное познание имеет своей целью чисто практические интересы, утилитарные цели, связанные с выживанием человека. Средства культуры (язык и логика) искажают действительность.

В процессе познания происходит полная подмена жизни "сущим", то есть устойчивым и повторяющимся. Этой кропотливой работой занимается наука. Наука стремится превратить мир в сплошную упорядоченность. На ранних этапах развития она играла первостепенную роль. Научному познанию противопоставляются интуитивные, внеинтеллектуальные, образно-символические способы постижения.

19.Марксистская философия.

Возникновение марксистской философии было подготовлено всем ходом развития человеческой истории, а также обстоятельствами социально-политического, естественнонаучного и теоретического плана, сложившимися к 40-м годам XIX века. Социально-политические условия возникновения новой философии связаны с ускоренным развитием капиталистических общественных отношений, обострением противоречий между трудом и капиталом, кризисами перепроизводства, резким ухудшением социального положения трудящихся: восстание лионских ткачей в 1831 и 1834 годах (Франция), выступление ткачей в Силезии (Германия), чартистское движение в Англии.

Развитие естествознания убеждало в том, что ни метафизический материализм, ни идеализм не могут дать правильного объяснения научным открытиям.

Идея всеобщей связи, единства и развития явлений природы подтверждалась многими научными открытиями того времени. На три из них указывал Ф.Энгельс. Русский ученый П.Ф. Горянский, чех Я. Пуркин, немецкие естествоиспытатели М. Шлейден и Т. Шванн создали клеточную теорию, обосновав единство развития органического мира. Вторым

крупнейшим открытием явилось экспериментальное обоснование немецкими естествоиспытателями Ю. Мацером и Г. Гельмгольцем и английским физиком Д.Джоулем закона сохранения и превращения энергии, идеи которого высказывались еще в древности. В результате появилась возможность научного философского обобщения единства материи и движения, взаимосвязи и взаимопревращения их форм, вечности и неунуничтожимости материального мира. Чарльз Дарвин в книге «Происхождение видов» подтвердил, что высшие виды растений и животных возникли в результате длительного процесса развития из простейших организмов. Эти и другие открытия, появление новых наук – геологии, палеонтологии, эмбриологии и др., которых не знало естествознание XVIII в., настоятельно требовали диалектико-материалистического осмысления научных знаний. Ф.Энгельс в связи с этим пишет: «Новое воззрение на природу было готово в его активных чертах: все застывшее стало текучим, неподвижное стало подвижным, все то особое, которое считалось вечным, оказалось преходящим, было доказано, что вся природа движется в вечном потоке и круговороте» /1, с.354/.

Создание марксистской философии опиралось и на солидные теоретические источники. Социалисты-утописты А.Сен-Симон, Ш.Фурье, Р.Оуэн пытались обосновать возможность и целесообразность перехода от капитализма к такому общественному устройству, основой которого станут общественная собственность и коллективный труд, благодаря чему будет покончено с нищетой масс. Английские экономисты А.Смит и Д. Рикардо положили начало трудовой теории стоимости.

Значительных рубежей достигла философия. Диалектика получила наиболее полное выражение в трудах, представителей немецкой классической философии, особенно Гегеля. Л. Фейербах возродил материализм на немецкой земле, но остался идеалистом в объяснении общественных явлений.

20.Общая характеристика позитивизма.

Позитивизм – это философское учение и направление в научной методологии, которое в качестве истинного идейного источника знания признает только эмпирические исследования.

Основным тезисом позитивизма является заявление о том, что все подлинное, то есть позитивное знание – это совокупный результат специальных наук.

Выделяют несколько ступеней позитивизма:

Первый, то есть классический позитивизм, основателем которого является Огюст Конт, а его основными последователями – Джон Стюарт Милль и Герберт Спенсер.

Эмпириокритицизм, представители которого – Эрнст Мах и Рихард Авенариус.

Неопозитивизм или логический позитивизм, основными представителями которого считают Готлоба Фреге, Бертрانا Рассела, Людвиг Виттгенштейна, Венский кружок, Львовско-Варшавскую школу и пр.

Постпозитивизм, к представителям относят Карла Поппера, Томаса Куна, Имре Локатоса, Пола Фейерабенда, Майкла Полани, Стивена Тулмина.

## Этапы развития позитивизма

Термин «позитивизм» ввел основатель данного течения, французский философ Огюст Конт, который выступил с идеей о несостоятельности «метафизики», то есть традиционной философии, базирующейся на умозрительном и отвлеченном типе построения знаний.

Позитивизм основывается на учении Конта о трех стадиях развития познания:

теологическая — господство религии, объяснение явлений сверхъестественными фантастическими существами и их деятельностью;

метафизическая — господство философии, объяснение различных явлений наличием абстрактных сущностей и причин;

позитивная стадия — отказ от теологии и метафизики, господство позитивных, то есть положительных наук, научное объяснение любого явления.

Все положительные знания, в соответствии со взглядами Конта, можно получить эмпирической наукой, базирующейся на опыте, поэтому философия и ее претензии на исследование реальности не имеет собственного предмета. ее задача ограничена обобщением результатов специальных наук.

В конце XIX века возникла вторая волна позитивизма, которая была связана с методологическим кризисом в физике. Этот кризис стал следствием целого ряда крупных открытий — был открыт электрон, радиоактивность и пр., которые и спровоцировали крушение старых представлений о строении материи и отказ некоторых ученых от материализма. Второй позитивизм объединен махизмом, который был основан австрийским физиком и философом Эрнстом Махом и эмпириокритицизмом швейцарского философа Рихарда Авенаруса, который выступал с критикой опыта. Так как эти учения очень схожи, они объединяются общим названием — махизм, или эмпириокритицизм.

21. Предмет и задачи позитивистской философии Конта, Спенсера и Милля.

Представителями первой, классической формы позитивизма XIX в. кроме О. Конта были английские мыслители Дж. С. Милль, Г. Спенсер. Конт Огюст (1798—1857) — французский философ, «Курс позитивной философии». Он полагал, что «метафизика» как учение о сущности явлений, об их началах и причинах, должна быть устранена, а ее место должна занять позитивная философия. Основная ее характеристическая черта состоит в признании всех явлений подчиненными неизменным естественным законам.

Позитивное в его трактовке — это реальное, достоверное, точное и полезное знание в противоположность смутным, сомнительным и бесполезным утверждениям и представлениям, которые часто имеют хождение в обыденном сознании и метафизических рассуждениях.

Применял принцип историцизма: «ни одна идея не может быть хорошо понята без знакомства с ее историей».

В этой связи он выделяет три основных стадии интеллектуальной эволюции человечества:

— теологическая: человеческий дух объясняет природу вещей воздействием многочисленных сверхъестественных факторов.

– метафизическая: сверхъестественные факторы заменены абстрактными силами

– научная: человек стремится к тому, чтобы, правильно комбинируя рассуждения с наблюдениями и экспериментами, познать действительные законы явлений.

При этом, согласно Конту, необходимо отказаться от возможности достижения абсолютных знаний и от познания внутренних причин явлений. Природа позитивной философии - признание всех явлений подчиненными неизменным естественным законам

Джон Стюарт Милль (1806—1873) - философ, экономист и общественный деятель. Труд «Система логики» Разработал совокупность методов индуктивного исследования причинных связей. Индукция — единственно допустимый прием познания. Она же лежит в основе умозаключений логики и аксиом математики. Она, с точки зрения Милля, должна устанавливать не столько причины, сколько законы явлений. Отрицал дедукцию как метод получения новых знаний. Единственный источник - опыт, предметом которого являются наши ощущения. Материя — лишь постоянная возможность ощущений, а сознание — возможность их переживаний. В «Системе логики» содержится интуитивистская трактовка логики как всеобщей методологии наук.

Среди нравственных или социальных наук основополагающей Миллем мыслилась психология. Спенсер Герберт (1820—1903) «Система синтетической философии»

Учение о всеобщей эволюции, опирающейся особенно на эволюционные идеи Ч. Дарвина. Философия отличается от частных наук только степенью обобщенности знания. Спенсер стремился доказать совместимость науки и религии. Он полагал, что наука помогает религии очиститься от мистики. Спенсер говорит об эволюции Вселенной.

22. Общая характеристика и основные этапы развития русской философии.

Существует две основные точки зрения на возникновение русской философии. Представители первой из них считают, что философия на Руси существует с X века, и характеризуют средневековую мысль как целостный культурный феномен, включающий в себя совокупность представлений философского, религиозного, этического, художественного характера. Сторонники другой точки зрения определяют данный период как предфилософский и считают, что русская философия как самостоятельное явление духовной жизни сложилась в середине XIX века.

Длительный период со времен Киевской Руси до XVIII в. стал периодом накопления духовного опыта, формирования русской философии как самостоятельного явления. Этот процесс был сложным и противоречивым, что было обусловлено прежде всего особенностями социально-исторического процесса в России: вековой борьбой с иноземными захватчиками, необходимостью освоения огромных пространств, сопротивлением тоталитарному гнету, высокой степенью расслоения общества и т. д. Следует добавить, что очень поздно, лишь в конце XVIII в. в России стала складываться система народного образования. Несмотря на эти крайне

неблагоприятные условия, в России неуклонно развивалась духовная жизнь. История отечественной мысли X – XVIII веков представляет собой область не только религиозного сознания, но и своеобразной, богатой по своим формам социальной, исторической, этической, художественной направленности. Российская общественная мысль этого периода коснулась всех существенных тем философии, однако не сумела достигнуть уровня философского обобщения в силу своей «обремененности проблемами текущей жизни» (В.В. Зеньковский).

В любом случае русская философия прошла длительный путь формирования и развития, основные этапы которого совпадают с этапами развития гражданской истории России.

1) Философия средневековой Руси (X – XVII вв.). Важнейшими событиями, определившими формирование философии на Руси, стали создание славянской азбуки, христианизация Руси и влияние византийской духовной культуры. После принятия христианства в Киевской Руси начали распространяться произведения греческих авторов, сочинения византийских богословов - отцов церкви. Православная литература во многом определяла становление и развитие средневековой мысли на Руси, в которой элементы философского содержания выражались преимущественно в религиозной форме. В литературе киевской Руси, основными жанрами которой были послания, моления, поучения, сказания, слились воедино религиозные представления, идеи философского содержания, элементы фольклора – народного сознания.

2) Философия эпохи Просвещения (XVIII – первая четв. XIX вв.). XVIII век в России – это время глубочайших преобразований в экономике и политике, стремительного развития науки и художественной культуры, формирования системы народного образования. Россия активно воспринимает западную культуру, в том числе и философскую. Наиболее существенное влияние на развитие философии в этот период оказало творчество представителей «Ученой дружины Петра I» Ф. Прокоповича, В. Татищева, А. Кантемира (научный кружок), взгляды А.Н. Радищева и М.В. Ломоносова.

3) Классическая русская философия (XIX – нач. XX вв.).

В середине XIX века в России сложились определенные предпосылки формирования философии как самостоятельного явления.

Первой из них стала необходимость синтеза высказанных в течение веков идей, претворения их в целостную систему. влияние философской культуры Запада, усилившееся в связи с преобразованиями XVIII в., является следующей предпосылкой формирования философии в России. Европейская философия, прежде всего немецкая классическая философия, стала теоретическим основанием формирования самостоятельной философской мысли в России. В то же время русская философия с самого начала складывалась как самобытное явление, ее главным мотивом было стремление выразить в философской форме опыт национального бытия, менталитета, религии и культуры России.

#### 4) Русская философия XX века.

Этот период можно подразделить на 3 этапа:

- философия «серебряного века» русской культуры,
- философия русского зарубежья (большинство религиозных мыслителей завершили свой творческий путь в эмиграции),
- философия советского периода.

#### 5) Философия современной России.

### 23. Философия XX-XXI века.

Философия XX – начала XXI века начала поиски нового, понимания и аргументации традиционных философских проблем, что проявляется в эволюции стиля мышления, изменении исследовательских программ ведущих философских школ, противоречивости и неоднозначности полученных результатов. Отметим характерные черты современной философии.

Во-первых, она представлена сотнями авторских проектов и программ, десятками школ и направлений. Непрерывный рост количества параллельно сосуществующих направлений и теорий - характерная особенность развития современных философских знаний.

Во-вторых, она не имеет единства в методологии. Основание для современного философского плюрализма подготовлено радикальными изменениями решения «вечных» проблем человека и общества, обусловлено как сдвигами в социальной сфере, так и расширением границ философской рефлексии.

В-третьих, в современной философии можно выделить сциентистские и антисциентистские школы в зависимости от отношений тех или других представителей к научным методам (в основном - к методам естествознания).

Философская антропология. Родоначальники философской антропологии - Макс Шелер (1874-1928) и Хельмут Плеснер (1892), обосновавшие концепцию человека как «эксцентрического» существа, устремленного к выходу за рамки непосредственного существования, к бесконечному самоизменению. Они считали, что XX в. не снял, а только приумножил неопределенность по вопросу о происхождении и сущности человека. «Человек больше не знает, что он собой представляет» — такой вывод заставляет отказаться от традиционных подходов и создавать новую методологию. Положительным моментом философской антропологии является ее неудовлетворенность во взглядах на природу и сущность человека, обоснование человеческого в человеке, понимание его как самоценности и заостренность на поиск.

Экзистенциализм (от позднелат. *exsistentia* - существование) — направление философии, главным предметом изучения которого стал человек, его проблемы, трудности, существование в окружающем мире. Экзистенциализм как направление философии начал зарождаться еще в середине XX в., а в 20-е — 70-е годы XX в. приобрел актуальность и стал одним из самых популярных философских направлений.

### 24. Формы бытия.

В соответствии с традицией, идущей от Парменида, бытие рассматривается нами как любая реальность, существование во всех его формах. Категория бытия является наиболее широкой философской

категорией. По своему объему она совпадает с понятиями реальности и существования. В определенных отношениях эти понятия могут рассматриваться как синонимы, в других контекстах они могут иметь смысловые особенности.

Выделение форм бытия, или типов реальности, может осуществляться по нескольким основаниям. В зависимости от степени развития или становления объектов можно выделить два типа реальности: существование в возможности и существование в действительности. Возможность не есть ничто, она обладает статусом существования. Например, зерно есть возможность растения. Отмеченные типы реальности можно именовать как виртуальную, или потенциальную, форму бытия и актуальную форму бытия.

Смысл бытия неразрывно связан с поиском первоначала — вещества или субстанции, которые предшествовали формированию мира и человека.

Пример Древнегреческие натурфилософы в качестве первоосновы рассматривали различные материи: Гераклит утверждал, что ею является огонь, Анаксимен — воздух, Эмпедокл — все четыре стихии и др.

Выделяют три базовые формы бытия:

бытие природы (иначе вещественное бытие, которое рассматривает вопросы происхождения и существования материальных объектов, причем как естественных, так и искусственно созданных людьми);

бытие человека (изучает происхождение и выявляет структуру и закономерности в жизнедеятельности людей, сочетает бытие человека как вещи и социального объекта и субъекта; характерно для Запада);

общественное бытие (рассматривает условия становления и развития социальных объединений, поиск путей по формированию справедливого социума; распространено в восточной философии).

25. Взаимосвязь пространства и времени друг с другом и с движением материи.

Как связаны между собой материя, движение, пространство и время. Материя - это субстанция, которая существует сама по себе независимо ни от чего. Ее неотъемлемые свойства: движение, пространство, время, системность и отражение. Движение является единственным способом существования материи, ее неотъемлемым свойством. Материя может существовать только в движении, проявляет себя через движение.

Пространство и время- это всеобщие формы существования материи, т.е. вся материя упорядочена в пространстве и времени.

Пространство- это порядок одновременного существования материальных объектов.

Время- порядок смены событий, последовательность состояний.

Материя не может существовать вне пространства и времени, т.к. содержание не может быть без формы. Не существует пустого пространства и чистого времени без материи, т.к. не существует пустой формы без содержания. Пространство и время не существуют отдельно от материи, а являются характеристиками материальных процессов, формами существования материи. В 20-м веке формируется представление о бесконечном множестве материальных тел, каждое из которых создает собственное пространство и время.

**Альберт Эйнштейн " ...раньше считал, что если каким-нибудь чудом все материальные вещи исчезли бы вдруг, то пространство и время остались бы. Согласно же теории относительности вместе с вещами исчезли бы и пространство и время". Это значит, что пространство и время не существуют отдельно от материи, а являются характеристиками материальных процессов, формами существования материи.**

**26. Сознание как идеальная форма бытия.**

**Сознание представляет собой одну из центральных категорий философии, через нее формулируется центральная философская проблема сопоставления сознания и бытия, идеального и материального.**

**Категория сознания разрабатывалась в философии с древнейших времен. В античной и средневековой философии вместо слова сознания употреблялся термин душа или дух.**

**Наиболее подробные концепции души были разработаны такими философами как:**

**Платон,  
Аристотель,  
Демокрит.**

**В идеалистической теории Платона человеческая душа понималась как идея – идеальная и абстрактная сущность вечная и неуничтожимая, которая существует за пределами физической реальности и имеет нематериальный характер. Совокупность идей составляют мир идей, который по мнению Платона и является подлинной реальностью, настоящим бытием, в то время как физический мир не более чем его грубая и неточная копия. Таким образом душа выносилась за рамки существования отдельного человека, она получала куда более совершенную, субстанциональную природу, становясь одной из первопричин существования мира.**

**Материалистическое представление о душе в античности разрабатывалось Демокритом. Философ полагал, что душа состоит из особых атомов – наиболее легких и подвижных, которые находясь в телах существ сообщают им жизненные свойства. Смерть Демокрит связывал с чрезмерным истечением частиц души из тела, что делало душу – как устойчивую структуру духовных атомов в конкретном теле – смертной, однако сами атомы обладают субстанциональностью – вечностью, неуничтожимостью и независимостью от мира, что делает сам дух в природе бессмертным.**

**Синтез данных взглядов можно отметить у Аристотеля. Аристотель понимает под душой доступные для рефлексии психические процессы – чувственное восприятие, аффекты, потребности, абстрактное мышление, а также причину роста и движения живых существ от растений до человека. При этом душа состоит из многих частей, которые погибают вместе с человеком все, кроме одной – абстрактного мышления, являющегося идеальным, и составляющим часть космического разума.**

**27. Познание, его возможности и границы.**

**Познание – это исторически сложившийся тип деятельности человека, направленный на изучение, описание и объяснение явлений окружающего и внутреннего мира, выявление способов взаимодействия с объектами.**



Познание представляет собой одну из потребностей человеческого организма, без познания само выживание человека невозможно, однако элементарные формы познания ограничены кругом практико-ориентированных вопросов и возможностями наглядно-образного мышления. Они направлены на решение насущных проблем человеческого выживания и позволяют накапливать информацию о сущности и способах взаимодействия с различными объектами (как разжечь огонь, вырастить зерно, ухаживать за животными, обрабатывать шкуры и т.д.), обеспечивая при этом не редко высокий уровень мастерства и технологичности (создание календаря, пороха, шелка и т.д. произошло в донаучной форме знания), однако не позволяя создать целостную систему знаний о мире и его объектах, т.е. науку.

Формирование такой формы организации процесса познания как наука, требовало оторваться от решения практических проблем, подняться на уровень обобщающего теоретического осмысления, что было возможно лишь на основании абстрактно-логического мышления и форм его осуществления, таких как философия.

В период средневековья проблема познания поменяла свою направленность, но не утратила актуальность. Сменился объект познания – вместо природы и человека им стал бог, как всеобъемлющее начало, сменился подход – вместо рационального изучения высшим способом познания признали интуитивное откровение, а также и результат – не реальные знания, но вера и приобщение к объекту, однако само стремление выйти за границы актуального знания осталось неизменным. По мере развития средневековой философии проблемы познания стали получать все большее признание, так научное изучение мира было признано как альтернатива интуитивному постижению бога.

Расцвет гносеологической проблематики пришелся на Новое время, когда проблема познания стала центральной проблемой всей философии. В то же время науки выделились в качестве самостоятельных форм человеческой культуры. Накопленные знания получили свое прикладное применение, что повлекло изменение устоявшихся форм как производительной деятельности, так и социальных отношений. Однако гносеологический оптимизм, выражавшийся в представлении о возможности науки разрешить все проблемы человечества, породил и закономерный скепсис, как в способностях науки познать мир, так и ее благом воздействии на общество.

28. Социальная философия как теория и методология познания общества.

Понятие «социальное» обозначает существование особой области общественных явлений, составляющих содержание так называемой социальной сферы жизни общества, в которой решается свой круг проблем, затрагивающих соответствующие интересы людей. Эти проблемы касаются социального положения людей, их места в системе общественного разделения труда, условий их трудовой деятельности, перемещений из одних социальных групп в другие, их жизненного уровня, образования, охраны здоровья, социального обеспечения и т.д.

**Проблема социальной философии - вопрос, что такое, собственно, есть общество, какое значение оно имеет в жизни человека, в чем его истинное существо и к чему оно нас обязывает. [5, с.476]**

**Предметом изучения социальной философии является общество, взятое во взаимодействии всех его сторон, т.е. как целостная система, а также законы функционирования и развития общества. Это значит, что социальная философия рассматривает и объясняет различные общественные явления и процессы на макроуровне, т.е. на уровне всего общества как саморазвивающейся и саморазвивающейся социальной системы.**

**Предметом социальной философии выступают исторические процессы в его целом, взаимодействие его объективных и субъективных сторон, закономерности его развития.**

**Социальная философия исследует как объективные, так и субъективные стороны деятельности и общественных отношений людей. Она исследует объективные побудительные силы их деятельности, в качестве которых выступают, например, их объективные потребности и интересы, а также присущие их сознанию мотивы и цели деятельности. Все эти явления взаимосвязаны между собой и находится в диалектическом взаимодействии.**

**Идеалистическое и материалистическое мировоззрение - методы исследования общественных явлений, сохраняют свое значение, и актуальность по сей день. Их придерживаются многие из существующих ныне течений и школ социально-философской мысли.**

**Материалистический подход к пониманию общества также как и идеалистический заключается в признании объективных основ его существования и развития. Это обосновывается в социальной философии марксизма. Однако объективные основы развития общества усматриваются ею не в какой-либо духовной субстанции, а в материальных условиях развития общества, прежде всего в развитии материального общественного производства.**

**Данная методология ориентируется на то, чтобы первооснову общества искать не в сознании, а в общественном бытии людей которое в решающей степени обуславливает мотивы деятельности и поведения каждого человека, в том числе его желания, стремления, цели. Роль сознания духовных факторов при этом не отрицается. Напротив, говорится в постоянном возрастании их значения в развитии общества.**

**29. Развитие социально-философской проблематики в XIX-XXвека.**

**Социальная философия, как теоретически выраженная система философских воззрений на существование и развитие общества, ведет свое начало с 20—40-х годов прошлого столетия. В то время ее обширная проблематика была представлена, прежде всего, в работах французского философа Огюста Конта, а в дальнейшем его последователей Герберта Спенсера и Эмиля Дюркгейма.**

**Огюст Конт (1798—1857)ввел в науку термин «социология», образованный из сочетания латинского слова «cosietas» (общество) и греческого «logos»(учение), что означает «учение об обществе». Именно его нередко называют основоположником социологии как самостоятельной науки об обществе. Эту науку он называл ещесоциальной философией.**

**О. Конт** выступил против того, чтобы считать общество простой совокупностью индивидов, которые многими мыслителями до него рассматривались как своего рода «социальные атомы», существующие чуть ли не автономно по отношению друг к другу. Согласно такому пониманию развитие отдельных людей как бы предшествует развитию общества. Чем более развиты отдельные индивиды с точки зрения их способностей к производственной, духовной и иной деятельности, их нравственных, политических и других качеств, тем, следовательно, совершеннее будет общество. Так рассуждали, в частности, представители немецкого и французского просвещения Гердер, Лессинг, Вольтер, Руссо и другие.

Иная точка зрения, которую проповедовали, например, французские мыслители XVIII века Гольбах и Гельвеций, заключается в том, что человек есть продукт социальных обстоятельств. Они убедительно показали роль социальной среды в формировании личностей, писали, что не только навыки к той или иной деятельности, но и характер людей формируется обстоятельствами их социальной жизни.

30. Диалектика исторического процесса.

**Исторический процесс** – это процесс смены явлений, состояний в развитии человечества. Своеобразие человеческой истории выражается в сознательном характере деятельности людей. Особую роль среди движущих сил исторического процесса играют потребности и интересы человека.

**Потребности**, в диалектико-материалистическом понимании, представляют собой субъективную форму объективно существующих противоречий. Это целостная система связей субъекта со средой (природной и общественной), выражающих необходимость в определённых благах и активность в овладении ими. Основными чертами потребности являются импульсивность (побудительность к действию), избирательность (направленность на то, что необходимо субъекту), повторяемость (удовлетворённая потребность через какое-то время воспроизводится вновь), преемственность и возвышение (изменение старых и порождение новых, более масштабных и сложных запросов), активность (поиск средств и условий для удовлетворения потребности).

**Интерес** фиксирует направленность деятельности субъекта – поисковую, познавательную, преобразовательную, потребительскую и т.д. Различают интересы по степени общности их носителей – индивидуальные, групповые, общечеловеческие; по характеру субъекта социального действия – классовые, национальные, государственные; по сфере направленности – экономические, социальные, политические, духовные, экологические, демографические; по степени осознанности – стихийные, сознательные; по возможности осуществления – мнимые, реальные; по отношению к обществу и природе – прогрессивные, реакционные, относительно нейтральные.

С одной стороны, общество развивается по своим объективным законам, с другой – все участники социальной сферы являются движущими силами истории.

### 31. Общество и природа.

Человеческое общество представляет собой часть природы. Роль природы в жизни общества всегда была значительной, ибо она выступает в качестве естественной основы его существования и развития. Многие свои потребности люди удовлетворяют за счет природы, прежде всего внешней природной среды. Развитие любого общества, всего человечества включено в процесс развития природы, в постоянное взаимодействие с ней, в конечном счете — в существование Вселенной.

Органическая связь человека и природы заставляет в полной мере учитывать природные факторы в развитии общества. Именно поэтому природа всегда была объектом внимания философов и философского осмысления. Вечные философские вопросы заключаются в выяснении взаимодействия человека и природной среды его обитания, отношения человека и общества к космосу, Вселенной, взаимодействие природных (материальных) и духовных начал в развитии человека и общества.

С одной стороны, неверно противопоставлять общество и природу, скажем, сводя развитие общества исключительно к развитию сознания, в том числе к сознанию отдельных людей, «интеллектуальной эволюции человечества» (О. Конт), или же к саморазвитию мирового духа (Гегель) и т.д. Развитие общества осуществляется в процессе деятельности людей и совершенствования их общественных отношений. Одновременно это есть развитие отдельных индивидов, которые большинство своих потребностей, в том числе духовных, удовлетворяют за счет природы. Так что наличие сознания, духовного начала в человеке и обществе не доказывает их независимости или автономности по отношению к природе. Органическая связь с природой была и остается фундаментальной закономерностью развития общества. Так что вне взаимодействия с природой общество существовать и развиваться не может.

С другой стороны, было бы неправильно представлять общество только как часть природы и игнорировать его специфические черты. Подобное отождествление объясняется характеристикой людей только как природных существ со столь же природными связями между собой, а также между ними и окружающей средой. Не учитываются их социальные связи, в которые они вступают в процессе производственной, семейно-бытовой, политической и иной деятельности. В конечном счете игнорируется социальное содержание общественной практики людей, на основе которой возникает и развивается их общественное и индивидуальное сознание.

Поэтому современная философия истолковывает человека как биосоциальное существо, а целый ряд объективных законов развития общества (касающихся, например, функционирования семьи, роста народонаселения и др.) как биосоциальные. Все это подчеркивает взаимосвязь в развитии человека и общества биологических и социальных начал. Выйдя из лона природы, как высшее и специфическое ее проявление, общество не утрачивает с ней связей, хотя существенно изменяет их характер. Связи людей с природой осуществляются главным образом на основе и в рамках их социальной деятельности, прежде всего производственной, относящейся к области материального и духовного производства.

### 32. Ценности и личность.

На всех этапах становления и развития философии, психологии, одним из важных объектов исследований являлись ценности личности. Осознание и осмысление теоретического фундамента проблемы ценностей человеческого бытия в современном мире выводится на первый план научного познания. В исследованиях XX века ценностные ориентации личности представляют собой своеобразный итог большинства передовых идей, различных школ психологии. Несмотря на глубокое изучение и представленность работ в отечественной и зарубежной психологии, сегодня нет какой-то единой теории, дающей исчерпывающее представление о данной проблеме. Вопросы о том, что считать ценностью занимали еще философов древности (Аристотель, Диоген Лаэртский, И. Кант и др.). Термин «ценность» активно употребляется представителями общественных наук с 60-х гг. В XIX в., а в первое десятилетие XX в. возникает теория ценностей – аксиология, в рамках которой обозначился ряд различных философских школ.

Ценность – значение, представляемое извлечение предметом для удовлетворения той или другой потребности человека или обмена на другие предметы.

Особое место в структуре личности каждого конкретного субъекта, в общей психологии, занимают ценности, являясь продуктом жизнедеятельности общества и социальных групп. Так, С.Л. Рубинштейн писал: «Наличие ценности есть выражение не безразличия человека по отношению к миру, возникающего из значимости различных сторон, аспектов мира для человека, для его жизни».

Проблема личностных смыслов их образования и взаимодействия между собой является наиболее интересной в психологии, привлекающая внимание авторов самых различных школ и направлений.

#### Критерии оценивания ответов учащихся

При оценивании ответов на вопросы учитывается количество правильных и неправильных ответов.

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	балл (отметка)	вербальный аналог
85 ÷ 100	5	отлично
70 ÷ 85	4	хорошо
50 ÷ 69	3	удовлетворительно
менее 50	2	неудовлетворительно



**Разработчик:** \_\_\_\_\_

*(подпись)*

преподаватель высшей квалификационной категории М.В.Синько

*(должность, И.О. Фамилия)*

**Фонд оценочных средств обсужден** на заседании предметно-цикловой комиссии социально-экономических и естественнонаучных дисциплин

протокол №8 от «25» марта 2023 г.

Председатель ПЦК



*(подпись)*

Е.А. Хуснудинова

*(И.О. Фамилия)*