

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дмитриев Николай Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.06.2026 07:05:55
Уникальный программный ключ:
f7c6227919e4cdbfb4d7b682991f8553b37cafb

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского
Колледж автомобильного транспорта и агротехнологий

Белопухова Е.С.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
ИСТОРИЯ РОССИИ**

для студентов всех специальностей СПО очной и заочной форм обучения

Молодежный, 2024

Рекомендовано к изданию предметно-цикловой комиссией социально-экономических дисциплин Колледжа автомобильного транспорта и агротехнологий ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского» протокол № 9 от 2 мая 2024 г.

Разработчик: Белопухова Елена Сергеевна, преподаватель

Рецензент: Жукова Л.А., кандидат исторических наук, доцент Иркутского ГАУ им. А. А. Ежевского

Белопухова Е.С. Методические указания по выполнению самостоятельной работы по учебной дисциплине История России /Е.С. Белопухова - Иркутск: ИрГАУ, 2024. – 30 с.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы обучающихся по учебной дисциплине «История России» предназначены для обучающихся по образовательной программе подготовки специалистов среднего звена

© Белопухова Е.С. 2024
© Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Самостоятельная работа № 1	5 стр.
Самостоятельная работа № 2	11 стр.
Самостоятельная работа № 3	14 стр.
Самостоятельная работа № 4	20 стр.
Перечень учебных изданий, интернет – ресурсов, дополнительной литературы	29 стр.

Самостоятельная работа № 1

В процессе выполнения работы обучающийся сможет:

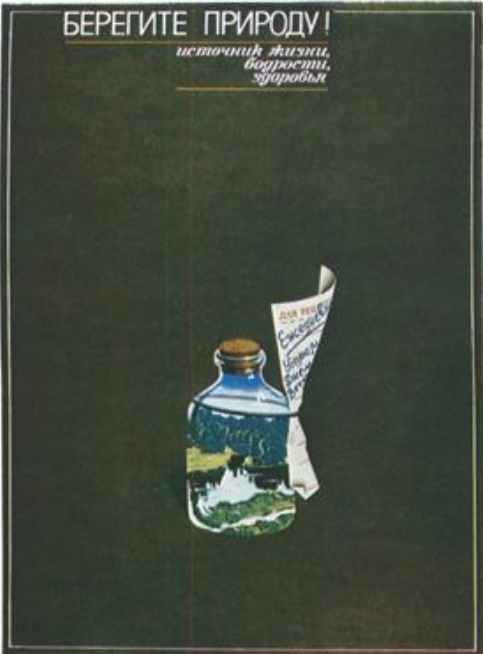
- изучить тему «**Основные тенденции развития СССР к 1980-м гг.**»;
- ответить на предложенные вопросы;
- оперировать понятиями по изученной теме;
- организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов ее достижения, определенных руководителем;
- анализировать рабочую ситуацию, осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности, нести ответственность за результаты своей работы;
- осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач.

Инструкция по выполнению самостоятельной работы

-
- выполните хронологическую подборку плакатов социальной направленности за 1977-1980 гг.;
- изучите их содержание и социальную направленность;
- прокомментируйте полученный результат.

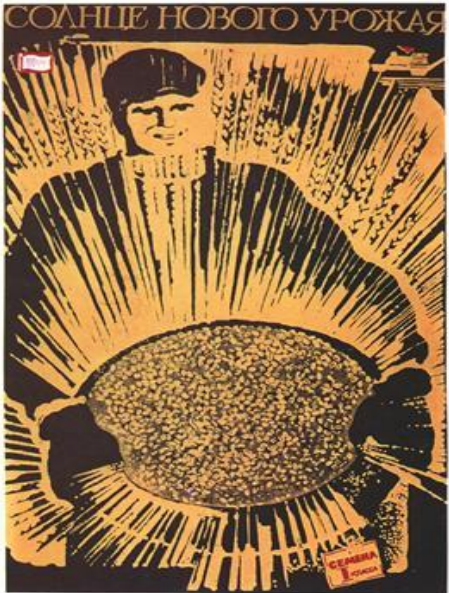
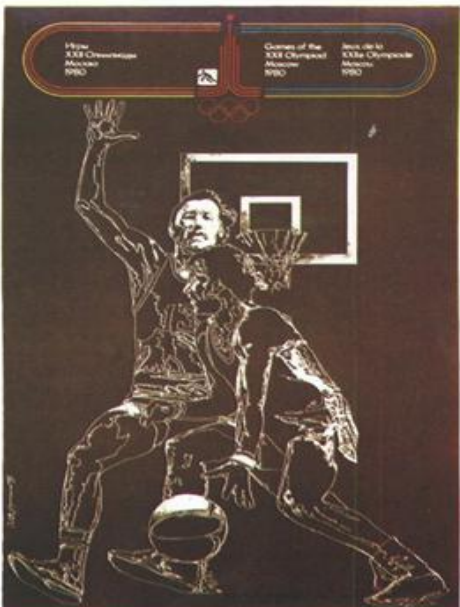
Задание 1:

1. Изучите тему «**Основные тенденции развития СССР к 1980-м гг.**»
2. Используя средства Интернет, выполните хронологическую подборку плакатов социальной направленности за 1977-1980 гг.
3. Прокомментируйте полученный результат по следующим вопросам:
 - Какова главная идея плаката? Кратко сформулируйте ее одним-двумя предложениями.
 - Какие символы использованы художником для выражения главной идеи плаката.
4. Прокомментируйте надпись на плакате. Какую роль она выполняет на изображениях:
 - а) поясняет идею рисунка;
 - б) усиливает агитационный характер плаката;
 - в) что-то другое.
5. Какое значение имел этот плакат?

	1977 г. Курманаевские Е. и А. Природу БАМа - сохраним!
	1977 г. Хотяновский К. Судьба планеты - в руках народов. Последняя страница Красной книги.
	1977 г. Арцунян Э. Берегите природу - источник жизни, бодрости, здоровья!

	1977 г. Арсеньев А. Дорогу в будущее – проложим!
	1978 г. Арцунян Э. Смелый труд рыбацкий у страны в чести. Доброго улова, доброго пути!
	1978 г. Вотрин В. И я стану механизатором!

		1978 г. Бабин Н., Овасапов И., Якушин А. Хлеб - Родине!
		1978 г. Кононов В. Хлеб - Родине!
		1979 г. Тарасова Л. Спорт – посол мира!

	1979 г. Вертоградов Е. Если тебе комсомолец имя - имя крепи делами своими!
	1979 г. Ерофеев Ю. Солнце нового урожая.
	1980 г. Кармацкий А. Игры XXII Олимпиады. Москва 1980.



1980 г.

Лукиянов М.

Мы спортивная семья -
папа, мама, брат и я!



1980 г.

Фекляев В.

Я сын Страны Советов!



1980 г.

Непомнящий Л.М.

Каждый день – ударный!



1980 г.

Бабин Н., Овасапов И.

Ударным трудом - встретим
XXVI съезд КПСС!

Самостоятельная работа №2

В процессе выполнения работы обучающийся сможет:

- изучить тему «Постсоветское пространство в 90-е гг. XX века».
- понять причины распада территории СССР;
- организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов ее достижения, определенных руководителем;
- анализировать рабочую ситуацию, осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности, нести ответственность за результаты своей работы;
- осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач.

Задание 1

1. Изучите тему «Постсоветское пространство в 90-е гг. XX века»;
2. Предложите в тезисной форме перечень важнейших внешнеполитических задач, стоящих перед Россией после распада территории СССР.
3. Прочитайте ниже представленный документ.
4. В тезисной форме сформулировать внешнеполитические задачи, стоящие перед Россией после распада СССР:
 - а) задачи в области большой политики: страны Западной Европы и США
 - б) задачи во взаимоотношениях со странами Азии, Китая и Японии
 - в) задачи во взаимоотношениях со странами «третьего мира»

г) задачи во взаимоотношениях со странами ближнего зарубежья

5. Определить приоритеты во внешней политике

Поворот, произошедший во внешней политике в конце XX века, имел крайне важное значение, как для самой России, так и для всего мира. Взаимоотношения России с другими странами в целом, как представляется, стали более стабильными и сбалансированными. Подтвердилась старая истина: только глубоко осознанные и четко сформулированные национальные интересы могут быть прочным строительным материалом для сотрудничества, для жизнеспособной и юридически оформленной системы партнерских связей. Не вступая в конфронтацию ни с одним государством или союзом государств, Россия начала гораздо спокойнее и вместе с тем тверже отстаивать на мировой арене свои национальные интересы. При этом она стала стремиться к тому, чтобы ее национальная безопасность была состыкована с системами региональной и международной безопасности в формирующемся новом мировом порядке. Российским политикам и впредь важно никогда не забывать классическую максиму внешней политики, сформулированную лордом Пальмерстоном: «У нас нет постоянных друзей и постоянных врагов. У нас есть постоянные интересы».

Национальные интересы России в их внешнеполитическом измерении изложены в официальных документах по национальной безопасности и внешней политики РФ, принятых в 1993-2008 гг. Приведем их пока без анализа и комментариев.

Важнейший национальный интерес Российской Федерации на глобальном уровне состоит в ее активном и полном участии в построении такой системы международных отношений, в которой ей отводилось бы место, в наибольшей степени соответствующее ее политическому, экономическому и интеллектуальному потенциалу, военно-политическим и внешнеэкономическим возможностям и потребностям.

Важнейшие национальные интересы Российской Федерации на региональном уровне сводятся к обеспечению стабильного и безопасного международного окружения, а также к продвижению и закреплению ее военно-политических и экономических позиций на мировой арене на основе использования механизмов регионального сотрудничества.

Важнейшие национальные интересы Российской Федерации на субрегиональном уровне (постсоветском пространстве) состоят в развитии всесторонних взаимовыгодных связей со странами СНГ и участие в развитии интеграционных процессов между ними на взаимной основе, что является важнейшей предпосылкой не только региональной, но и международной безопасности.

Основными приоритетами во внешней политике, как они определены в основополагающих государственных документах по национальной безопасности и внешней политике Российской Федерации, должны быть следующие:

- поддержание стабильности в мире и в отдельных регионах, прежде всего по границам России в отношениях со странами ближнего зарубежья, а также Европы и Азии, сохранение и развитие с ними взаимовыгодных торгово-экономических связей; ликвидация межнациональных конфликтов, обеспечение гражданского мира;*
- создание условий для интеграционных тенденций в рамках СНГ и распространение их на область политики, обороны и безопасности с перспективой формирования системы коллективной безопасности и оборонительного союза.*
- локализация и урегулирование «тлеющих» конфликтов на Северном Кавказе, Закавказье и Таджикистане;*
- цивилизованная защита прав русскоязычного и русского населения в странах ближнего зарубежья и других странах;*
- укрепление норм международного права, приверженность целям и принципам Устава ООН при их разумном обновлении;*

- *практическое продвижение в направлении формирования в Европе качественно новой системы коллективной безопасности, отвечающей интересам всех участников общеевропейского процесса;*
- *дальнейшее развитие стабильных партнерских отношений со странами и военно-политическими организациями Запада, в первую очередь с США.*

Задание 2

1. Попробуйте сделать прогноз востребованности конкретных профессий и специальностей для российской экономики на ближайшие несколько лет. Обоснуйте свой прогноз.

Самостоятельная работа № 3

В процессе выполнения работы обучающийся сможет:

- изучить тему «Укрепление влияния России на постсоветском пространстве».
 - понять причины межнационального конфликта в Чеченской республике в 1990 – 2009 гг.;
 - организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов ее достижения, определенных руководителем;
 - анализировать рабочую ситуацию, осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности, нести ответственность за результаты своей работы;
 - осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач.
- 1 Оцените эффективность мер Президента и Правительства по решению проблемы межнационального конфликта в Чеченской республике в 1990 – 2009 гг.

Инструкция по выполнению самостоятельной работы

1. изучите тему «Укрепление влияния России на постсоветском пространстве»;
2. объясните отличия в содержании понятий «суверенитет», «независимость» и «самостоятельность» по отношению к государственной политике;
3. дайте оценку эффективности мер Президента и Правительства по решению проблемы межнационального конфликта в Чеченской республике в 1990 – 2009 гг.;
4. устно ответьте на вопросы.

Задание 1.

1. Используя дополнительную литературу и ресурсы Интернет, дайте определения понятий «суверенитет», «независимость» и «самостоятельность»
2. Существуют ли отличия в содержании этих понятий по отношению к государственной власти? Ответ объясните.

Задание 2

Используя дополнительную литературу и ресурсы Интернет, сделать анализ действия правительства РФ по решению проблемы межнационального конфликта в Чеченской республике 1990 – 2009 гг. выполнить следующие задания:

1. Выбрать из нижеприведенного документа действий правительства РФ по решению проблемы межнационального конфликта в Чеченской республике 1990-2009 гг.
2. Составьте таблицу «Мероприятия Президента и Правительства РФ по решению проблемы межнационального конфликта в Чеченской республике за 1990 – 2009 гг.»
3. Сформулируйте вывод об эффективности мер Президента и Правительства РФ по решению проблемы межнационального конфликта в Чеченской республике за 1990 – 2012 гг. (на основе данных таблицы)

Дата мероприятия по решению проблемы межнационального конфликта в Чечне	Характеристика мероприятия по решению проблемы межнационального конфликта в Чечне	Итоги и значения мероприятия по решению проблемы межнационального конфликта в Чечне
1	2	3

Конфликты между РФ и Чеченской Республикой в 1994-1996/1999-2009 годы

Чеченский вооруженный конфликт 1994-1996 гг. – военные действия между российскими федеральными войсками (силами) и вооруженными формированиями Чеченской Республики Ичкерии, созданными в нарушение законодательства РФ. В сентябре 1999 года началась новая фаза чеченской военной кампании, которая получила название контртеррористической операции на Северном Кавказе.

Вооруженный конфликт в 1994-1996 годах (первая чеченская война)

Чеченский вооруженный конфликт 1994-1996 гг. – военные действия между российскими федеральными войсками (силами) и вооруженными формированиями Чеченской Республики Ичкерии, созданными в нарушение законодательства РФ.

Осенью 1991 года в условиях начавшегося распада СССР руководство ЧР заявило о государственном суверенитете республики и выходе ее из состава СССР и РСФСР. Органы советской власти на территории ЧР распускались, действие законов РФ отменялось. Началось формирование вооруженных сил Чечни во главе с верховным главнокомандующим президентом ЧР Джохаром Дудаевым. Сооружались рубежи обороны в Грозном, а также базы для ведения диверсионной войны в горных районах.

Режим Дудаева располагал, по расчетам Министерства обороны, 11-12 тыс. человек (по данным МВД, до 15 тыс.) регулярных войск и 30-40 тыс. человек вооруженного ополчения, из них 5 тыс. составляли наемники из Афганистана, Ирана, Иордании, республик Северного Кавказа и др.

9 декабря 1994 года Президентом РФ Борисом Ельциным был подписан Указ № 2166 «О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской республики и в зоне осетино-ингушского конфликта». В тот же день Правительством РФ было принято Постановление № 1360, предусматривавшее разоружение этих формирований силовыми методами. 11 декабря 1994 года началось выдвижение войск в направлении чеченской столицы - города Грозного. 31

декабря 1994 года войска по приказу министра обороны РФ начали штурм Грозного. Российские бронекolonны были остановлены и блокированы чеченцами в разных районах города, боевые подразделения федеральных сил, вошедшие в Грозный, понесли большие потери.

На дальнейший ход событий крайне отрицательно повлиял неуспех восточной и западной группировок войск, поставленную задачу не удалось выполнить и внутренним войскам МВД.

Ведя упорные бои, федеральные войска взяли Грозный к 6 февраля 1995 года. После взятия Грозного войска приступили к уничтожению незаконных вооруженных формирований в других населенных пунктах и в горных районах Чечни.

С 28 апреля по 12 мая 1995 года согласно Указу Президента РФ осуществлялся мораторий на применение вооруженной силы в Чечне.

Незаконные вооруженные формирования (НВФ), используя начавшийся переговорный процесс, осуществляли передислокацию части сил из горных районов к местам расположения российских войск, формировали новые группы боевиков, обстреливали блокпосты и позиции федеральных сил, организовали небывалые по масштабам террористические акты в Буденновске (июнь 1995), Кизляре и Первомайском (январь 1996).

6 августа 1996 года федеральные войска после тяжелых оборонительных боев, понеся большие потери, оставили Грозный. НВФ вступили также в Аргун, Гудермес и Шали. 31 августа 1996 года в Хасавюрте были подписаны соглашения о прекращении боевых действий, положившие конец первой чеченской войне. После заключения соглашения войска в предельно сжатые сроки с 21 сентября по 31 декабря 1996 года были выведены с территории Чечни.

12 мая 1997 года был заключен Договор о мире и принципах взаимоотношений между Российской Федерацией и Чеченской Республикой Ичкерия.

Чеченская сторона, не соблюдая условий договора, повела линию на немедленный выход ЧР из состава России. Усилился террор по отношению к сотрудникам МВД и представителям местных органов власти, активизировались попытки сплотить вокруг Чечни на антироссийской основе население других Северо-Кавказских республик.

Контртеррористическая операция в Чечне в 1999 – 2009 годах (вторая чеченская война)

В сентябре 1999 года началась новая фаза чеченской военной кампании, которая получила название контртеррористической операции на Северном Кавказе (КТО). Поводом для начала операции послужило массированное вторжение 7 августа 1999 года в Дагестан с территории Чечни боевиков под общим командованием Шамиля Басаева и арабского наемника Хаттаба. В группировку входили иностранные наемники и боевики Басаева.

Более месяца шли бои федеральных сил с вторгшимися боевиками, закончившиеся тем, что боевики были вынуждены отступить с территории Дагестана обратно в Чечню.

В эти же дни - 4-16 сентября - в нескольких городах России (Москве, Волгодонске и Буйнакске) была осуществлена серия террористических актов - взрывы жилых домов.

Учитывая неспособность Масхадова контролировать ситуацию в Чечне, российским руководством было принято решение о проведении военной операции по уничтожению боевиков на территории Чечни. 18 сентября границы Чечни были блокированы российскими войсками. 23 сентября Президент РФ издал Указ «О мерах по повышению эффективности контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации», предусматривающий создание Объединенной группировки войск (сил) на Северном Кавказе для проведения КТО.

23 сентября российская авиация начала бомбардировки столицы Чечни и ее окрестностей. 30 сентября началась наземная операция - бронетанковые подразделения российской армии со стороны Ставропольского края и

Дагестана вошли на территорию Наурского и Шелковского районов республики.

В декабре 1999 года была освобождена вся равнинная часть территории Чеченской Республики. Боевики сосредоточились в горах (около 3000 человек) и осели в Грозном. 6 февраля 2000 года Грозный был взят под контроль федеральных сил. Для борьбы в горных районах Чечни кроме восточной и западной группировок, действовавших в горах, была создана новая группировка «Центр».

25-27 февраля 2000 года подразделения «Запада» блокировали Харсеной, а группировка «Восток» закрыла боевиков в районе Улус-Керт, Дачу-Борзой, Ярышмарды. 2 марта Улус-Керт был освобожден.

Последней крупномасштабной операцией была ликвидация группировки Руслана Гелаева в районе с. Комсомольское, завершившаяся 14 марта 2000 года. После этого боевики перешли на диверсионно-террористические методы ведения войны, а федеральные силы противопоставили террористам действия спецподразделений и операции МВД.

Во время проведения КТО в Чечне в 2002 году в Москве был совершен захват заложников в Театральном центре на Дубровке. В 2004 году был совершен захват заложников в школе номер 1 города Беслана в Северной Осетии.

К началу 2005 года, после уничтожения Масхадова, Хаттаба, Бараева, Абу-аль-Валида и многих других полевых командиров, интенсивность диверсионно-террористической деятельности боевиков значительно снизилась. Единственная масштабная операция боевиков (рейд на Кабардино-Балкарию 13 октября 2005 года) завершилась провалом.

С полуночи 16 апреля 2009 года Национальный антитеррористический комитет (НАК) России по поручению президента Дмитрия Медведева отменил режим КТО на территории Чеченской Республики.

Самостоятельная работа № 4

В процессе выполнения работы обучающийся сможет:

- изучить тему «Россия и мировые интеграционные процессы».
- понять и объяснить схожие и отличительные стороны процессов построения глобального коммунистического общества в начале XX века и построения глобального демократического общества во второй половине XX – начала XXI вв.;
- организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов ее достижения, определенных руководителем;
- анализировать рабочую ситуацию, осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности, нести ответственность за результаты своей работы;
- осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач.

Найдите схожие и отличительные стороны процессов построения глобального коммунистического общества в начале XX века и построения глобального демократического общества во второй половине XX – начала XXI вв.

По итогам выполнения обучающийся должен представить:

- объяснение схожих и отличительных сторон процессов построения глобального коммунистического общества в начале XX века и построения глобального демократического общества во второй половине XX – начала XXI вв.

Задание 1

1. Изучите тему «Россия и мировые интеграционные процессы»; объясните схожие и отличительные стороны процессов построения глобального коммунистического общества в начале XX века и построения глобального демократического общества во второй половине XX – начала XXI вв.

2. Прочитайте документ

Геополитическая картина мира на рубеже XX и XXI вв.

Подавляющее большинство исследователей фиксируют однополярность современного мира, глобализацию мировой экономики и мирового информационного пространства. Одновременно с этими выявляются и другие тенденции. Остановимся на них подробнее.

1. Однополярность. Основание однополярности – могущество США. Согласно теории однополярной стабильности, чем сильнее держава - гегемон, тем стабильней международный порядок. В однополюсном мире быстрее разрешаются возникающие конфликты, он внутренне эффективнее менее централизованных систем. Даже если значительные силы выкажут своё неприятие однополярной системы, изменить её будет чрезвычайно трудно. Теоретически полагают, что гегемония США может быть принята мировым сообществом, если покажет себя неагрессивной, благожелательной, учитывающей интересы прочих членов мирового сообщества. Однако американское преобладание и готовность его поддерживать не могут существовать бесконечно. Американской гегемонии препятствуют три обстоятельства: возможный отказ американского народа платить высокую цену за имперское всесилие; отсутствие гарантированной солидарности союзников; организованное противостояние потенциальных жертв.

2. Глобализация. Глобализация мирового рынка и мирового информационного поля приведёт к слиянию мировых экономик в единую, общемировую, росту взаимозависимости посредством транснациональных компаний, телекоммуникаций, планетарной научной революции, межнациональных социальных движений, новых видов транспорта, интернационального образования. Границы станут иллюзорными, все национальные структуры – прозрачными вторичными. Главнейшей целью глобальной цивилизации станет достижение стабильности.

Глобализация будет наиболее активной в 2000 - 2026 гг., она завершит общемировую консолидацию до уровня мировой федерализации, которая захватит и XXII век.

Однако, глобальное общество - это отнюдь не благодатное единение всех и вся во имя процветания каждого. Новое общество примет только тех, кто наиболее приспособлен к его требованиям, кто обладает «Новым сознанием». Произойдёт консервация существующего баланса бедных и богатых стран и регионов. Грядущая новая всеохватная система, основанная на экономическом доминировании нынешних мировых лидеров, вряд ли устроит большинство бедного населения земного шара.

3. Ослабление государств-наций. Транснациональные корпорации, неправительственные организации, этнические группы, сепаратизм регионов, рост и влияние мафиозных структур существенно подорвут суверенитет национальных государств.

Ослабление государств-наций может привести мировую цивилизацию к очередному глубокому кризису. Не допустить развития разрушительных тенденций в условиях современного мира способно противостояние трёх сил: суверенных государств, военно-политических блоков, международных организаций (прежде всего ООН).

4. Поиск цивилизованной идентичности. Крушение социализма и окончание холодной войны избавили мир от острого идеологического противостояния относительно путей общественного развития. Вместе с тем вопрос о существовании различных цивилизаций получил огромную актуальность. В США популярной становится точка зрения, что самые опасные схватки будущего возникнут, скорее всего, из противостояния друг другу западного высокомерия, исламской нетерпимости и китайского самоубеждения.

Большинство американских исследователей считают, что избежать междоцивилизационных столкновений в будущем не удастся. Но их успокаивает японский исследователь Сакакибара: «Цивилизации

действительно поднимаются вверх, а потом начинают терять влияние. Они часто сталкиваются друг с другом, но, что более важно, они взаимодействуют и сосуществуют между собой на протяжении почти всей истории».

5. Экономическое неравенство. Жесточайшая материальная зависимость мирового большинства от трех центров экономического развития - Северной Америки, Западной Европы и Восточной Азии вызовет глобальную конкуренцию, которая захватит менее богатые, но значительные в военном смысле страны, такие как Россия, Китай и Индия. Американское преобладание в мировой экономике не может длиться бесконечно. Центр мировой экономической активности в XXI переместится в азиатский регион. Вместе с тем, страны Запада, привыкшие за пять столетий к лидерству, так легко не уступят своего привилегированного положения. Особенно острый период предсказывается исследователями после 2015 - 2020 годов. Не исключается возможность наступления глобального экономического кризиса. Тем не менее, барьер «экономического неравенства» преодолен не будет. Неизбежной станет миграция бедного населения в Америку и Австралию. В условиях истощения природных ресурсов развитые страны постараются овладеть контролем над стратегически важным сырьем, что неизбежно обострит противоречия богатых и бедных. Распространение ядерного оружия делает ситуацию взрывоопасной. По оценке ряда исследователей высока вероятность новой экономической холодной войны между индустриальным Севером, руководимым США, и развивающимися странами Юга

Развитие вышеперечисленных тенденций определяет четыре картины будущего.

6. Однополюсный мир. Развитие глобальных процессов в XXI века, демократия, расширение транснациональных границ упростят американскую задачу - быть единственной оставшейся в мире сверхдержавой, - так считают приверженцы однополюсной гегемонии.

Структура однополюсного мира будет покоится на «Трех китах». Это:

а) наиболее эффективный экономический организм, основывающийся на совершенстве индустриальной организации, доминировании в мировой валютной системе и мировой торговле, обладании самыми мощными ТНК.

б).общество, занимающее главенствующие позиции в формировании информационных потоков и являющееся законодателем международных норм и правил, защитником гражданских прав, центром мировой науки и образования, привлекающее молодое и энергичное население.

в).силовые возможности глобального масштаба на основе больших и квалифицированных вооруженных сил, укрепленных широкими и мощными союзами, созданием разветвленной сети и эффективной военной экономики.

США, сознательно вставшие на путь глобальной гегемонии, сумели достичь по вышеуказанным параметрам впечатляющих результатов.

Однополюсная гегемония страшна имперским всевластием одной страны, склонностью к силовому диктату и доминированию абсолютного меньшинства над абсолютным большинством, которое ощущает безальтернативность будущего.

7. Биполярный мир. Международное сообщество интуитивно противостоит гегемону. История учит, что лидерство, доминирование неизбежно порождают противодействие.

В Азии явственно обозначился свой лидер - Китай. По оценке Международного банка реконструкции и развития (1996), КНР уже превратилась в четвертый мировой центр экономического развития наряду с США, Японией и Германией. Именно у Китая имеются, по мнению западных политологов, наибольшие возможности нарушить столь благоприятный для США статус-кво. Через 20 лет ВВП Китая достигнет 20 трлн. долл., оставляя на втором месте США - 13,5 трлн. долл.

Есть и другой вариант биполярного мира. Превращение США в единственную сверхдержаву заставило страны ЕС задуматься над своей ролью в будущем - они ищут пути восстановления своей значимости за счёт объединения усилий. В качестве форм гегемонии выступает Европейский

союз и европейская валюта - евро. Уровень Западной Европы в производстве общемирового валового продукта составил 19,8%, США - 20,4%. Не прекращается торговая экспансия стран ЕС, соглашения об ассоциации были заключены с 80 странами. Создание общей европейской валюты ведёт к созданию биполярного международного экономического порядка, который может сменить американскую гегемонию.

8. Многополюсный мир. Система международных отношений не может бесконечно долго покоиться на американской гегемонии. Перенапряжение экономических ресурсов, ослабление внутреннего лидерства, рискованные авантюры на международной арене возродят многополюсный мир, возвратят к более традиционной системе баланса сил.

Политическая структура многополюсного или полицентричного мира будет состоять из автономных центров, имеющих собственный арсенал ядерного оружия и космические системы, обладающих собственной, отчётливо выраженной культурой. Каждый из этих центров обзаведётся собственной сферой влияния. Это будет вариант, близкий к классическому балансу сил.

Главный происходящий в этом направлении процесс - становление трёх блоков: ЕС, Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА) и восточно-азиатская группировка. Азия, Европа и обе Америки возникнут как региональные экономические блоки во главе с Японией, Германией и США. Остальной мир во всевозрастающей степени будет зависеть от этих трёх ключевых регионов в плане технологического развития.

9. Мир семи цивилизаций. По мнению многих исследователей, западную цивилизацию нельзя считать универсальной. Мир стал отчетливо много цивилизационным.

Каковы перспективы в XXI веке у западной, латиноамериканской, восточноевропейской, исламской, индуистской, китайской и японской цивилизаций?

Население Западной Европы (около 800 млн. человек) составляет примерно 13% мирового; по прогнозам оно уменьшится до 10% в 2025 году, уступив по населенности китайской, индуистской и исламской цивилизациям. Пик прямого контроля западной цивилизации над земной поверхностью был достигнут в 1920 г. - 25, 5 млн. кв. миль (из 52,5 млн. общей земной поверхности). К новому тысячелетию зона контроля уменьшилась до 12,7 млн. кв. миль (Западная Европа, Северная Америка, Австралия и Новая Зеландия). За прошедшее столетие доля Запада составила примерно 2/3 промышленного мирового производства. Пик промышленного производства пришелся на 1928 г. - 84, 2% мирового, 64,1% - в 1950 г., 48,8% - на рубеже тысячелетий. К 2015 г. доля Запада в мировом валовом продукте составит примерно 30%. В 1900 г. Запад командовал 44% вооруженных сил мира, а в конце века 21%.

Латиноамериканская цивилизация смирилась с некой «второсортностью». Эта цивилизация питает надежды на вхождение в НАФТА, маневрирует, привлекая японские и западные капиталы, по существу, соглашаясь на роль младшего партнера Запада. В начале XX века она охватила 3,2% земного населения, в 2025 г., по прогнозу - 9,2%, что не обещает быстрого взлета.

Восточноевропейская цивилизация с выходом в новое тысячелетие ощутит значимость православия, коллективизма, иной менталитет, различие взглядов элиты и народных масс - все это затрудняет построение рационального капитализма в нерациональном обществе. Полтора десятка государств восточноевропейского цивилизационного кода будут в следующем веке искать свое место в мире. В 1900 г. к православной цивилизации относились 8,5% населения Земли, в 2025 г. - прогнозируется 4,9%. В 1980 г. страны православного ареала производили 16,4% мирового валового продукта и 6,2% в самом конце века.

Мусульманская цивилизация превратила внешние границы своего мира на Ближнем Востоке (Палестина, Голаны), в Европе (Босния, Чечня), в Азии

(Пенджаб и Халистан), в Африке (юг Судана и Нигерии) в подлинные фронты XXI века. В 1900 г. численность мусульман в мире составляла 4, 2%, в 2025 г., по прогнозу,- 19,2%. Доля промышленного производства поднимется с 2,9% мирового валового продукта в 1950 г. до 15% в 2025 г.

Индуистская цивилизация готова противостоять буддизму - на юге и востоке, исламу - на западе и севере. В 2025 г. Индия окажется четвертой (по ВВП) державой мира.

Китайская цивилизация осуществит фантастический сплав новейшей технологии и традиционного стоицизма, демонстрируя исключительный рост самосознания, поразительное отрешение от прежнего комплекса неполноценности. В 1950 г. на Китай приходилось 3,3% мирового валового продукта, к концу века - более 10%, а затем Китай будет перовой экономической державой мира.

На японскую цивилизацию придется в 2025 г. - 1,5% мирового населения и 8% мирового валового продукта. Западная цивилизация в XXI веке еще долго будет сохранять первенство, но потеряет всемогущество. Претензии на всеобщность своих ценностей сталкивает Запад прежде всего с исламской и китайской цивилизациями. Выживание Запада во многом будет зависеть от понимания им в целом уникального (а не универсального) характера своей цивилизации, от степени жертвенности и определения правильной линии в меж цивилизационном диалоге.

Мир принял новую конфигурацию - не Север-Юг, как ожидалось, а семь цивилизационных комплексов, сложившихся за многие столетия до социальных идеологий и переживших их.

Итак, развитие исторического процесса сводится к тому, что однополярности, тем более посягательствам на гегемонию, будут противостоять мощные силы. Однако какой сценарий развития событий реализуется, пока не ясно.

Ответьте на вопросы и выполнить следующие задания:

1. Дать определение понятию «однополярности» современного мира,

2. Дать определение понятию «глобализация мировой экономики»
3. Дать определение понятию «мирового информационного пространства»
4. Как развитие вышеперечисленных понятий определяет четыре картины будущего.
5. Какие «Три кита» определяют структуру однополюсного мира ?

Перечень учебных изданий, интернет – ресурсов, дополнительной литературы

Основные источники:

1.Торкунов, А. В. История. История России. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. Электронная форма учебника. В 3 ч. Часть 1 : учебник / М. М. Горинов, А. А. Данилов; А. В. Торкунов .— Москва : Просвещение, 2023 .— 1 с. — URL: <https://lib.rucont.ru/efd/806123>

2.Торкунов, А. В. История. История России. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. Электронная форма учебника. В 3 ч. Часть 2 : учебник / М. М. Горинов, А. А. Данилов; А. В. Торкунов .— Москва : Просвещение, 2023 .— 1 с. — URL: <https://lib.rucont.ru/efd/806124>

3.История. История России. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. Электронная форма учебника. В 3 ч. Часть 3 : учебник / А. В. Торкунов, М. М. Горинов, А. А. Данилов .— Москва : Просвещение, 2023 .— 1 с. — URL: <https://lib.rucont.ru/efd/806125>

4. Борисов, Н. С. История. История России. С древнейших времён до 1914 г. 11 класс. Углублённый уровень. Электронная форма учебника. В 2 ч. Часть 1. : учебник / А. А. Левандовский; Н. С. Борисов .— Москва : Просвещение, 2023 .— 1 с. — URL: <https://lib.rucont.ru/efd/806148>

5.Борисов, Н. С. История. История России. С древнейших времён до 1914 г. 11 класс. Углублённый уровень. Электронная форма учебника. В 2 ч. Часть 2. : учебник / А. А. Левандовский; Н. С. Борисов .— Москва : Просвещение, 2023 .— 1 с. — URL: <https://lib.rucont.ru/efd/806149>

Дополнительная литература:

История древнего мира: первобытное общество : хрестоматия / А.П. Беликов .— Ставрополь : изд-во СКФУ, 2018 .— 140 с. — URL: <https://lib.rucont.ru/efd/726886> (дата обращения: 15.09.2023)

Крисанов, А. А. История : учебное пособие / А. А. Крисанов. — Белгород :БелГАУим.В.Я.Горина, 2022. — 132 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/332033>

«Гордийчук, С. Ю. Рабочая тетрадь для выполнения практических работ по учебной дисциплине «История» для студентов первого курса всех специальностей : учебное пособие / С. Ю. Гордийчук. — Сочи : СГУ, 2022. — 72 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/351248>

«Беспятова, Е. Б. История России. IX – XXI вв.: схемы, таблицы, карты, документы, задания : учебное пособие / Е. Б. Беспятова, В. Л. Даноян, В. В. Ефременко. — Москва : РТУ МИРЭА, 2021. — 426 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/182420>