

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дмитриев Николай Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.06.2026 04:33:43
Уникальный программный ключ:
f7c6227919e4cdbfb4d7b682991f8553b37cafb

Калинина Людмила Алексеевна
Иляшевич Наталья Петровна
Гарголло Любовь Ильинична
Попова Ирина Владимировна

МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского»
Институт экономики, управления и прикладной информатики

Л.А. Калинина
Иляшевич Н.П.
Гарголло Л.И.
Попова И.В.

МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК

**Учебно-методическое пособие
для преподавателей и аспирантов высших учебных заведений
(2-ое издание)**

Допущено Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в
качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений

Молодежный – 2022

ББК 65.9(2 Рос)321
К17

Печатается по решению научно-технического совета ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского»

Рецензенты: д.э.н., профессор Демина М.П.
к.э.н., профессор Зверев А.Ф.

Л.А. Калинина

Н.П. Иляшевич

Л.И. Гарголло

И.В. Попова

Малые формы хозяйствования в АПК (2-ое издание). – Иркутск: Изд-во ИрГАУ, 2022. – 106 с.

В учебном пособии рассматриваются теоретические основы мелкотоварного сельскохозяйственного производства, социально-экономические условия функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств в АПК

Предназначена для аспирантов направления экономика, а также широкого круга читателей, интересующихся состоянием и перспективами малых форм хозяйствования в АПК.

ББК 65.9(2 Рос)321

Калинина Л.А., 2022

Иляшевич Н.П., 2022

Гарголло Л.И., 2022

Попова И.В., 2022

Издательство Иркутского ГАУ.,
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. 1. ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОГО МЕЛКОТОВАРНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	7
1.1 Сущность и основные формы мелкотоварного сельскохозяйственного производства	7
1.2 Зарубежный опыт функционирования малых форм хозяйствования сельскохозяйственных товаропроизводителей	23
2. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК	35
2.1 Региональные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и их роль в аграрном секторе экономики	35
2.2. Личные подсобные хозяйства в аграрном секторе экономики	43
3. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ И ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ	58
3.1. Экономические условия кооперирования личных подсобных хозяйств	58
3.2. Специфика экономических отношений в различных формах кооперации личных подсобных хозяйств населения	63
3.3. Основные направления государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств	84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	107
ЛИТЕРАТУРА	111

ВВЕДЕНИЕ

Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» предполагает повышение роли малых форм хозяйствования, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х) и личных подсобных хозяйств. Правовой основой их деятельности служат Законы Российской Федерации «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О сельскохозяйственной кооперации», «Земельный кодекс РФ», «Гражданский кодекс РФ» и другие законодательные акты.

В современных условиях все большую значимость обретают такие формы хозяйствования, которые в условиях ограниченности ресурсов могут развивать нетрадиционные, но востребованные виды деятельности, создавать и поддерживать рабочие места, снижать социальную напряженность в сельской местности. К ним относится кооперация. Именно кооперативная форма хозяйствования в период реформирования аграрного сектора, пусть не идеально, но способствовала поддержанию занятости населения, спроса на сельхозпродукцию, сохранению налогооблагаемой базы, основных производственных фондов, противостояла обострению социальных проблем.

Крестьянские (фермерские) хозяйства, товарные по своей природе, с одной стороны позволяют реализовать стремление определенной части граждан к независимой хозяйственной деятельности, к раскрытию собственного потенциала в производстве, переработке и сбыте сельскохозяйственной продукции, а с другой – обеспечивают многообразие форм хозяйствования.

В разных регионах России накоплен как положительный, так и отрицательный опыт деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Однако возможности этой категории товаропроизводителей в настоящее время изучены недостаточно.

Ликвидация значительной части крестьянских (фермерских) хозяйств в последние годы вызвана не столько естественным ходом их развития, сколько

общиминеприятными экономическими и организационными условиями: несвоевременными платежами за продукцию, высокой инфляцией, диспаритетом цен, несовершенной финансово-кредитной политикой. Имеет место неравноправное по сравнению с другими формами хозяйствования положение фермеров, связанное как с предвзятым отношением к ним, в том числе и со стороны органов управления сельским хозяйством, так и с нерешенностью многих вопросов создания и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств: организационно-правовых, земельных, материально-технического обеспечения, переработки и сбыта продукции, социальных.

Одной из главных причин спада в фермерском движении является сокращение государственной поддержки как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Резко сократилось число желающих образовать крестьянское (фермерское) хозяйство, остаются невостребованными земли фонда перераспределения.

Поэтому актуальность и народно-хозяйственную значимость приобретает вопрос совершенствования условий функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств на основе выявления основных проблем этой категории товаропроизводителей и определения направлений их развития с учетом региональных особенностей.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО МЕЛКОТОВАРНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1. Сущность и основные формы мелкотоварного сельскохозяйственного производства

В сельском хозяйстве России много веков взаимодействовали различные формы хозяйствования, начиная от мелких индивидуальных и заканчивая крупными общественными. Так, после революции 1917 года экономика России характеризуется многоукладностью, т. е. наличием нескольких различных типов общественного хозяйства с присущими им производственными отношениями и специфическими экономическими законами. Наряду с возникшим социалистическим продолжает существовать мелкотоварный уклад. Он включает мелкие хозяйства крестьян, ремесленников, кустарей, которые сохраняются, несмотря на процесс дифференциации и разорения мелких товаропроизводителей.

Для мелкого хозяйства характерен низкий уровень обобществления, распыленность средств производства, среди которых преобладают ручные орудия труда. Основа мелкотоварного уклада – частная собственность на средства производства, происхождение которой – личный труд самого производителя, а не эксплуатация чужого труда. Мелкотоварное производство связано с рынком, где ремесленники полностью, а крестьяне частично сбывают свою продукцию.

Также в экономике того переходного периода России выделяется патриархальный уклад в связи с многочисленностью сельских жителей и экономической отсталостью деревни. Он включает крестьянские хозяйства, не связанные с рынком и осуществляющие натуральное производство на основе примитивной техники, а в основном – ручного труда. С проникновением товарно-денежных отношений в земледелие натуральное, патриархальное хозяйство превращается в мелкотоварное производство. Его владелец из

прежде «оторванного от жизни крестьянина становится новым типом землевладельца, который в состоянии фигурировать то как рабочий, то как предприниматель» [106,С.211].

Индивидуальное занятие земледелием на протяжении многих веков во всем мире осуществлялось на уровне семьи, которая являлась основной единицей сельскохозяйственного производства. В настоящее время земледельцев принято называть крестьянами, а их семьи – крестьянскими. По определению западноевропейских экономистов-аграрников крестьяне – это мелкие сельскохозяйственные производители, которые, используя простой инвентарь и труд членов своей семьи, работают - прямо или косвенно - на удовлетворение своих собственных потребительских нужд и выполнение обязательств по отношению к обладателям политической и экономической власти [39, С. 11].

К общей характеристике крестьянства можно отнести следующие моменты. Хозяйство ведется на основе семейного труда. Крестьяне вовлечены в повседневный местный товарообмен и являются составной частью сельского рынка труда. Однако их экономическая деятельность тесно переплетается с отношениями в семье. В рамках семьи личность каждого члена семьи подчиняется семейно-ролевому поведению, а в прежние времена — патриархальной власти. Семейное разделение труда и потребительские нужды семьи в условиях ограниченных ресурсов порождают специфическую стратегию выживания на основе их рационального использования, а нередко самоограничения потребностей и максимальной самоэксплуатации имеющихся трудовых ресурсов. Собственный труд и производство продукции для пропитания семьи в условиях господства естественных производительных сил превращает крестьянское хозяйство в экономически обусловленную ячейку производства.

В крестьянской производственной деятельности «спрессованы» различные профессии, неформальное обучение которым непрерывно осуществляется в соответствии со специфическим сочетанием традиционных обязанностей отдельных членов семьи. Характерной стороной крестьянской

семьи и малой сельской общности (как среды обитания этой семьи) является личностный характер отношений, взаимный контроль и настороженное отношение (недоверие) к действиям любых посторонних лиц («чужаков»). Среди факторов производства центральное положение занимают земля и семейный труд. Семейное хозяйство функционирует как основная единица крестьянской собственности, производства, потребления, а также биологического воспроизводства.

Русское крестьянское хозяйство (двор, подворье), где семья и хозяйство издавна воспринимались почти как синонимы, весьма близко соответствовало описываемому общему типу. Типичный крестьянский двор в России состоял из кровных родственников двух или трех поколений. Но главным определяющим фактором была не степень родства, а полнота вовлеченности в жизнь двора: совместное проживание, «общий кошелек», полное слияние членов семьи с хозяйством.

Термин «трудовое крестьянское хозяйство» занимал видное место в трудах ученых-аграрников досоциалистического периода. В дальнейшем теорию о трудовом крестьянском хозяйстве развили и дополнили А.В. Чаянов, Н.П. Макаров, М.И. Туган-Барановский и другие. Они изучали связь между составом семьи, объемом землепользования, производства и благосостоянием в условиях развивающихся рыночных отношений [114, 68, 108].

Эти ученые исследовали переход крестьянского хозяйства от потребительско-трудового типа к предпринимательскому и подчеркивали, что чем больше возможностей расширить производство под давлением потребительских запросов имеет семья, тем более она экономически мощна. В свою очередь, с ростом хозяйства оно постепенно теряет свой натуральный характер и получает лучшие возможности приспособиться к рынку. «Мелких производителей связывает и подчиняет себе рынок. Из обмена продуктов складывается власть денег, за превращением в деньги земледельческого продукта следует превращение в деньги рабочей силы» [107, С.31].

Важнейшее теоретическое значение по крестьянскому вопросу имели работы А.В. Чаянова, который, по существу, обосновал теорию некапиталистического предприятия - трудового крестьянского хозяйства, организующего свою работу в целях удовлетворения материальных и духовных потребностей своих членов. Задачей этого крестьянского трудового хозяйства является доставление средств существования хозяйствующей семье путем наиболее полного использования имеющихся в ее распоряжении средств производства и рабочей силы [114, С.24].

Н.П. Макаров отмечал, что «...крестьянское хозяйство есть в своей основе хозяйство потребительское...задачи крестьянского хозяйства – удовлетворение своих потребностей, средство достигнуть осуществления этих задач – организация производства путем использования своих рабочих сил» [68, С.12]. По определению М.И. Туган-Барановского крестьянское хозяйство является «самостоятельной, обособленной, производственной ячейкой» [108, С.46].

В качестве важнейших квалификационных черт крестьянского хозяйства выделялись: 1. потребительский характер (покрытие годового потребительского бюджета семьи); 2. семейный характер (размеры хозяйства определялись возможностями и потребностями семьи); 3. трудовой характер (производство осуществлялось трудом членов семьи).

Вышеперечисленные черты крестьянского хозяйства присущи в определенной степени всем мелким формам хозяйствования в России.

В.Б. Михайлов отмечает, что преимущество мелкотоварного хозяйства определяется следующими обстоятельствами: «1. В мелкотоварных хозяйствах, где стержнем мотивации трудовой активности работника является личный интерес, устраняются все промежуточные социально-экономические звенья между работником, средствами производства и результатами труда. 2. Мелкотоварное хозяйство по своей организационной структуре наиболее полно использует специфику сельского образа жизни, заключающуюся в локальности поселенческой структуры села и в единстве на этой основе производственной, бытовой и культурной сфер жизнедеятельности крестьянина. 3. Мелкотоварное

хозяйство создает на производственной базе единые условия жизни, цели и интересы всех членов семьи» [75,С.155].

Существование и распространение мелких форм хозяйствования товарного и нетоварного назначения в России определялось рядом причин природно-климатического, экономического, социального и исторического характера. В дореформенный период (до 1990 года) в России представителями мелкотоварного уклада в сельском хозяйстве являлись в основном хозяйства населения, включающие личные подсобные хозяйства населения, коллективное и индивидуальное садоводство и огородничество.

Существующее деление мелких форм сельскохозяйственного производства находило отражение в постановлениях Правительства по этим формам хозяйствования (постановления 1977, 1981, 1987 гг.) и в других документах. Это разграничение существует без обозначения четких признаков этих форм. Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ (1995г.) не содержат упоминаний об этих мелких формах сельскохозяйственного производства.

Некоторую упорядоченность и регламентацию деятельности отдельных мелких форм сельскохозяйственного производства внес Федеральный Закон от 15 апреля 1998г. №66 «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (с изменениями от 2000, 2002, 2003, 2004 гг.)[8]. Согласно этому закону, несмотря на кажущуюся общность целей и функций, это разные формы, которые складываются и развиваются под воздействием местных природно-климатических условий, политической и социально-экономической ситуации в разных регионах.

Хозяйствам населения свойственны следующие общие организационно-экономические признаки:

- непредпринимательский характер деятельности, предполагающий реализацию части произведенной продукции;
- небольшие размеры и неспециализированный характер производства продукции с применением преимущественно ручных орудий труда;

- использование собственных средств производства, природных ресурсов общего пользования, а также производственных ресурсов и услуг сельскохозяйственных предприятий;
- использование труда членов семьи, включая пенсионеров и подростков;
- высокая заинтересованность и стремление к повышению результативности производства;
- передача опыта, традиций, навыков и знаний младшим членам семьи.

Хозяйства населения создаются без учредительных документов, не подлежат государственной регистрации, не заносятся в единый государственный реестр, не имеют расчетного счета в банке и печати, не ведут в установленном порядке бухгалтерский учет. Они учитываются только в качестве хозяйственных единиц местными администрациями с целью охвата их системой государственного статистического учета. Материальной основой хозяйствования является выделенный (приобретенный) для этих целей земельный участок, возведенные на нем постройки и другое имущество. Это имущество принадлежит членам семьи на праве общей совместной или общей долевой собственности. Выделение новых земельных участков осуществляется Комитетом по земельным ресурсам в целевом порядке по заявлению главы семьи. Как собственники недвижимости хозяйства населения обязаны платить земельный налог и налог на имущество.

В соответствии с Федеральным Законом №112-ФЗ от 07.07.2003 г. «О личном подсобном хозяйстве» личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ) – это форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, которое ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение ЛПХ членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства. Сельскохозяйственная продукция, произведенная и переработанная при

ведении ЛПХ, является собственностью граждан, ведущих ЛПХ, и ее реализация не является предпринимательской деятельностью [11,С.34].

Влияние политики, неразбериха и трудности, связанные с введением земель в сельскохозяйственный оборот, территориальная разобщенность сельских жителей, отсутствие средств механизации, недостаточное развитие производственной и социальной инфраструктуры и отсутствие должной поддержки со стороны Правительства во внедрении научных новшеств не могли не сказаться на формировании и расширении мелкотоварного сектора.

В процессе реформирования аграрных и земельных отношений, а также отношений собственности в аграрной сфере экономики России осуществляются институциональные преобразования. Правовая основа аграрно-земельных преобразований включает совокупность законодательных и иных (подзаконных) правовых актов. Первоначально она базировалась на нормах Конституции РСФСР, в которую вносились дополнения и изменения (1990-1993 гг.), до принятия новой Конституции Российской Федерации (12 декабря 1993 г.). Таким образом, в развитии правовой основы аграрных реформ можно выделить два важнейших этапа:

- первый этап – когда правовая основа аграрно-земельных преобразований развивалась на базе ранее действовавшей Конституции РСФСР;
- второй этап – когда была принята на референдуме 12 декабря 1993 года новая Конституция Российской Федерации и принят новый Гражданский Кодекс Российской Федерации (1994 г.).

За период с 1990 по 2005 гг. в области реформирования аграрного сектора было принято большое количество различных законодательных и нормативных документов, в том числе законов, указов, постановлений и распоряжений Президента и Правительства Российской Федерации, затрагивающих деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств. Во-первых, это экономическое, гражданское, рыночное законодательства – Гражданский и Налоговый кодексы Российской Федерации.

Во-вторых, это законодательные и нормативные документы, которые создали правовое обеспечение аграрных преобразований: Закон РСФСР от 23 ноября 1990 года №374-1 «О земельной реформе», Закон РСФСР от 22 ноября 1990 года №348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», Закон РСФСР от 11 ноября 1991 года №1737-1 «О плате за землю», Указ Президента Российской Федерации от 27 декабря 1991 года №323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР», Указ Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 года №1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы», Указ Президента Российской Федерации от 7 марта 1996 года №337 «О реализации конституционных прав граждан на землю».

В-третьих, это законы и нормативно - правовые акты, обеспечивающие экономические условия функционирования К(Ф)Х: Указ Президента Российской Федерации от 27 июля 1993 года №1139 «О некоторых мерах по поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов», Постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 1993 года № 63 «О чрезвычайных мерах финансовой поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации».

В ноябре 1990 года второй (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР принял постановление «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса». В соответствии с рекомендациями съезда Верховный Совет принял законы «О земельной реформе», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «О социальном развитии села» и «О приоритетном обеспечении агропромышленного комплекса РСФСР материально-техническими ресурсами».

Таким образом, в начале 90-х годов XX века в сельском хозяйстве России в процессе политизированной кампании по реорганизации сельскохозяйственного производства произошло становление крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х), которые также относятся к мелкотоварным формам сельскохозяйственного производства (рис.1.)

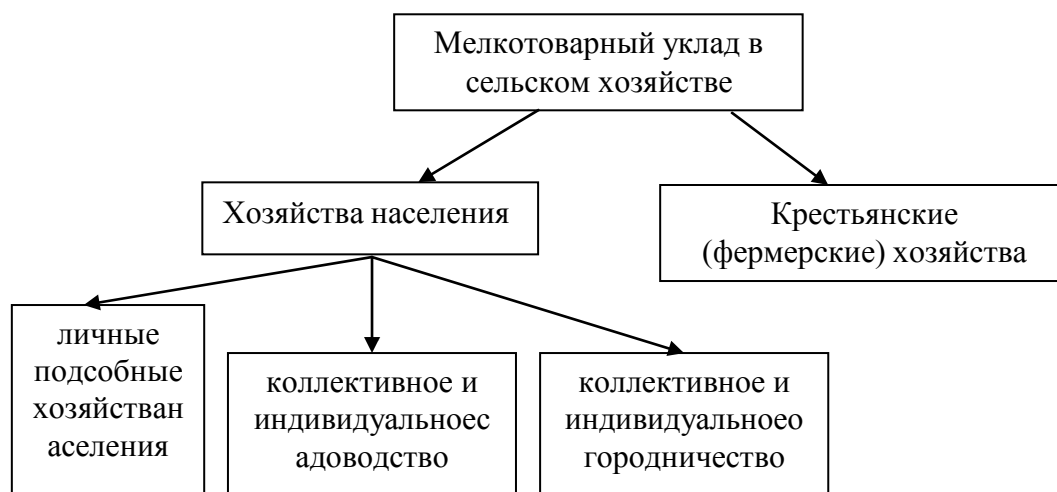


Рисунок 1 – Основные формы мелкотоварного сельскохозяйственного производства в России

К(Ф)Х отличаются от трудового крестьянского хозяйства прежде всего целью функционирования. Если в трудовом крестьянском хозяйстве это покрытие годового потребительского бюджета семьи, то в К(Ф)Х – производство товарной продукции. Кроме того, К(Ф)Х как товарные хозяйства обладают стартовым капиталом, производственным потенциалом и используют наемный труд.

С самого начала реформирования этой форме хозяйствования отводилась значительная роль в радикальном изменении структуры производства продукции сельского хозяйства, формировании новых сельскохозяйственных предприятий, основанных на частной собственности. Крестьянское (фермерское) хозяйство является самостоятельным хозяйствующим субъектом с правами юридического лица, представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на личном участии. Крестьянские (фермерские) хозяйства осуществляют предпринимательскую деятельность в сельском хозяйстве без образования юридического лица. Это хозяйственные субъекты без внутренней организационной структуры и специальной системы управления [10,С.47].В

законе «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» практически отсутствуют важные нормы о гарантиях осуществления крестьянскими (фермерскими) хозяйствами своих земельных и имущественных прав.

Для организации фермерства в каждом административном районе был создан районный фонд перераспределения земель за счет сокращения землепользования колхозов и совхозов. Формирование К(Ф)Х в начале земельной реформы проводилось без предварительной подготовки, научно-обоснованной концепции, программы земельных и институциональных преобразований. В фермеры приглашались все желающие без всякого отбора по уровню профессиональной пригодности. В связи с этим К(Ф)Х вначале создавались на 70% городскими жителями, представителями местной районной элиты, другими гражданами, не имеющими опыта работы в сельском хозяйстве [42, С.56].

В развитии фермерства в России можно выделить два периода: до 1995 года (стремительное увеличение численности К(Ф)Х до 280,1 тыс. хозяйств) и с 1995 по 2004гг., когда шел процесс сокращения (а в отдельных регионах - стабилизации) количества хозяйств до 261,4 тысяч хозяйств[97, С.214]. Именно за период максимального увеличения численности фермерских хозяйств (1991-1995гг.) бюджетные ассигнования на их поддержку сократились в 6,6 раза, в связи с чем вновь создаваемые фермерские хозяйства имели все меньшие возможности для обеспечения их техническими средствами.

Большую роль в сокращении численности К(Ф)Х сыграло общее ухудшение условий деятельности аграрного сектора, диспаритет цен, недостаток стартового капитала и необходимых производственных ресурсов при организации хозяйств, а также снижение государственной поддержки.

Отдельные черты К(Ф)Х присущи личным подсобным хозяйствам. Личные подсобные и определенная часть крестьянских (фермерских) хозяйств являются семейными хозяйствами, основанными большей частью на частной собственности на землю и средства производства, что говорит об их изначально общей природе.

Это сближение проявляется, во-первых, в том, что после снятия ограничений с ЛПХ по размерам земли они заметно расширили землевладение, а сейчас меняется не только земельная площадь, которую они занимают, но и структура ее использования - увеличивается ее часть, отводимая на сенокосы и пастбища, а кроме того, многие владельцы ЛПХ сейчас имеют полевой надел помимо приусадебного участка. Во-вторых, сближение проявляется по правовым вопросам: после принятия нового Гражданского Кодекса не обязательна регистрация крестьянских хозяйств в качестве юридических лиц. Несмотря на некоторые сближающие моменты, сохраняются существенные различия по многим параметрам как между ЛПХ и крестьянским (фермерским) хозяйством, так и между отдельными формами хозяйств населения:

1. Право на землю. Крестьянские (фермерские) хозяйства сочетают ведение сельскохозяйственного производства на собственной (в основном) и на арендованной земле. Земельные участки для ведения ЛПХ в основном предоставляются гражданам в собственность; для садоводства – в собственность, пожизненно наследуемое владение и (или) в аренду; для огородничества предоставляются местными органами власти только в аренду, а предприятиями, учреждениями и организациями – во временное пользование.

2. Объем землепользования. Средний размер земельного участка ЛПХ по России составляет 0,44 га., садовода – 0,09, огородника – 0,10 га, К(Ф)Х – около 73 га.[97,С.213].

3. Предоставление участка и его использование. Участки для ведения ЛПХ предоставляются как в сельской местности, так и в городах и поселках в индивидуальном порядке, также индивидуально осуществляется их использование каждой семьей. Предоставление участков для садоводства, огородничества и дачного строительства осуществляется, как правило, коллективно на соответствующее товарищество, а внутри него участки распределяются в собственность или в аренду отдельным членам товарищества. Для К(Ф)Х земельные участки выделяются из фонда перераспределения земель или образуются за счет земельного пая граждан, работающих на селе, и

сельских пенсионеров. Интенсивность использования участка, измеренная выходом валовой продукции, намного выше в сельской местности. Сельское население имеет гораздо лучший доступ к необходимым ресурсам сельскохозяйственного производства. Даже в дореформенный период сельские семьи, ассоциированные с колхозами и совхозами, получали большие наделы земли для производства продовольствия.

4. Место расположения участков. Участки для ЛПХ в большинстве расположены по месту жительства граждан, т.е. рядом с домом; земельные участки для садоводства, огородничества, дачи – как правило, на значительном расстоянии от места жительства, и их может быть несколько, так как никакие нормативные акты количество участков у садоводов и огородников не ограничивают. Для городских семей время и деньги, потраченные на дорогу до дачи, охрана урожая от воров и транспортировка продукции сдерживают расширение производства.

5. Уровень товарности. К(Ф)Х изначально создаются как предпринимательские хозяйства. Какая-то часть личных подсобных хозяйств тоже носит товарный характер, особенно это характерно для пригородной зоны. Садоводство и огородничество создаются и развиваются только в интересах удовлетворения потребности семьи в продуктах питания.

6. Занятость и тип владельца. Труд в К(Ф)Х – основная или единственная область приложения труда членов крестьянской семьи. Труд в ЛПХ для большинства трудоспособных занятых в нем является круглогодичной как основной, так и вторичной занятостью. Труд в садоводстве, огородничестве является не только вторичной сферой занятости, но и сезонной работой в объеме намного меньшем, чем труд в ЛПХ (табл. 1).

Владельцами крестьянских (фермерских) хозяйств, как и большинства ЛПХ (90%), являются сельские жители. Владельцами и пользователями садово-огородных участков, дачных участков являются в основном жители городов и поселков городского типа. В настоящее время растет группа владельцев ЛПХ, которые потеряли основное место работы на сельскохозяйственных

предприятиях в связи с их расформированием, и это сближает их с владельцами К(Ф)Х в том, что работа в ЛПХ становится единственной сферой приложения их труда.

Таблица 1 – Характерные черты мелких форм сельскохозяйственного производства в России

Черты	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Личные подсобные хозяйства	Коллективные и индивидуальные сады	Коллективные и индивидуальные огороды
Право на землю	частная собственность и аренда	частная собственность	частная собственность, владение, аренда	аренда
Объем землепользования, га	73	0,44	0,09	0,10
Предоставление участка	индивидуально	индивидуально	коллективно	коллективно
Место расположения участков	чаще разбросаны на значительном расстоянии от места жительства	по месту жительства	в большинстве случаев на значительном расстоянии от места жительства	в большинстве случаев на значительном расстоянии от места жительства
Уровень товарности	высокотоварные	низкотоварные	нетоварные	нетоварные
Занятость и тип владельца	основная, круглогодичная; сельский	вторичная и основная, круглогодичная; сельский	вторичная, сезонная; городской	вторичная, сезонная; городской
Применение наемного труда	да	нет	нет	нет
Доля дохода от деятельности хозяйства в общих доходах семьи	основная	преимущественно не основная	Не основная	не основная

К(Ф)Х и хозяйства населения различаются не только по площади и хозяйственному укладу, но и тем, что воспроизводственные процессы в них протекают также различно. В хозяйствах населения расходы на производство состоят в основном из семян и кормов. В К(Ф)Х, согласно обследованиям органами статистики, структура затрат другая: корма и семена – 33%, энергоресурсы – 36%, запасные части – 15% [55,С.60].

Существующая размытость в определении отдельных форм хозяйств населения при наличии различий между ними в правах, налогообложении, финансовой поддержке приводит к тому, что некоторые землепользователи меняют свой статус, ничего не меняя в хозяйствовании и фактическом положении, а это приводит к искажениям в статистических данных и в аналитических выводах. Неопределенность в трактовке форм хозяйств населения порождена недостаточно развитой правовой базой и неурегулированностью земельных отношений.

В дальнейшем наши исследования будут затрагивать К(Ф)Х как одну из мелких форм сельскохозяйственного производства, целью функционирования которой, в отличие от других форм, является производство товарной продукции. Таким образом, крестьянское (фермерское) хозяйство по своей природе является предпринимательским, ориентированным на рынок, и его успех зависит в большей степени от самого предпринимателя.

Свою деятельность К(Ф)Х осуществляет на принципах экономической выгоды, самокупаемости, самофинансирования и самоуправления, что побуждает фермера изыскивать резервы снижения издержек производства, самостоятельно определять направление своей деятельности, структуру и объем производства. Стабильная прибыльность в значительной степени определяется разумным сочетанием здравого смысла и риска при оценке факторов и принятии решений.

Фермерским хозяйствам России присущи свои особенности, существенно отличающие их от фермерских хозяйств развитых стран Европы и Америки. Так, большая часть российских фермерских семей проживает в селах и поселках, их земельные участки находятся, как правило, на значительном удалении от их жилья (от 5 до 30 км. и более), к тому же они нередко расположены некомпактно, а иногда среди земель коллективных хозяйств.

Фермерам западных стран характерен «хуторской» тип расселения, когда усадьба располагается в центре земельного массива, все их земли расположены компактно, поскольку здесь фермерский уклад является основным в

сельскохозяйственном производстве. Российским фермерам свойственны затруднения в достижении оптимальных размеров земельного участка, низкий уровень обеспечения техническими средствами, отсутствие достаточной производственной инфраструктуры, неразвитость системы обслуживания и снабжения, что обуславливает невысокую результативность, а нередко и убыточность значительной части хозяйств (табл. 2).

Занимая 13,8% пашни, 7,8% сельхозугодий, К(Ф)Х произвели в 2010 году всего 6% валовой сельскохозяйственной продукции от общего объема ее производства хозяйствами всех категорий, то есть сработали в три-четыре раза хуже, чем сельское хозяйство России в целом [97, С.210,219]. Главное же отличие состоит в совершенно недостаточной помощи К(Ф)Х со стороны государства.

Таким образом, в начале 90-х годов прошлого столетия в сельском хозяйстве России произошло становление крестьянских (фермерских) хозяйств, которые относятся к мелкотоварным формам сельскохозяйственного производства. Этой форме хозяйствования отводилась значительная роль в радикальном изменении структуры производства продукции сельского хозяйства, формировании новых сельскохозяйственных предприятий, основанных на частной собственности.

Таблица 2 – Основные особенности развития фермерства в России и в странах Западной Европы и Северной Америки

№ п/п	Россия	Страны Западной Европы и Северной Америки
1	Фермерские хозяйства создавались в короткие сроки в процессе политизированной кампании по реорганизации сельского хозяйства и формированию многоукладной экономики села	Создавались на протяжении длительного исторического периода в процессе эволюционного развития и формирования фермерского уклада
2	Фермерские хозяйства расположены преимущественно некомпактно, их землепользование рассредоточено среди значительных земельных площадей коллективных хозяйств	Фермерские хозяйства расположены компактно, поскольку фермерский уклад является основным
3	Значительная часть фермерских семей проживает в поселках и городах, их земельные участки находятся как правило на значительном удалении от их жилья	Фермерским хозяйствам характерен преимущественно «хуторской» тип расселения, когда усадьба располагается в центре земельного массива

4	Затрудненность в достижении оптимального размера земельного участка ввиду нерешенности правовых вопросов, отсутствия необходимых механизмов их разрешения	Имеются все условия для расширения фермерского земельного участка до оптимальных параметров
5	Низкий уровень обеспечения техническими средствами	Высокий уровень обеспечения техническими средствами
6	Низкий уровень интенсификации производства сельскохозяйственной продукции, минимальная доходность и даже убыточность деятельности значительной части хозяйств	Высокий уровень интенсификации производства
7	Недостаточно высокая подготовка фермеров, поскольку не были своевременно выработаны и применены строгие условия предоставления права заниматься фермерством	Высокая подготовка фермеров, поскольку постоянно применяются традиционно высокие требования к кандидатам на занятие фермерством
8	Не создана инфраструктура по обслуживанию и снабжению фермеров	Широко развита инфраструктура по обслуживанию и снабжению фермеров
9	Не развита система кредитования и страхования фермеров на приемлемых условиях	Широко развита система кредитования и страхования фермеров
10	Недостаточный уровень помощи и протекционизма государства по отношению к фермерским хозяйствам: значительный диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и поставляемые промышленностью ресурсы снижают доходность К(Ф)Х	Значительная помощь государства фермерству

Специфический характер крестьянского (фермерского) хозяйства как особой формы мелкотоварного сельскохозяйственного производства заключается в том, что оно основывается на личном и наемном труде, частной собственности на средства производства, является товарным. Крестьянское (фермерское) хозяйство является предпринимательским, нацеленным на извлечение прибыли и повышение размера функционирующего капитала. Создание К(Ф)Х невозможно без стартового капитала и наличия необходимых ресурсов (земельных, материальных, финансовых). Кроме того, существенное значение для развития крестьянских (фермерских) хозяйств имеют экономические и организационные условия в стране, в том числе внимание органов власти. Однако, государственная поддержка сельского хозяйства, в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств, обычная для многих развитых стран, была сведена на нет.

Тяжелые условия аграрного кризиса послужили стимулом для мобилизации знаний и умений, известных крестьянству, в том числе сельскохозяйственных предприятий и фермеров. Вместе с тем продуманность реформ и грамотная их реализация, способствующая развитию крестьянских (фермерских) хозяйств, зависят не только от собственного исторического опыта, но также от обращения к опыту других государств, переживших подобные экономические перемены.

1.2 Зарубежный опыт функционирования малых форм хозяйствования сельскохозяйственных товаропроизводителей

При обращении к опыту развитых стран возможно принятие некоторых вариантов экономических решений в аграрном секторе экономики, однако с учетом экономической ситуации в том или ином государстве. Крупнейший экономист-аграрник Теодор Шанин (Великобритания) выделяет пять направлений (категорий) преобразований в современном мире, затрагивающих крестьянство [39, С. 17-18].

1. «Фермеризация», имеющая место, когда семейное хозяйство продолжает действовать в качестве основной единицы сельскохозяйственного производства, но изменяется его характер. Такая эволюция «от крестьянина к фермеру» сопряжена с новой технологией и крупными вложениями, привязывающими семейного фермера через кредит, снабжение и сбыт, часто организуемые агробизнесом, к капиталистической экономике. Капиталоинтенсивный семейный фермер, повышая свою производительность, часто оказывается в подчиненном положении по отношению к динамике и контролю «Большого Бизнеса», в связи с чем создает и свои формы самозащиты и кооперации.

2. Социально-экономическая дифференциация, то есть нарастающая поляризация сельского богатства и средств производства, сопровождается превращением части крестьян в крупных фермеров,

придерживающихся предпринимательской стратегии, в основе которой лежит использование наемного труда, в то время как бедные превращаются в батраков, покидают деревню или вымирают.

3. Пауперизация, возникающая вследствие роста сельского населения при неизменной площади имеющейся земли, при отсутствии альтернативных источников дохода и новых производственных вложений ведет к замкнутому кругу бедности и порождает экономический спад, сопровождающийся экологическим кризисом. Прибавочный продукт при этом почти полностью выкачивается из сельскохозяйственного производственного цикла. Такая «аграрная инволюция» до сих пор остается фактом жизни многих крестьянских обществ Третьего мира.

4. Коллективизация, огосударствление, осуществляемые государством, которое берет на себя прямое руководство сельским хозяйством и формирует его в виде крупных производственных единиц, открытых для государственного контроля (однако формально часто функционирующих как производственные кооперативы с добровольным членством).

5. Окрестьянивание через уравнительную земельную реформу, когда в результате государственного поощрения, политического давления или благодаря тому, что открываются новые возможности вести рентабельное хозяйство, дети крестьян возвращаются к работе на земле.

Следует отметить, что в XX веке в России имели место, в той или иной мере, все пять направлений преобразований, затрагивающих крестьянство.

Рассмотренные выше традиционные формы семейных крестьянских хозяйств, например, на территории Северной Америки, Западной Европы, стран СНГ, в т.ч. России большей частью остались в прошлом.

В настоящее время их «правопреемниками» являются прежде всего семейные фермеры, использующие капиталоемкое оборудование и тем самым преобразующие природу традиционного сельского хозяйства.

Вместе с тем в отдельных странах шел процесс создания крупных коллективных хозяйств, в том числе формально созданных кооперативов под полным государственным контролем, который определенным образом

дистанцировал крестьян от полностью самостоятельного крестьянствования, которые стали по существу наемными работниками этих аграрных предприятий.

Поэтому западноевропейские экономисты-аграрники иногда отводят особое место работникам колхозов и совхозов советского периода, а также членам крупных современных хозяйств с коллективно-долевой и акционерной формами собственности настоящего периода (сюда же относятся и члены производственных кооперативов любых других стран - венгерских, китайских и других) [39, С. 15].

Все они рассматриваются как сельскохозяйственные рабочие. Главной особенностью здесь является их специализация по определенным профессиям. Поскольку каждый из них в отдельности не занимается конкретным ведением коллективного хозяйства в целом с учетом всех тонкостей технологии производства различных видов продукции и тем более сбытом, учетом, переработкой продукции. Их опыт, кругозор, компетентность не идут ни в какое сравнение с требованиями, предъявляемыми, например, к фермеру. Это определенное искажение крестьянской природы жителей села во многом восполняет имеющееся у каждой сельской семьи приусадебное личное подсобное хозяйство, где разводятся практически все виды скота и птицы, однако из сельскохозяйственных культур возделываются в основном картофель и овощи (в незначительных объемах выращиваются плоды, ягоды, бахчевые).

Вместе с тем все это производство в семейных хозяйствах преимущественно основано на ручном труде, экстенсивных технологиях, поскольку ЛПХ продолжает в основном оставаться натуральным. А для последнего главной чертой является преобладание естественно возникших производительных сил над исторически приобретенными и соответственно живого труда над овеществленным.

Однако именно в связи с этим (наличие приусадебного личного подсобного хозяйства) однозначное отнесение работников коллективных хозяйств к категории сельскохозяйственных рабочих, по нашему мнению, не только спорно, но и неправомерно.

Под фермой в развитых странах принято понимать не только производственную, но и социальную единицу, поскольку ведение фермерского

хозяйства – не просто одна из форм предпринимательской деятельности, но также особый образ жизни.

В странах ЕЭС в аграрном производстве преобладают мелкие фермы. Они имеют в среднем площадь 13,9 га, полное рабочее время на ней занят всего лишь один работник. При этом размеры ферм колеблются от 4-6 га (Греция, Италия) до 65 га (Великобритания) [92, С. 3].

В США за период с 1950 по 1995гг. количество ферм сократилось с 5648 до 2073 тысяч (в 2,7 раза), при этом средний размер фермы увеличился с 88,1 до 189,8 га (в 2,2 раза) [27,С.12]. Наименьшее сокращение испытали фермы с земельными угодьями до 20 га и 200-400 га.

Этот феномен применительно к мелким фермам (составляющим абсолютное большинство) объясняется тем, что все они уже давно нашли внефермерские источники финансирования, не участвуют в коммерческой деятельности и не попадают под экономический «пресс».

В США фермой (начиная с 1974года) считается хозяйство, которое ежегодно реализует продукцию на сумму не менее 1000 долларов. Однако в последние годы практической экономикой используется классификация фермерских хозяйств по величине валового дохода с выделением трех категорий:

- очень мелкие фермы с неполной занятостью, хозяева которых не ведут коммерческой деятельности, а валовой доход в расчете на 1 хозяйство колеблется от 1 до 40 тыс. долларов. Таких хозяйств в 1994году было 70%. Их доля в общем доходе фермерских хозяйств страны - только 10,7%, причем весь доходполучен от внефермерской деятельности, а сельскохозяйственная приносит ежегодный убыток;

- фермы двойкой деятельности - сельскохозяйственной и внефермерской с доходом от 40 до 100 тыс. долларов (13%). Доля в общем доходе 13%, но большая часть также получена от внефермерской работы;

- фермы с полной занятостью коммерческой деятельностью в сельскохозяйственной сфере, которые приносят доход свыше 100 тыс. долларов в год. Их 346 тыс. или 17% к общему числу ферм США, но именно эти товарные фермы приносят 76% общего дохода фермерских хозяйств страны [27, С. 15].

Для развитых стран характерна значительная государственная поддержка фермерских хозяйств. В среднем по 24 развитым странам Европы, Северной Америки, а также в Японии уровень государственной поддержки фермерства за последние годы составил не менее 50% стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции, а в отдельные годы по некоторым странам достигал 80% (Япония и другие). При этом применяются самые разнообразные подходы [78, С. 38].

Так, в США широко использовались цены. Целевые (гарантированные) цены устанавливались обычно на уровне средних за предыдущее пятилетие, и если фактическая цена оказывалась ниже целевой, фермер получал субсидии в размере недополученной суммы. Осуществлялось также кредитование фермеров под будущую продукцию, государственная поддержка страхования урожая (на 60% финансировалось из бюджета). Однако выживание мелких и средних фермерских хозяйств США зависело прежде всего от дополнительных заработков на стороне (в промышленности, образовании, сфере услуг). В фермерских хозяйствах США эти внефермерские доходы составили в 1994 году 38,7% в общей сумме валового дохода.

Вместе с тем проблема выживаемости мелких ферм имеет неоднозначный характер. Главной причиной вытеснения средних и мелких ферм является экспансия крупного капитала, который имеет большие возможности вести капиталоемкое производство и достигать наивысшей производительности труда. Крупнейшие фермы специализируются преимущественно в тех отраслях, которые наиболее полно отвечают требованиям крупномасштабного производства (откорм скота, бройлеров). В меньшей степени они занимаются, например, производством молока. Таким образом, фермы различных размеров занимают определенные «ниши» в аграрной сфере.

Семейное хозяйство обладает значительным «запасом прочности» как в связи с расширением заработков вне фермы и вложением этих средств в модернизацию своих ферм, так и действием ряда других факторов. Развитие современных технических средств привело к резкому сокращению трудоемкости производства многих видов сельскохозяйственной продукции, в связи с чем в рамках семейной фермы нередко появляется возможность реализовать преимущества аграрно-

технического прогресса и достичь оптимальных размеров фермы. Организация партнерских хозяйств также способна во многих случаях решить назревшие проблемы.

В 1992 году доля фермерских хозяйств США, принадлежащих партнерам, составила 3,8%. Они имели 13% земли, и при среднем размере участка 700 гектаров реализовали 27% сельскохозяйственной продукции от общего объема ее реализации в стране, то есть земля использовалась здесь более чем в два раза эффективнее, чем на остальных фермах [78, С. 22]. Таким образом, в США в течение более 40 последних лет капитал концентрируется преимущественно на крупных фермах, а продукция производится в условиях развитой инфраструктуры агробизнеса и мощной государственной поддержки фермеров.

Зарубежные экономисты утверждают, что существующие инструменты аграрной политики увеличивают доходы фермеров, а государственная поддержка капитализируется в ценах на землю. Традиционная государственная поддержка увеличивает производство, а крупное производство означает крупные субсидии. Поэтому крупные и высокоэффективные предприятия получают наибольшую выгоду от поддержки. Так, американскими учеными просчитано, что до 80% крупных сельскохозяйственных предприятий США с наибольшими объемами продаж получают господдержку, в то время как доля малых хозяйств со средними и небольшими объемами производства, получающих поддержку из бюджета, не превышает 50%.

В современных условиях в мире существует тенденция к удорожанию стоимости земель. В США, например, стоимость земли входит составной частью в показатель стоимости недвижимости. При расчете стоимости недвижимости учитывается стоимость земли, а также стоимость зданий и сооружений, находящихся на конкретной территории. Данные, опубликованные Службой сельскохозяйственной статистики США (NASS) на их официальном сайте, позволяют судить о росте средней стоимости недвижимости в динамике.

Стоимость недвижимости, в том числе земли в США зависит от степени урбанизации региона. Самая дорогая недвижимость на восточном побережье: в

Бостоне, Нью-Йорке. Ее стоимость достигает 10000 дол. США за акр. Самая дешевая недвижимость в Центральной Америке – до 200 долл. США за акр.

Штаты Миннесота, Висконсин, Айова, Северная и Южная Дакота не являются самыми урбанизированными в стране. Однако рост стоимости недвижимости и в этом регионе был значительным. Так, в Миннесоте стоимость недвижимости за 2000-2004 гг. выросла на 36% и составила 1800 долл. США за акр. Стоимость сельскохозяйственных земель в штате Миннесота выросла в 2004 году в сравнении с 2003 годом на 11,2%. Средняя стоимость недвижимости в штате Миннесота за тот же период выросла на 12,5%. Таким образом, наибольший удельный вес в стоимости недвижимости занимает стоимость земли. И в течение последних 4 лет этот показатель имеет тенденцию к значительному росту.

Причиной этому, объясняет NASS, послужил целый комплекс проблем: низкие ставки по кредитам, рост производства товаров и цен на них, а также высокий спрос на земли несельскохозяйственного назначения.

При частнособственнических отношениях на землю собственником земли взимается арендная плата. В США от 1/3 до 1/2 возделываемых фермерами сельскохозяйственных земель им не принадлежат. Арендные платежи – это еще одна статья в расходы производства. Рост себестоимости продукции влечет за собой рост цен на готовую продукцию, а также увеличение государственных выплат фермерам.

Арендные платежи в динамике имеют тенденцию к росту. Причиной такого роста явились высокая урожайность сельскохозяйственных культур и высокий уровень цен на продукцию сельскохозяйственного производства. Таким образом, арендные платежи увеличиваются в зависимости от роста цен на производимую продукцию и не позволяют снизить себестоимость продукции сельскохозяйственного производства.

Исследования Департамента сельского хозяйства США показывают, что доля арендной платы в чистой прибыли фермера выросла за последние десятилетия и составила в 2000 году 17%, тогда как в 1970 году она не превышала 10%. Изменился и уровень государственной поддержки сельскохозяйственных

производителей за последние 20 лет. Доля государственных выплат в чистой прибыли фермеров выросла с 10% до 32%. Государственная поддержка влияет на доходы сельскохозяйственных производителей, увеличивая их и способствуя расширенному воспроизводству.

Однако в 2000 году уже 27% государственных выплат перетекли от фермеров собственникам земли и в смежные отрасли. В связи со сложившейся ситуацией Департамент сельского хозяйства США представил программу по сокращению государственной поддержки до уровня 8% чистой прибыли фермеров к 2010 году.

Государственные выплаты капитализируются в стоимости земли и тем самым повышают стоимость недвижимости. Однако при имеющемся росте стоимости недвижимости в последнее десятилетие капитализация доходов фермеров в стоимости недвижимости снижается. В 1973 году капитализация достигала 14%, а к 2002 году она снизилась почти в 2 раза. Данные показатели свидетельствуют об изъятии средств фермеров, в том числе государственных выплат из сельского хозяйства собственниками недвижимости и смежными отраслями.

Таким образом, до 90-х годов 20 века государственная поддержка в США служила инструментом повышения доходов фермеров и развития аграрного производства. Капитализация бюджетных ассигнований сельскому хозяйству в стоимости земли послужила росту стоимости недвижимости, в частности земли, а также стала катализатором перетекания части государственных средств собственникам земли через увеличение арендной платы.

Определенным образом выживанию фермерских хозяйств способствуют их интеграция и кооперация. В ряде стран (США, Канада) это преимущественно интегрирование мелких фермерских хозяйств в рамках мощных агропромышленных фирм (с определенной потерей автономности, самостоятельности их участников). В странах Северной Европы (Швеция, Финляндия, Дания) интеграция имеет кооперативный характер, что обеспечивает большее сохранение интересов кооперирующихся хозяйств. И, несомненно, важнейшую роль в сохранении и развитии фермерских хозяйств имеют огромные

суммы бюджетных ассигнований, направляемые развитыми странами на поддержку фермеров.

Анализ приведенных данных позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, повышенная устойчивость мелких фермерских хозяйств объясняется не какими-то их внутренними особенностями, а тем, что их владельцы в результате внефермерской деятельности получали значительные доходы, которые вкладывались в развитие ферм. Этому также способствовали значительные субсидии, выделяемые государством на поддержку фермерского сектора.

Во-вторых, капитализация фермерского сектора США возрастает в процессе массового разорения мелких и средних ферм, растет численность крупнейших хозяйств.

Таким образом, наиболее эффективными являются именно крупные фермы, за которыми будущее в дальнейшем развитии аграрного производства.

В США существует 4 типа частных предприятий: индивидуальные (находящиеся в собственности отдельного физического лица или семьи); партнерства; корпорации; кооперативы. Особенно большое значение имеет развитие кооперативов.

В любой форме хозяйствования есть 4 типа интересов: пользователей, владельцев, управленцев, работников. В кооперативе пользователь, владелец, управленец, а иногда и работник представлены в одном лице.

Кооператив от других форм частного предпринимательства отличается следующими принципами: собственность принадлежит клиентам-членам; управление и контроль осуществляют клиенты-члены по принципу «один член - один голос»; прибыль распределяется между клиентами-членами, причем преимущественно не по размеру доли к капиталу кооператива, а большей частью (или исключительно) пропорционально степени пользования услугами кооператива.

Кооперативы объединяют в большинстве стран Западной Европы, Канады, Австралии около 80%, а в Ирландии, странах Северной Европы и в Японии — почти 100% фермерских хозяйств [78, С. 38].

В США насчитывалось в начале 1990 года 4800 фермерских кооперативов, которые объединяли 4,1 млн. членов. В это же время в стране имелось 2,17 млн. фермерских хозяйств. Таким образом, многие фермеры США были одновременно членами нескольких кооперативов [70, С. 21].

В целом кооперативы в США объединяли свыше 60% фермерских хозяйств. Здесь преимущественное распространение получили сбытовые кооперативы, которые обеспечивают реализацию 78% молока, 59% зерновых, 17% овощей и плодов, произведенных членами кооператива. Широко развита кредитная кооперация. Финансовая кредитная система состоит из 500 кредитных ассоциаций, 12 федеральных земельных банков с местными филиалами. В Северной Америке развивается и производственная кооперация.

В Канаде широко развиты кооперативы по совместному ведению и использованию сельскохозяйственной техники. «Рабочие кооперативы» или групповое фермерство являются здесь формой кооперации фермеров по производству кормов, откорму скота, совместному производству молока на одной ферме [119, С. 17]. Широко распространены сервисные, страховые и другие виды кооперативов.

В наибольшей степени развита кооперация фермерских хозяйств в странах Северной Европы (Швеция, Финляндия, Дания). Здесь союзы кооперативов объединяются на национальном уровне и определяют аграрную политику этих стран. Кооперативам здесь присущи всесторонние связи. Так, молочные кооперативы не только перерабатывают и сбывают молоко, но и поставляют фермерам необходимое оборудование, организуют искусственное осеменение скота, а также переход к единой электронной системе молочного хозяйства. Это дает возможность в течение нескольких секунд получать данные о состоянии молочного стада в каждом хозяйстве (вплоть до каждой отдельной особи - в специальные ошейники вмонтированы электронные датчики) и

при необходимости выдавать соответствующие рекомендации (по индивидуальной программе кормления и т.д.) [69, С. 41].

В результате исторического развития, в том числе и послевоенных аграрных реформ в ряде европейских стран господствующим типом сельскохозяйственных предприятий стала семейная коммерческая ферма относительно небольших размеров. Размер ферм в Европе в несколько десятков раз меньше, чем в США и Канаде.

Опыт зарубежных стран показывает, что эффективное функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств обеспечивается высокоразвитой материальной базой всех сфер и отраслей аграрно-промышленного комплекса, их сбалансированностью и отсутствием заметных диспропорций; развитием межхозяйственной кооперации и интеграции; совершенствованием перерабатывающей и торговой инфраструктуры; мерами государственного регулирования основных этапов сельскохозяйственного производства.

Учитывая существующее положение дел в крестьянских (фермерских) хозяйствах России, интересен опыт зарубежных стран в области применения современных методов ведения фермерского хозяйства, создания рыночной инфраструктуры и государственной поддержки фермеров. Однако в каждой стране существует своя специфика функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, поэтому опыт зарубежных стран можно применять только с учетом экономических условий нашей страны и её регионов.

Характер функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и их роль в аграрном секторе экономики меняется под воздействием большого количества разнообразных факторов конкретной территории. Поэтому крестьянским (фермерским) хозяйствам свойственны социально-экономические и региональные различия

2. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК

2.1 Региональные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и их роль в аграрном секторе экономики

Для достижения положительных результатов в социально-экономическом развитии АПК ключевое значение имеет совершенствование организационных форм сельскохозяйственного производства. Это непосредственно связано с развитием многоукладного сельского хозяйства, ставшим в период реформ одним из основных направлений организационно-экономических преобразований в сельском хозяйстве. Но возможности и преимущества многоукладности остаются слабо реализованными.

В результате реформ в России сложилась неблагоприятная организационно-хозяйственная структура аграрного производства с высоким удельным весом мелкотоварных форм.

Таблица 3 – Число крестьянских (фермерских) хозяйств и площадь предоставленных им земельных участков в России за 1990-2006 гг. (на конец года)¹

Показатели	Годы									
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006к 1990 в разах
Число крестьянских (фермерских) хозяйств, тыс	4,4	280,1	261,7	265,5	264,0	263,9	261,4	257,4	249,9	56,8
Площадь предоставленных им земельных участков – всего, тыс.га	181	12011	15292	16525	17662	18326	19200	19246	24800	137
Средняя площадь земельного участка, га	41	43	58	62	67	69	73	75	99,2	2,4

¹[44,С.231]

На хозяйства населения приходится более 50% всей производимой сельскохозяйственной продукции, что обусловлено не столько увеличением в

них производства, сколько его снижением в крупных хозяйствах. Остается низким удельный вес фермерского сектора, он составляет всего 7,5 при недостаточно крупных размерах хозяйств (табл.3). Как показали итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года, за период с 1991 по 2006 г. в Российской Федерации прекратили сельскохозяйственную деятельность 114,3 тыс. К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей, что составляет 40,1% их общего числа. Наибольшая доля таких крестьянских (фермерских) хозяйств пришлась на 2001 – 2003 гг. – 9,1%. Кроме того, более 25 тыс. К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей – 8,8% их общего количества приостановили свою производственную деятельность в 2005 и 2006 годах.

Из числа зарегистрированных занимались сельскохозяйственным производством в 2006 году всего 145,7 тыс. К(Ф)Х. Для крестьянских (фермерских) хозяйств характерна высокая концентрация земельных угодий. На конец 2005 года хозяйства с размером земельного участка до 5 га составляли 14,7% К(Ф)Х, но располагали лишь 0,7% общей площади предоставленных фермерам земельных участков (табл.4)

В то же время хозяйства, имеющие свыше 200 га, - 6,4% от общего количества К(Ф)Х – концентрировали 24,6% площади предоставленных фермерам земельных участков. По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, более чем на 55 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств (21,4%) приходится всего 1,5% земельной площади, закрепленной за К(Ф)Х, или в среднем по 5,3 га на одно хозяйство. Одновременно перепись показала, что имеются и сверхкрупные крестьянские (фермерские) хозяйства предпринимательского типа. Так, 84,6 тыс. К(Ф)Х (32,8%) располагают свыше 13500 тыс. га, или 70,5% общей площади предоставленной фермерам земли. Средняя земельная площадь одного хозяйства в этих К(Ф)Х достигает почти 160 тыс. га.

Таблица 4 – Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств России по размеру предоставляемых им земельных участков на конец 2006 г.

Группы	Число хозяйств		Площадь предоставленных земельных участков	
	всего, тыс.	в % от общего числа хозяйств	всего, тыс. га	в % от общей площади всех хозяйств
Хозяйства с размером предоставленного земельного участка, га:				
до 3	-	-	-	-
4-5	37,9	14,7	146,8	0,7
6-10	17,2	6,7	147,3	0,8
11-20	12,9	5,0	203,5	1,1
21-50	72,4	28,1	269,9	14,0
51-70	15,6	6,2	1006,8	5,2
71-100	16,8	6,5	1482,9	7,7
101-200	68,1	26,4	8837,7	45,9
свыше 200	16,5	6,4	4728,8	24,6
Итого по всем хозяйствам	257,4	100	19245,7	100

Фермеры заняли определенную нишу в многоукладной экономике, а в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции играют существенную роль. Крестьянские (фермерские) хозяйства в 2005 г. производили каждую 5-ю тонну зерна, без малого треть семян подсолнечника и каждую 9-ю тонну сахарной свеклы (фабричной).

Доля К(Ф)Х в производстве овощей, картофеля, скота и птицы, молока и яиц незначительна, что подтверждает ориентацию фермеров на производство зерна и технических культур. Однако объем производства по этим видам продукции имеет устойчивую тенденцию роста. Так, объем производства картофеля и овощей в 2006 году увеличился по сравнению с 2000 годом в 2,1 и 3,2 раза, а объем производства мяса и молока – в 1,5 и 1,7 раза соответственно (табл. 5).

Таблица 5 – Динамика показателей производства и реализации сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах России за 1990 - 2006 гг.¹

Показатели	Виды продукции							
	картофель	зерно	овощи	семена подсолнечника	сахарная свекла	мясо (в уб.весе)	молоко	шерсть
Производство, тыс. тонн								
1990 г.	2	7	0,1	0,1	1,5	1	2	-
1995 г.	363	3001	148	519	669	88	576	4,2
2000 г.	365	5506	273	556	687	79	568	2,1
2005 г.	1468	22703	1301	2123	2855	304	1379	6,3
2006 г.	1822	20320	1385	1862	2444	327	1425	1,8
2006 г. к 1990 г. в раз	911	2903	13850	18620	1629	327	712	-
2006 г. к 2000 г. в раз	5,0	3,7	5,1	3,4	3,6	4,1	2,5	0,9
Удельный вес в общем объеме производства, %								
1990 г.	0	0,01	0,0	0	0,01	0,01	0	0
1995 г.	0,9	4,7	1,3	12,3	3,5	1,5	1,5	4,5
2000 г.	1,1	8,4	2,2	14,2	4,9	1,8	1,8	5,4
2005 г.	4,1	21,0	10,1	28,9	9,8	3,0	4,3	13,5
2006 г.	5,1	20,9	10,3	28,9	9,8	3,0	4,4	-
2006 г. к 1990 г. в раз	-	2090	-	-	980	300	-	-
2006 г. к 2000 г. в раз	4,6	2,5	4,7	2,1	2,0	1,7	2,4	-

¹[96,С.444]

Следовательно, имеет место определенная устойчивость деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств несмотря на имеющиеся неблагоприятные условия хозяйствования.

А.В. Чаянов научно обосновал тезис об устойчивости крестьянского хозяйства в эпоху капитализма. По его мнению, деятельность сельского хозяина носит настолько индивидуальный местный характер, настолько обусловлена особенностями каждого клочка эксплуатируемой поверхности, что никакая руководящая извне воля не сможет вести хозяйство, если оно сколько-нибудь интенсивно. Можно сказать, что все искусство сельского хозяина заключается в умении использовать частности. Только сам хозяин, долгой

практикой изучивший свое хозяйство, может успешно вести его, и тем более его реформировать [114,С.35].

Для развития крестьянского (фермерского) хозяйства в России характерны существенные региональные различия. В их основе заложены сходство или различие регионов по следующим основным признакам: уровень социально-хозяйственной освоенности территории, степень связанности местности с сельским хозяйством (или аграрность), степень концентрации сельского расселения и обслуживания, уровень индустриализации и эффективности сельскохозяйственного производства, особенности половозрастной структуры населения села, уровень образования и материальное потребление населения.

Исследуя показатели деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств по федеральным округам России следует отметить, что имеются значительные различия в деятельности К(Ф)Х по регионам.

Так, доля К(Ф)Х в общем объеме сельскохозяйственного производства варьируется от 2,2 в Северо-Западном округе до 10,8% в Южном; доля КРС в К(Ф)Х – от 3,2 в Центральном округе до 20,6% в Дальневосточном; доля овец и коз в К(Ф)Х – от 5,9 в Северо-Западном округе – до 37,3% в Южном; доля К(Ф)Х в производстве овощей – от 2,3 в Центральном округе – до 28,8% в Южном округе. Таким образом, можно выделить ряд регионов, характеризующихся активностью К(Ф)Х, это: Южный и Дальневосточный регионы, и регионов, в которых деятельность К(Ф)Х находится на более низком уровне, это: Центральный, Северо-Западный и Уральский регионы.

Эффективное ведение крестьянского (фермерского) хозяйства предполагает рост его товарного значения. В связи с этим целесообразно увеличивать размеры землепользования К(Ф)Х, которые, несмотря на положительную в этом отношении динамику, остаются во многих случаях недостаточными для применения современных высокотехнологичных орудий труда и для того, чтобы хозяйство было дееспособной экономической единицей.

Так, средний размер земельного участка крестьянских (фермерских) хозяйств в Сибирском федеральном округе увеличился с 1991 по 2006 год на 98%.

Однако в таких регионах, как Республики Бурятия и Тыва, а также в Забайкальском крае произошло снижение среднего размера земельного участка в К(Ф)Х на 34, 27 и 9% соответственно. Вместе с тем в таких регионах, как Республика Алтай, Алтайский край, Кемеровская и Омская области произошло существенное увеличение среднего размера земельного участка в К(Ф)Х на 143, 183, 377 и 163% соответственно. В этих же регионах отмечается самый большой размер земельного участка К(Ф)Х, то есть происходит процесс укрупнения хозяйств(табл.8).

Особенно это заметно на примере Кемеровской области, где число хозяйств за период с 1991 по 2005 года снизилось на 30%, а средний размер земельного участка увеличился в 4,7 раза. Самое большое количество К(Ф)Х наблюдается в Омской области – 5300, меньше всего – Республике Тыва – 396.

Увеличение среднего размера земельного участка в Сибирском федеральном округе сопровождается и повышением удельного веса земель К(Ф)Х в общей площади сельскохозяйственных угодий регионов округа.

Распределение земельной площади по землепользователям по Сибирскому федеральному округу за период с 1995 по 2009 год показало, что в таких регионах, как Алтайский край, Республика Алтай, Иркутская, Кемеровская, Омская области наблюдается существенное увеличение (в 2 раза) доли земель К(Ф)Х в общей площади сельскохозяйственных угодий.

Снижение удельного веса земель К(Ф)Х наблюдается в Республиках Бурятия и Тыва, Красноярском крае, Томской области и Забайкальском крае.

Увеличение среднего размера земельного участка в крестьянских (фермерских) хозяйствах Сибирского федерального округа оказывает определенное влияние на поголовье скота в этой категории хозяйств. Существенным увеличением доли поголовья скота, содержащегося в крестьянских (фермерских) хозяйствах, в общем поголовье скота за 1995-2009

гг.характеризуются такие регионы Сибирского федерального округа, как Республики Алтай и Хакасия, Иркутская, Кемеровская, Омская области. В ряде этих регионов отмечаются высокие доли поголовья скота, содержащегося в крестьянских (фермерских) хозяйствах: Республика Алтай – 22,3 % по удельному весу КРС и 31,4% по удельному весу овец и коз; Республика Хакасия – 18,3 % по удельному весу свиней.

Вместе с тем в Республике Тыва наблюдается противоположная тенденция – снижение и так невысокой доли поголовья по всем видам скота, содержащегося в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Происходящие изменения вызваны ухудшением социально-экономического положения населения: значительно повысился уровень зарегистрированной безработицы, особенно в республиках Тыва и Хакасия, увеличилась численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, особенно в Иркутской и Кемеровской областях, сократилось число предприятий, функционирующих в сельском хозяйстве.

Общее ухудшение жизни сельского населения России, безработица, обнищание населения проявляется и в регионах Сибирского федерального округа. Необходимость выживания заставляет сельское население активно включаться в производство продукции в К(Ф)Х, о чем свидетельствуют показатели функционирования К(Ф)Х в Сибирском федеральном округе:

- увеличение площади земель, занятых в сельскохозяйственном производстве, а также среднего размера земельного участка под крестьянские (фермерские) хозяйства при снижении площади земель в сельскохозяйственных предприятиях;

- повышение удельного веса поголовья скота в К(Ф)Х;

- увеличение удельного веса К(Ф)Х в общем объеме производства всеми категориями товаропроизводителей зерна, овощей, скота и птицы на убой и молока.

Кроме того, повысилась доля К(Ф)Х не только в производстве сельскохозяйственной продукции, но и в ее реализации, что привело к

активному вовлечению продовольственных ресурсов К(Ф)Х в рыночный оборот.

Наличие данных признаков свидетельствует о том, что потенциал К(Ф)Х обладает резервами роста и является очень высоким в современных условиях, что способствует возрастанию их роли в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Данные тенденции указывают на роль, которую играют К(Ф)Х в экономической и социальной жизни населения России и ее регионов, в частности Сибирского федерального округа, а также о повышении значимости этой категории хозяйствования в сфере обеспечения необходимыми продуктами питания населения.

Место К(Ф)Х в современных условиях характеризуется выполняемыми ими функциями, основными из которых являются: производство сельскохозяйственной продукции для личного потребления и продажи, способствующее повышению уровня жизни сельского населения путем увеличения реальных доходов и потребления продуктов питания; участие К(Ф)Х в процессе воспроизводства рабочей силы и выравнивании уровня жизни отдельных групп населения; содействие занятости сельских жителей, сохранение сельских поселений и сельского образа жизни; трудовое воспитание и профессиональная ориентация сельской молодежи с формированием таких качеств, как инициативность, деловитость, предприимчивость, самостоятельность, проявление творческих способностей, приобретение навыков экономного и эффективного ведения хозяйства.

Таким образом, крестьянские (фермерские) хозяйства России, созданные в период рыночных преобразований и призванные выполнить значительную роль в радикальном изменении структуры производства продукции сельского хозяйства относятся к мелким формам сельскохозяйственного производства, являются предпринимательскими автономными хозяйствами без определенной организационной структуры и осуществляют свою деятельность с применением семейного и наемного труда. Для организации К(Ф)Х необходим стартовый

капитал, наличие производственных ресурсов и определенной государственной поддержки.

С 1999 года численность К(Ф)Х в России стабилизировалась, наблюдается положительная динамика по показателям объема производства и реализации произведенной сельскохозяйственной продукции. Однако нерешенность многих вопросов создания и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств: организационно-правовых, земельных, материально-технического обеспечения, переработки и сбыта продукции, социальных и других, а также недостаточная государственная поддержка создают значительные затруднения в функционировании крестьянских (фермерских) хозяйств.

На материалах Забайкальского края нами предпринята попытка детального анализа социально-экономических условий функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе.

2.2. Личные подсобные хозяйства в аграрном секторе экономики

В условиях коренных преобразований аграрного сектора России наиболее массовой, гибкой и устойчивой формой хозяйствования оказались личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ). Возникновение и развитие личных подсобных хозяйств рассматривались в трудах многих ученых-аграрников, однако в разные годы в данное явление вкладывали различное содержание.

Так, по мнению В.В. Кузнецова, Е.К. Скрыпкиной личное подсобное хозяйство – это часть домашнего хозяйства, форма надомного труда [15, С.10]. Устюгова В.В. трактует понятие ЛПХ как «определенный вид деятельности». При этом личное хозяйство граждан не является подсобным к общественному производству, так как является составной его частью [30, С.43]. Л.А. Хорунжий придерживается мнения, что личное подсобное хозяйство – это особая семейная форма собственности на средства производства [34, С.100]. Согласно Большой Советской Энциклопедии "личное подсобное хозяйство - это мелкое хозяйство на приусадебном участке, основанное на личном труде, которое служит

дополнительным источником дохода трудящихся " [4,С.212]. Такая формулировка не соответствовала действительной сущности ЛПХ. Дело в том, что для большинства жителей деревни подсобное хозяйство, вопреки своему названию, являлось не дополнительным, а основным источником дохода в течение длительного времени. В настоящее время в экономической литературе ЛПХ рассматривается как форма хозяйствования [12,С.32; 20,С.12], однако этому предшествовал длительный путь его эволюции.

Трудовое крестьянское хозяйство глубоко изучали такие ученые, как А.В. Чаянов, Н.П. Макаров, А.В. Рыбников, А.Н. Челинцев и другие, объединившиеся в так называемую организационно-производственную школу. Они изучали связь между составом семьи, объемом землепользования, производства и благосостоянием в условиях развивающихся рыночных отношений. Эти ученые рассматривали переход крестьянского хозяйства от потребительско-трудового типа к предпринимательскому и отмечали, что чем больше возможностей расширить производство под давлением потребительских запросов имеет семья, тем более она экономически мощна. С ростом хозяйства оно постепенно теряет свой натуральный характер и получает больше возможностей приспособиться к рынку. Эти ученые обращали внимание на влияние демографических процессов на экономическое положение крестьянской семьи, на то, что она есть хозяйственно-бытовое объединение "едоков" и "работников", и их соотношение во многом определяет ее социально-экономическое значение [36,С.430].

А.В. Чаянов определил цель и сущность крестьянского хозяйства следующим образом: "Хозяйство крестьянское есть, прежде всего, хозяйство семейное, весь строй которого определяется размером и составом ее потребительских запросов и ее рабочих рук... задачей крестьянского трудового хозяйства является доставление средств существования хозяйствующей семьей путем наиболее полного использования имеющихся в ее распоряжении средств производства и

рабочей силы" [36,С.432]. В качестве важнейших квалификационных черт крестьянского хозяйства им выделялись:

1. Потребительский характер крестьянского хозяйства (главной целью являлось покрытие годового потребительского бюджета семьи).

2. Семейный характер (размеры хозяйства определялись исключительно возможностями и потребностями семьи).

3. Трудовой характер (технологические операции выполнялись преимущественно членами семьи) [36,С.432].

Противопоставляя мелкое крестьянское хозяйство крупному помещичьему, А.В. Чаянов и другие ученые выступали против обособленного анализа мелких крестьянских хозяйств, потому что их нельзя рассматривать как замкнутое натуральное хозяйство, так как "...подобное предприятие без того, чтобы рядом с ним не существовало денежное капиталистическое хозяйство, быть не может: ведь недостаток в доходах пополняется заработком"[37,С.454].

В послереволюционный период мелкое товарное хозяйство было основной формой организации аграрного производства. В структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур доля ЛПХ составляла 97,3%, они имели 90% средств производства. При этом только каждое пятое хозяйство пользовалось наемной рабочей силой. Общее количество личных хозяйств составляло, по разным оценкам, 23-27 млн., в которых было задействовано 80% всего населения страны [39,С.56; 26,С.405]

Однако после проведения коллективизации трудовое крестьянское хозяйство как форма организации производства было ликвидировано. В качестве личного, семейного хозяйства осталось функционировать только личное подсобное. Само понятие "личное подсобное хозяйство" как выражение определенных экономических отношений утвердилось в научном и практическом обиходе в 1936 году в связи с принятием Конституции СССР. На этом этапе ученые-аграрники рассматривали личное подсобное хозяйство в основном как остаточную форму единоличного хозяйства. Мысль о переходном характере личного подсобного хозяйства в этот период вполне согласовывалась с идеей о том, что в

будущем с развитием крупного социалистического производства большая часть средств, оставшихся в ЛПХ, будет обобществляться по желанию самих крестьян вследствие осознания ими невыгодности его ведения. Несмотря на данные утверждения, даже в 1940 году удельный вес колхозов, совхозов и других государственных хозяйств в производстве мяса составлял лишь 28%, яиц — 6%, молока - 23%, картофеля — 3 %, зерновых — 88% [39,С. 72].

С середины 50-х до конца 60-х годов XX века развитие личных подсобных хозяйств можно рассматривать в виде "маятника" противоречий. С одной стороны, в процессе восстановления народного хозяйства в послевоенный период и развития общественного сельхозпроизводства сначала были снижены, а затем с января 1958 года полностью отменены обязательные поставки государству сельхозпродуктов хозяйствами колхозников, рабочих и служащих, что значительно раскрепостило личное подсобное хозяйство и они могли бы дать большой эффект. С другой стороны, уже в конце 1958 года на пленуме ЦК КПСС было вынесено решение о свертывании личного подсобного хозяйства, так как считалось, что с ростом благосостояния крупных коллективных хозяйств сельчанам будет выгоднее получать продукты из колхоза, чем тратить свой труд на их производство в личном хозяйстве. В результате этого решения в течение последующих 5 лет по сравнению с началом 1959 года поголовье крупного рогатого скота в личной собственности населения страны сократилось на 18%, поголовье свиней - на 15%, овец и коз - на 15% [13,С.38]. Однако в октябре 1964 года ЦК КПСС было принято постановление "Об устранении необоснованных ограничений личного хозяйства колхозников, рабочих и служащих". Данный факт отразился и на изменении экономической политики государства по отношению к личному подсобному хозяйству. В личных подсобных хозяйствах населения стало производиться в 1,8 раза больше валовой продукции, чем в совхозах, а до середины 60-х годов доходы от личного хозяйства в бюджете колхозника превышали доходы от работы в колхозе[7,С.25].

Исследованием понятия и сущности ЛПХ занимались такие ученые-аграрники, как Г.И. Шмелев, Н.Ф. Глотов и другие. Они утверждали, что по

своей целевой, функциональной предназначенности личные подсобные хозяйства являются органическим, неотъемлемым элементом системы социалистического сельского хозяйства [41,С.95; 9,С.47].

Шмелев Г.И. дает такое определение ЛПХ: "Под личным подсобным хозяйством понимается хозяйство, ведущееся личным трудом его владельца или членов его семьи, как правило, в порядке вторичной занятости, т. е. в свободное от основной работы время (в том числе трудом домохозяек, пенсионеров и временно безработных, для которых оно может быть единственной сферой занятости) в целях производства сельскохозяйственной продукции для удовлетворения своих потребностей в продовольствии и частично для продажи. Основой личного подсобного хозяйства является крестьянская усадьба (подворье) со всеми находящимися во дворе хозяйственными постройками и земельным участком, а также содержащийся в хозяйстве скот, птица". При этом ЛПХ - это не остаточное явление в экономике, а явление, связанное с социалистическим преобразованием сельского хозяйства, сущность которого определяется социалистическими производственными отношениями [42,С.10]. Такая формулировка значительно расширяет понятие ЛПХ. Здесь допускается наряду со вторичной и первичная занятость, "вторичная занятость" имеет место быть "как правило". Из этого следует, что ЛПХ носит не только потребительский, но и товарный характер.

Кроме того, в 80-е годы XX века дискутировались вопросы социально-экономической сущности подсобного хозяйства. Ученые Института экономики АН СССР при разработке направлений научно-технического прогресса пытались обосновать его "изживание". Защищая необходимость длительного сохранения ЛПХ, Г.И. Шмелев пытался раскрыть ЛПХ как внутренний элемент социалистического строя [40,С.52].

В настоящее время все проблемы, связанные с исследованием экономической природы и роли ЛПХ, требуют подлинно научного осмысления. Разработкой этих проблем занимаются Е.Г. Лысенко, Устюгова, В.В. Кузнецов и другие. В

большинстве работ этих ученых идет дискуссия о правильности применения понятия "подсобных" в отношении личных хозяйств граждан.

Так, В.В. Устюгова придерживается мнения, что "... личное хозяйство не может быть подсобным к общественному производству, так как оно, как и колхозы, совхозы, фермерские хозяйства, является составной его частью"[31,С.12]. По мнению Д.Г. Бутухановой и других, нельзя отказываться от определения "подсобное хозяйство", так как имеется ввиду его подсобность относительно фонда рабочего времени сельскохозяйственных работников, формирования бюджета сельского жителя. При этом большинство жителей сами характеризуют свое личное хозяйство как подсобное [7,С.36].

Некоторые авторы отмечают, что личные подсобные хозяйства имеют много общего с фермерскими хозяйствами и являются ими в миниатюре. Е.В. Серова считает, что ЛПХ могут стать основой создания семейных фермерских хозяйств [24,С.312].

Следует отметить, что в России ЛПХ – это весьма устойчивая, стабильная форма хозяйствования. ЛПХ оказалось относительно устойчивым в период гонений против него и в периоды, тяжелые для всего сельского хозяйства. Напротив, во времена общего падения сельскохозяйственного производства, не компенсируя падения его в сельскохозяйственных предприятиях в целом, оно тем не менее растет, а по отдельным продуктам и возмещает спад производства в сельхозпредприятиях. Отчасти такая устойчивость определяется воспроизводственными связями с крупным производством.

Так, В.И. Ленин писал, что "Мелкое земледелие приобретает устойчивость тогда, когда оно перестает быть конкурентом крупного, когда превращается в поставщика рабочей силы для него" [16,С.187].

По мнению А.Ф. Дмитриева и А.Е. Шибалкина, в настоящем виде личное подсобное хозяйство, основанное на ручном труде и пользующееся определенной поддержкой предприятий и государства, будет существовать, но только до тех пор, пока общественное производство не обеспечит сельских жителей продуктами питания через оплату труда или торговлю. Иными словами, личное

подсобное хозяйство - это вынужденная реакция сельского населения на экономическую ситуацию [11,С.15].

По мнению Лысенко Е.Г., развитие производственно-экономических отношений ЛПХ с колхозами, совхозами и другими организациями должно идти по трем направлениям: а) по пути частичной взаимосвязи ЛПХ с сельскохозяйственными предприятиями; б) в полной взаимосвязи этих хозяйств; в) строиться на основе принципа купли-продажи. Первое из выделенных направлений, основанное на частичной взаимосвязи хозяйств, является наиболее распространенным видом производственно-экономических отношений. Однако даже в этом случае ЛПХ находится в полной зависимости от помощи, оказываемой сельскохозяйственными предприятиями. Полная связь личных и общественных хозяйств, предусмотренная вторым направлением, базируется на применении в ЛПХ технологии общественного производства, что превращает их в своего рода надомную отрасль или отдельный цех и создает условия для долговременных отношений на основе целевой аренды. В основе третьего направления, основанного на договорных отношениях в процессе купли-продажи, лежит организация сбыта излишков продукции и других видов услуг. При этом достигается наибольшая самостоятельность владельцев ЛПХ[17,С.125].

В период рыночного реформирования в большей степени развитие будет иметь третья форма кооперирования ЛПХ с сельскохозяйственными предприятиями, как наиболее отвечающая требованиям рынка. Представляется целесообразным использовать объективные условия для сочетания интересов крупных сельскохозяйственных предприятий и личных подсобных хозяйств граждан. В личных подсобных хозяйствах производится значительная доля продукции тех отраслей, которые трудоемки и мало механизированы. Напротив, там, где достигнут высокий уровень механизации производства, удельный вес ЛПХ низкий.

В целом по Российской Федерации за количество личных подсобных хозяйств населения практически не изменилось и составляет на 1 января 2005 года 16,0 млн., однако площадь занимаемых ими земель возросла вдвое, а средний

размер одного земельного участка увеличился с 20 до 44 соток [23,С.445]. Таким образом, в ведении личных подсобных хозяйств населения РФ на 1 января 2005 года находилось 6,5млн. га земли, что составляет 3,3% от площади сельскохозяйственных угодий и 3,7% - от площади пашни всех землепользователей (табл. 13).

В основе любого сельскохозяйственного производства лежит земля, являющаяся главным средством производства, в том числе и для крестьянского хозяйства. Казалось бы, объем получаемой продукции должен быть прямо пропорционален земельным площадям, находящимся в распоряжении сельхозтоваропроизводителей. Но крестьянские хозяйства демонстрируют парадокс, опровергающий эту логическую установку.

На функционирование личного подсобного хозяйства наибольшее влияние оказывают численность и состав сельского населения. Демографическая обстановка на селе ухудшилась, стареет население, сокращается численный состав семьи.

Это свидетельствует о том, что происходит увеличение объемов производства в ЛПХ по основным видам сельскохозяйственной продукции и снижение производства этой продукции в коллективных и других сельскохозяйственных предприятиях.

Несмотря на значительную долю ЛПХ в производстве сельхозпродукции, их существенную роль в сельской экономике, и тот факт, что для многих сельских жителей ведение личного хозяйства является условием выживания, в российской статистике нет четких критериев отнесения хозяйств граждан к личным подсобным хозяйствам населения. В США, например, к семейным фермам относят те хозяйства, которые реализуют сельскохозяйственную продукцию на тысячу и более долларов в год. В Федеративной Республике Германия крестьянскими хозяйствами являются такие хозяйства, которые имеют не менее одного гектара сельскохозяйственных угодий или 8 голов крупного рогатого скота, или 8 свиней, или 50 голов овец, или 200 кур-несушек, или 0,3 га садов или виноградников, или 0,1 га теплиц, или сочетание

разных видов деятельности, обеспечивающее получение продукции не менее средней стоимости товарной продукции с одного гектара сельскохозяйственных угодий. Следует отметить, что по примерным оценкам, если в России ввести условия, аналогичные США и ФРГ, то к семейным фермам было бы отнесено примерно 5млн.(30 %) личных подсобных хозяйств населения [24,С.318].

Основное различие личного подсобного хозяйства и крестьянского (фермерского) хозяйства заключается в том, что фермерство является основной деятельностью, профессией, а ведением ЛПХ работающий сельский житель занимается в свободное от основной работы время. Ведение ЛПХ представляет собой дополнительную занятость, хотя в настоящее время для некоторых сельских жителей ведение личного хозяйства является основной деятельностью. Фермерство - предпринимательская деятельность, а ЛПХ ведется в основном для удовлетворения потребительских запросов семьи. В настоящее время владельцы ЛПХ получили право расширить свое хозяйство, при этом дополнительные земельные участки могут быть выделены:

- в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 337 от 07.03.96г. в счет земельных долей граждан (при реорганизации крупных сельхозпредприятий их работники получили земельные доли, которыми они вправе распоряжаться по своему усмотрению);

- из земель сельских администраций. Решение о расширении ЛПХ принимает сельская администрация. Участки предоставляются из муниципальных земель;

- из земель, находящихся в пользовании сельскохозяйственных предприятий. Дирекция коллективного предприятия выделяет для временного пользования участки своим работникам для расширения ЛПХ.

Однако, несмотря на получение владельцами ЛПХ права расширения своего хозяйства, существуют ограничения в размере земельных участков. Поэтому перед выделением участка необходимо определить предельный размер личного подворья. Размер устанавливается сельскими и районными администрациями. Следовательно, размеры земельных участков индивидуальны для каждого

административного района, но, как правило, различия незначительны. Кроме того, в разных хозяйствах размеры земельных долей различны, что определяется площадью сельхозугодий и количеством работников предприятия. Следовательно, предельный размер участка под личное подворье устанавливается в зависимости от размера земельной доли и от количества собственников земельных долей в одном ЛПХ. Иными словами, предельный размер земельного участка можно установить индивидуально не только для каждого административного района, но и для каждого населенного пункта.

Несмотря на то, что работники сельскохозяйственных предприятий являются собственниками земельных долей, они обычно не могут использовать всю земельную долю для расширения ЛПХ. Для получения земельного участка в счет земельной доли владельцы ЛПХ должны подать заявления на имя главы районной администрации. Однако в настоящее время многие работники реорганизованных сельхозпредприятий не получили свидетельства о праве собственности на земельные доли и вследствие этого не могут распоряжаться ими. Крупные предприятия, как и до реорганизации, продолжают пользоваться землей, не выплачивая своим работникам арендную плату.

Владельцы ЛПХ имеют право расширить свое хозяйство за счет земель сельской администрации. В 90-х годах сельские администрации получили земли в муниципальную собственность, часть которых используется владельцами ЛПХ под сенокосы и пастбища. Как правило, остаются неиспользованными такие земельные участки, как пахотные земли. Эти земли могут быть переданы владельцам ЛПХ. Сельские жители подают заявления на имя главы сельской администрации. Размер участка зависит от количества земли, находящейся в ведении сельской администрации, и от количества желающих расширить свои земельные участки. Перед выделением земельных участков в счет земельной доли или из земель сельских администраций необходимо проведение информационной кампании для разъяснения владельцам ЛПХ их прав и обязанностей. Зачастую земельные участки выделяются владельцам личных подворий коллективными сельхозпредприятиями. Это выгодно не только владельцам ЛПХ, но и самому хозяйству при необходимости ежегодно менять

местоположение участков в связи с севооборотами. В данном случае заявление подается на имя руководителя предприятия.

Важное значение имеет налоговое законодательство. Владельцы ЛПХ в отличие от крупных сельхозпредприятий во внебюджетные фонды платят всего два вида налогов: налог на землю и налог на имущество физических лиц. Земельный налог на участок, предоставленный гражданам для ведения ЛПХ, взимается по средним ставкам налога на земли сельскохозяйственного назначения. Ставки различаются по административным районам, причем органы местного самоуправления вправе повышать ставки налога на землю в зависимости от местоположения участка или плодородия почвы.

Владельцы ЛПХ платят налог на имущество физических лиц. Объектами налогообложения являются дома и другие постройки. Данный налог, как и налог на землю, взимается раз в год. Ставки налога устанавливаются органами власти региона. Также объектами налогообложения являются транспортные средства, но ставки налога зависят от мощности двигателя.

При продаже сельскохозяйственная продукция, произведенная в ЛПХ, не облагается подоходным налогом при предоставлении владельцем ЛПХ справки от органов местного самоуправления, подтверждающей, что сельскохозяйственная продукция произведена в личном хозяйстве.

Таким образом, различные факторы говорят о том, что личное хозяйство граждан имеет большое значение для аграрной экономики России. В ходе рыночных преобразований ЛПХ стали решать не только проблему самообеспеченности семей продовольствием, но и продавать излишки своей продукции на местных и региональных рынках. В среднем в сельской семье, проживающей в России, за счет личного подсобного хозяйства удовлетворяются потребности в картофеле (включая его расход на корм скоту) на 95%, в молоке, мясе и сале более, чем на 80% и формируется около 45% валового дохода семьи [7,С.38]. При высоком уровне безработицы на селе и низком уровне заработной платы и доходов в целом самозанятость в ЛПХ сглаживает

социальную напряженность, способствуя сохранению уровня жизни сельского населения.

Таким образом, можно сделать следующие выводы относительно места ЛПХ в многоукладной экономике: во-первых, для неординарных ситуаций в экономике потенциал развития личных подсобных хозяйств еще не реализован полностью и является весьма высоким. Именно с углублением кризисной ситуации с начала 1990-х годов произошел рост производства продукции в личных подсобных хозяйствах населения. В результате резкого сокращения производства в коллективных хозяйствах главным стабилизирующим фактором на рынке продовольствия выступили личные подсобные хозяйства.

Во-вторых, переход экономики к рыночным отношениям значительно понизил реальные доходы и жизненный уровень большинства населения страны. Если раньше население занималось ЛПХ в основном как нетоварным производством, то сейчас оно воспринимается им как один из источников дохода. Производство в ЛПХ осуществляется, как правило, для самообеспечения семьи основными продуктами питания. Крестьяне за весь период социалистического строительства были не в состоянии обеспечить в полной мере свои семьи продуктами питания в связи с их недостатком в магазинах. В этой ситуации крестьяне принимали решение работать как в общественном секторе, так и вести полутоварное натуральное семейное хозяйство. При этом потребность в основных продуктах питания для семьи была главной причиной ведения ЛПХ. Но с развитием крупных сельскохозяйственных предприятий главным источником удовлетворения потребностей семьи может стать получаемый ее членами доход от работы по найму. Поэтому перед владельцами ЛПХ встанет проблема: превратить ЛПХ в развитое товарное хозяйство или ограничиться продажей своей рабочей силы. Большинство, как показывает опыт развития зарубежных стран, сохраняет двойственное положение, оставляя личным подсобным хозяйствам роль второстепенного источника дохода.

В настоящее время становление личных подсобных хозяйств является одним из главных условий расширения емкости рынка, улучшения структуры потребления, достижения рыночного равновесия, более полного обеспечения населения

продуктами питания на основе рационального соотношения спроса и предложения. Структура потребления населения страны будет зависеть от уровня и структуры производства сельскохозяйственных продуктов.

Как отмечает С.И. Грядов, "нет такой организационно-правовой формы, которая была бы универсальной, подходила для всех условий и повсеместно обеспечивала повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Каждая организационно-правовая форма должна применяться только с учетом совокупности конкретных условий (специализации предприятия, размеров производства, численности работников и др.) и оценки потенциальных возможностей самой формы"[10,С.45].

Важнейшее экономическое значение личных подсобных хозяйств в период рыночного реформирования - это их стабилизирующая роль в обеспечении продуктами питания не только сельского населения, но и городских жителей. Однако нельзя забывать, что коллективный сектор является основным ресурсным поставщиком личных подсобных хозяйств. Личное подсобное хозяйство взаимодействует и в определенной степени конкурирует с коллективными хозяйствами, дополняя их, а в отдаленных районах сельской местности превращаясь в основной источник продовольствия.

Личное подсобное хозяйство - специфическая форма хозяйствования и она присуща не только нашей стране. Раньше ЛПХ развивались и в странах Восточной Европы. Конечно, личные подворья стран Восточной Европы отличались от ЛПХ нашей страны. Так, в Венгрии хозяйства, похожие на личные подсобные хозяйства нашей страны, назывались приусадебными. К ним относились хозяйства, в которых осуществлялась мелкотоварная деятельность членов сельхозкооперативов. В законе о сельскохозяйственных производственных кооперативах было предусмотрено, что всем членам производственного кооператива, которые выполняют свои обязанности в коллективном хозяйстве, производственный кооператив обязан выделить землю

или же корма для ведения приусадебного хозяйства и оказывать им многостороннюю помощь.

В ГДР согласно Примерному уставу производственного кооператива каждый член данного кооператива имел право на ведение личного подсобного хозяйства. Кооператив должен был помогать своим членам в ведении ЛПХ. Размер участка под ЛПХ устанавливался в зависимости от трудового участия члена кооператива в его деятельности. Корма для содержания скота в ЛПХ также распределялись в зависимости от трудового вклада членов кооператива.

В Болгарии Примерным уставом трудового кооператива земледельческого хозяйства предусматривалось право члена кооператива иметь свое ЛПХ. Размер участка определялся общим собранием членов кооператива и регламентировался Уставом. При определении размера участка, предоставленного в личное пользование, учитывалось не только личное трудовое участие в деятельности кооператива, но и число членов крестьянского двора.

В Чехословакии также существовали ЛПХ. Примерным уставом единого сельскохозяйственного производственного кооператива при определении размера земельного участка принималось во внимание не только личное трудовое участие члена кооператива в его деятельности, но и трудовое участие в общественном хозяйстве членов его семьи.

Удельный вес продукции ЛПХ в валовой продукции сельского хозяйства различался по странам и зависел от различий в уровне развития производственных сил сельского хозяйства, его структуры и других причин социально-экономического характера. В этой связи полезно обратиться к опыту развития мелкотоварного производства в зарубежных странах и в ряде российских регионов.

3. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ И ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

3.1. Экономические условия кооперирования личных подсобных хозяйств

Результаты научных исследований российской и зарубежной практики свидетельствуют о том, что сугубо индивидуальное мелкое ведение сельскохозяйственного производства, за редким исключением, не обеспечивает высокой эффективности хозяйственной деятельности. Возможности индивидуального производителя-собственника, тем более мелкого и среднего, с наибольшим эффектом реализуются в разных формах их совместной деятельности, т.е. в кооперации, позволяющей индивидуальному производителю максимально использовать свои ресурсы и иметь дополнительную выгоду от совместного производства. Однако далеко не во всех странах имеются условия для кооперации как общественного движения, ибо последнее предполагает наличие юридических, экономических и правовых гарантий свободы личности. Но во всех странах существует объективная потребность в кооперации как форме организации труда и производства.

Следует отметить, что от экономических условий, которые складываются в стране, зависят формы организации бизнеса. Выборочный обзор международной практики кооперации как формы организации бизнеса дает огромное разнообразие примеров, многие из которых заслуживают того, чтобы изучить их для последующего применения в России.

Так, в странах-членах Европейского Союза в сельскохозяйственном секторе в основном доминируют кооперативы, особенно в организации сбыта сельскохозяйственной продукции. Во Франции, Германии и Голландии сельскохозяйственные кооперативы берут свое начало от сельских кредитно-сберегательных групп, которые дали толчок развитию крупномасштабных банковских операций и претендуют на достойное место среди крупнейших банков мира. Потребительские кооперативы представляют самые крупные фермерские хозяйства Великобритании и владеют одной из ведущих страховых

компаний и солидным банком. Существует преуспевающий кооперативный сектор, занимающийся в основном снабжением фермерских хозяйств необходимым инвентарем и материалами, сбытом продукции и предоставлением других услуг. Кооперативы также участвуют и в других видах деятельности, правда, менее активно, например, в кредитных союзах, рыболовецких и других мелких кооперативах, являющихся собственностью самих работников. В Республике Ирландия, ранее славившейся своими крепкими кооперативными молочными хозяйствами, сейчас на кредитном рынке и в сфере личных сбережений значительное место заняли кредитные союзы, членами которых являются 25% всего взрослого населения [14,С.34].

В Испании самые преуспевающие производственные кооперативы находятся в Баскском регионе, где к сети кооперативов Мондрагонотносятся не только разнообразные производства, но и потребительские, жилищные и сельскохозяйственные кооперативы. У них есть свой банк, школы, технический колледж, медицинские оздоровительные центры, пенсионные фонды и программы социальных пособий по безработице. Однако существует много других кооперативов в других районах Испании, включая рабочие кооперативы, которые взяли на себя управление более 1300 компаниями по производству пива. Там также успешно работает сектор потребительской кооперации, кредитный и банковский сектор.

Португалия ищет новые формы кооперации и довольно успешно применяет их в сельском хозяйстве, кредитном и банковском деле, оптовой и розничной торговле. В Дании также есть крупные торговые кооперативы. Наиболее известными из них являются сельскохозяйственные кооперативы, которые имеют существенную долю в пищевых компаниях, обосновавшихся в странах третьего мира и предоставляющих рынок сбыта для продукции своих фермеров. В Финляндии, Норвегии и Исландии тоже есть крупные кооперативы. В Швейцарии много сельскохозяйственных кооперативов, включая винодельческие и молочные [18,С.54; 24,С.127].

Израиль известен своими кооперативами, в частности, движением киббуц, хотя эта форма коллективного предпринимательства, которая развивалась на основе накопления и обобщения переселенческого опыта, требует ее адаптации к условиям современного Израиля. В Израиле широко используются и более традиционные формы предприятий, основанные на индивидуальной собственности владельца [27,С.2].

Африка является родиной многочисленных прочных кооперативов, имеющих многолетний опыт работы, многие из них начали свою деятельность еще в колониальный период. Для новых правительств освобожденных постколониальных государств кооперативы были зачастую инструментом государственной политики, иногда даже до такой степени, что выходили из-под контроля их членов. Постепенно в ряде африканских государств стали вновь появляться действительно добровольные кооперативы. Например, возродились кооперативы в таких странах, как Кения, Танзания, Уганда и Зимбабве. В Южной Африке есть много старых прочных сельскохозяйственных кооперативов, которые до отмены режима апартеида в основном обслуживали белых фермеров. Теперь, когда там установлено правление большинства, кооперативным формам предпринимательства как способу вовлечения черного большинства в экономическую жизнь страны стало уделяться много внимания. Стало быстро увеличиваться число кредитных союзов и малых кооперативных предприятий.

В Индии действуют тысячи кооперативов, многие из которых предназначены для обслуживания сельского населения. Так же, как и в Африке, многие из них испытывают давление государственных структур, а в некоторых случаях и вмешательство в их деятельность отдельных политиков. И, тем не менее, там есть сильные независимые кооперативы, которые играют действительно значительную роль в национальной экономике государств этой части мира. Хотя и не столь популярные, какими они были в первые годы национальной независимости, кооперативы до сих пор являются оплотом экономической жизни во многих сельских районах [14,С.38].

Канада - это страна с широким спектром кооперативного предпринимательства. Хорошо известны зерновые фондовые объединения, которые организуют сбыт зерна за рубеж от лица своих пайщиков-фермеров. Существует много других крупных сельскохозяйственных кооперативов, так же как и широко известных теперь кредитных союзов, потребительских, жилищных и производственных рабочих кооперативов. Кооперативы ДеЖарден, действующие в Квебеке, предоставляют своим членам личные финансовые услуги наряду с множеством других услуг. Появились кооперативы по оказанию медицинских услуг. Развитие нового типа медицинско-оздоровительных услуг, которые исходят из интересов потребителей, а не только обслуживают интересы тех, кто их предоставляет, - это модель, которая обещает стать более важной и для других государств, поскольку медицинские услуги становятся слишком дорогими [18,С.49].

В США предпочтение отдается более традиционным формам кооперации. Сельское хозяйство - это сектор, где действуют наиболее крупные кооперативы и где несколько фермерских кооперативов занесены в список пятисот крупных предприятий США. Кредитные союзы также являются крупными предприятиями, имеющими значительную долю на рынке индивидуальных финансовых услуг, включая услуги по страхованию. В США есть много форм кооперативов, которые в меньшей степени распространены в Европе. Например, кооперативные предприятия по энергоснабжению, обслуживанию телефонных сетей и предоставлению услуг кабельного телевидения (в основном в сельской местности), студенческие жилищные кооперативы, предоставляющие жилье студентам университетов по приемлемым ценам [3, С.37].

Следует отметить, что за рубежом основными формами кооперации являются сбытовые, снабженческие и обслуживающие, при этом во многих странах первыми кооперативами были кредитные. Они создавались для того, чтобы обеспечить сельское население надежными финансовыми источниками.

Кредиты, предоставляемые коммерческими банками, были недоступны сельским жителям.

В середине 80-х гг. прошлого столетия в странах Европейского сообщества на долю сбытовых кооперативов приходилось 60% сбыта основных продуктов сельского хозяйства, а в Скандинавских странах товаропроизводители через такие кооперативы реализовали до 80% своей продукции [14,С.56]. Сбытовые кооперативы занимаются реализацией продукции и растениеводства, и животноводства. Довольно часто кооперативы обеспечивают не только сбыт, но и переработку продукции. Образуются производственно-сбытовые системы. Они поставляют продукцию не только на внутренний, но и на внешний рынок, так как перерабатывающие кооперативы развитых стран обычно очень хорошо оснащены технически и благодаря этому производят продукцию высокого качества.

Очень важным является развитие снабженческой кооперации. Снабжение занимает второе место по объему в кооперативной деятельности. Снабженческие кооперативы занимаются закупкой по оптовым ценам различных средств производства и поставкой их фермерам. На долю кооперативов в странах ЕЭС приходится примерно 50% в объемах поставок средств производства сельскохозяйственным товаропроизводителям [5,С.17].

В основном снабженческие кооперативы занимаются поставкой кормов и минеральных удобрений. В некоторых странах такие кооперативы создают свою собственную производственную базу, что значительно помогает им в работе.

Часто бывает так, что кооперативы по переработке и сбыту зерна занимаются также и поставкой фермерам кормов. Кроме кормов и минеральных удобрений снабженческие кооперативы обеспечивают фермеров сельскохозяйственными машинами и другой техникой, а также горючим. Здесь дело обстоит сложнее, чем с кормами и минеральными удобрениями. Только в Скандинавских странах, а также в США и Германии на долю снабженческих кооперативов приходится довольно значительный процент в поставке фермерам техники и горючего [5,С.107]. В других странах снабженческие кооперативы в

обеспечении фермеров техникой не добились особенного успеха. Основная трудность заключается в том, что компании, производящие технику, предпочитают снабжать фермеров своей продукцией самостоятельно.

Имеет место создание кооперативов, совмещающих различные функции. Например, кооперативы по переработке и сбыту молока поставляют фермерам, занимающимся молочным скотоводством, различное оборудование. Часто снабженческими функциями, а также и реализацией продукции занимаются кредитные кооперативы. Перерабатывающие кооперативы, поставляя фермерским хозяйствам средства производства, получают от этого выгоду. Снабжая сельхозтоваропроизводителей кормами, семенами высокоурожайных сортов культур, минеральными удобрениями, средствами защиты растений и животных, сельхозмашинами и оборудованием, они впоследствии получают от фермеров высококачественную продукцию для её переработки и реализации. В странах, где развито животноводство, преобладают кооперативы по обслуживанию животноводческого производства.

В развитых странах существует множество различных обслуживающих кооперативов. Существуют кооперативы по совместному использованию средств производства. Такие кооперативы особенно распространены во Франции и Германии. Во Франции их услугами пользуются 25% фермеров, а в Германии - 40% [5,С.129]. В таких кооперативах обычно используется специализированная техника, которую фермеры не всегда могут приобрести. Во Франции техника в кооперативах чаще находится в коллективной собственности, в Германии, наоборот - в частной, и работы для членов кооператива осуществляются самими владельцами техники.

В Германии существуют также мелкие машинные общества. В такие кооперативы объединяются несколько соседних хозяйств обычно на основе устной договоренности. Техника иногда находится в частной, а иногда в коллективной собственности, и машины выдаются напрокат с учетом составленного заранее графика сельскохозяйственных работ. Почти во всех развитых странах имеются кооперативы по совместному использованию техники

[7,С.32]. Широко распространены в развитых странах кооперативы для ведения консультационно-информационной деятельности, которые занимаются внедрением новейших достижений науки в практику. Кроме того, консультационно-информационные кооперативы оказывают помощь в обучении и повышении квалификации мелких сельских товаропроизводителей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что во многих развитых странах сельскохозяйственные кооперативы занимают монопольное положение в переработке некоторых видов продукции, а также и в ее реализации. Следует отметить, что существует несколько классификаций сельскохозяйственных кооперативов. Например, Кауфман выделил всего три группы сельскохозяйственных кооперативов: денежные, товарные и потребительские. Якоб выделил две группы: группа производителей и группа потребителей [5,С.32]. М. И. Туган-Барановский выделил 9 видов кооперативов: кредитные, потребительские, домостроительные, закупочные, бытовые, по переработке, производительно-подсобные артели, трудовые артели, производительные артели. М. И. Туган-Барановский считал, что самые простые кооперативы - кредитные. Естественно, что с развитием кооперации число видов кооперативов увеличивается и их классификация становится все более сложной. Например, в начале XX в. существовало всего 15-20 видов кооперативов, в начале 70-х гг. XX в. их было, по данным Международной организации труда, уже более 120 видов [29,С.89]. Кооперация охватывает все больше отраслей народного хозяйства. Несмотря на многообразие видов кооперативов, в России согласно Гражданскому кодексу из них выделено всего 2 типа: производственный и потребительский. В законе «О сельскохозяйственной кооперации» также даны определения и классификация потребительских кооперативов [1,С.4]. Потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями и подразделяются в зависимости от вида деятельности на бытовые или торговые, перерабатывающие, снабженческие, обслуживающие, кредитные, страховые, садоводческие, огороднические, животноводческие. Они выполняют иногда один, а иногда и несколько видов деятельности. Порой бывает довольно трудно

отнести сельскохозяйственный кооператив к какому-либо определенному виду по роду его деятельности, так как часто сельхозкооперативы осуществляют несколько функций.

В России в настоящее время в основном развиваются производственные кооперативы, являющиеся преобладающей формой коллективных сельскохозяйственных организаций, хотя создание потребительских кооперативов также необходимо ввиду сложившихся экономических условий. Так, в настоящее время при убыточности большинства крупных сельскохозяйственных предприятий личным подсобным хозяйствам неоткуда получить помощь. Владельцы ЛПХ испытывают множество трудностей, которые связаны с реализацией произведенной сельскохозяйственной продукции, обработкой земельных участков, обеспечением кормами, транспортными услугами, зооветеринарной и агрономической помощью, финансово-кредитными услугами.

В последние годы во многих регионах наблюдается рост числа товарных личных подсобных хозяйств. Распад системы централизованных поставок привел к значительным трудностям с реализацией продукции, а также к возникновению стихийных продовольственных рынков, появлению массы посредников, которые присваивают значительную часть прибыли. Доля сельхозпроизводителей в розничной цене продукции составляет всего 20 — 40%, а в развитых зарубежных странах - 50% [8,С.14].

В странах с развитой рыночной экономикой снижается доля сельского хозяйства в стоимости товара из-за довольно низких издержек сельскохозяйственного производства и из-за более высоких затрат при переработке продукции, что связано с качеством и уровнем переработки, расфасовки и упаковки. В России же в большинстве случаев качество переработки не повышается, а наоборот, снижается, но несмотря на это, доля перерабатывающих предприятий в конечной цене растет. Общеизвестно, что цены на сельскохозяйственную продукцию увеличиваются значительно медленнее, чем цены на промышленную продукцию, следовательно, повышаются

и издержки сельскохозяйственного производства. Если крупные предприятия сталкиваются при реализации произведенной продукции со значительными трудностями, то мелким сельхозтоваропроизводителям реализовать продукцию еще сложнее. Большинство владельцев ЛПХ вынуждены реализовывать произведенную продукцию мелкими партиями, что значительно снижает их прибыль. Существенную сумму составляют различные платежи и сборы на рынке.

Особенные трудности испытывают товаропроизводители, находящиеся вдалеке от рынков сбыта, так как транспортные расходы значительно повысились в связи с резким удорожанием горюче-смазочных материалов. Кроме того, происходит ограничение спроса на товарную продукцию со стороны населения и, как следствие, исчезновение внутридеревенского рынка продовольствия. Практически свернута система закупок сельхозпродукции у населения.

Наряду с трудностями сбыта излишков произведенной продукции в сельской местности у владельцев ЛПХ существует и множество других проблем. Например, обработка земельных участков. Увеличение земельных участков под личное подворье за счет земельной доли или земель сельской администрации сдерживается невозможностью обработки большой площади земли.

ЛПХ нуждаются также в обеспечении животных кормами. При административно-командной системе крупные сельскохозяйственные предприятия предоставляли работникам корма для животных. Сейчас далеко не все сельхозпредприятия в состоянии это сделать. В настоящее время не существует ограничений на содержание животных и владельцы ЛПХ содержат несколько голов скота. Поэтому возникают проблемы не только с обеспечением животных кормами, но и с оказанием зооветеринарных услуг.

Наряду с этим у ЛПХ есть и другие проблемы. Так, владельцы личных подворий крайне редко берут кредиты в банках. Причины этого - нежелание коммерческих банков связываться с «бедными» клиентами (ведь в сельской местности самый низкий уровень оплаты труда), а также отсутствие у сельских

жителей навыков обращения в кредитные учреждения. Большинство владельцев ЛПХ предпочитают обращаться за финансовой помощью в коллективное предприятие, работниками которого они являются. Многие сельские жители занимают средства у родственников и знакомых. В этих условиях необходимо создание кредитных кооперативов, союзов, фондов поддержки малого предпринимательства. В процессе создания кредитных кооперативов необходимо опираться не только на опыт стран с развитой рыночной экономикой, но и на опыт дореволюционной России, когда кредитная кооперация развивалась довольно успешно.

Кредитные кооперативы лучше удовлетворяют потребности мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей, чем банки и другие финансовые организации. Помимо доступности для сельских жителей кредитные кооперативы имеют и ряд других преимуществ: быстрое рассмотрение заявок; участие членов кооператива в управлении его деятельностью, следовательно, доступность информации о деятельности кооператива; независимость от Центробанка.

Во многих регионах России сельское население уже начало организовывать кредитные кооперативы. Однако в настоящее время они выдают только краткосрочные кредиты, долгосрочные кредиты выдавать проблематично, так как в сложившихся экономических условиях очень трудно управлять рисками. Кредитные кооперативы оказывают своим членам и другие услуги: занимаются закупкой товаров, решают проблему реализации продукции, предоставляют бесплатные консультации, оказывают бухгалтерские и юридические услуги, организуют обучение владельцев хозяйств.

Проблему удовлетворения потребностей сельского населения в агросервисных услугах необходимо решать с помощью создания различных организационно-экономических форм обслуживания, расширения деятельности потребительской кооперации и стимулирования деятельности предприятий, особенно по реализации владельцам ЛПХ семенного и посадочного материала. Так, в Орловской, Тюменской и Саратовской областях уже появились потребительские кооперативы по обслуживанию ЛПХ, а также существует опыт

кооперирования личных подворий с крупными сельхозпредприятиями. На предприятиях создаются внутрихозяйственные подразделения по работе с населением. Сфера деятельности таких подразделений включает в себя закупку продукции у населения для производственных нужд предприятия и её реализацию преимущественно через собственную торговую сеть, а также закупку молодняка скота для доращивания, а взрослого скота - на мясо. Кроме того, внутрихозяйственные подразделения оказывают и различные другие услуги владельцам ЛПХ: вспашка приусадебных участков, уборка урожая, обеспечение кормами, дровами, транспортные услуги, ремонтно-строительные работы. Создание внутрихозяйственных подразделений по работе с населением выгодно самим сельхозпредприятиям. Предприятия увеличивают объем выпускаемой продукции и, кроме того, расширяют ассортимент, наиболее полно используют производственные и трудовые ресурсы, что особенно важно в условиях безработицы.

Для владельцев ЛПХ выгода заключается в предложении более высоких по сравнению с посредниками цен за продукцию. Кроме того, сельхозпредприятия предлагают льготные цены на встречную продукцию и услуги, часть из них на уровне себестоимости. Но в настоящее время такое сотрудничество встречается довольно редко, так как хотя крупным предприятиям легче реализовать сельскохозяйственную продукцию, чем ЛПХ, но и они испытывают значительные трудности с её сбытом.

В результате реформ, проводимых в нашей стране, почти полностью разрушены сформировавшиеся ранее вертикальные экономические связи между предприятиями по производству, переработке и реализации сельхозпродукции. Одним из выходов из создавшегося положения является кооперирование всех участников цепи продвижения продукции от производителя к потребителю. В настоящее время создание кооперативных вертикальных структур возможно в форме потребительских кооперативов. В пригородных районах промышленных центров ЛПХ объединяются в животноводческие товарищества. Например, такие

товарищества создаются в Ростовской области. Также ЛПХ объединяются в товарищества по производству овощей.

Таким образом, в реалиях современного мира все большую значимость обретают формы хозяйствования, берегущие «социальную ткань» общества. Опыт отдельных стран свидетельствует, что к таким формам относится кооперация. Падение объемов сельскохозяйственного производства, разрушение старых традиционных форм хозяйствования в ходе непродуманных реформ в России сильно обострили социально-экономическую обстановку особенно в сельской местности. Экономических условий для создания новых эффективных рыночных форм хозяйствования пока нет. Поэтому для обеспечения жизнедеятельности сельского населения может использоваться переходная форма - кооперация. В условиях ограниченности ресурсов кооперация может развивать нетрадиционные, но востребованные виды деятельности, создавать и поддерживать рабочие места, снижать социальную напряженность в деревне. Следует учесть и тот факт, что данная форма хозяйствования имеет богатый опыт в нашей стране, демонстрирует свою устойчивость и способность к самосохранению на всех этапах своего становления и развития. Безусловно, зарубежный и российский опыт кооперирования разнообразен и полезен, но формы кооперации не могут быть универсальны в применении. Есть общие закономерности, тенденции и направления, но формы кооперации специфичны и зависят от конкретных экономических условий. Вследствие этого представляется целесообразным в следующем параграфе рассмотреть специфику экономических отношений в различных формах кооперации как в целом, так и в отдельных регионах.

3.2. Специфика экономических отношений в различных формах кооперации личных подсобных хозяйств населения

Опыт развития кооперации в России до 1917 года свидетельствует о том, что производственная кооперация не получила достаточно широкого

распространения. Факторы, сдерживающие развитие сельскохозяйственной производственной кооперации, связаны с особой природой крестьянского хозяйства, которая исследована в трудах А.В. Чаянова.

За годы существования административно-командной системы произошли значительные изменения в сознании сельского труженика, его отношении к индивидуальному и коллективному труду, собственности на средства производства. Как показали исследования ученых, подавляющее большинство бывших колхозников и рабочих совхозов не были готовы стать собственниками средств производства и земли как особого средства производства в сельском хозяйстве (нет спроса на землю, ее нельзя использовать в качестве залога и т.д.).

В результате реорганизации колхозов и совхозов в сельском хозяйстве получили распространение различные организационно-правовые формы предприятий: хозяйственные общества и товарищества, производственные кооперативы. Так, в Забайкальском крае около половины сельскохозяйственных предприятий имели статус производственного кооператива. Руководители сельскохозяйственных предприятий не уделяли должного внимания выбору оптимальной организационной формы предприятия, а осмысление последствий такого подхода наступило уже в ходе практической работы. Из опроса председателей производственных кооперативов следует, что это, на их взгляд, одна из неудачных организационных форм предприятий.

Все имущество производственного кооператива делится на два вида. Во-первых, это общее имущество кооператива, оно находится в его собственности и делится на паи его членов в соответствии с уставом кооператива. Эта часть имущества вне зависимости от ее удельного веса подвержена реальной возможности раздела в результате выхода одного из членов кооператива, в этом смысле кооператив как организационная форма менее устойчив, чем хозяйственные общества. Однако помимо этой группы имущества уставом кооператива может быть установлено, что определенную

часть имущества предприятия составляют неделимые фонды, назначение, состав и размер которых определяются уставом кооператива. Решение об образовании неделимых фондов должно быть принято членами кооператива.

Из-за возможности выхода из кооператива участников со своим паем производственный кооператив менее привлекателен по сравнению с хозяйственным обществом. Если учесть, что льготы, установленные органами власти для всех сельхозпроизводителей, одинаковые независимо от их организационных форм, то производственный кооператив явно проигрывает по сравнению с другими формами предприятий.

В процессе реорганизации колхозов и совхозов произошло разделение земли и имущества между их работниками. Разделение земли, определение доли, передача ее в собственность бывшим рабочим совхозов и колхозникам проходили формально. В Восточной Сибири и на Дальнем Востоке земельные участки в натуре не выделялись. В других регионах земля делилась на конкретные участки и передавалась собственникам (Дагестан, Алтайский край и другие). Определить долю и конкретные размеры земельных участков довольно сложно. Это связано с их различной удаленностью от границ населенных пунктов, пригодностью использования, приближенностью к водоемам, наличием дорог и другими факторами. В Забайкальском крае сложилась практика, когда при выходе из производственного сельскохозяйственного кооператива члену кооператива выделяют участок в соответствии с его земельной долей на окраине земельного участка коллективного землепользователя. Плательщиком земельного налога является производственный кооператив. Член кооператива, как правило, отказывается от выделения пая, когда встает вопрос о его личной ответственности по налоговым платежам.

Земля, которая выделялась на доли новым собственникам в Забайкальском крае, не может служить объектом купли-продажи. При получении банковского кредита земля не может быть использована в качестве залога, так как банки

интересуют только техника, скот, продовольственные и кормовые запасы, т.е. ликвидное имущество.

Вновь появившиеся собственники земли и имущества в ходе реорганизации колхозов и совхозов пока не осознали своих реальных прав и обязанностей, вытекающих из этих вещных прав.

Свидетельства на право собственности на земельную долю за собственников в соответствующих органах власти получили юридические лица (акционерные общества, производственные кооперативы и другие), в которые вошли владельцы земельных долей. Договоры с этими юридическими лицами о внесении имущественной и земельной долей они также не заключали. Некоторые собственники растерялись, не знали, как распорядиться появившимся имуществом и землей. Так, бывшие работники совхоза Шишкинский в Забайкальском крае добровольно на безвозмездной основе передали свои земельные и имущественные доли военному округу. На базе переданного имущества и земли создано государственное унитарное предприятие федерального подчинения, где бывшие собственники стали наемными работниками и только сейчас осмысливают последствия произошедшего.

В 1998 году из 360 сельскохозяйственных предприятий в Забайкальском крае только 9 работали прибыльно (преимущественно производственные кооперативы). Ни один из прибыльно работающих кооперативов не направил заработанные средства на увеличение размеров пая. Убыточные кооперативы при снижении чистых активов не снижали размеров пая своих членов. Чтобы выжить в рыночных условиях хозяйствования, производственный кооператив, как и предприятия других форм хозяйствования, должен иметь прибыль. Размер прибыли, которую необходимо иметь производственному кооперативу, должен быть достаточным, чтобы покрывать риски по управлению предприятием, обеспечивать средства для будущих инвестиций, производить выплаты дивидендов на пай и вознаграждения за трудовое участие членов кооператива. При возникновении убытков от хозяйственной

деятельности должны уменьшаться размеры пая членов кооператива, если эти убытки не компенсируются дополнительными вложениями с их стороны. В этой связи за последние годы в Забайкальском крае наблюдается тенденция выхода из кооперативов их членов с требованием возврата паев.

Трудовой коллектив кооператива действует слаженно при четком взаимодействии и взаимоконтроле всех его звеньев только тогда, когда он имеет оптимальные численный состав и масштабы производства. Этим требованиям кооперативы, как правило, не соответствуют, в результате чего теряются естественные, стимулирующие улучшение совместного труда взаимосвязи кооператоров как между собой, так и с выборными органами кооператива.

Производственные кооперативы создавались путем преобразования колхозов и совхозов, зачастую их бывшие работники, наделенные имуществом и землей, в полном составе перешли в производственный кооператив. В отдельных кооперативах, например, Забайкальский край количество членов превышает 350 человек. Как считает И. Н. Буздалов, оптимальное количество членов производственного кооператива не должно превышать 300 человек [5,С.61]. Последствия гигантомании ущемляют права каждого отдельного члена кооператива быть хозяином в своем кооперативе, объемы производства, как правило, не соответствуют такой численности работников.

Эффективность работы кооператива во многом зависит от организации труда его работников. Творческий, инициативный труд требует таких масштабов деятельности и такого состава коллектива кооперативного предприятия по профессиональной подготовке, интересам людей, количеству членов, при которых достигается высокая самодисциплина, чувство «локтя» в повседневной работе, взаимоконтроль. Лишь тогда этот коллектив без каких-либо понуканий самонастраивается на достижение максимально возможных результатов совместного труда.

В результате можно сделать вывод о том, что подавляющее число кооперативов нуждается в разукрупнении. В мелких и даже средних сельскохозяйственных кооперативах функции управленческих работников, за

исключением агротехнического и других видов обслуживания на договорной основе, выполняют сами кооператоры. Кроме того, хозяйственная практика еще раз подтверждает, что в сложившихся экономических условиях производственный кооператив не самая удачная организационная форма предприятия.

Если не будет осуществляться целенаправленная государственная политика в отношении производственных кооперативов, то большинство из них трансформируются в другие организационные формы предприятий (хозяйственные общества, товарищества). Тем более, что, как показывают исследования, руководители сельскохозяйственных производственных кооперативов уже изъявляют такие намерения.

Пищей, где найдут применение производственные сельскохозяйственные кооперативы, могут быть небольшие поселения, где в силу их экономической неразвитости отсутствуют сельскохозяйственные предприятия. Для ведения крестьянского хозяйства, его расширения при отсутствии других источников доходов владельцы хозяйств вынуждены будут объединять свои земельные доли, технику, часть имущества для производства кормов и проведения сенокосов. Законодательство РФ позволяет создать кооператив из 5 участников. Статус юридического лица дает возможность кооперативу заключать хозяйственные договоры по сбыту произведенной продукции и снабжению средствами производства, упростит доступ к кредитным ресурсам. Предпочтительным моментом в пользу создания производственного кооператива по сравнению с товариществом на вере, например, является возможность ограничения субсидиарной ответственности участников кооператива по его долгам.

Большую жизнеспособность и перспективы имеют потребительские кооперативы. Потребительская кооперация в России сохранилась как структура, состоящая из первичных кооперативов, их союзов в масштабе района, региональных союзов и Центросоюза РФ. Потребительская кооперация представляет собой организацию, основанную на групповой собственности

12643,4 тыс. пайщиков (по состоянию на 1 января 2005 года). Однако наблюдается снижение численности пайщиков по сравнению с 1991 года на 44,5%.

Потребительская кооперация системы Центросоюза всегда была связана с обслуживанием личных подсобных хозяйств населения. Она реализовывала личным подсобным хозяйствам потребительские товары, семена, производственный и хозяйственный инвентарь, средства по борьбе с вредителями растений и животных и другое. Кроме этого, потребительская кооперация системы Центросоюза осуществляла и закупку излишков сельскохозяйственной продукции и сырья, производимых в ЛПХ. Для этого у потребительской кооперации имеется разветвленная сеть заготовительных пунктов, оборудованных необходимыми средствами и инвентарем. Работают в таких заготовительных пунктах специально подготовленные кадры – заготовители. Для реализации закупаемой продукции в ЛПХ потребительская кооперация системы Центросоюза имеет предприятия по её переработке, а также может реализовывать сельскохозяйственную продукцию и продукты её переработки через торговую сеть и предприятия общественного питания. Также она может накапливать крупные партии товаров для оптовой реализации на региональных рынках.

Однако исследования, проводимые Л.А. Калининой в Алтайском, Приморском, Хабаровском, Забайкальскомпотребсоюзах, показали, что развитие заготовительной деятельности сдерживается отсутствием возможностей сбыта заготовленной продукции в короткие сроки и несвоевременным расчетом за нее [14,С.61].

В настоящий период потребительская кооперация способна в сельской местности обслуживать личные подсобные хозяйства населения, в том числе решать проблемы сбыта излишков продукции ЛПХ и частичного их снабжения. Региональные органы власти понимают это и оказывают поддержку организациям потребительской кооперации. Например, Иркутскомуоблпотребсоюзу из регионального бюджета выделены денежные

средства для расширения сети заготовительных пунктов на территории области по закупкам молока и мяса.

Кроме потребительской кооперации системы Центросоюза важную роль в сельской местности играет кредитная кооперация. Опыт зарождения, становления и развития кредитной кооперации в России исследован в трудах М.И. Туган-Барановского, А.В. Чаянова, Л.Е. Файна и других. Идеи кредитной кооперации проникли в Россию из Германии. Родоначальником кредитной кооперации считается немец Ф.В.Райфайзен, основавший первое кредитное товарищество для крестьян своего округа. В 1865 году князь А.И. Васильчиков организует в Костромской губернии первое ссудо-сберегательное товарищество, а к концу девятнадцатого столетия учреждения в форме кредитной кооперации (кредитные товарищества, ссудо-сберегательные товарищества, общества взаимного кредита) уже получили широкое развитие по всей России, особенно в сельской местности. Зарождение кредитной кооперации в царской России происходило наряду со становлением банковской системы. Необходимость появления кредитных кооперативов была связана, прежде всего, с существованием мелкого предпринимательства, кредитно-финансовое обслуживание которого невыгодно банку в силу относительно невысоких сумм кредитов, требующихся мелкому предпринимателю, и недостаточности обеспечения кредитов.

Значительный охват крестьянских хозяйств кредитной кооперацией следует оценить как выдающееся достижение кооперативного движения, важный фактор повышения их производительности и товарности. К 1 октября 1917 года кредитная кооперация обладала оборотными средствами в 983854 тыс.рублей, что составляло примерно 100 рублей на хозяйство одного члена кооперации. Для сравнения отметим, что средняя стоимость капиталов одного крестьянского хозяйства, кроме земли, определялась А. В. Чаяновым в 1045,7 рублей. Следовательно, стоимость оборотных средств кредитных кооперативов, приходившихся на долю одного хозяйства, составляла примерно 1/10 часть его средней стоимости. С учетом того, что кооперированная часть деревни была в

целом более состоятельной, чем некооперированная, этот показатель был, видимо, ниже 1/12 или 1/15 части стоимости хозяйства, что также немало [33,С.26].

Достижение определенного уровня в организации кооперативного кредитования выдвинуло в качестве очередной насущной задачи движения организацию кооперативными методами сбыта продукции крестьянского хозяйства на рынке, а также снабжения его необходимыми для ведения производственного процесса средствами. Такой ход событий привел к тому, что снабженческо-сбытовые операции стали вести попутно со своей основной деятельностью кредитные кооперативы и их союзы.

Сложившиеся в практике кредитной кооперации критерии определения допустимых размеров ссуд для каждого члена кооператива позволяли минимально рисковать судьбой товарищества, что было в интересах всех его членов, в том числе и беднейших групп, у которых в случае банкротства кооператива терялся единственный источник получения доступного кредита. В то же время ссуды в пределах 5% от стоимости имущества члена кооператива не подвергали опасности разорения хозяйства в случае каких-либо непредвиденных неблагоприятных обстоятельств [33, С. 38].

В период новой экономической политики кредитная кооперация успешно развивалась в виде кредитных и ссудо-сберегательных сельскохозяйственных кооперативов. С началом коллективизации кредитная кооперация была ликвидирована и с 30-х годов двадцатого века существовала в виде касс взаимопомощи при профсоюзных организациях. По своей сути касса взаимопомощи является усеченной формой кредитного кооператива, лишенного прав юридического лица и части своих основных функций, в том числе права принимать сбережения своих членов и права предоставлять кредиты на платной основе. Кассы взаимопомощи, занимавшиеся беспроцентным кредитованием своих участников, принесли пользу многим трудовым коллективам в деле дополнительной финансовой поддержки их работников.

В последние годы отмечается активизация граждан России с целью объединения в кредитные кооперативы. Можно предположить, что в ближайшие годы они займут определенное место на российском рынке финансовых услуг населению как финансовый институт, способный охватить широкий круг граждан.

Кредитный кооператив создаётся в целях улучшения экономического положения его членов, повышения эффективности ведения домашнего хозяйства путем предоставления потребительских ссуд и сбережения средств своих членов. Кредитный кооператив не ставит извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Несмотря на внешнее сходство с банком, кредитный кооператив принципиально отличается от банковского учреждения тем, что оказывает услуги только своим членам-пайщикам и демократически управляется самими членами-пайщиками. Как правило, кредитные кооперативы создаются среди работников одного предприятия или среди граждан, объединенных общим местом жительства, что обеспечивает особые, доверительные отношения среди его членов.

Кредитные кооперативы продолжают традиции кредитных кооперативов, широко развитых в России до революции и в двадцатые годы прошлого столетия. Деятельность кредитных кооперативов (союзов) осуществляется в настоящее время на основании статьи 116 Гражданского кодекса Российской Федерации "Потребительский кооператив" и Закона Российской Федерации "О сельскохозяйственной кооперации". Правовая база для деятельности кредитных кооперативов (союзов) уже создана в отдельных регионах страны. Действуют Положения о кредитных союзах в Свердловской и Владимирской областях. В Волгоградской области принят Закон "О кредитных потребительских кооперативах на территории Волгоградской области".

В Красночикойском районе Забайкальского края в 1999 году был создан первый кредитный кооператив, в состав которого вошли, в основном, фермеры и владельцы личных подсобных хозяйств населения. Эта идея развития кредитной кооперации была поддержана Администрацией области. Позднее

был рассмотрен вопрос о развитии кредитной кооперации в сельской местности в силу следующих обстоятельств:

- в период реформирования экономики у сельскохозяйственных кооперативов, фермеров, мелких предпринимателей, занимающихся производством, закупкой и переработкой сельскохозяйственной продукции, возникла потребность в первоначальном капитале;
- финансирование производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ нуждается в дешевых кредитных ресурсах. Бюджетное финансирование на эти цели отсутствует;
- банковский кредит не может удовлетворить требований мелких сельхозпроизводителей. Банки предлагают неприемлемые для заемщиков условия: высокий процент за пользование кредитом, значительные затраты времени, предоставление массы документов для оформления, составление подробного бизнес-плана, залог и гарантия возврата средств. Банкиров, в свою очередь, не удовлетворяет низкое качество финансовой отчетности заемщика, отсутствие кредитной истории производства, невозможность проверки профессиональных качеств заемщика;
- кредитный кооператив имеет возможность привлекать для размещения между своими членами кредиты банков и товарные кредиты, используя в качестве обеспечения уставный капитал кооператива. Такой заемщик является заведомо более надежным, чем каждый участник кооператива в отдельности;
- кредитный кооператив с помощью обслуживающего его банка может способствовать сбыту продукции, в чем заинтересован мелкий товаропроизводитель;
- участники кооператива живут, как правило, в одной местности, хорошо друг друга знают или состоят в родственных связях. Поэтому они всегда могут оценить кредитоспособность заемщика, его деловые качества, состояние хозяйства, целевое использование кредита;

- к кредитным кооперативам, в соответствии с местным законодательством, могут применяться налоговые льготы как к организациям, обслуживающим сельское хозяйство.

Немаловажное значение для их развития имеет поддержка региональных и местных органов власти. При непосредственном участии районной администрации в Борзинском районе создано пять кредитных кооперативов. Также при участии администраций Кыринского, Акшинского, Петровск-Забайкальского районов образованы кредитные кооперативы в этих районах. Кроме того, организационные процессы, опыт работы по кредитной кооперации освещаются в периодических изданиях, радиостанцией «Колос», в областной телевизионной программе «Нива», создан специальный выпуск журнала «Аграрный вестник Забайкалья» Комитета сельского хозяйства и продовольствия администрации Забайкальского края.

На 1 января 2005 года в Забайкальском крае зарегистрировано 17 кредитных кооперативов в районах и 1 кредитный кооператив областного значения. За период с 1999 по 2004гг. имеется положительная динамика роста числа кредитных кооперативов (табл. 16).

Опыт работы сельской кредитной кооперации в Забайкальском крае еще незначителен, однако есть основания полагать, что эта форма кооперации будет способствовать развитию других форм кооперативных формирований.

В отличие от кредитных кооперативов потребительские снабженческо-сбытовые кооперативы получают преимущественное развитие в обслуживании сельскохозяйственного производства. Они организуются, в основном, на уровне района как объединение юридических лиц.

Снабженческо-сбытовые кооперативы формируются посредством объединения членов-пайщиков, которые при вступлении в кооператив вносят паевой и вступительный взносы. Паевой взнос может быть в виде денежных средств, имущества, техники и т.д. При выходе из кооператива вступительный взнос членам-пайщикам не возвращается. На основании этих средств формируется уставный фонд снабженческо-сбытового кооператива. Средства

фонда предназначены для покупки основных производственных фондов, необходимых кооперативу для осуществления своей деятельности. Цель такого кооператива, как правило, удовлетворение материальных и иных потребностей членов-пайщиков. Члены-пайщики обязаны реализовывать (или покупать) продукцию только своему кооперативу.

Снабженческо-сбытовые кооперативы могут создаваться на базе бывших региональных оптовых и межрайонных оптовых баз потребительской кооперации, которые в настоящее время не используются или выживают за счет сдачи имущества в аренду. В таком объединении в кооператив могут быть заинтересованы сельскохозяйственные предприятия района, а также потребительские общества. Интерес сельскохозяйственных товаропроизводителей может выражаться в получении услуг кооператива по снабжению запчастями, тарой, горюче-смазочными материалами, ветеринарными средствами и средствами защиты растений. Пустующие помещения оптовых баз с хранилищами и холодильниками могут быть использованы как базы накопления сельскохозяйственной продукции и сырья для последующего их организованного и выгодного сбыта. Интерес потребительского общества к участию в снабженческо-сбытовом кооперативе выражается в получении услуг по поиску наиболее выгодных каналов сбыта товаров, продукции заготовок.

Таким образом, проведенное исследование экономических отношений в кооперативных формированиях по обслуживанию ЛПХ населения позволяет выделить их специфику, заключающуюся в следующем:

Во-первых, кооператив сочетает в себе характерные признаки, элементы двух разных институтов: общественной организации и формы хозяйствования. В них сочетаются два начала: рыночное, основанное на возмездности, эквивалентности, отчуждении права собственности, и нерыночное, основанное на неэквивалентности обмена, вне рыночных механизмах распределения ресурсов.

Как форма хозяйствования кооператив связан с коммерческой деятельностью, предусмотренной его уставом, может иметь прибыль от

результатов этой деятельности и распределять ее между участниками кооператива. Деятельность кооператива направлена на удовлетворение материальных и иных потребностей своих членов. Отличие кооператива от хозяйственных обществ и товариществ сводится к тому, что основная цель последних - материальная, извлечение прибыли. Удовлетворение иных потребностей участников они не преследуют.

Хозяйственная деятельность кооператива строится на соблюдении этических норм и правил: заботе об улучшении труда и быта своих членов, взаимопомощи, взаимовыручке, отказе от групповых интересов во имя кооперативных идеалов. Кооператив заботится об улучшении труда и быта не только своих работников-пайщиков, но и пайщиков, не работающих в нем. Эти факторы способствуют заинтересованности всех проживающих на территории к участию в кооперативах, предоставляющих дополнительные условия защищенности своих пайщиков.

Однако благотворительная деятельность кооператива не должна ущемлять экономические интересы его членов и мешать решению уставных задач. В рамках данной формы объединяется и координируется деятельность многих людей, каждый из которых имеет собственные потребности и соответствующие конкретные цели.

Данная форма предполагает осуществление двух целей: получение прибыли и непосредственное удовлетворение нужд своих членов. Очевидно, что эти цели могут в определенных ситуациях вполне гармонично сочетаться, однако нередко могут оказываться и конфликтными по отношению друг к другу.

Во-вторых, кооператив основан на групповой частно-долевой собственности и участии в делах его членов. В основе собственности кооператива лежит паевой взнос его участников, который может быть представлен денежным, имущественным вкладом, земельной долей. Поэтому к кооперативам нельзя отнести организации, возникшие в связи с передачей убыточных предприятий в собственность их трудовых коллективов. Кроме

материального (внесения установленного пая) предполагается еще трудовое или иное участие членов в делах кооператива. В кооперативе право собственности находится в обязательной связи с привлечением его членов к участию в делах предприятия.

В хозяйственных обществах и товариществах достаточно лишь материально участвовать в формировании уставного капитала и получать дивиденды на вложенный капитал. Участники общества (товарищества) могут работать на предприятиях своего общества (товарищества) и получать за это заработную плату, они также могут осуществлять иное участие в его делах (покупать товары, сдавать сельхозпродукты), но обязательного требования такого рода не существует.

Трудовое участие в делах кооператива является своеобразным субститутутом денежного вклада, который потенциальному участнику кооператива пришлось бы делать при создании других ассоциированных форм хозяйствования. Кроме того, личное трудовое участие в совместно организованном предприятии способствует повышению заинтересованности в улучшении конечных результатов работы предприятия, ослаблению социально-экономической и психологической напряженности.

Хозяйственные общества и товарищества более приспособлены к предпринимательской деятельности, чем кооперативы. В этих видах предприятий обеспечиваются большие гарантии предпринимателям: каждый участник общества обладает числом голосов, пропорциональным его доле в уставном капитале. Иначе говоря, здесь голосуют не граждане, а их капитал.

В кооперативы могут вступать коллективные члены, но вряд ли организации, нацеленные на извлечение прибыли, вложат в данный вид предприятия значительные средства, так как в вопросах управления они будут иметь все равно один голос, как рядовой член кооператива. К тому же малопривлекательным для них является ограничение в распределении прибыли кооператива на паевые взносы участников. В кооперативе нет достаточных гарантий для предпринимателя в отношении контроля за средствами,

вложенными в предприятие. Решение всех существенных вопросов отдано на усмотрение общего собрания, где каждый имеет один голос независимо от его доли в имуществе. Предприниматель мог провести всю работу по созданию кооператива, его пай составляет большую часть имущества предприятия, а, тем не менее, на общем собрании пайщиков он обладает только одним голосом. Естественно, что юридические лица и граждане, имеющие свободные денежные средства, с целью извлечения более высоких доходов предпочтут их вложить в хозяйственные общества и товарищества, а не в кооператив. Если основной целью кооператива станет извлечение прибыли, то он преобразуется в хозяйственное общество или товарищество.

В-третьих, расширение демократических основ управления, когда управление делами кооператива осуществляется членами кооператива, которые имеют равные права при принятии решений независимо от размера пая по принципу «один член - один голос». Устав кооператива гарантирует, что управление остается в руках основной заинтересованной группы. Высшим органом управления является общее собрание членов кооператива. Другие органы управления выбираются на общем собрании из числа членов кооператива и подотчетны общему собранию.

Контроль над деятельностью кооператива осуществляется со стороны членов кооператива, ревизионной комиссии, избранной на общем собрании членов кооператива, уполномоченных государством органов, вышестоящих кооперативных союзов и аудиторских фирм. Информация о делах кооператива доступна всем его членам.

Рассмотрев зарубежный и российский опыт кооперации, а также специфику экономических отношений в наиболее распространенных кооперативных формированиях с учетом особенностей функционирования личных подсобных хозяйств населения в России, полагаем, что более жизнеспособны кооперативные формы хозяйствования применительно к потребительским кооперативам по сравнению с производственными. Получат дальнейшее развитие обслуживающие кооперативы по оказанию сервисных

услуг сельским товаропроизводителям: кооперативы по реализации продукции, по ремонтно-техническому обслуживанию, по материально-техническому снабжению, транспортные, кредитные, а также потребительская кооперация системы Центросоюза РФ.

Перечень рассмотренных нами видов кооперативов в экономике России далеко не исчерпан. При изменении государственной политики в отношении кооперации увеличится количество кооперативов, их видов и подвидов. Мы остановились только на более перспективных видах кооперативов, однако развитие тех или иных форм кооперативных формирований во многом определяется социально-экономическими условиями территории. Поэтому в следующей главе рассмотрим социально-экономические условия функционирования личных подсобных хозяйств в Забайкальском крае.

3.3. Основные направления государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств

В соответствии с «Основными направлениями агропродовольственной политики Правительства РФ на 2001-2010 годы» в сельском хозяйстве осуществляются меры по развитию земельных отношений и интеграционных процессов, а также по совершенствованию финансово-кредитной и налоговой систем, финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей, формированию эффективных рынков продовольствия и материально-технических ресурсов, используемых в сельском хозяйстве, социальному развитию села, совершенствованию аграрного законодательства.

Прогнозируется динамичное и эффективное развитие АПК на основе совершенствования рыночных механизмов, развития и повышения эффективности использования в производстве ресурсного, кадрового и природно-экологического потенциала агропромышленного производства. Обеспечение поддержки товаропроизводителям, в том числе К(Ф)Х, намечается по следующим направлениям: увеличение объема предоставляемых кредитов и субсидирования процентной ставки по кредитам; развитие лизинга;

развитие рыночной инфраструктуры, способствующей укреплению конкурентных позиций товаропроизводителей; нормативно-правовое обеспечение сбытовых и потребительских кооперативов, союзов и ассоциаций сельхозпроизводителей; снятие административных барьеров на пути движения сельскохозяйственной продукции; развитие системы информационного обеспечения деятельности сельхозтоваропроизводителей.

Для многих К(Ф)Х продолжает выполнять функцию удовлетворения потребностей членов хозяйства в продуктах питания. Однако особое значение приобретает развитие в этой категории производителей товарного производства, позволяющего в определенной степени решить проблему доходов сельской семьи. Увеличение товарности продукции К(Ф)Х позволит существенно увеличить загрузку производственных мощностей перерабатывающих предприятий, а это, в свою очередь, обеспечит создание дополнительных рабочих мест в районных центрах и сельской местности, повысит налогооблагаемую базу.

Несмотря на то, что опыт ряда регионов России и зарубежных стран свидетельствует о том, что в перспективе основную роль в производстве продукции будут играть сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства заняли свою «нишу» в общественном разделении труда. Они выполняют присущие им функции не только по самообеспечению сельских семей, но и способствуют сглаживанию социальной напряженности в сельской местности. Поэтому на современном этапе в условиях недостаточного финансирования сельского хозяйства, на наш взгляд, необходимо организовать такое распределение бюджетных средств, которое будет способствовать росту товарности продукции в К(Ф)Х.

Государственная поддержка К(Ф)Х должна осуществляться на основе программного подхода по нескольким приоритетным направлениям. Как свидетельствует опыт работы мелкотоварного сектора в Омской, Новосибирской, Саратовской областях, Республике Мордовия, Удмуртской Республике, программный подход является наиболее эффективным методом

поддержки малого предпринимательства на селе, поскольку позволяет планировать выполнение основных мероприятий по поддержке малого агробизнеса, прогнозировать их эффективность, сочетать меры государственной поддержки с привлечением внебюджетных источников финансовых средств. Содержание основных направлений государственной и внебюджетной поддержки К(Ф)Х, на наш взгляд, заключается в следующем.

1. Совершенствование нормативно-правовой базы и создание хозяйственного механизма управления, адекватного рыночным условиям. Это заключается в принятии законов о К(Ф)Х, о кредитных, страховых, потребительских кооперативах, об обороте земель сельскохозяйственного назначения, а также правовых актов, позволяющих совершенствовать хозяйственный механизм в аграрной сфере.

2. Финансово-кредитная поддержка К(Ф)Х, которая может заключаться в создании системы гарантий и поручительств малому сельскохозяйственному производству, в частности, принятие законов об ипотечном кредитовании товаропроизводителей; выделении квоты государственной поддержки для малого сельского производителя; стимулировании развития сельской кредитной кооперации, льготных лизинговых систем; субсидировании процентной ставки по кредитам.

3. Следующим важным направлением является развитие кооперации и интеграции К(Ф)Х, что позволило бы противостоять монополизму заготовительных и торговых организаций, посредников-перекупщиков, а также повышать занятость и уровень доходов сельского населения. Как показала практика, развитие малого предпринимательства в современных условиях хозяйствования может стать успешным только на основе объединения на кооперативных началах К(Ф)Х, товарных личных подсобных хозяйств и других малых форм хозяйствования не только между собой, но и их интеграция с различными организациями крупного бизнеса в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции, материально-технического обслуживания, реализации продукции, а также финансовой деятельности.

Важную роль при этом приобретает выбор инвестора-интегратора производства с учетом дальнейшего роста основных видов товарной продукции и услуг.

В настоящее время таким интегратором нередко становится стабильно работающее перерабатывающее предприятие (объединение) или агрохолдинг. Это позволит сельским предпринимателям представлять на рынке свою конкурентоспособную сельскохозяйственную продукцию. Особое внимание должно уделяться формированию сети потребительских сельскохозяйственных кооперативов, ассоциаций и союзов для реализации потребностей малого агробизнеса в материально-техническом снабжении, сбыте произведенной продукции, страховании, кредитовании, а также участии в госзаказах на сельскохозяйственную продукцию.

4. Не менее важным направлением является формирование рыночной инфраструктуры, которое заключается в создании институтов рыночной инфраструктуры в форме снабженческо-сбытовых, инвестиционных и страховых компаний, коммерческих банков и других финансовых структур для обслуживания малого предпринимательства сельских территорий, развитие сети информационно-консультационных служб для обеспечения сельского населения необходимой информацией. В этих условиях представляет интерес переход к конкурсным механизмам использования бюджетных средств, а также создание гарантийных фондов для реализации инвестиционных программ.

5. С целью привлечения в малый бизнес квалифицированной рабочей силы и высшего управленческого персонала необходимо совершенствование государственной политики путем информационной и кадровой поддержки малого бизнеса, в частности, через организацию сети специализированных информационно-консультационных служб и бизнес-центров в регионах, обеспечивающих консультации по вопросам экономического, кредитно-финансового, юридического, технико-технологического, маркетингового обеспечения деятельности малого агробизнеса. Должна сохраняться ориентация на инновации, научно-техническое обеспечение и модернизацию ЛПХ, включая

меры по обеспечению техническими средствами, племенными животными, сортовым посадочным материалом.

б. Большое значение в поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств имеет развитие местного сельского самоуправления, что подразумевает более качественную и полную реализацию интересов К(Ф)Х в местных органах власти.

Для достижения прогнозируемого роста реализации продукции К(Ф)Х необходимо, по нашему мнению, осуществить на региональном уровне комплекс мер государственной поддержки, представленный на рисунке 3.

По нашему мнению, региональным, муниципальным органам власти Забайкальского края, опираясь на федеральное и региональное законодательство, следует разработать систему организационно-экономических мер поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств и стимулирования развития сельской кооперации. Одним из элементов такой системы в Забайкальском крае может стать разработка районных программ «Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в районе» по заказу районных администраций.

Основными целями и задачами таких программ могут быть:

- обеспечение эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и повышение их товарности;
- совершенствование механизма поддержки частного сектора землевладельцев, обеспечение земельных прав и оптимизация землепользования крестьянских хозяйств;
- формирование рыночной, кредитно-финансовой, производственной, торгово-закупочной, агросервисной и социальной инфраструктуры;
- создание правовых, организационных и экономических условий для функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств населения и их объединений;
- создание механизма финансирования крестьянских (фермерских) хозяйств;
- стимулирование инвестиций в фермерский сектор;

- развитие информационно-консультационного обслуживания и системы повышения квалификации фермеров;
- улучшение социального обеспечения членов крестьянских хозяйства занятых в них наемных работников;
- развитие и укрепление крестьянского самоуправления.



Рисунок 3 – Направления государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств Забайкальского края

Одним из средств поддержки К(Ф)Х может стать выделение субсидии на производство продукции растениеводства на низкопродуктивных пашнях. Необходимость пара в Забайкалье обусловлена природно – климатическими условиями. Малое количество осадков, неравномерность их распределения по сезонам года, значительная потенциальная засоренность пашни делает пар

одним из важных агротехнических средств повышения эффективности плодородия почвы путем радикального улучшения водного режима, мобилизации биологических процессов, борьбы с засоренностью. Многочисленные исследования показывают высокую эффективность чистых паров в повышении продуктивности и устойчивости земледелия во всех зонах края. На основании сделанных расчетов и предложений автора по субсидированию затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на подготовку паров под урожай будущего года, данный вид поддержки включен в Государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Забайкальском крае на 2008 – 2012 годы». Субсидия на обработку паров из федерального бюджета выделена в размере 453 руб/га.

Постоянное внимание должно уделяться систематическому обеспечению владельцев К(Ф)Х информацией по направлениям, осуществляемым администрациями сельских поселений по поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств, эффективному ведению хозяйства, пропаганде опыта работы К(Ф)Х, проведению необходимых консультаций работниками сельскохозяйственных предприятий, ветучреждений и представителями администрации.

Кроме того, в целях ослабления социальной напряженности в сельской местности Забайкальского края, улучшения условий функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и повышения их товарности необходимо применять меры для их экономической поддержки в виде дифференцированных дотаций и субсидий.

Одной из мер государственной поддержки является субсидирование процентной ставки по привлекаемым кредитам коммерческих банков, но воспользоваться данной поддержкой К(Ф)Х не могут, в связи с отсутствием у них залоговой базы при кредитовании. Нами изучен опыт создания и использования залоговых фондов в других регионах и предложено Правительству Забайкальского края организовать выпуск ценных бумаг Забайкальского края, обеспеченных имуществом залогового фонда. Держатель ценной бумаги будет иметь гарантии по

исполнению обязательств должника. Выпущенная ценная бумага должна гарантироваться бюджетом региона и обеспечиваться имуществом, находящимся в казне. В этом случае банки будут принимать ценные бумаги залогового фонда в качестве обеспечения при предоставлении кредита К(Ф)Х, что позволит более успешно развиваться малым формам хозяйствования.

Распределение этих денежных средств, по нашему мнению, целесообразно осуществлять среди К(Ф)Х с учетом объема реализации и качества животноводческой продукции. Данные выплаты являются мерами экономического стимулирования и финансовой поддержки К(Ф)Х, производящих и реализующих товарную продукцию (табл. 17).

Таблица 17 – Предлагаемый перечень пособий и субсидий для развития крестьянских (фермерских) хозяйств Забайкальского края

Показатели	Сумма
за реализацию КРС и свиней на мясо	4 руб. за кг.
за реализацию свиней на мясо со сдаточным весом одной головы свыше 100 кг.	5 руб. за кг.
за реализацию молока	1,5 руб. за литр
на содержание в К(Ф)Х свиноматок	500 руб. за 1 голову при условии получения от нее не менее 10 голов приплода с реализацией половины приплода для откорма
субсидия на компенсацию части затрат по приобретению зернофуража	500 кг. зернофуража на содержание одной свиноматки в год при выполнении условий получения пособия на содержание свиноматок
субсидии на компенсацию части затрат хозяйства по осеменению скота, ветеринарному и зоотехническому обслуживанию	один раз в год в размере 50% от фактически затраченных средств
субсидия на компенсацию кредита на покупку малогабаритной техники, скота, кормов, оборудования для животноводства и переработки сельскохозяйственной продукции, реконструкция и строительство животноводческих помещений	компенсация процентной ставки в размере 95% за счет федерального бюджета, 5% за счет областного по кредитам, полученным в Россельхозбанке, Сбербанке и кредитных кооперативах

Нам известен положительный опыт использования данных мер экономического стимулирования мелкотоварного сельскохозяйственного производства в Мордовии. Он заключается в том, что за 4-летний период действия программы поддержки и стимулирования товарного производства в 4,5 раза увеличились объемы закупа молока в республике, в 2,7 – мяса, что увеличились объемы закупа молока в республике, в 2,7 – мяса, что позволило существенно увеличить загрузку производственных мощностей перерабатывающих

предприятий, а это дополнительные рабочие места в районных центрах, расширение налогооблагаемой базы и многое другое[34, С.27].

Средства, предусмотренные федеральным проектом на поддержку К(Ф)Х, включают лишь кредитование граждан, занимающихся К(Ф)Х в размере до 3000 тыс. руб. и возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам в размере 95%. В связи с этим целесообразно рассмотреть другие источники финансирования данной программы. При рассмотрении данной проблемы, по нашему мнению, необходимо обратиться к отношениям, связывающим различные субъекты хозяйствования.

Так как товарная продукция К(Ф)Х позволяет увеличивать загрузку производственных мощностей перерабатывающих предприятий, а, следовательно, увеличивать и их доход, то перерабатывающие предприятия имеют возможность перечислять налоги от дохода с переработки и реализации продукции крестьянских (фермерских) хозяйств в областной бюджет, тем самым пополняя специальные счета, средства с которых пойдут на выплату пособий и субсидий К(Ф)Х. Мы считаем необходимым использование взаимосвязанных между собой хозяйствующих субъектов для их взаимной поддержки в целях улучшения условий функционирования как крестьянских (фермерских) хозяйств, так и перерабатывающих предприятий (опыт таких отношений существует в Алтайском крае с 2000 года).

Налоговые доходы перерабатывающих предприятий от переработки и реализации закупленной в К(Ф)Х продукции определяются путем применения утверждаемых нормативов налоговых поступлений в бюджет области от 1 тонны закупленной, переработанной и реализованной продукции крестьянских (фермерских) хозяйств (по различным видам).

Заготовительные и перерабатывающие организации в соответствии с условиями договоров ведут отдельный учет объемов закупаемой в К(Ф)Х продукции и продукции ее переработки, осуществляют в установленном законодательством порядке налоговые платежи и представляют необходимую информацию в администрации муниципальных образований. Администрации

муниципальных образований совместно с районными управлениями сельского хозяйства готовят на рассмотрение предложения об объеме средств, поступающих на специальные счета и о направлениях их расходования.

Администрации сельских поселений собирают оперативную информацию по объемам произведенной и реализованной К(Ф)Х товарной продукции перерабатывающим и бюджетным предприятиям. По этим данным составляется отчет, являющийся основой для запроса в администрации муниципального образования финансовых средств, необходимых для осуществления выплат пособий и субсидий К(Ф)Х.

Чтобы вся эта система государственной поддержки эффективно работала, необходимо проведение с главами крестьянских (фермерских) хозяйств большой разъяснительской и организаторской работы работниками администрации сельского поселения.

Существует возможность регулирования работы администраций сельских поселений по поддержке К(Ф)Х и ЛПХ, которая успешно применяется в Мордовии и находит применение в других регионах России. Суть ее состоит в следующем. Для покрытия расходов бюджетов местного самоуправления дополнительно к собственным доходам должны быть предусмотрены поступления из фонда финансовой поддержки вышестоящего бюджета, так называемые трансферты. Эти трансферты гибкие в отличие от стабильных, которые утверждены федеральным центром по регионам. Их применение и размер должны зависеть от эффективности работы конкретной территории, поэтому сумма трансферта, предназначенная муниципальному образованию, зависит от выполнения показателей плана социально-экономического развития территории.

Показатели плана рассчитываются индивидуально для каждого района и для каждого сельского поселения в зависимости от природно-экономического потенциала конкретной территории. В эти показатели среди прочих должны входить плановые объемы закупки продукции от К(Ф)Х. При превышении плановых объемов закупки продукции от К(Ф)Х, а также при перевыполнении других немаловажных показателей плана социально-экономического развития

сумма трансферта должна увеличиваться пропорционально проценту перевыполнения каждого показателя плана. В зависимости от этого увеличивается сумма трансферта, предназначенного той или иной территории.

Показатели плана социально-экономического развития каждой территории зависят от природно-климатических условий, развитости производственной, социальной и экономической инфраструктур, наличия крупных промышленных предприятий, уровня (районный или сельский) и множества других условий. По району показателей должно быть на порядок больше, чем по сельскому поселению. Муниципальное образование или сельское поселение, перевыполнившее план социально-экономического развития, получает дополнительные средства, которые пойдут на развитие своих территорий, решение социальных вопросов, расширение производства и на увеличение заработной платы. Эта система способна стимулировать не только руководителей муниципальных образований и сельских поселений, но и сельское население, ведущее крестьянское (фермерское) хозяйство. В Мордовии многие сельские поселения успешно зарабатывают деньги на развитие своих территорий, на строительство социальных и других объектов, перевыполняя план социально-экономического развития и получая на каждый заработанный и вложенный в строительство рубль – рубль из республиканского бюджета [71, С. 40-43].

Данная система отношений края, района и села способна объединить основные интересы всех жителей села в Забайкальском крае. Так, мы считаем, что судьба доходов бюджета должна решаться не только на сельскохозяйственном предприятии и предприятиях переработки, но и в К(Ф)Х, что особенно важно для понимания каждым жителем необходимости личного вклада в развитие товарного производства. Следует отметить, что система поддержки К(Ф)Х должна быть нацелена в первую очередь на оказание помощи наиболее крупным и высокотоварным из них, способным рационально, с полной отдачей воспользоваться предоставленной помощью, обеспечить максимально возможный выход высококачественной, экологически чистой продукции. Кроме того, она

может являться экономическим рычагом, создающим условия для развития товарных К(Ф)Х.

В результате проведенного автором исследования установлено, что основными факторами, затрудняющими функционирование К(Ф)Х, являются недостаток оборотных средств, несовершенство рыночной инфраструктуры, недостаточное развитие кооперационных связей, а также системы государственной и региональной поддержки К(Ф)Х. Учитывая специфику условий функционирования К(Ф)Х в различных административных районах Забайкальского края, нами разработана методика дифференциации районов области по уровню развития К(Ф)Х. На основе обобщения опыта других регионов нами предложены направления экономического стимулирования товарного производства в К(Ф)Х с помощью пособий и субсидий. В качестве источника осуществления данных мероприятий нами предложено использование налоговых поступлений в бюджет области от перерабатывающих предприятий.

В настоящее время особую значимость для функционирования К(Ф)Х имеет организация государственной поддержки данной категории товаропроизводителей, в связи с чем систематизированы основные направления государственного воздействия на развитие крестьянских (фермерских) хозяйств.

Перспективы дальнейшего развития К(Ф)Х будут зависеть от осуществления Правительством основных направлений поддержки этих товаропроизводителей. Содействие этим хозяйствам на данном этапе развития экономики имеет не только экономическое, но и социальное значение. При условии эффективного стимулирования товарного производства в К(Ф)Х они могут стать не только массовыми поставщиками товарной продукции, но и создать ту социальную базу, на которой будет формироваться на селе средний слой или слой «крепких» хозяев. По нашему мнению, К(Ф)Х сельских жителей еще продолжительное время будут в значительной степени выполнять функцию обеспечения членов хозяйства продуктами питания и свою роль как мелкого полунатурального товаропроизводителя.

Вместе с тем, при разработке стратегии аграрных преобразований необходимо учитывать особую значимость для повышения эффективности сельскохозяйственного производства в современных условиях возможности его концентрации. В связи с этим перспективная модель аграрной экономики должна включать два уклада: 1) крупные, высокотоварные, эффективные хозяйства независимо от организационно-правовой формы, которые могут использовать передовые технику и технологии, формы организации и управления производством; 2) хозяйства населения и мелкие К(Ф)Х, которые не составят конкуренции крупнотоварному производству.

В целом для России в перспективе желательно разнообразие организационно-правовых форм хозяйствования с преобладанием крупных предприятий предпринимательского типа в производстве товарной продукции; развитие специализации, кооперации, интеграции и рыночной инфраструктуры; эффективное государственное регулирование сельского хозяйства и оказание государством необходимой ему финансовой помощи.

Темы рефератов

по дисциплине Малые формы хозяйствования в АПК

(наименование дисциплины)

Тематика рефератов подобрана согласно разделам:

1. Организационное устройство и структура малых форм хозяйствования.
2. Специфика функционирования малых форм хозяйствования в АПК.
3. Развитие науки и практики малых форм хозяйствования в АПК в Российской Федерации и развитых странах.

Темы рефератов:

1. Франчайзинг в АПК как форма малого предпринимательства
2. Формы организации бухгалтерского учета в субъектах малого предпринимательства АПК
3. Значение малого бизнеса в АПК в современной экономике
4. Зарубежный опыт малых форм хозяйствования в АПК
5. Малые предприятия АПК как форма предпринимательской деятельности: проблемы становления и развития в России.
6. Роль малых предприятий АПК в рыночной экономике.
7. Государственное регулирование деятельности малого бизнеса АПК
8. Государственная поддержка малого предпринимательства АПК
9. Современное состояние и перспективы развития малых форм хозяйствования в АПК.
10. Особенности функционирования малых предприятий АПК
11. Региональные особенности развития малого предпринимательства АПК в России.
12. Особенности налогообложения субъектов малого предпринимательства АПК.
13. Сущность, формы малого предпринимательства АПК.

14. Бизнес-план, его роль в планировании хозяйственной деятельности малого предприятия АПК.
15. Кредитование малых форм хозяйствования (малого бизнеса) АПК.
16. Малые формы хозяйствования в АПК.
17. Формы взаимодействия малого, среднего и крупного бизнеса в АПК.
18. Развитие предпринимательства малых форм хозяйствования на селе.
19. Малый бизнес АПК в Иркутской области и соседних регионах.
20. Экономические проблемы малых форм хозяйствования в АПК

Реферат

Цель реферата – не убеждать в чем-то, а информировать, поэтому выбирайте из источников главное, отражайте разные и критические сопоставления точек зрения, и в заключении приведите обобщающие выводы.

Структура и содержание реферата

Реферат должен содержать следующие разделы:

1. Титульный лист

Титульный лист реферата должен включать:

- наименование вуза, факультета, кафедры;
- наименование дисциплины;
- название темы;
- ФИО аспиранта;
- ФИО преподавателя;
- год выполнения.

2. Оглавление

В данном элементе приводится заголовок всех структурных элементов,

3. Введение

Во введении дается краткая оценка современного состояния исследуемого вопроса, обосновывается теоретическая и практическая актуальность

проблемы, формулируются цель и задачи работы. Общий текст введения не должен превышать двух-трех страниц.

4. Основная часть

Содержание основной части определяется заданием и включает одну тему реферата. Тема основной части должна быть раскрыта полностью, широко. Общий текст основной части должен быть 15-20 стр. машинописного текста А4 (с интервалом в 1,5 строки), шрифт не менее 14 пт.).

5. Заключение

Заключение должно содержать выводы по всей работе реферата. Общий текст заключения не должен превышать двух-трех страниц.

6. Список использованных источников.

Список должен содержать перечень источников, использованных при выполнении реферата (не менее 5-7 источников 2010-2015 гг. издания). Оформление списка использованных источников возможно либо в алфавитном порядке, либо в следующей последовательности:

- законодательные и нормативно-методические документы и материалы;
- специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, брошюры, научные статьи)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России личные подсобные хозяйства – это самая массовая, гибкая и устойчивая форма хозяйствования в сельском хозяйстве, что объясняется исторически сложившимся укладом жизни в сельской местности, а также более полной реализацией самостоятельности, заинтересованности и ответственности их владельцев. Под личным подсобным хозяйством можно понимать хозяйство, которое основано на личном труде его владельца и членов его семьи в целях производства сельскохозяйственной продукции для удовлетворения своих потребностей в продуктах питания и частично для продажи.

Проведенные научные исследования, изучение опыта зарубежных стран и ряда российских регионов свидетельствуют о том, что возможности мелкотоварного сектора, в частности личных подсобных хозяйств, наиболее эффективно реализуются при их совместной деятельности, то есть их кооперации, которая обеспечивает более полное использование ресурсов и выгоду от совместной деятельности. В ходе рыночных преобразований основной груз сельских проблем лег на кооперацию, так как кооперативная форма хозяйствования предполагает не только получение прибыли, но и решение социальных проблем. Поэтому в этот период именно эта форма хозяйствования в определенной степени способствовала поддержанию занятости населения и производственных фондов на селе, а также противостояла обострению социальных проблем. Однако, несмотря на то, что данная форма хозяйствования на всех этапах своего становления и развития демонстрирует свою устойчивость и способность к самосохранению, в России потребительская кооперация еще слабо развита. Социально-экономический эффект кооперативных форм хозяйствования очевиден, кооперативы мелких сельских товаропроизводителей в настоящий период по опыту ряда российских регионов – это реальность аграрного сектора российской экономики.

Проведенное исследование экономических отношений в кооперативах различных форм по обслуживанию ЛПХ населения позволяет выделить их

специфику, заключающуюся в формировании паевого фонда, участии членов в делах кооператива, распределении прибыли и управлении делами кооператива.

Кроме материального (внесения установленного пая) предполагается и иное участие членов в делах кооператива. В кооперативе право собственности находится в обязательной связи с привлечением его членов к участию в делах предприятия. Так, в сбытовых кооперативах член кооператива должен сдавать излишки произведенной продукции только в свой кооператив.

Принимая во внимание экономическую и социальную значимость личных подсобных хозяйств населения в России их развитие наиболее успешно при кооперации в области сбыта продукции, ремонтно-технического обслуживания, материально-технического снабжения, кредитования и т.д. Однако развитие тех или иных форм кооперативных формирований во многом определяется социально-экономическими условиями территории. На материалах Забайкальского края рассмотрены социально-экономические условия функционирования личных подсобных хозяйств населения.

Крестьянское (фермерское) хозяйство является предпринимательским, нацеленным на извлечение прибыли и повышение размера функционирующего капитала. Создание К(Ф)Х невозможно без стартового капитала и наличия необходимых ресурсов (земельных, материальных, финансовых). Обладая достаточными ресурсами и являясь хозяйственными субъектами крестьянские (фермерские) хозяйства могут функционировать автономно, независимо от наличия сельскохозяйственного предприятия в месторасположении К(Ф)Х.

Автором уточнено место К(Ф)Х в современных условиях, которое характеризуется выполняемыми функциями, основными из которых являются: производство сельскохозяйственной продукции для личного потребления и продажи, способствующее повышению уровня жизни сельского населения путем увеличения реальных доходов и потребления продуктов питания; содействие занятости сельских жителей, сохранение сельских поселений и сельского образа жизни; трудовое воспитание и профессиональная ориентация сельской молодежи с формированием таких качеств, как инициативность,

деловитость, предприимчивость, самостоятельность, проявление творческих способностей, приобретение навыков экономного и эффективного ведения хозяйства.

При функционировании К(Ф)Х проявляется ряд существенных проблем, таких как: низкая товарность произведенной продукции, нерешенность земельных отношений, низкая фондообеспеченность, высокие трудозатраты, неотлаженность экономических отношений с сельскохозяйственными предприятиями, органами власти, банками. Необходимость самообеспечения продуктами питания и доходами отдельных категорий населения, возможность участия в решении проблем продовольственной безопасности страны и производстве экологически чистой продукции создает заинтересованность как руководителей К(Ф)Х, так и государства в функционировании и развитии крестьянских (фермерских) хозяйств независимо от их географического положения.

Конечная цель деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства заключается в том, чтобы при имеющихся и реально возможных поступлениях ресурсов не только получать больше продукции, обеспечить возмещение всех затрат, но и иметь достаточные денежные доходы для удовлетворения потребностей его членов и дальнейшего развития производства.

С учетом региональной специфики и условий хозяйствования автором систематизированы меры государственной поддержки.

Основные направления состоят в усилении финансово-кредитной поддержки, развитии кооперации с участием К(Ф)Х, содействии созданию заготовительных, перерабатывающих, обслуживающих и снабженческо-сбытовых структур, формировании инфраструктуры обслуживания, повышении квалификации кадров, информационно-консультационном обеспечении, стимулировании развития К(Ф)Х путем страхования, дотаций, совершенствовании нормативно-правовой базы о деятельности К(Ф)Х и создание хозяйственного механизма, адекватного рыночным условиям.

В случае достаточной государственной поддержки существующие хозяйства сохранятся и постепенно увеличат производство. Продолжится образование новых К(Ф)Х, трансформированных из товарных личных подсобных хозяйств населения. Расширению фермерского сектора будет способствовать реформирование и стихийный распад крупных сельскохозяйственных предприятий. При этом количество новых хозяйств не будет значительным, но они будут достаточно жизнеспособными благодаря получению имущественных паев членов хозяйства.

Таким образом, реализация разработанных автором рекомендаций по развитию К(Ф)Х позволит улучшить условия их хозяйствования, ослабить социальную напряженность на селе и будет способствовать более полному удовлетворению потребностей населения в продуктах питания. Для К(Ф)Х Забайкальского края проблемы, связанные с совершенствованием условий их функционирования, весьма актуальны и требуют дальнейшего более детального изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон РФ № 193 – ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» от 8 декабря 1995 года/ Российская газета. – 1995. – №2. – С. 3.
2. Федеральный закон РФ № 112-ФЗ от 07.07.2003г. «О личном подсобном хозяйстве»// Экономика сельского хозяйства России. – 2003. - № 8. – С. 34-35.
3. Болотова Ю. Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в США // АПК: экономика, управление. – № 1. – 2004. – С. 37.
4. Большая Советская Энциклопедия. Изд. 3-е. Т.14. – М.: 1978. – 821 с.
5. Буздалов И. Н. Сельскохозяйственная кооперация. Теория, мировой опыт, проблемы возрождения. – Минск – Москва, 1998. – 327 с.
6. Буздалов И.Н. Кооперация и рынок // Экономика сельского хозяйства. – №7. – 1996. – С. 10.
7. Бутуханова Д.Г. Региональные особенности развития личных подсобных хозяйств в условиях многоукладной экономики. – М.: 2005. – 131 с.
8. Винтовкин П.С., Юдин В.Е. Перспективы увеличения производства и экспертиза российской агропродовольственной продукции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – №3. 2004. – С. 14
9. Глотов Н.Ф. Общественное сельскохозяйственное производство и личное подсобное хозяйство. – М.: Колос, 1979. – 271 с.
10. Грядов С.И. Организационно-правовые формы сельскохозяйственных предприятий: оценки и перспективы //АПК: экономика и управление. – № 9, 1999. – С. 45–51.
11. Дмитриев А. Ф., Шибалкин А.Е. Факторный анализ личных подсобных хозяйств: Учебное пособие. М., 1992. – 210 с.
12. Добрынин В.А. Государственное регулирование агропромышленного производства. – М.: 2000. – 212 с.
13. Казарезов В.В., Рассказов А.Н. Личные подсобные хозяйства в прошлом и настоящем. М., 2002. – 234 с.
14. Калинина Л.А. Потребительская кооперация как одна из форм жизнеобеспечения сельского населения в условиях переходной экономики

России: Монография. – Иркутск: ИГЭА, 2001. – 156 с.

15. Кузнецов В.В., Скрыпкина Е.К. Личные подсобные хозяйства в переходной экономике. Ростов н/Д., 1999. – 141 с.

16. Ленин В.И. ПСС. Т.2,7. Изд-во М., 1979. – С.187 – 188

17. Лысенко Е.Г. Подсобные хозяйства населения России за 100 лет (история, теория, практика). – М., 2002. – 276 с.

18. Макаренко А.П. Теория и история кооперативного движения: Учебное пособие. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2000. – 189 с.

19. Михайлов В.Б. Некоторые вопросы решения социально-экономических проблем села // Социально-экономические проблемы села в условиях совершенствования производственных отношений: Сб. научн. Тр. НИЭСХ НЗ РСФСР. СПб., 1991. – С.155

20. Перелейвода А. Подворье личное - забота общая // АПК: экономика, управление. – № 1, 1998. – С – 12

21. Политэкономия. М.: Госполитиздат, 1962. – 321 с.

22. Рекомендации по ведению бухгалтерского учета и отчетности потребительских кооперативах. Постановление Министерства сельского хозяйства РФ от 25.01.01г. // Система ГАРАНТ

23. Российский статистический ежегодник. 2005: Стат.сб./ Госкомстат России. – М., 2003. – 819 с.

24. Серова Е.В. Аграрная экономика: Учебник для студентов экономических вузов, факультетов и специальностей. – М.: ГУ ВШЭ, 1999. – 480 с.

25. Социально – экономические проблемы развития агропромышленного комплекса региона. Под ред. Деминой М.П. – Иркутск: Изд-во Иркутский университет, 1991. – 376 с.

26. Статистический российский ежегодник 2004: Стат.сб./ Госкомстат. – М., 2003 – 705 с.

27. Ткач А. Анализ работы кооперативов в агропромышленном комплексе России / Достижения науки и техники АПК. – № 2, 2000. – С.2

28. Трейси М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых

стран / Пер. с англ. В.А. Макеева; Под ред. А.Г. Слуцкого. – СПб.: Экономическая школа, 1995. – 431 с.

29. Туган – Барановский М.И. Социальные основы кооперации – М.: Экономика. – 1989. – 496 с.

30. Устюгова В.В. Личные подсобные хозяйства: правовой режим имущества / Отв. ред. М.И. Козырь / АН СССР Институт государства и права. – М.: Наука, 1990. – 231 с.

31. Устюгова В.В. Правовое положение крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств в условиях аграрной реформы / Ин-т государства и права РАН. М., 2000. – 63 с.

32. Ушачев И. Основные направления социально-экономического развития АПК // Экономист. – № 6, 2003. – С. 81 – 90

33. Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт.- Иваново: Ивановский гос. ун-т. – 1994. – 276 с.

34. Хорунжий Л.А. Сущность и перспективы эволюции личных подсобных хозяйств // Изв. АН СССР (серия "Экономика"). – №2, 1979. – С. 100 – 104.

35. Чаянов А.В. Краткий курс кооперации, – М.: Коопиздат, 1995. – 156 с.

36. Чаянов А.В. Избранные труды.– М.: Финансы и стат-ка, 1991.– 468 с.

37. Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. – М.: Наука, 1991. – С. 454.

38. Читинская область в цифрах; Статистический ежегодник: Стат. Сб. / Облкомстат. – Чита, 2005. – 394 с.

39. Шмелев Г.И. Производство сельскохозяйственных продуктов населением России. М., 2002. – 87 с.

40. Шмелев Г.И. Личное подсобное хозяйство. М., 1985. – 187 с.

41. Шмелев Г.И. Личные подсобные хозяйства. Возможности и перспективы. – М.: Политиздат, 1983. – С. 95

42. Шмелев Г.И. Эффективность личных подсобных хозяйств // Аграрная наука. – №4, 1995. – С.10.

Калинина Людмила Алексеевна
Иляшевич Наталья Петровна
Гарголло Любовь Ильинична
Попова Ирина Владимировна

МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК

Учебно-методическое пособие
(2-ое издание)

Издательство Иркутского государственного
аграрного университета имени А.А. Ежевского
664038, Иркутская область, Иркутский район,
пос. Молодежный