

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. А.А. ЕЖЕВСКОГО

Институт экономики, управления и прикладной информатики

Кафедра менеджмента, предпринимательства и экономической
безопасности в АПК

Н.А. Константинова

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

*Учебное пособие студентам очной, заочной и дистанционной форм
обучения специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность»*

Иркутск 2019

автор: доцент, к.и.н. Константинова Н.А.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом ФГБОУ ВО ИрГАУ им. А.А. Ежевского № 6 от 27 мая 2019 г.

Рецензенты:

доцент, к.э.н. Попова И.В;

Малеев В.Д., капитан полиции, старший оперуполномоченный ОЭБ и ПК МУ МВД России «Иркутское»

Пособие содержит теоретический материал по основным темам учебной дисциплины, дополняет рекомендуемую к изучению литературу, для самостоятельной подготовки к лекциям и практическим занятиям.

Учебное пособие предназначено студентам очной, заочной и дистанционной форм обучения специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность».

© Константинова Н.А. 2019
© Иркутский государственный аграрный университет
им. А.А. Ежевского, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Методические указания.....	5
Методические указания по организации.....	6
Тема 1. Теоретические основы уголовного права и уголовного закона. Уголовный закон и его действие.....	9
Тема 2. Множество преступлений и ее виды.....	14
Тема 3. Понятие, составы преступления.....	19
Тема 4. Объект преступления.....	24
Тема 5. Объективная сторона.....	28
Тема 6. Субъект преступления.....	33
Тема 7. Субъективная сторона.....	40
Тема 8. Стадии совершения преступления.....	49
Тема 9. Соучастие в преступлении.....	61
Тема 10. Обстоятельства, исключаящие преступные деяния.....	75
Тема 11. Наказание, его цели, система и виды. Назначение наказания.....	90
ЛИТЕРАТУРА.....	114

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины – сформировать у студентов целостное понимание назначения, содержания, закономерностей и особенностей правового регулирования уголовных наказаний и преступлений в современном государстве и обществе, умение ориентироваться в общей системе норм уголовного права при решении конкретных практических задач.

Задачи дисциплины:

- умение с помощью различных средств и приемов толковать уголовно-правовые нормы;
- овладение навыками применения уголовно-правовых норм Общей части УК РФ в конкретных жизненных ситуациях;
- уяснение теоретических основ и правил назначения наказания;
- ознакомление с основными проблемами в теории и практике применения уголовного законодательства, умение их анализировать и находить способы преодоления.

Методические указания для проведения аудиторных (практических) занятий

Практические занятия по дисциплине «Уголовное право» проводятся в форме собеседования преподавателя со студентами по вопросам темы. Кроме того, на практических занятиях преподавателем предлагаются задачи, ситуации, которые студенты должны решить с применением нормативных документов.

На практические занятия выносятся темы, которые, как правило, не освещаются в лекциях и подлежат самостоятельному изучению студентами. Те вопросы, которые были затронуты на лекциях, но требуют более глубокого освоения, также подлежат самостоятельному изучению студентами.

Юридические задачи и ситуации, предлагаемые преподавателем на практическом занятии, направлены на более глубокое и осмысленное восприятие студентами темы занятия. Применение нормативных документов при решении задач углубляет и конкретизирует знания студентов по теме занятия, развивает навыки работы с нормативными документами.

Практическое занятие может проводиться в форме докладов или защиты рефератов студентов по заранее известным им вопросам каждой темы и организации преподавателем обсуждения сделанного доклада. Время, отводимое на каждый доклад - 7-10 минут. На защиту реферата отводится 12-15 минут. Докладчик освещает основные вопросы темы, делает выводы.

В конце каждого занятия преподаватель подводит его итог: дает оценку сделанному докладу или сообщениям, дополняет и систематизирует высказанные мнения, концентрирует внимание студентов на основных моментах рассмотренной темы. Проводится разбор ошибок - коллективный или индивидуальный.

Студенты готовятся к практическим занятиям в период времени отведенного на самостоятельную работу.

Студенты, пропустившие по какой-либо причине практическое занятие, обязаны его отработать. Занятие отрабатывается в устной форме по всем вопросам, которые выносились на обсуждение практического занятия, которое пропустил студент.

При самостоятельной подготовке к практическим занятиям необходимо уделять внимание нормативным правовым актам. Студенты должны научиться пользоваться нормативно-правовой базой, уметь найти и грамотно применить законы и подзаконные акты, действующие в Российской Федерации, а также комментарии специалистов к ним.

При подготовке пособия использовались материалы УМК Евразийского открытого университета, Брагина А.П. (2008 г.).

Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных способностей и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения через участие студентов в лекционных и практических занятиях, при выполнении практических заданий. При этом самостоятельная работа студентов играет решающую роль в ходе всего учебного процесса.

Обучающимся рекомендуется следующим образом организовать время, необходимое для изучения дисциплины:

Изучение конспекта лекции в тот же день, после лекции – 10-15 минут.

Изучение конспекта лекции за день перед следующей лекцией – 10-15 минут.

Изучение теоретического материала по учебнику и конспекту – 1 час в неделю.

Подготовка к практическому занятию – 2 час.

Всего в неделю – 3 часа 30 минут.

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня (10-15 минут).

2. При подготовке к лекции следующего дня, нужно просмотреть текст предыдущей лекции, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции (10-15 минут).

3. В течение недели выбрать время (1-час) для работы с литературой в библиотеке.

4. При подготовке к практическим занятиям следующего дня, необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме домашнего задания. При выполнении упражнения или задачи нужно сначала понять, что требуется в задаче, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план решения задачи.

Рекомендуется использовать методические указания по курсу, текст лекций преподавателя.

Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс придерживаясь одного учебника и конспекта.

Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф?, какие новые понятия введены, каков их смысл?, что даст это на практике?

Учебный процесс изучения дисциплины предусматривает различные виды самостоятельной работы студента: написание эссе, подготовка к коллоквиуму, подготовка доклада с мультимедийной презентацией, самостоятельное решение казусов. Критерии оценки преподавателем каждого из форм контроля приводятся в приложении к рабочей программе.

Тема1: Теоретические основы уголовного права и уголовного закона.

Уголовный закон и его действие

У многих людей первой ассоциацией, возникающей при упоминании слов «право», «юрист», «юридический», является уголовное право, как будто это самая объемная, самая важная и непременно затрагивающая каждого человека отрасль права. Впрочем, это легко объяснить. Уголовное право обладает самым мощным и ярко выраженным карательным инструментарием, многие органы государственной власти функционируют исключительно для реализации задач уголовного преследования. Определенный ореол вокруг этой отрасли создает и сама субъектная направленность уголовного права: известно, что важнейшими задачами уголовного наказания и отрасли права в целом являются воспитание граждан и предупреждение совершения преступлений лицами, не совершавшими, но потенциально могущими совершить таковые. Поэтому уголовное право и связанные с ним отрасли (уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право и др.) стараются сделать реализацию карательного заряда отрасли, или, проще говоря, процесс наказания, демонстративным, наглядным и доступным для восприятия другими гражданами, дабы никому не повадно было совершать уголовно наказуемые деяния.

Этимологически слово «уголовный» связано со словом «уголовить», т. е. обидеть, разозлить, а также со словом «годовщина», которая по Псковской судной грамоте означала убийство.

Источники уголовного права. Среди них наибольшую юридическую силу имеют **общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры** Российской Федерации, которые, согласно Конституции РФ, признаются частью нашей правовой системы и имеют приоритет над национальными нормами права. Наиболее общие принципы уголовного права и гарантии защиты граждан от необоснованного привлечения к уголовной ответственности предусмотрены в **Конституции РФ**. Однако преступность и наказуемость деяния могут быть установлены только **Уголовным кодексом**, вступившим в силу 1 января 1997 г. УК РФ делится на две части: *Общую* и *Особенную*. В *Общей части* собраны правовые нормы, имеющие отношение к любому составу преступления (например, нормы о вине, необходимой обороне, о соучастии о видах наказания, о назначении наказания и др.). В *Особенной части* исчерпывающим образом даны конкретные составы преступлений (например, ст. 105 «Убийство», ст. 158 «Кража»).

Уголовное право есть совокупность юридических норм, определяющих преступность и наказуемость деяния, а равно условия и порядок освобождения от уголовной ответственности и наказания.

В отличие от Особенной части, статьи Общей части не имеют санкций. В статьях Особенной части определяется ответственность за конкретные преступления (что отсутствует в Общей части), а структура статей состоит из диспозиции и санкции.

Санкция – это часть статьи Особенной части уголовного закона, определяющая вид и размер наказания за данное преступление и выражающая характер и степень опасности совершенного деяния.

Различаются следующие виды санкций (рис 4):

- **относительно-определенные;**
- **альтернативные.**

Относительно-определенной является санкция, которая устанавливает нижний и высший пределы наказания.

Пределы наказания могут быть двух видов:

а) с минимумом и максимумом наказания (например, в ч. 1 ст. 205 УК РФ предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет);

б) с максимумом наказания (например, в ч. 2 ст. 112 УК РФ предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет).

В данном случае необходимо обратиться к ч. 2 ст. 56 УК РФ, где сказано, что лишение свободы устанавливается на срок от двух месяцев до двадцати лет. Применительно к ч. 2 ст. 112 УК РФ, наказание определяется сроками от двух месяцев до пяти лет.

В *альтернативных* санкциях указываются два или более вида наказания, что дает суду возможность их выбора.

Например, по ст. 110 УК РФ доведение до самоубийства наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на срок до пяти лет.

Переходя к понятию *действия уголовного закона в пространстве* необходимо усвоить основные его принципы (территориальный, гражданства, универсальный, реальный и международный принцип о выдаче преступников).

В ст. 11 УК РФ сформулирован основной принцип действия уголовного закона в пространстве – территориальный, который сводится к следующему:

«Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу» (ч. 1 ст. 11 УК РФ). Это положение означает, что за преступление, совершенное на территории Российской Федерации, лицо несет уголовную ответственность по Уголовному кодексу РФ независимо от того, где оно было задержано, а также от того, является ли оно российским гражданином, иностранным гражданином или лицом без гражданства. Гражданами

Российской Федерации являются все граждане, постоянно проживающие на территории Российской Федерации.

В соответствии с территориальным принципом необходимо уяснить понятие «государственная территория Российской Федерации», которая включает в себя сушу, воды, недра и воздушное пространство в пределах Государственной границы Российской Федерации.

Государственная граница определяется как линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, которая определяет пределы государственной территории Российской Федерации.

Территорией Российской Федерации является территориальное море РФ и внутренние воды РФ, воздушное пространство.

В 1967 г. был разрешен вопрос Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства. В связи с этим государства осуществляют свою юрисдикцию над запущенными ими в космос летательными аппаратами и соответственно их экипажами.

Следует учесть, что общественно опасным деянием, совершенным на территории Российской Федерации, признается преступление, начатое и оконченное на территории России; начатое за пределами территории России, но оконченное на нашей территории; начатое на территории РФ, но оконченное за границей. Ответственность за организационную деятельность, подстрекательство и пособничество наступает по российским законам как в том случае, когда они совершены за границей, а действия исполнителя – на территории России, так и тогда, когда соучастники действуют на территории России, а исполнитель за ее пределами.

Иностранцы и лица без гражданства несут ответственность в соответствии с территориальным принципом, т.е. по закону места совершения преступления.

Понятие преступления раскрывается в ст. 14 УК РФ. В ч. 1 этой статьи говорится, что: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания». Исходя из социальной сущности преступления – его общественной опасности, уголовный закон признает преступными, прежде всего, посягательства на охраняемые им права и свободы человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности.

Исходя из материально-формального определения понятия преступления, данного в ч. 1 ст. 14 УК РФ, признаками преступления являются: общественная опасность, уголовная противоправность (противозаконность), виновность и наказуемость (рис. 6).

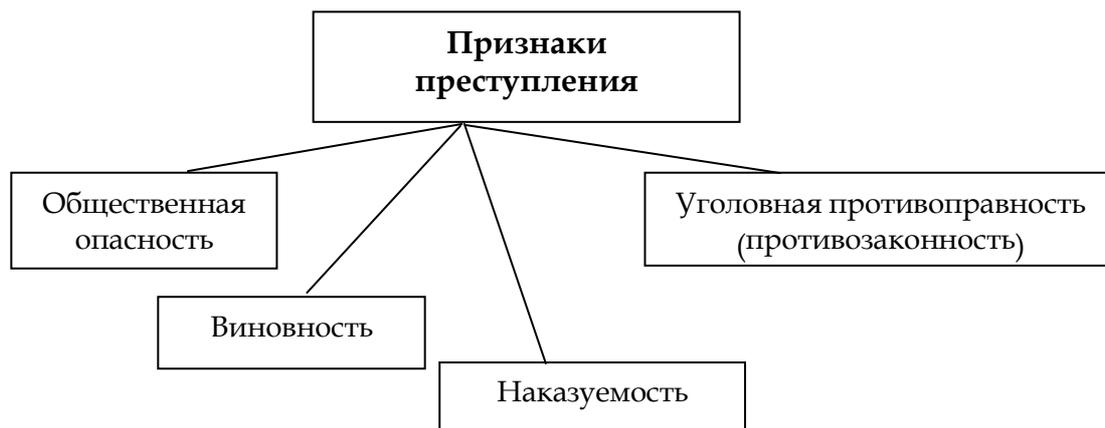


Рис. 6. Признаки преступления

Общественная опасность – это материальный признак (внутреннее свойство) преступления, раскрывающий его социальную сущность, закрепленный в законе, имеющий правовое значение.

Общественная опасность заключается в причинении вреда объектам уголовноправовой охраны (ч. 1 ст. 2 УК РФ). Это объективное свойство, позволяющее оценивать поведение человека с позиции определенной социальной группы, не зависит ни от воли законодателя, ни от воли органа, применяющего закон. Здесь ни воля законодателя, а сама жизнь заставила принять такие нормы, так как, например, в результате прекращения или ограничения подачи электрической энергии (ст. 2151 УК) нередко наступали общественно опасные последствия в виде создания реальной угрозы смерти человека или наступления иных тяжких последствий (отключение источника электроэнергии, к которому была подключена больница, в результате чего больному не была оказана своевременная медицинская помощь, что привело к летальному исходу).

Следует отметить, что преступления имеют между собой определенные различия по характеру и степени общественной опасности.

Общественная опасность как признак преступления помогает отличать его от дисциплинарных проступков, административных и других правонарушений.

Уголовная противоправность (противозаконность) является формальным признаком преступления.

Противоправность преступления характеризуется в ст. 14 УК РФ тем, что конкретные общественно опасные деяния предусмотрены в уголовном законе, другими словами – это законодательное выражение принципа «нет преступления без указания о том в законе».

Виновность. В отличие от УК РСФСР (ч. 1 ст. 7), где при определении преступления на первом месте стояла общественная опасность, в новом УК РФ виновность как признак преступления занимает ведущее место. Из законодательной формулировки (ч. 1 ст. 14 УК РФ) следует, что общественно опасное деяние может быть признано уголовно противоправным лишь тогда, когда оно совершено виновно (см. ст. 24-27 УК РФ). В ч. 1 ст. 24 УК РФ понятие виновности определяется следующим образом: «Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности». Этот признак исключает проникновение в российское уголовное право объективного вменения, т.е. ответственности за невиновное причинение вреда.

Наказуемость как признак преступления является составной частью уголовной противоправности и выражается в угрозе применения наказания при нарушении запрета совершать те или иные общественно опасные деяния, признаки которых описаны в уголовно-правовой норме. В связи с этим в ч. 2 ст. 2 УК РФ определяется, что УК РФ «устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений».

Однако в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления подразделяются на **несколько категорий**. Отнесение преступления к той или иной категории влечет различные правовые последствия.

В ст. 15 УК РФ устанавливаются критерии, по которым определяются категории преступлений. К ним законодатель относит характер и степень общественной опасности деяний (ч. 1 ст. 15 УК РФ), а также форму вины (умышленная или неосторожная) и санкцию, предусмотренную за преступления в статьях УК РФ (ч. 2, 3, 4, 5 ст. 15 УК РФ).

Категоризация строится соответственно системе наказаний в Общей части и санкциям в Особенной части от менее опасных преступлений к более опасным.

Согласно ч. 1 ст. 15 УК РФ, все преступления подразделяются на четыре категории:

1. **небольшой** тяжести;
2. **средней** тяжести
3. **тяжкие**;
4. **особо** тяжкие.

1. К преступлениям небольшой тяжести (ч. 2 ст. 15 УК РФ) относятся умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых

максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не **превышает 2 лет** лишения свободы (например, ст. 114, 119, ч. 4 ст. 222 УК РФ и др.).

II. К преступлениям средней тяжести (ч. 3 ст. 15 УК РФ) относятся умышленные деяния, за совершения которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает **5 лет** лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает два года лишения свободы (например, ст. 110, ч. 2 ст. 264 УК РФ и др.).

III. К тяжким преступлениям (ч. 4 ст. 15 УК РФ) относятся умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не **превышает 10 лет** лишения свободы (например, ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 212 УК РФ и др.).

IV. К особо тяжким (ч. 5 ст. 15 УК РФ) относятся умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок **свыше десяти лет** или более строгое наказание (например, ст. 105, ст. 209, ст. 277 УК РФ).

Следует отметить, что категоризация преступлений имеет важное значение при определении оснований ответственности и наказания. Например, рецидив преступлений может быть признан опасным при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два и более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы, а также при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы (ч. 2 ст. 18 УК РФ).

Уголовная ответственность за приготовление к преступлению также дифференцируется в зависимости от его тяжести (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

Тема 2. Множественность преступлений и ее формы

Понятие единичного преступления и множественности преступлений

Понятие множественности преступлений раскрывается в Общей части УК РФ в ст. 17 (совокупность преступлений), 18 – (рецидив преступлений). Единым свойством множественности является количество преступлений – не менее двух. Совершение одним лицом нескольких преступлений повышает общественную опасность, дает ему уверенность в ненаказуемости совершенных им деяний, причиняя тем самым более значительный ущерб объектам уголовно-правовой охраны. В связи с этим и существуют уголовно-правовые особенности квалификации данного вида преступлений и назначения за них наказания.

Следует отметить, что множественность преступлений необходимо отграничивать от единичных преступлений, так как последние по законодательной конструкции своего состава могут быть как простыми, так и сложными. Для простого единичного преступления характерно одно преступное деяние, совершенное с одной формой вины, образующее один состав преступления и квалифицируемое по одной статье УК РФ. Например, **к единичным простым преступлениям** относятся грабеж (ст. 161 УК РФ), (ст. 164 УК РФ) хищение предметов, имеющих особую ценность.

В отличие от простого единичного преступления, **единичное сложное** преступление характеризуется сложным содержанием объективной стороны, т.е. наличием нескольких преступных деяний, дополнительных преступных последствий, несмотря на то, что они имеют один состав преступления и квалифицируются по одной статье УК РФ.

К видам единичного сложного преступления относятся: длящееся преступление, продолжаемое преступление, преступление с альтернативными действиями (бездействиями), составное преступление, преступление, характеризующееся дополнительными тяжкими последствиями.

Длящееся преступление – опасное деяние (действие или бездействие), повлекшее за собой длительное невыполнение обязанностей, возложенного на виновного законом под угрозой уголовного преследования.

Например, незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ), дезертирство (ст. 338 УК РФ) и др. Длящиеся преступления характерны тем, что совершаются в течение более или менее продолжительного времени с непрерывным осуществлением состава конкретного преступления. Они начинаются с нарушения какой-либо уголовно-правовой нормы (например, лицо незаконно приобретает и хранит оружие) и заканчиваются с наступлением обстоятельств, препятствующих дальнейшему совершению преступления (например, задержание лица, незаконно хранящего оружие), либо вследствие действий самого преступника (например, явка с повинной с последующей сдачей незаконно хранящего оружия).

Продолжаемое преступление представляет собой ряд тождественных деяний, которые направлены к одной цели и объединены единым умыслом.

Оно начинается с момента совершения первого из образующих его действий, а заканчивается совершением последнего преступного акта. Для продолжаемого преступления характерно наличие внутренней связи между отдельными преступными актами, их внутреннее единство (каждый акт является необходимым звеном или частью единого целого) и направленность каждого из деяний против одного и того же объекта. К примеру, рабочий по сборке видеомэгнитофонов похищает с завода необходимые детали для дальнейшей сборки и реализации видеомэгнитофона. Но в данном случае

необходимо учесть, что если преступные действия рабочего были пресечены тогда, когда он пытался вынести детали на небольшую сумму, то это должно квалифицироваться как покушение на кражу, а не как мелкое хищение.

Преступление с альтернативными действиями (бездействием). Суть этих преступлений состоит в том, что любое из названных в диспозиции статей Особенной части УК совершенное деяние образует окончанный состав преступления. Например, согласно ч. 1 ст. 234 УК РФ, преступлением признается незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ. Для привлечения лица к уголовной ответственности по этой статье, достаточно совершения им одного из указанных деяний, т.е. все перечисленные деяния для наличия данного состава преступления совершать не обязательно.

Составное преступление характеризуется выполнением двух или нескольких действий, которые в отдельности образуют сами по себе самостоятельное преступление, однако в силу их взаимосвязи и внутреннего единства объединяются в один состав преступления.

В качестве примера можно привести разбой, который, в соответствии с ч. 1 ст. 162 УК РФ, определяется как нападение с целью хищения чужого имущества, совершенного с насилием, опасным для жизни или здоровья потерпевшего или с угрозой применения такого насилия. Здесь как бы объединяются два преступных действия. Первое действие – это попытка открытого похищения имущества (ч. 1 ст. 161 УК РФ – грабеж) и второе действие – причинение насилия (или его угрозы), опасного для жизни и здоровья потерпевшего (ч. 1 ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью). Каждое из этих действий образует самостоятельный состав преступления, но объединенные по месту и времени, они образуют одно составное преступление и квалифицируются по одной статье, т.е. как разбой, а не множественность. Данное преступление посягает на два объекта – собственность как основной объект и жизнь – дополнительный объект¹ (это двуобъектные преступления). Объединяя разнородные преступные действия в одно единое составное преступление, законодатель тем самым придает этим преступлениям повышенную опасность.

Преступление, характеризующееся дополнительными тяжкими последствиями, – преступление, которое представляет одно действие, однако в его результате может быть одно или несколько преступных последствий. Например, ч. 2 ст. 128 УК РФ предусматривает ответственность за незаконное помещение лица в психиатрический стационар, повлекшее по

неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия. В данном преступлении представлены как бы два деяния: незаконное помещение лица в психиатрический стационар и причинения по неосторожности смерти потерпевшему или иные тяжкие последствия. Эти деяния, будучи взаимосвязанные между собой, составляют единичное преступление.

От единичных сложных преступлений необходимо отличать множественность преступлений, которая характеризуется наличием следующих признаков:

1. совершение одним и тем же лицом двух или более преступлений;

2. совершенное лицом преступное деяние образует самостоятельный состав преступления;

3. сохранение уголовно-правовых последствий за каждым из образующих множественность преступлений, т.е. включение лишь таких преступлений, по которым не исключается возможность привлечения к уголовной ответственности виновного (например, лицо не освобождается от ответственности за одно из преступлений, образующее их множественность в результате истечения срока давности, погашения судимости и т.д.).

Формы множественности преступлений

К формам множественности относятся: повторность, т.е. совершение лицом двух или более преступлений и идеальная совокупность.

Повторность в свою очередь делится на следующие виды: 1) реальную совокупность; 2) рецидив.

1. *Реальная совокупность* преступлений понимается как совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, ни за одно из которых лицо не было осуждено (ч. 1 ст. 17 УК РФ). Здесь следует учесть, что каждое из преступных деяний, входящих в совокупность преступлений, совершается самостоятельным действием или бездействием (например, виновный совершает грабеж чужого имущества – ст. 161 УК РФ, а затем изнасилование – ст. 131 УК РФ).

Реальная совокупность характеризуется одновременным совершением преступных деяний, т.е. одно из них является первым по времени совершения, а все последующие за ним – повторными. Реальная совокупность включает в себя только те преступления, которые влекут за собой уголовно-правовые последствия. Нет реальной совокупности, если в отношении первого преступного деяния истек срок давности привлечения к уголовной ответственности. Например, лицо, совершившее изнасилование,

не может быть привлечено за совершение грабежа, по которому истек срок давности, как за совокупность преступлений. В данном случае лицо привлекается к уголовной ответственности только за изнасилование. Однако если срок давности не истек, то здесь имеет место совокупность преступлений, при наличии которой лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ (ч. 1 ст. 17).

3. *Рецидив преступлений.* В ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидив, т.е. разновидность повторности преступлений, определяется как совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

В соответствии с ч. 5 ст. 18 УК РФ, рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом.

Уголовная ответственность есть установленная уголовным законом обязанность лица претерпеть наказание или иные меры уголовно-правового характера за совершенное им преступление.

Из этого следует, что в содержание уголовной ответственности входит: обязанность виновного ответить за совершенное им преступление; его осуждение судом, выражающееся в отрицательной оценке совершенного им общественно опасного деяния; применение к виновному мер уголовно-правового характера и судимость как правовое последствие назначения наказания.

Уголовно-правовые отношения возникают в связи с совершением лицом преступления.

Уголовно-правовое отношение включает в себя уголовную правоспособность и дееспособность, в основе которых лежит вменяемость лица и достижение им возраста уголовной ответственности.

Уголовная ответственность возникает с момента совершения преступления и реализуется с момента применения к лицу мер уголовного принуждения. Уголовная ответственность может быть также реализована путем осуждения лица без назначения наказания, а также в форме применения принудительных мер медицинского характера, т.е. уголовная ответственность является более широким понятием, чем наказание.

Уголовная ответственность прекращается с истечением срока судимости, а если наказание лицу не назначено, то с момента вступления в силу обвинительного приговора суда.

Уголовную ответственность необходимо отличать от иных видов ответственности по следующим признакам:

а) уголовная ответственность носит строго личный характер, т.е. в отличие от гражданской или административной ответственности (где она распространяется и на юридических лиц), она может быть применена только в отношении физического лица;

б) уголовная ответственность и порядок ее применения устанавливается только уголовным законом;

в) на лицо, совершившее преступление, уголовная ответственность возлагается только судом (другие органы и должностные лица таким правом не обладают);

г) уголовная ответственность при наличии обвинительного приговора с назначением наказания влечет за собой судимость.

Тема 3: Понятие, признаки, составы преступления.

Переходя к изучению состава преступления, очень важно усвоить его понятие и характеристику его признаков.

Под *составом преступления* следует понимать совокупность объективных и субъективных признаков, предусмотренных уголовным законом и характеризующих определенное общественно опасное деяние как преступление.

Состав преступления образует четыре группы признаков: объект преступления, объективная сторона преступления (объективные элементы), субъект преступления, субъективная сторона преступления (субъективные элементы).

Элементы состава преступления неразрывно связаны между собой и лишь в совокупности образуют состав преступления как основание уголовной ответственности (рис. 7).

Если в совершенном деянии отсутствует хотя бы один из элементов состава преступления (например, субъективная сторона преступления), то это говорит о том, что здесь нет состава преступления, а значит и преступления вообще.

Объектом состава преступления являются общественные отношения, охраняемые уголовным законом, на которые направлено конкретное преступное посягательство (преступление), причиняющее вред или создающее реальную угрозу причинения вреда и за которое предусмотрена уголовная ответственность.



Рис. 7. Элементы состава преступления

Ст. 2 УК РФ перечисляет такие объекты, в качестве которых могут выступать: права и свободы человека и гражданина; собственность; общественный порядок и безопасность; окружающая среда; конституционный строй РФ.

Объективная сторона состава преступления является внешней стороной преступления и характеризуется: 1) обязательными признаками, к которым: относятся общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат), причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями; 2) дополнительными (факультативными) такими, как способ, средство и орудия, место, время и обстановка совершения преступления.

Субъект состава преступления – физическое, вменяемое (ст. 19 УК РФ), достигшее возраста уголовной ответственности (ст. 20 УК РФ) лицо, совершившее преступление.

В определенных случаях для наступления уголовной ответственности необходимо наличие дополнительных признаков у лиц, например, гражданство, пол, отношение к военной службе и т.д., т.е. речь здесь идет о специальном субъекте преступления.

Субъективная сторона состава преступления в отличие от объективной стороны характеризуется внутренним содержанием преступления, т.е. наличием вины (психической деятельности лица) в форме умысла или неосторожности (ст. 24 УК РФ).

Вина является обязательным признаком субъективной стороны состава преступления, а **мотив, цель, эмоциональное состояние** лица – дополнительными (факультативными).

Следует отметить, что обязательные признаки присущи всем без исключения составам преступления, неустановление которых в каждом конкретном деянии, исключает возможность привлечения лица к уголовной ответственности ввиду отсутствия состава преступления.

Факультативные (дополнительные) признаки свойственны не всем, а некоторым составам преступления, т.е. для одних составов преступлений они являются обязательными, а для других – нет. Например, для умышленного

причинения средней тяжести вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах такой мотив, как хулиганство, является необходимым и влечет повышенную уголовную ответственность по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ. Для истязания же (ст. 117 УК) такой мотив не влияет на наличие или отсутствие состава этого преступления, т.е. является дополнительным (факультативным) признаком.

Виды составов преступлений

В теории уголовного права все конкретные составы преступлений классифицируются, исходя из следующих критериев (рис. 8).

1. *По степени общественной опасности* они подразделяются на следующие виды: а) основной состав; б) состав со смягчающими обстоятельствами; в) состав с отягчающими (квалифицирующими) обстоятельствами.

Основной вид состава преступления – это состав того или иного конкретного преступления без отягчающих (квалифицирующих) и смягчающих обстоятельств, например, состав убийства без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Состав преступления, совершаемого при смягчающих обстоятельствах, например, состав убийства, совершаемого в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) (ст. 107 УК РФ).

Состав с отягчающими (квалифицирующими) обстоятельствами предусматривает повышенное наказание по сравнению с преступлением, образующим основной состав

(например, ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 161 УК РФ и др.).

2. *По способу описания законодателем состава преступления* они подразделяются на простые, сложные и альтернативные.

Простой состав преступления содержит описание одного деяния, посягающего на один определенный объект, которое совершается с одной формой вины (например, ч. 1 ст. 158 УК РФ кража относится к простому составу преступления, так как включает в себя только один объект, совершается одним действием и характеризуется одной формой вины – умыслом).

Сложный состав – это состав, содержащий несколько действий, объектов посягательств, либо двух форм вины.

Например, состав бандитизма (ст. 209 УК РФ) включает такие признаки, как создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой); при захвате заложника (ст. 206 УК РФ) посягательство

одновременно направлено на несколько объектов – общественную безопасность, на жизнь и здоровье, а также неприкосновенность личности; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, характеризуется двойной формой вины (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Альтернативный состав преступления представляет собой совершение хотя бы одного (любого) из действий, указанных в диспозиции уголовно-правовой нормы, признаваемых законом преступлением. Например, совершение любого из перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 222 УК РФ действий – незаконное приобретение, либо передача, либо сбыт, либо хранение, либо перевозка или ношение огнестрельного оружия – влечет за собой уголовную ответственность.

3. По особенностям конструкции объективной стороны составы преступлений разделяются на материальные, формальные и усеченные.

К *материальным* относятся составы преступлений, признаки которых характеризуют не только общественно опасное деяние, но и вызванные им общественно опасные последствия, а также обязательно причинную связь между ними.

Последствия являются необходимым признаком материальных составов, так как в случае их отсутствия, нет состава оконченного преступления, и виновный несет уголовную ответственность за покушение на совершение конкретного преступления. Например, убийство (ст. 105 УК РФ), относясь к преступлениям с материальным составом, является оконченным с момента причинения смерти другому человеку. Ненаступление смерти потерпевшего, независимо от каких-либо обстоятельств, квалифицируется как покушение на убийство, т.е. по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ (если отсутствуют отягчающие (квалифицирующие) обстоятельства).

К *формальным* относятся составы преступлений, объективная сторона которых не предусматривает общественно опасных последствий как одного из признаков, характеризующих преступления с материальным составом.

Здесь для привлечения к уголовной ответственности достаточно одного общественно опасного деяния (действия или бездействия). Следовательно, с формальным составом преступление будет считаться оконченным с момента совершения деяния, запрещенного уголовным законом, независимо от наступления каких-либо последствий. Например, оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) является оконченным преступлением с момента заведомого оставления без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии, лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях если виновный имел возможность оказать помощь

этому лицу и был обязан проявить о нем заботу либо поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние. Наступление в данном случае последствий учитывается, как правило, судом при назначении наказания.

Усеченный состав преступления характеризуется тем, что законодателем (в отличие от формальных составов) еще больше сужается общая характеристика преступной деятельности, т.е. момент окончания таких преступлений переносится на более ранние сроки, и здесь не требуется ни наступление общественно опасных последствий, ни доведения до конца действий, которые могли бы вызвать эти последствия.

Следовательно, усеченные составы преступлений включают в себя лишь подготовительные действия или сам процесс выполнения определенного деяния, направленного на причинение общественно опасных последствий.

Следует особо подчеркнуть, что в качестве обязательного признака данного состава законодатель включает не только общественно опасное деяние, но и реальную угрозу наступления общественно опасных последствий. Преступление с таким составом является окончанным с момента совершения деяния, которое создало реальную угрозу наступления преступных последствий. Например, разбой (ст. 162 УК РФ) считается окончанным с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В данном случае сам факт нападения образует окончанный состав преступления, независимо от того, завладел ли виновный имуществом потерпевшего или нет. К усеченным составам можно отнести преступления, предусмотренные ст. 209, 210, 237, 247 УК РФ и др.



Рис. 8. Виды составов преступления

Тема4. Объект преступления.

Как известно, общество как система состоит из людей и связей между ними, которые именуются общественными отношениями. Наиболее значимые из них охраняются государством с помощью уголовного права от различного рода посягательств.

Объект преступления — это охраняемое уголовным правом общественное отношение, против которого прямо и непосредственно направлено одно или несколько преступлений.

Посягательство на общественные отношения возможно одним из трех способов:

1) путем причинения вреда субъекту общественного отношения (например, убийство);

2) путем воздействия на вещь, по поводу которой возникло общественное отношение (кража, грабеж и др.);

3) путем исключения себя из этого отношения (уклонение от подачи декларации о доходах).

Круг объектов, охраняемых уголовным правом, постоянно меняется, что объясняется динамикой общественных отношений (на первый план по значимости выходят то одни, то другие отношения), а также изменений моральной оценки тех или иных деяний. Например, лишь совсем недавно стали охраняться отношения по поводу использования и защиты компьютерной информации (ст. 272—274 УК), в то время как спекуляция перестала быть преступлением.

Виды объектов преступления

В целях более глубокого анализа роли и значения объекта преступления в науке уголовного права выделяются понятия общего, родового, видового и непосредственного объекта преступления (рис. 9). Все эти понятия обозначают те или иные общественные отношения, которым причиняется вред в результате совершения общественно опасного деяния.



Рис. 9. Виды объектов преступления

К *общему объекту* преступления относятся общественные отношения (т.е. совокупность интересов), охраняемые уголовным законом от преступных посягательств.

Именно об *общем объекте* преступления говорится в ч. 1 ст. 2 УК РФ, указывающей, что уголовный закон имеет своей задачей охрану прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества.

Родовым (специальным) объектом посягательства является группа однородных общественных отношений, охраняемых уголовно-правовыми нормами.

Родовому объекту соответствует название разделов в Особенной части УК РФ. Например, в разделе VII находятся все преступления, направленные против интересов личности (ст. 105–157); в разделе X – преступления, направленные против государственной власти (ст. 275–330) и т.п.

Видовым объектом является совокупность тождественных общественных отношений одного вида, объединенных в главах Особенной части УК РФ.

Видовой объект является частью родового объекта. Например, родовым объектом преступлений, расположенных в разделе VII, является личность, а видовым объектом – жизнь и здоровье (глава 16), свобода, честь и достоинство личности (глава 17), половая неприкосновенность и половая свобода (глава 18), конституционные права и свободы человека и гражданина (глава 19), семья и несовершеннолетние (ст. 20).

Следовательно, видовой объект является основанием для деления Уголовного кодекса на главы. Однако, видовой объект может совпадать с родовым. Например, раздел XI «Преступления против военной службы», раздел XII «Преступления против мира и безопасности человечества» включают в себя по одной главе (соответственно 33 и 34), которые по названию полностью совпадают с наименованием самого раздела.

Непосредственный объект – это часть родового (специального) объекта, обозначающего конкретное общественное отношение, против которого непосредственно направлено одно или несколько преступлений.

По *непосредственному объекту* Уголовный кодекс делится на статьи. Примером небольшой группы преступлений, посягающих на один и тот же непосредственный объект, может служить умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ), причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ) и др. Эти преступления, имея родовым объектом личность, наносят вред непосредственно здоровью, нарушают общественные отношения, гарантирующие это благо личности. Здесь здоровье является непосредственным объектом данных преступлений. Иногда непосредственные объекты прямо называются в заголовках соответствующих статей Особенной части (например, заголовок ст. 136 УК РФ указывает на права и свободы человека и гражданина как непосредственный объект посягательства, а ст. 321 УК РФ – на «нормальную деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества» и т.д.).

Практическое значение непосредственного объекта особо проявляется при квалификации преступления, так как в ряде случаев помогает ограничивать преступление от других однородных с ним преступлений.

Большинство преступлений имеет один непосредственный объект, но бывают такие общественно-опасные деяния, одновременно посягающие на два непосредственных объекта, именуемые в теории уголовного права *двуобъектными* преступлениями. Здесь один из объектов является основным, а другой – дополнительным. Например, непосредственным объектом такого преступления, как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), являются политическая система Российской Федерации и жизнь государственного или общественного деятеля. Однако исходя не из важности правоохраняемого интереса, а из его связи с родовым объектом, в данном случае основным из них будет первый объект, а второй – дополнительным.

Следует отметить, что наличие дополнительных объектов существенно повышает общественную опасность преступлений и в силу этого оказывает непосредственное влияние на их квалификацию. Дополнительный объект является обязательным признаком состава соответствующих преступлений (например, при разбое, бандитизме и др.).

Другую роль выполняют *факультативные* объекты преступления. Основное отличие факультативных объектов от основных и дополнительных заключается в том, что факультативные объекты не обязательны и они не являются необходимым признаком состава преступления. Эти объекты могут быть, но могут и отсутствовать при совершении конкретного преступления. Например, основным объектом грабежа являются отношения собственности, а факультативным – физическая и психическая неприкосновенность потерпевшего, так как грабеж может быть соединен с насилием или угрозой применения насилия.

Наличие или отсутствие факультативного объекта не оказывает влияния на квалификацию преступления, однако это не означает, что факультативные объекты не должны приниматься во внимание. Например, совершение кражи в условиях чрезвычайных обстоятельств (наводнение, пожар) не является ни основным, ни квалифицирующим признаком данного состава преступления, но, так как это повышает степень общественной опасности деяния, суд должен принимать во внимание это обстоятельство при назначении виновному более строгого наказания.

Объект преступления нужно отличать от *предмета* преступления. **Предмет преступления — это элемент, часть объекта преступления, воздействуя на который преступник причиняет вред общественным отношениям.** Например, в случае кражи объектом преступления являются отношения собственности, а предметом — похищенное имущество. Как видно из примера, зачастую при совершении преступления предмету не причиняется никакого вреда, наоборот, вор заинтересован в сохранности вещи, в то время

как общественным отношениям (объекту) наносится значительный ущерб. Человек — тоже элемент общественного отношения, однако он именуется потерпевшим.

Предмет и *объект* нужно отличать от *орудий* совершения преступлений.

Орудиями преступления являются вещи, непосредственно используемые преступником в процессе посягательства для достижения результата.

Тема 5: Объективная сторона

II. Объективная сторона преступления характеризуется внешним проявлением общественно опасного посягательства на объект уголовно-правовой охраны.

Она включает в себя такие признаки, как общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат), причинную связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием, а также способ, орудия и средства, место, время и обстановку совершения преступления

(рис. 10).

Различия между отдельными составами преступлений выражаются, как правило, в различии признаков объективной стороны преступления. Именно в характере деяния (действия или бездействия) и наступивших последствий, выясняются особые черты общественной опасности каждого преступления. К примеру, кража (ст. 158 УК РФ) отличается от грабежа (ст. 161 УК РФ) по признаку, которым является способ завладения чужим имуществом. При *краже* лицо тайно похищает чужое имущество, при *грабеже* – открыто. При *разбое*, в отличие от грабежа, завладение чужим имуществом осуществляется путем нападения, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Значение объективной стороны преступления многогранно.

Во-первых, анализ каждого конкретного преступного деяния начинается с *объективной стороны общественно опасного деяния*, что позволяет выяснить намерения и цели преступника, т.е. в оценке его субъективной стороны. При отсутствии в законе признаков объективной стороны деяния не может быть и субъективной стороны деяния, а следовательно, и вообще преступления.

Во-вторых, признаки объективной стороны преступления позволяют отграничить друг от друга преступления, которые совпадают по другим признакам состава преступления. Например, мошенничество (ст. 159 УК РФ)

и разбой (ст. 162 УК РФ) главным образом отличаются характером действия и способом незаконного завладения чужим имуществом. Совершая мошенничество, виновный завладевает имуществом путем обмана. При разбое завладение чужим имуществом происходит путем нападения, совершенное с применением тяжкого насилия.

В третьих, отраженные в диспозиции уголовно-правовой нормы признаки объективной стороны преступления позволяют установить объект преступления, форму вины, особенности субъекта и др.

Общественно опасное деяние (действия или бездействия)

Под *деянием* понимается виновно совершенное действие или бездействие человека, запрещенное уголовным законом (ч. 1 ст. 14 УК РФ). В отличие от других признаков объективной стороны, деяние является необходимым признаком каждого состава преступления.

Общественно опасным является деяние, посягающее на объекты уголовно-правовой охраны, причиняющее им существенный вред или ставящее эти объекты в опасность причинения такого вреда.

Деяние всегда конкретно, т.е. совершается определенным лицом, в определенных условиях, месте и времени. Это поступок человека, в котором участвует его сознание.

Как уже отмечалось, преступное деяние включает в себя действие или бездействие.

Преступное *действие* выражается прежде всего в физической деятельности человека, проявляющейся в телодвижении человека (например, удар потерпевшего ножом), а также в тех процессах, которые им направляются (действия других лиц, поведение животных, действия различных механизмов, например, использование мотоцикла при наезде на потерпевшего с целью его убийства; использование собаки с целью причинения вреда потерпевшему, вовлечение малолетнего в совершение кражи и т.п.).

Преступное бездействие является *пассивным* поведением человека, которое выражается в неисполнении возложенной на него обязанности действовать определенным образом, если такое поведение образует состав конкретных преступлений. К ним можно отнести злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ), оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) и др.

Следует отметить, что большая часть преступлений совершается только путем действия, например, грабеж (ст. 161 УК РФ), разбой (ст. 162 УК

РФ) и т.п. Сравнительно небольшое количество преступлений совершается только путем бездействия.

Общественно опасные последствия

Любое общественно опасное деяние влечет за собой определенные последствия,

т.е. или причиняет непосредственный вред объектам уголовно-правовой охраны.

Если общественно опасное деяние является единственным обязательным признаком объективной стороны любого преступления, то общественно опасные последствия присущи только преступлению с материальным составом.

Момент юридического окончания преступления связывается:

- с наступлением конкретного вреда (например, лишение жизни другого человека ст. 105 УК РФ);
- с реальной возможностью наступления вреда (например, производство запрещенных видов опасных отходов, транспортировка, хранение, захоронение, использование или иное обращение радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил, если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде – ч. 1 ст. 247 УК РФ);
- совершение лишь самого деяния, запрещенного уголовно-правовой нормой (например, оставление в опасности – ст. 125 УК РФ).

Установление общественно опасных последствий (их характера, степени тяжести и размера), их точный анализ, имеет важное значение для квалификации преступлений. Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) и умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) имеют одинаковые признаки по таким элементам состава преступления, как объект, субъект, субъективная сторона, за исключением объективной стороны, по которой и отграничиваются эти составы друг от друга, т.е. по степени тяжести наступивших последствий (тяжкий вред – ст. 111 УК РФ, вред средней тяжести – ст. 112 УК РФ).

В некоторых составах преступлений последствия выступают в качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих обстоятельств (например, кража с причинением крупного ущерба гражданину – ч. 3 и кража в особо крупном размере – п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ) и т.п.

Причинная связь

Причинная связь как признак объективной стороны преступления устанавливается в материальных составах преступлений. Уголовная ответственность за общественно опасные последствия возможна лишь тогда, когда они причинены действием (бездействием) лица и между ними имеется виновная причинная связь.

В подтверждение этого можно привести один из примеров из судебной практики. На танцевальной площадке гр-н В. на почве ревности нанес несколько ударов рукой гр-ну Д. по голове. Через два дня гр-н Д. скончался. Заключение судебно-медицинской экспертизы свидетельствовало о том, что смерть гр-на Д. была вызвана воспалением мозговых оболочек, причиной которого был удар в голову. Ранее у гр-на Д. наблюдался воспалительный процесс головного мозга. В данном случае причиной смерти гр-на Д. необходимо признать нанесение удара рукой по голове, последовавшей в силу исключительных особенностей состояния его здоровья. Смерть гр-на Д. при этих обстоятельствах находится в причинной связи с действием гр-на В., но он не был привлечен к уголовной ответственности за причинение смерти за отсутствием вины (признака субъективной стороны преступления), так как он не знал и не мог знать об особенностях состояния организма потерпевшего и их значении. Гр-н В. был привлечен к уголовной ответственности за нанесение побоев, что в данном случае охватывалось его умыслом.

Место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления как факультативные признаки объективной стороны преступления

Следует отметить, что факультативные признаки объективной стороны преступления (место, время, способ, средства и обстановка совершения преступления) не имеют значения для квалификации преступления, однако они оказывают влияние на степень его общественной опасности и учитываются судом при назначении наказания виновному. Также наличие этих признаков может способствовать смягчению наказания (ч. 1 ст. 61 УК РФ) или усилению его (ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Местом совершения преступления является пространство, территория, в пределах которой совершается преступление.

Понятие «территория» необходимо понимать в широком смысле слова. Она может быть частью административного деления государственной территории, например, открытое море или иной водный путь (ст. 270 УК РФ – неказание капитаном судна помощи терпящим бедствие), либо как часть

определенной местности, где, например, осуществляется охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности (ч. 1 ст. 343 УК РФ) и т.п.

Время совершения преступления необходимо понимать не как определенное время года или время суток, а как либо *длительность совершения события, либо определенный промежуток времени, в течение которого происходило это событие.*

Время как признак объективной стороны преступления может выступать в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. Например, совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Под обстановкой совершения преступления понимается *совокупность признаков, характеризующих ее объективный характер, которые могут как повышать, так и понижать общественную опасность преступления.*

Обстановка – это своего рода условия совершения преступления. Например, убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного под влиянием особой обстановки (насилием, издевательствами или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникающей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего – ч. 1 ст. 107 УК РФ).

Способ совершения преступления представляет собой *совокупность приемов и методов, которые используются преступником при совершении преступления.*

В качестве способа можно назвать обман, злоупотребление доверием, использование служебного положения и др.

Следует заметить, что в ряде составов преступлений способ совершения преступления является основным признаком, характеризующим деяние как общественно опасное. В некоторых статьях УК РФ более опасные способы совершения преступления указываются законодателем в качестве признаков состава, характеризующих объективную сторону квалифицированного вида преступления.

В УК РФ имеется ряд статей, в которых в качестве признака, характеризующего объективную сторону преступления, указывается способ совершения преступления. Например, кража (ст. 158 УК РФ) и грабеж (ст. 161 УК РФ). Указанные составы преступлений отграничиваются друг от

друга именно способом совершения преступления (кража – тайное хищение чужого имущества, грабеж – открытое хищение чужого имущества).

Под орудиями преступления понимаются *предметы внешнего мира, используемые преступником для совершения преступления.*

Например, применение пистолета или ножа при убийстве. В ряде случаев законодатель включает орудия в число признаков объективной стороны состава преступления. Например, применение при похищении человека оружия или предметов, используемых в качестве оружия, усиливает общественную опасность деяния, в связи с чем законодатель выделил похищение человека с применением этих орудий в квалифицированный состав (п. «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ), за что предусмотрено более строгое наказание.

Под средствами совершения преступления следует понимать то, что *способствует совершению или завершению начатого преступления.*

Например, преступники используют автомашину для срывания дверей магазина, а затем увозят на ней похищенные товары. Использование средств совершения преступления может влиять на квалификацию преступления или на степень его общественной опасности. Так, побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи с применением предметов, используемых в качестве оружия (п. «в» ч. 2 ст. 313 УК РФ), является квалифицирующим обстоятельством, что повышает общественную опасность.

Тема 6. Субъект преступления

Каждое преступление как социальное явление проявляется в поведении людей. Разумеется, только человек, совершивший общественно опасное деяние (действие или бездействие), является субъектом преступления. Это конкретно исходит из ч. 1 ст. 24 УК РФ, где говорится, что виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.

Юридические лица не могут признаваться субъектами преступления ни при каких обстоятельствах.

Итак, *субъектом* преступления может быть только **физическое лицо**, т.е. человек. Ни силы природы, ни животные не могут быть субъектами преступления. Однако, к примеру, если хозяин собаки умышленно натравляет ее на человека, в результате чего причиняется какой-нибудь вред его здоровью, то в данном случае субъектом преступления будет не собака, покусавшая потерпевшего, а ее хозяин. Собака здесь является орудием преступления в руках ее хозяина.

Следующим обязательным признаком субъекта преступления является его **вменяемость**.

Под **вменяемостью** понимается *способность человека во время совершения им общественно опасного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить своими поступками*.

Третьим обязательным признаком, характеризующим субъект преступления, является его **возраст**.

Сознательно регулировать свое поведение, осознавать свои действия и руководить ими в каждом конкретном случае человек способен только по достижении определенного возраста. Способность лица правильно оценивать общественную значимость и смысл совершенного им поведения появляется тогда, когда он достигает соответствующей степени физического и психического развития, приобретает определенный жизненный опыт. Поэтому УК РФ дифференцированно подходит к установлению возраста, с которого лицо несет уголовную ответственность за совершение соответствующих преступлений (ст. 20 УК РФ). По общему правилу к уголовной ответственности привлекаются лица, достигшие к моменту совершения преступления **16 лет, а в ряде случаев – 14 лет**.

Для привлечения виновного лица к уголовной ответственности нужно установить его возраст. Если установить его не представляется возможным (например, отсутствие свидетельства о рождении, паспорта), то необходимо назначить экспертизу.

Следует отметить, что лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности не в день рождения, а после ноля часов, т.е. на следующий день. Например, лицу, совершившему убийство 23 апреля 2003 года, в этот день исполнилось 14 лет. В данном случае он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

В том случае если день и месяц рождения установить невозможно, то днем рождения лица считается последний день установленного экспертизой года рождения. Например, если экспертизой установлен 1987 год рождения лица, то днем его рождения будет 31 декабря 1987 года.

Из вышесказанного следует, что **субъектом преступления является только физическое (т.е. человек), вменяемое лицо, достигшее в момент совершения преступления возраста, с которого по уголовному закону наступает уголовная ответственность**.

Наряду с вышеуказанными общими признаками субъекта преступления, в уголовном праве имеется особое понятие так называемого **специального субъекта преступления**. Здесь речь идет о том, что исполнителем отдельных преступлений в соответствии с положениями закона может выступать лишь лицо, обладающее особыми качествами или

свойствами. Например, субъектом преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ (Государственная измена) в форме шпионажа, может быть только гражданин Российской Федерации. Иностранцы граждане и лица без гражданства не могут нести уголовную ответственность за это преступление. За аналогичное деяния они несут уголовную ответственность по ст. 276 УК РФ (шпионаж). Специальные субъекты выделяются законодателем в тех случаях, когда общественная опасность содеянного состоит в действиях, совершенных, к примеру, должностными и другими определенными лицами в связи с выполнением ими служебных или профессиональных обязанностей.

Признаки специальных субъектов указаны в нормах Особенной части УК при характеристике конкретных составов преступлений. В уголовном законе имеется значительное число норм, определяющих ответственность за преступления, совершаемые только специальными субъектами. Исходя из этого, признаки, характеризующие специальных субъектов, можно разделить на следующие группы:

а) **демографические признаки** – пол, возраст, родственные отношения. Например, субъектом изнасилования (ст. 131 УК РФ) может быть только мужчина; субъектом злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) – родители или совершеннолетние трудоспособные дети; субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) может быть лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста и др.

б) **признаки, определяющие государственно-правовое положение лица.** Например, государственная измена, совершенная гражданином Российской Федерации (ст. 275 УК РФ), шпионаж, совершенный гражданином иностранного государства или лицом без гражданства (ст. 276 УК РФ).

в) **признаки, характеризующие должностное положение лица, особенности выполняемой им работы.** Например, разглашение государственной тайны лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе (ст. 283 УК РФ); утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ); принуждение к даче показаний со стороны следователя или лица, производящего дознание (ст. 302 УК РФ) и др.

г) **признаки, характеризующие профессиональное положение лица.** Например, неоказание врачом помощи больному без уважительных причин (ст. 124 УК РФ) и др.

Следовательно, четкое установление особенностей субъекта преступления, его специфических свойств и признаков имеет важную роль в вопросах квалификации каждого конкретного преступления. Если субъект

совершенного преступления не будет соответствовать признакам специального субъекта, указанным в законе, то это исключает ответственность по этому закону.

От понятия субъекта преступления необходимо отличать *понятие личности* преступника. Субъект преступления – это юридическое понятие, которое относится к конкретному преступному деянию, одному из признаков состава преступления т.е. служит одним из оснований уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ). В понятие личности преступника входит его моральная, социальная характеристика, которая ни в коем случае не должна включаться в состав преступления, так как это может привести к неточному и необъективному установлению предела уголовной ответственности, а также к широким и неопределенным ее основаниям. Однако личность преступника (а общественная опасность преступников не одинакова) должна учитываться судом при установлении объема уголовной ответственности и индивидуальности наказания, а также для выяснения причин совершения преступлений.

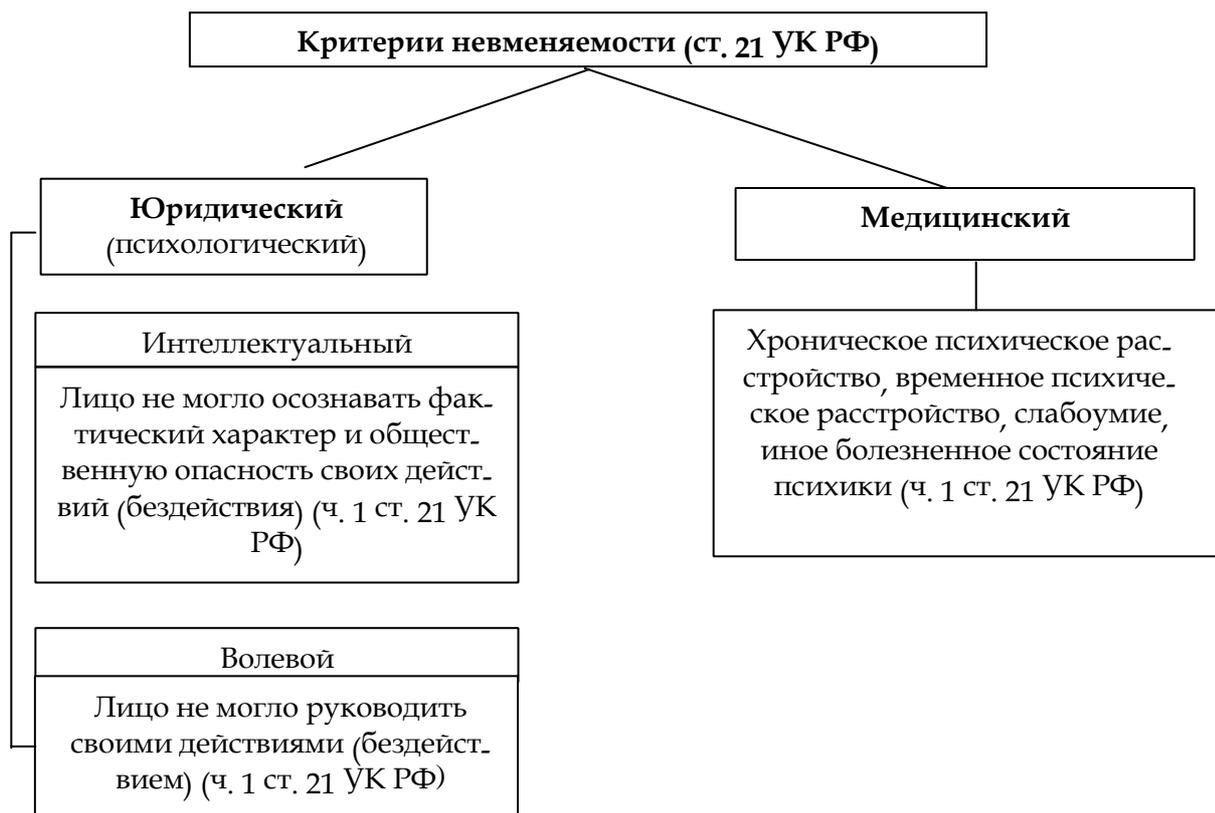
Вменяемость как одно из условий уголовной ответственности. Понятие невменяемости.

Одним из условий уголовной ответственности, как отмечалось выше, является **вменяемость лица**, т.е. *такое психическое состояние человека, при котором он в момент совершения преступления мог отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими.*

Вопрос о вине человека в совершении преступления и его ответственности должен решаться после предварительного изучения его состояния (т.е. вменяемости) в момент совершения преступления, так как виновным во всех случаях может быть признан только вменяемый человек.

Невменяемость – это *неспособность человека вследствие болезненного состояния психики в момент совершения общественно опасного деяния отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.*

Понятие невменяемости регулируется ст. 21 УК РФ, в которой сказано, что уголовной ответственности не подлежит лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.



Примечание:

1. Для наличия юридического (психологического) критерия достаточно как одного интеллектуального, так и одного волевого признака.
2. Невменяемость лица определяется при обязательном наличии и юридического и медицинского критериев.

Понятие невменяемости определяется *медицинским и юридическим (психологическим) критериями*. Здесь следует иметь в виду, что основанием для вывода о невменяемости лица является лишь сочетание обоих критериев.

Для наличия юридического критерия достаточно одного из его признаков:

- а) *интеллектуального* (т.е. неспособности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния) и
- б) *волевого* (т.е. неспособности лица руководить своими действиями (бездействием)).

Необходимо учесть, что одно лишь наличие психического заболевания (медицинский критерий) еще не говорит о невозможности вменить в вину совершенное общественно опасное деяние. При определенной степени психического заболевания, когда лицо может ориентироваться в окружающей обстановке, сохранять способность отдавать

себе отчет в действиях, а также руководить своими поступками, нельзя исключать признания лица вменяемым и привлечения его к уголовной ответственности. Поэтому для наличия ответственности в качестве необходимого признака в законе (ст. 21 УК РФ) предусматривается и юридический (психологический) критерий, устанавливающий, что лицо, находящееся в состоянии невменяемости, не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

Интеллектуальный критерий невменяемости означает расстройство рассудочной деятельности человека, т.е. неспособность его отдавать себе отчет в своих действиях в момент их совершения (другими словами, это непонимание больным фактической стороны, т.е. смысла и общественно опасного характера действия или бездействия).

Классическим примером из судебной практики, когда лицо не могло отдавать отчета в фактической стороне деяния и его общественной опасности, рассматриваемым в юридической литературе, является следующий случай. Придя к своей родственнице К., З. попросила ее временно посидеть с годовалым ребенком. К. согласилась. Когда ребенок заснул, она оставила его со своей взрослой, страдающей шизофренией дочерью, а сама ушла из квартиры. Вскоре ребенок проснулся и начал плакать. Больная, пытаясь его успокоить, положила ему на голову подушку, в результате чего ребенок скончался. Обследование больной показало, что возможных последствий своих действий больная не представляла и, кладя подушку на голову ребенка, считала, что успокаивает его, т.е. не понимала фактической стороны своих действий, а следовательно, и их общественной опасности. Суд на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы признал ее невменяемой.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что только в сочетании медицинского и юридического критериев определяется невменяемость, что позволяет дать объективную оценку неполноценности человека, совершившего общественно опасное деяние.

Возраст как один из общих признаков субъекта преступления

Осознание общественной опасности своего (действия или бездействия) говорит о признании такого лица способным нести уголовную ответственность. Малолетние дети, не способные осознавать общественно опасный характер своих действий, не могут привлекаться к уголовной ответственности при совершении общественно опасных деяний. С учетом этих способностей в развитии личности малолетних в ч. 1 ст. 20 УК РФ определен возраст, с которого наступает уголовная ответственность:

«Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста».

Устанавливая такой возраст, законодатель исходит из того, что лица имеют определенное развитие обладают, как правило, определенным уровнем сознания, позволяющего им отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими. Однако в ряде случаев, в виде исключения, за совершение наиболее опасных преступлений (их 20 составов) устанавливается уголовная ответственность с **14 летнего возраста**.

Уголовная ответственность за отдельные преступления может наступить только по достижению **18-летнего** возраста. Например, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ), за уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ) и др.

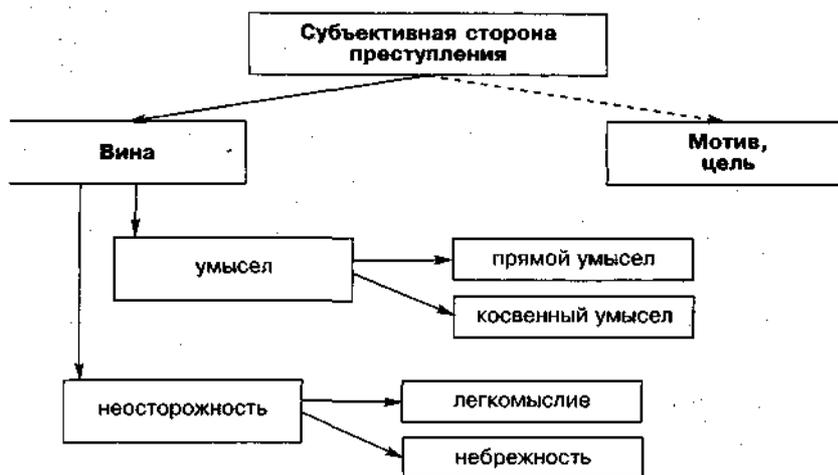
Возраст, с которого наступает уголовная ответственность, определен законодателем в ст. 20 УК РФ, т.е. **16 и 14 лет**. Однако по некоторым преступлениям уголовная ответственность может наступать не только с 16 лет или с 18 лет, а с более старшего возраста. Это касается ряда должностных преступлений (вряд ли должностное лицо может быть моложе 20 лет), преступлений против правосудия (в зависимости от уровня судов в них могут работать судьями лица, достигшие 25, 30, 35, 40 лет; например, судьей Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ могут быть лица, достигшие 35 лет) и других преступлений.



Рис. 11. Признаки субъекта преступлений

Тема 7. Субъективная сторона преступления

По отношению к объективной стороне преступления *субъективная сторона* выражает внутреннюю сущность преступления. Это психическое отношение лица к совершаемому им преступлению.



К признакам, характеризующим субъективную сторону преступления, относятся *вина* (как основной признак), *мотив, цель преступления, а также аффект, т.е. эмоциональное состояние* лица в момент совершения преступления. Перечисленные признаки свидетельствуют о внутреннем процессе, происходящем в психике лица, совершающего преступление. Они отражают связь сознания и воли человека с совершаемым общественно опасным действием (бездействием).

Вина в форме *умысла и неосторожности* является **обязательным** признаком субъективной стороны любого состава преступления. При отсутствии вины, разумеется, нет и состава преступления, и уголовная ответственность за совершение общественно опасного деяния исключается. *Мотив же и цель преступления* в зависимости от законодательной конструкции некоторых составов преступлений могут быть как обязательными, так и факультативными (дополнительными) признаками состава. Например, подмена ребенка (ст. 153 УК РФ) может быть признана преступлением только тогда, когда она совершается с особым мотивом, т.е. из корыстных или низменных побуждений.

Понятие и формы вины

Как известно, психическое отношение – это процесс мышления, который проходит в сознании человека. В связи с этим одним из условий вины является достижение лицом определенного законом *возраста*, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 20 УК РФ) и его *вменяемость* (ст. 21 УК РФ). Следует отметить, что вину в преступлении необходимо понимать не как простое психическое отношение к преступлению вообще, а как психическое отношение человека к общественно опасным действиям, а также к их последствиям, которое

отразилось в выполнении конкретного состава преступления (например, кражи, грабежа и т.п.).

Необходимо учесть, что в каждом совершенном преступлении выражается *воля* лица, его совершившего, и ее невозможно рассматривать как психическую способность в отрыве от мышления. В силу этого в содержание **вины** входит не только *волевой момент*, но и *интеллектуальный*.

Форма вины- это сочетание элементов сознания (интеллектуальный эл) и воли (волевого эл) субъекта.

Интеллектуальный момент означает понимание лицом характера совершаемого им деяния и предвидение возможности наступления последствий.

Волевой момент заключается в желании или сознательном допущении наступления общественно опасных последствий либо в неосмотрительности в расчете на предотвращение (ненаступление) последствий.

Соотношения интеллектуального и волевого моментов образуют формы вины: вина в *форме умысла* и вина в *форме неосторожности* (ч. 1 ст. 24 УК РФ). Умысел подразделяется на прямой и косвенный (ст. 25 УК РФ), а неосторожность – на легкомыслие и небрежность (ст. 26 УК РФ).

Здесь следует заметить, что, согласно ч. 2 ст. 24 УК РФ, деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Например, ст. 109 УК РФ – причинение смерти по неосторожности; ст. 118 УК РФ – причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности; ст. 347 УК РФ – уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности и др.

В отношении других преступлений прямо указывается, что они могут совершаться только умышленно. Например, ст. 112 УК РФ предусматривается ответственность за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, а ст. 115 УК РФ – за умышленное причинение легкого вреда здоровью.

В тех составах преступлений, где законодателем не указана форма вины (например, ст. 116 УК РФ – побои; ст. 117 УК РФ – истязание и ряд других преступлений) такие преступления, исходя из ч. 2 ст. 24 УК РФ, могут быть совершены только умышленно.

вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям, выраженное в ее двух формах – *умысла* или *неосторожности* и осуждаемое и государством.

Умысел как форма вины и его виды

Как отмечалось, умысел подразделяется на прямой и косвенной. В соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ «преступление признается совершенным с **прямым умыслом**, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность опасных последствий и желало их наступления.

Следовательно, прямой умысел включает в себя три признака:

1. осознание общественной опасности деяния (действие, бездействие),
2. предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий этого деяния,
3. желание наступления этих последствий.

Два первых признака характеризуют процессы, происходящие в сфере сознания человека, и называются *интеллектуальными* моментами. Третий признак относится к волевому и именуется *волевым* моментом.

Для привлечения лица к уголовной ответственности все эти признаки имеют равноценное значение, однако признание действия совершенным с прямым умыслом возможно только при наличии всех этих признаков.

Примером преступления, совершенного с прямым умыслом, может быть следующий. Дугов на почве ревности нанес Земцову кастетом удар по голове, проломив ему череп, от чего потерпевший скончался на месте происшествия. В данном примере Дугов совершил убийство при наличии прямого умысла, так как Дугов осознал общественную опасность своего действия, которое может привести к смерти Земцова и предвидел возможность либо неизбежность наступления его смерти (интеллектуальный момент). Здесь Дугов наносит кастетом удар в голову, т.е. в жизненно важный орган человека. Отсюда можно сделать вывод, что он желал наступления смерти Земцова (волевой момент).

Косвенным умысел признается, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

Здесь следует обратить внимание, что интеллектуальный момент косвенного умысла имеет совпадение с прямым умыслом. В то же время для прямого умысла характерно предвидение именно неизбежности наступления последствий, в то время как интеллектуальный момент косвенного умысла включает только предвидение реальной возможности наступления последствий, но не их неизбежности. В противном случае косвенный умысел перерастает в прямой.

Однако эти два вида умысла различаются в основном по *волевому моменту*, поскольку при прямом умысле виновное лицо желает наступления общественно опасных последствий, а при косвенном не желает, но сознательно допускает их наступление. Следовательно, при косвенном умысле воля лица занимает пассивную позицию (при прямом умысле воля лица занимает активную позицию). Поэтому в какой-то мере преступления, совершенные с косвенным умыслом, менее опасны, чем преступления, совершенные с прямым умыслом.

Примером преступления, совершенного с косвенным умыслом, может быть следующий. К. и З. вечером на улице города встретили Д., находящегося в сильной степени опьянения. С целью ограбления они сняли с него одежду, оставив потерпевшего обнаженным на морозе, в результате чего он скончался. В их сознании не было желания смерти потерпевшего, но они к этому относились безразлично, т.е. допускали возможность его гибели. Действия К. и З. были признаны судом как убийство, совершенное с косвенным умыслом.

Наряду с прямым и косвенным умыслом, которые законодательно закреплены в ст. 25 УК РФ, в теории и в практике известны и другие виды умысла. Так, в зависимости *от времени формирования* умысла различают **заранее обдуманый умысел и внезапный умысел.**

По своей направленности умысел может **быть определенным и неопределенным.**

Действуя с определенным умыслом, виновный четко определяет желаемый преступный результат (например, определяет красть из квартиры только ювелирные изделия, а не другое имущество).

Неосторожность как форма вины и ее виды

Неосторожность является второй формой вины, которая, в соответствии с ч. 1 ст. 26 УК РФ, представляет собой два вида: **легкомыслие и небрежность.** Особенностью этой формы вины является то, что она представляет собой определенные элементы неосмотрительности, невнимательности, игнорирование различных правил поведения, неуважение различных прав, интересов граждан общества и государства, что представляет собой общественную опасность. В связи с этим достаточно сказать о нередких в настоящее время транспортных катастрофах, связанных с гибелью людей. С неосторожностью связаны и деяния, повлекшие нарушения различных правил техники безопасности, ветеринарных и других правил, а также ряд экологических преступлений.

Следует отметить, что по неосторожности совершаются преступления только с материальным составом, т.е. когда законодатель в их объективную сторону включает определенные общественно опасные последствия.

Преступление признается совершенным по **легкомыслию**, если *лицо предвидело возможность наступления опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий*. Из законодательной формулировки видно, что для преступного легкомыслия характерны предвидение возможности наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент), а также самонадеянный расчет на предотвращение этих последствий (волевой момент).

Примером преступного легкомыслия, а также отграничения его от косвенного умысла может служить следующий. Сторож по охране склада готовой продукции вынужден покинуть пост из-за внезапной болезни жены (об этом ему передали соседи по квартире). Уходя с поста, он подключил колючую проволоку, которой был огорожен склад к электросети и повесил на видном месте объявление с предупреждающей надписью о том, что забор находится под электрическим напряжением и что соприкосновение с забором опасно для жизни. Проходящий мимо гражданин В., дотронувшись до забора, был смертельно травмирован. В связи с этим встает вопрос квалификации содеянного либо по ст. 105 УК РФ – убийство с косвенным умыслом, либо по ст. 109 УК РФ – причинение смерти по неосторожности. Здесь необходимо тщательно изучить обстоятельства дела. Если из материалов уголовного дела будет установлено, что сторож сознательно допускал возможность наступления смерти гражданина В. или других лиц либо допускал в этом отношении безразличие к возможности наступления общественно опасных последствий – налицо убийство с косвенным умыслом. Если же сторож, предвидя возможность наступления таких последствий относился к ним не безразлично (о чем свидетельствовало вывешенное им объявление об опасности), а надеялся на их предотвращение, при этом рассчитывать не на случайность, а на объективные обстоятельства, дававшие, по его мнению, основание для такого расчета (подход к складу был только с одной стороны, где висело объявление), то совершенное им преступление можно считать совершенным по неосторожности (ст. 109 УК РФ) в виде преступного легкомыслия.

Следующим видом неосторожной вины является **преступная небрежность**.

Преступление признается совершенным по **небрежности**, если *лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой*

внимательности должно было и могло предвидеть эти последствия (ч. 3 ст. 26 УК РФ).

Следовательно, преступная небрежность как форма вины характеризуется двумя признаками: 1) отрицательным (непредвидение лицом преступных последствий своих действий (бездействия) и отсутствие понимания общественной опасности самого совершаемого деяния) и 2) положительным (лицо должно и могло было предвидеть наступление преступных последствий).

От прямого и косвенного умысла, а также от преступного легкомыслия преступная небрежность отличается **непредвидением** возможности наступления общественно опасных последствий.

Из законодательной формулировки преступной небрежности (ч. 3 ст. 26 УК РФ) следует, что субъект не осознает фактической стороны содеянного и не предвидит общественно опасных последствий (например, медсестра вводит в организм больного препарат, назначенный другому больному, что приводит к тяжким последствиям).

Следовательно, в отличие от рассмотренных выше форм вины (прямого, косвенного умыслов и преступного легкомыслия), при небрежности лицо не осознает общественной опасности своих действий и потому считает возможным их совершение. Например, М., работая на складе кладовщиком, для отопления помещения включил самодельный электронагревательный прибор. Во время обеденного перерыва он ушел со склада, но электроприбор не выключил. В результате короткого замыкания, вызванного (как впоследствии выяснилось) неисправностью электроприбора, на складе возник пожар, которым были уничтожены товары на крупную сумму денег. Совершая свои действия, М. не осознавал их общественной опасности, не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий этих действий, но должен был и мог их предвидеть при необходимой внимательности. В данном случае в совершенном им преступлении налицо неосторожная вина в виде небрежности, что должно квалифицироваться по ст. 168 УК РФ.

Преступления с двойной формой вины

Как отмечалось выше, преступления могут совершаться как умышленно, так и неосторожно. Однако имеются некоторые преступления, состав которых предполагает необходимость установления двойной формы вины.

В качестве одного из примеров преступлений, совершаемых с двойной формой вины, можно привести ч. 3 ст. 123 УК РФ (незаконное производство аборта). Здесь вина должна устанавливаться: 1) по отношению

к незаконному производству аборта в форме *умысла* (психическое отношение к действию, т.е. производству аборта); 2) по отношению к смерти потерпевшей либо причинению тяжкого вреда ее здоровью – в форме *неосторожности*.

Мотив и цель преступления

Мотив преступления – это осознанное побуждение человека к конкретному преступлению, источник действия, его движущая сила, и, чтобы стать таковым, мотив должен в зависимости от определенных обстоятельств сформироваться. Мотивы, порождающие у некоторых людей решимость совершить общественно опасные деяния, бывают различными. К ним можно отнести корысть, месть, зависть, ревность, карьеризм, хулиганские побуждения и т.п.

Следует отметить, что мотивы присущи любому преступлению, как совершенному умышленно, так и по неосторожности. Следовательно, безмотивных преступлений нет. Мотив должен устанавливаться при расследовании каждого уголовного дела, так как он всегда входит в предмет доказывания независимо от того, входит ли этот признак в состав конкретного преступления или нет.

Цель преступления – это то, чего желает достичь преступник при совершении общественно опасного деяния.

В отличие от мотива цель определяет тот конкретный результат, которого стремиться достичь субъект, совершая преступление. Например, целью диверсии (ст. 281 УК РФ) является подрыв экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации; цель вооруженного мятежа (ст. 279 УК РФ) – свержение или насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации либо нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

Мотив и цель, являясь самостоятельными понятиями, внутренне связаны между собой, хотя и имеют определенное различие, которое основывается на том, что они неодинаково характеризуют волевой процесс. Мотив преступления отвечает на вопрос, чем руководствовался субъект, совершая преступление. Цель же преступления определяет направленность действий, способ, средства его совершения и, в конечном счете, желаемый результат, к которому стремиться виновный. Например, мотивом изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ) является корысть, а целью же их изготовления – сбыт.

Уголовно-правовое значение мотива и цели преступления может быть различным. Например, если законодатель при конструировании составов преступлений вводит их в состав конкретного преступления в качестве обязательных признаков, то они являются основой для квалификации этого

преступления. Так, подмена ребенка (ст. 153 УК РФ) является преступлением при наличии только корыстных или иных низменных мотивов; квалифицирующие убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ) – при наличии корыстных хулиганских и других мотивов, а также цели.

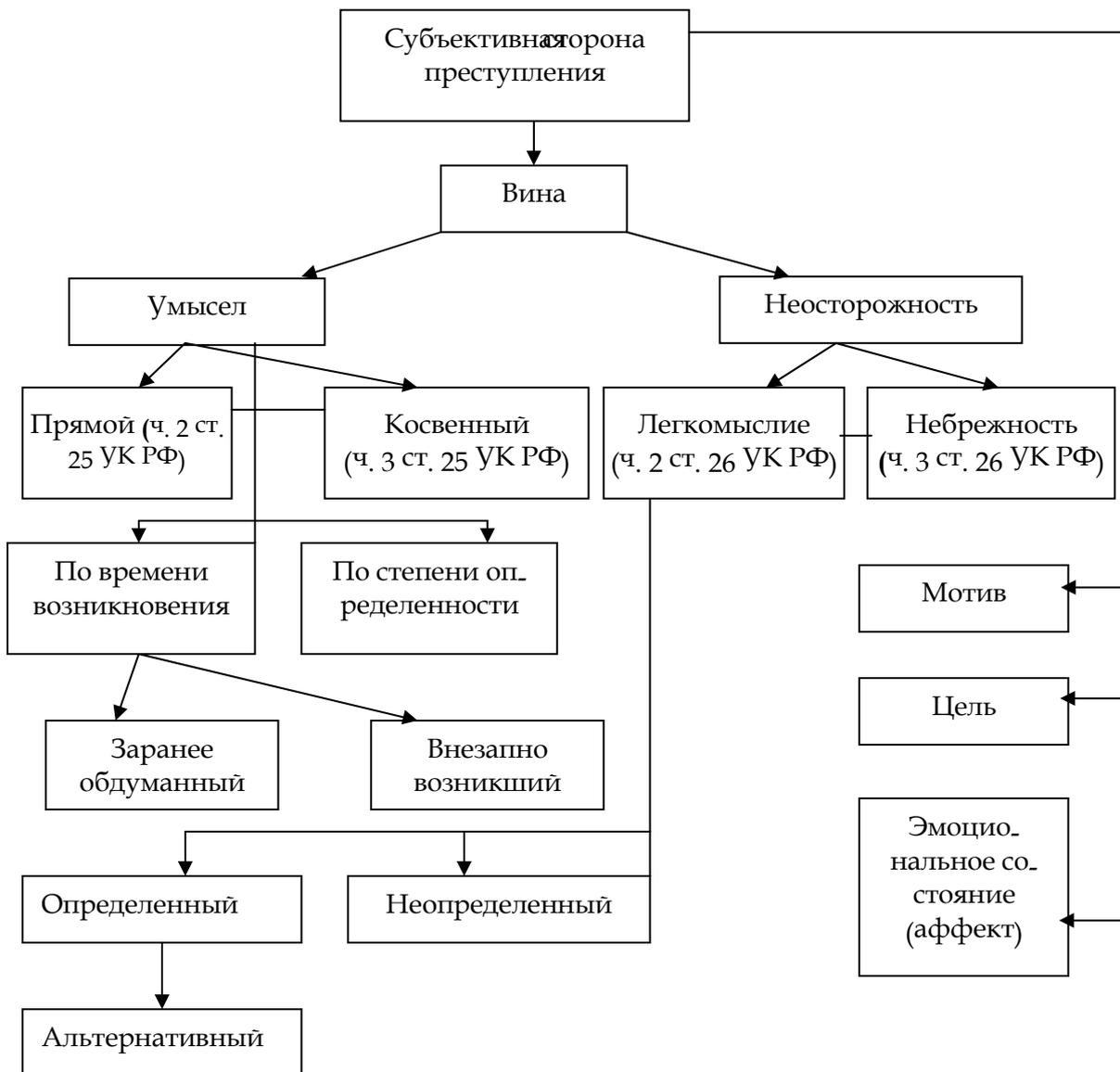


Рис. 13. Субъективная сторона преступления

Тема 8: Стадии совершения преступления

Прежде чем перейти к рассмотрению данного вопроса, следует отметить, что в реальной действительности очень часто лица, совершающие преступления, не доводят их до конца по независящим от них обстоятельствам. Например, лицо с целью убийства другого лица стреляет в него из пистолета, но не попадает. Поэтому в действующем уголовном законе выделяются **стадии совершения преступления**, под которыми понимаются различные этапы в развитии умышленного

преступления, осуществляемого виновным лицом и прерванного по причинам, не зависящим от его воли.

Умышленная преступная деятельность включает в себя осознанную, целенаправленную деятельность лица, которая складывается из различных этапов. Осуществляя задуманное, виновный совершает определенные подготовительные действия, а затем осуществляет деяние, достигая при этом поставленной цели.

По характеру общественной опасности и степени реализации виновным преступного умысла стадии преступления имеют существенное различие. Ст. 14 УК РФ, определяя преступление как виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом, имеет в виду как оконченное преступление, так и неоконченную преступную деятельность, если она не была завершена по причинам, не зависящим от воли виновного. Ответственность за неоконченное преступление (приготовление и покушение) установлена в ч. 3 ст. 29 УК РФ. Здесь также необходимо иметь в виду, что основания уголовной ответственности за неоконченное преступление те же, что и за оконченное.

По общему правилу, *неоконченное умышленное преступление* – это общественно опасное деяние, так как умысел виновного и его действия были направлены на совершение определенного преступления (например, изнасилования и т.п.).

При *приготовлении и покушении*, в отличие от оконченного преступления, умысел виновного полностью не реализуется в совершенных им действиях. Например, если субъект стреляет в потерпевшего с целью причинения смерти, а на самом деле только ранит его, то объективная сторона преступления состоит в действиях, лишь направленных на лишение жизни.

Умышленная преступная деятельность может проходить в три этапа: *приготовление, покушение и оконченное преступление*. Но это вовсе не говорит о том, что каждое преступление должно обязательно проходить все эти этапы. Зачастую преступления совершаются без приготовления или покушения, т.е. преступник сразу же достигает своей цели, например, совершает убийство или кражу чужого имущества. Однако если преступление проходит все стадии, то уголовно-правовое значение имеет лишь последняя стадия. Например, вор, застигнутый в квартире, будет нести уголовную ответственность не за оконченное преступление (кражу), а за покушение на нее, т.е. по ч. 3 ст. 30 и ст. 158 УК РФ.

Следовательно, вопрос об уголовной ответственности виновного за неоконченное преступление (приготовление или покушение) может возникнуть лишь тогда, когда преступление было прервано на стадии приготовления или покушения на преступление и не было окончено по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Следует отметить, что стадии преступной деятельности возможны не при всех преступлениях. Приготовление и покушение на преступление как стадии неоконченного преступления возможны только в умышленных преступлениях. При совершении неосторожных преступлений речь о стадиях совершения преступления вообще не должна идти, поскольку отсутствует умысел виновного за их совершение.

Необходимо учесть, что выделение в уголовном законе стадии совершения преступления имеет и практическое значение. Определение стадии совершения преступления позволяет отграничить преступное деяние от непроступного, так как единственным основанием уголовной ответственности является состав преступления. Стадии характеризуют и различную степень их общественной опасности. Например, приготовление к преступлению является менее опасным, чем покушение на преступление. В свою очередь, покушение на преступление менее опасно, чем оконченное преступление. В связи с этим и индивидуализация ответственности и наказания по уголовному праву основывается на реальном учете всех конкретных обстоятельств дела.

Итак, согласно ст. 29 УК РФ, различаются три стадии совершения преступления:

1. Приготовление к преступлению.
2. Покушение на преступление.
3. Оконченное преступление.

Приготовление к преступлению

Приготовление – это стадия совершения преступления, которая согласно ч. 1 ст. 30 УК РФ *выражается в приискании, изготовлении или приспособлении лицом средств или орудий совершения преступления, приискании соучастников преступления, сговоре на совершение преступления либо ином умышленном создании условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.*

Таким образом, приготовительные действия выражаются в создании условий для совершения преступления. В уголовном законе специально упоминаются виды создания таких условий, как:

а) приискание средств и орудий преступления, т.е. приобретение их любым способом, который может быть как правомерным, так и преступным;

Под средствами и орудиями совершения преступления необходимо понимать предметы, которые непосредственно используются исполнителем преступления для совершения действий, образующих оконченный состав преступления или облегчающих его совершение. Так, к средствам для совершения кражи можно отнести: лестницу, с помощью которой преступник проник в квартиру, какие-либо наркотические или психотропные вещества применяемые, например, к охраннику склада, с которого совершается кража, это может быть автомашина, на которой вывозятся похищенные товары и т.п.

Орудиями, например, при убийстве может быть огнестрельное или холодное оружие;

б) изготовление средств или орудий – это их создание любым способом. Например, изготовление ключей для открытия сейфа с целью совершения кражи;

в) приспособление, в отличие от изготовления, когда средства и орудия создаются заново, заключается в приведении средств и орудий преступления в такое состояние, когда становится возможным их использование при совершении общественно опасного деяния. Например, изменение формы ключа для его пригодности открыть замок с целью проникновения в квартиру для совершения кражи;

г) приискание соучастников преступления состоит в том, что субъект вовлекает в совершение преступления иных лиц, которые могут выступать в качестве организаторов, исполнителей, пособников или подстрекателей. Способы приискания могут быть различными (шантаж, уговоры, угрозы и т.п.);

д) сговор на совершение преступления может заключаться во взаимном соглашении двух или более лиц о совместном участии в совершении общественно опасного деяния.

К иным видам создания условий совершения преступления можно отнести: изменение внешности, составление плана убийства, создание организованной группы для совершения преступления (такая разновидность preparatory actions может образовывать окончательный состав преступления, в частности предусмотренный ст. 209 УК РФ), отключение сигнализации в помещении, где предполагается совершение кражи, усыпление охранника и др.

Приготовление к преступлению может заключаться как в совершении одного действия, например, приобретения автогенного аппарата, с помощью которого будет совершена кража из сейфа, а также двух или многих однородных или разнородных действий. Например, приготовление к изготовлению или сбыту поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ) может состоять в подборе соискателей и подыскании лиц, которым будут сбываться фальшивые деньги или ценные бумаги, изготовление клише и т.п.

Обычно приготовление к преступлению заключается в активных действиях, но реже может выражаться и в форме бездействия. Так, с целью совершения кражи лицо, ответственное за включение сигнализации в определенном помещении, не включает ее, создавая условия для совершения намеченной кражи.

Объективная сторона приготовления характеризуется прерванностью приготовленных действий по объективным, не зависящим от виновного лица обстоятельствам. Характеристика этих действий говорит о том, что при приготовлении к преступлению еще отсутствует непосредственное воздействие на объект уголовно-правовой охраны, что свидетельствует о том, что данная стадия представляет меньшую общественную опасность, чем другие (это покушение на преступление, окончательное преступление).

Специфика объективной стороны приготовления к преступлению, как уже выше отмечалось, заключается и в том, что преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ). Однако здесь необходимо учесть следующие положения.

Во-первых, preparatory actions не могут образовывать самостоятельное окончательное преступление. Например, хищение оружия (ст. 226 УК

РФ) с целью последующего совершения убийства (ст. 105 УК РФ) образует не только приготовление к убийству, но и самостоятельный состав (хищение оружия).

Во-вторых, чтобы преступная деятельность виновного лица по подготовке задуманного им преступления была прервана именно по не зависящим от его воли причинам.

С субъективной стороны приготовительные действия осуществляются лицом умышленно и только в виде прямого умысла. Виновный сознает, что совершает общественно опасное деяние (действие или бездействие), предвидит возможность или неизбежность совершения приготовительных действий (бездействия), чтобы с их помощью реализовывать намеченное им преступление и желает его совершения.

Следовательно, специфика приготовления к преступлению заключается в совершении действий (бездействия), которые не входят в объективную сторону оконченного состава конкретного преступления, непосредственно не направлены на осуществление преступления, но обеспечивают для этого реальную возможность, создавая необходимые условия для окончания преступления.

Согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ, уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому (ч. 4 ст. 15 УК РФ) и особо тяжкому (ч. 5 ст. 15 УК РФ) преступлениям.

Приготовление к преступлению следует квалифицировать по конкретным статьям Особенной части УК РФ, которые предусматривают ответственность за готовящееся преступление, и ст. 30 Общей части УК РФ. Например, за приготовительные действия к убийству, действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 30 и ст. 105 УК РФ. Однако если для этой цели совершено хищение оружия, то требуется дополнительная квалификация по ст. 226 УК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 66 УК РФ, срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

Покушение на преступление

В отличие от приготовительных действий, стадия покушения на преступление представляет собой повышенную опасность, поскольку это непосредственное общественно опасное посягательство на объект уголовно-правовой охраны.

Приготовление лишь создает условия для совершения преступления в будущем. Осуществление преступных намерений виновного лица воплощается в дальнейших действиях, составляющих последний этап неоконченного преступления, – стадию покушения.

В ч. 3 ст. 30 УК РФ дается четкое определение покушения:

«Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления,

если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

В судебно-следственной практике случаи покушения на преступление не редкость. Например, преступник выстрелил в жертву с целью ее убить, но промахнулся (покушение на убийство), вор, задержанный нарядом милиции в момент совершения квартирной кражи (покушение на кражу); предъявление подложного документа в целях хищения чужого имущества (покушение на мошенничество) и т.п.

Стадия покушения начинается с того момента, когда субъект преступает к выполнению действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления (ч. 3 ст. 30 УК РФ), т.е. выполняется объективная сторона конкретного состава преступления. Это значит, что на данной стадии общественно опасное деяние начинает осуществляться практически, в связи с чем объекту уголовно-правовой охраны всегда причиняется вред либо существует прямая угроза его причинения. Этим, как отмечалось выше, покушение отличается от приготовления, при котором еще только создаются условия совершения преступления, но действие непосредственно не направлено на его совершение.

Как видно, отличить приготовление от покушения на преступление в конкретных случаях не вызывает затруднений (приготовление – это создание условий для совершения преступления, покушение – это непосредственное воздействие на определенный умыслом объект). Однако в некоторых конкретных ситуациях имеются сложности определения грани между покушением и приготовлением. Для этого в каждом конкретном случае необходимо установить объект преступления, на который было направлено посягательство, и, исходя из характера состава преступления, которое начал совершать преступник, а также содержания его умысла, определить эту грань.

Так, Д. с целью совершения убийства Г. путем взлома проник в его квартиру, где стал поджидать его возвращения с работы, однако тот остался для работы во вторую смену. Такие действия Д. на данном этапе являются приготовительными, так как Д. еще не направлял посягательство на жизнь Г., и должны квалифицироваться как приготовление к убийству (т.е. по ч. 1 ст. 30 и ст. 105 УК РФ). Другое дело, если бы Д. проник в эту же квартиру с целью совершения кражи и был захвачен возвратившимся с работы Г., это должно рассматриваться как покушение на кражу чужого имущества и квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и ст. 158 У РФ).

Из законодательной формулировки (ч. 3 ст. 30 УК РФ) следует, что покушение на преступление может совершаться как путем действия, так и бездействия. Однако из судебно-следственной практики видно, что подавляющее число покушений на преступления совершаются путем действия и лишь в довольно редких случаях – путем бездействия. Например, лицо, ответственное по роду своей работы за выключение в определенное время электрического напряжения в сети, не делает этого с целью вызвать пожар, однако он не возник по независящим от воли лица причинам.

От оконченного преступления покушение отличается частичным выполнением виновным лицом объективной стороны преступления, так как отсутствует преступный результат, предусмотренный в законе, или выполняется только часть действий, образующих объективную сторону конкретного преступления.

Решающее значение для отграничения оконченного преступления от покушения имеет конструкция конкретного состава преступления, описание признаков его объективной стороны в уголовно-правовой норме Особенной части УК. Например, нападение на потерпевшего, нанесение ему удара ножом с целью завладения его имуществом является оконченным составом разбоя независимо от факта завладения какими-либо предметами, так как разбой характеризуется как нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ст. 162 УК РФ). В отличие от этого нанесение потерпевшему ударов, не причинивших расстройства, с тем, чтобы отобрать у него имущество, образует покушение на грабеж. В ст. 161 УК РФ грабеж определяется как открытое хищение чужого имущества. Следовательно, это преступление является оконченным с момента завладения имуществом и получения реальной возможности распорядиться им по своему усмотрению. А все предшествующие действия образуют покушение (или приготовление) на совершение грабежа.

Из законодательной формулировки (ч. 3 ст. 30 УК РФ) также следует, что покушение характеризуется тем, что при его совершении преступление не доводится до конца по независящим от лица обстоятельствам. При совершении преступления с материальным составом это проявляется в ненаступлении общественно опасных последствий (например, при краже виновный не мог завладеть чужим имуществом), а при покушении на преступление с формальным составом происходит неполное выполнение тех действий, которые образуют объективную сторону конкретного преступления (например, субъекту не удалось совершить насильственный половой акт).

Следовательно, незавершенность общественно опасного деяния позволяет отграничить данную стадию от оконченного преступления.

С субъективной стороны покушение на преступление возможно только с прямым умыслом, т.е. субъект сознает, что совершает общественно опасное действие, образующее объективную сторону задуманного им преступления (например, убийство, изнасилование и др.), и непосредственно направляет их на осуществление этого преступления и достижение преступной цели.

К видам покушения, выделяемых в судебно-следственной практике, а также в теории уголовного права относятся *оконченное* и *неоконченное покушение на преступление*.

Оконченное покушение, в отличие от неоконченного, является более близким к оконченному преступлению и характеризуется тем, что преступник совершил все те действия, которые он считал необходимыми для совершения преступления, но по не зависящим от него обстоятельствам преступление не было доведено до конца.

Например, виновный, с целью лишения жизни потерпевшего, стреляет в него из ружья, но ранит или не попадает в него. Такое покушение является оконченным, так как виновный сделал все, что считал необходимым для доведения преступления до конца, но преступление оказалось неоконченным по обстоятельствам, не зависящим от него (в данном случае ранение было не смертельным; виновный не имел навыков в стрельбе).

Признание покушения оконченным или неоконченным осуществляется по субъективному признаку, так как для оконченного покушения характерно то, что виновному, по его убеждению, нет необходимости совершать ни одного действия, поскольку по его мнению, преступный результат должен был наступить от уже совершенных им действий (например, террорист с целью взрыва дома, подложил взрывное устройство, включил часовой механизм на определенное время взрыва и покинул место преступления, уверенный в том, что взрыв произойдет, однако по не зависящим от него причинам (не сработал часовой механизм) взрыва не последовало. Здесь также налицо покушение.

Неоконченное покушение заключается в том, что преступник по не зависящим от него обстоятельствам не совершает всех действий, которые он считал необходимыми для доведения преступления до конца.

Так, Ж. с целью уничтожения имущества, находящегося в складском помещении, поджигал разложенные им у стен склада легкосгораемые материалы, но в этот момент был задержан нарядом милиции. В данном случае Ж. совершил неоконченное покушение на преступление.

Другим примером неоконченного покушения может служить следующий: преступник, с целью лишения жизни потерпевшего, прицелился в него из ружья, но в момент попытки нажатия на спусковой крючок был задержан проходящим мимо него гражданином.

Следовательно, для неоконченного покушения характерно то, что субъектом не совершены все действия, которые по его умыслу были необходимы для доведения преступления до конца. Поэтому неоконченное покушение является менее общественно опасным, чем оконченное покушение, что имеет существенное значение для индивидуализации наказания.

В науке уголовного права выделяется и так называемое *негодное покушение*, которое делится на покушение *на негодный объект* и *покушение с негодными средствами*.

Покушение на негодный объект состоит в том, что действия преступника в силу допускаемой им фактической ошибки в действительности не способны причинить вред объекту уголовно-правовой охраны.

Например, лицо с целью убийства человека стреляет в него из пистолета, однако до производства выстрела последний скончался от инсульта. Такое покушение на негодный объект квалифицируется как обычное покушение и влечет уголовную ответственность на общих основаниях.

Покушение с негодными средствами заключается в том, что преступник применяет средства, которые по своим объективным свойствам не способны довести преступление до конца.

Так, М., с целью убийства В., взял заряженный пистолет, ранее приобретенный у гражданина З., и нажал на спусковой крючок. Из-за неисправности спускового механизма выстрела не последовало. В данном случае действия М. выразились в покушении на убийство с негодными средствами. Этот вид негодного покушения также влечет уголовную ответственность.

Однако бывает, что характер применяемых негодных средств может свидетельствовать об отсутствии общественной опасности в действиях лица в силу их малозначительности, что влечет за собой применение ч. 2 ст. 14 УК РФ. Например, не могут считаться покушением посягательства со средствами, употребляемыми по невежеству. К ним можно отнести заклинание, наговоры, колдовство и т.п., которые реально не могут принести вреда. В последних случаях может иметь место только обнаружение умысла, что не является стадией совершения преступления и не влечет за собой уголовной ответственности.

Согласно ч. 3 ст. 66 УК РФ, срок и размер наказания за покушение не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса за оконченное преступление.

Оконченное преступление

В соответствии ч. 1 ст. 29 УК РФ, преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Из законодательной формулировки следует, что момент окончания преступления зависит от законодательной конструкции его состава, данной в законе. В связи с этим существуют *два вида конструкции составов преступлений*: материальный и формальный составы преступлений.

При материальном составе окончание преступления связывается законодателем с фактом наступления конкретного, предусмотренного в статье Уголовного кодекса последствия, находящегося в причинной связи с общественно опасным деянием (действием или бездействием) лица.

При отсутствии преступного результата – налицо неоконченная преступная деятельность (покушение на преступление или приготовление к преступлению). Например, убийство (ст. 105–108 УК РФ) является оконченным преступлением при наступлении смерти потерпевшего. Если смерть потерпевшего не наступила, то речь может идти только о покушении на убийство. При этом следует считать преступление оконченным (это касается не только убийств, но и других преступлений с материальным составом), а не покушением на него, а также тогда, когда преступный результат наступил через значительный промежуток времени, но непосредственно был причинен деянием (действием или бездействием) лица. Так, Д., с целью убийства В., нанес ему несколько ножевых ранений, от которых последний через 15 дней после ранения скончался. В данном случае Д. совершил оконченное убийство, а не покушение на убийство. Примерами преступлений с

материальным составом могут служить кража (ст. 158 УК РФ), грабеж (ст. 161 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ) и целый ряд других составов преступлений, где законодатель связывает момент их окончания с наступлением общественно опасных последствий.

При формальном составе преступления считаются оконченными при совершении самого общественно опасного деяния (действия или бездействия). Например, заведомо ложные показания свидетеля (ч. 1 ст. 307 УК РФ) являются оконченным преступлением с момента их дачи в суде либо при производстве предварительного расследования. Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) будет считаться оконченным преступлением при бездействии виновного, которое выражалось в заведомом оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии или лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случае, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам подверг его опасности.

Следует отметить, что в некоторых случаях законодатель использует конструкцию так называемого *усеченного состава преступления*. Такие составы характеризуются тем, что, в силу особенностей опасности преступления, их необходимо признавать оконченными уже при поставлении объекта уголовно-правовой охраны в опасность причинения вреда или при частичном причинении вреда, либо когда вред причинен лишь одному объекту из двух, хотя умысел субъекта идет значительно дальше действия, описанного в законе.

Из этого следует, что в усеченных составах момент окончания, учитывая их общественную опасность по сравнению с другими преступлениями, переносится на более раннюю стадию развития преступной деятельности. Например, состав разбоя (ст. 162 УК РФ) сформулирован как усеченный, т.е. разбой является оконченным с момента совершения нападения в целях хищения чужого имущества, совершенный с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, даже если виновный не причинил реального вреда здоровью потерпевшего и не успел завладеть чужим имуществом.

Так, если преступник с целью хищения чужого имущества напал на потерпевшего, реально угрожая при этом пистолетом, но не успел завладеть его имуществом – налицо оконченный состав разбоя. Или действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации (ст. 278 УК РФ), в силу особой общественной опасности, считаются оконченными с момента совершения указанных действий и этот состав также относится к усеченным составам преступления.

Завершая этот вопрос, можно сделать вывод о том, что оконченное преступление отличается от неоконченного в основном по объективной стороне. В оконченном преступлении содержатся все признаки состава, характеризующие объективную сторону конкретного преступления. В неоконченном преступлении отсутствуют общественно опасные последствия или не совершены полностью

действия, которые характерны для объективной стороны конкретного преступления, на совершение которого был направлен умысел виновного.

Добровольный отказ от преступления

В жизненной ситуации бывают случаи когда лицо, намеренное совершить какое-либо преступление, в последний момент отказывается от его дальнейшего совершения в силу различных причин. В связи с этим законодатель дает возможность этому лицу избежать уголовной ответственности при наличии определенных обстоятельств, указанных в ст. 31 УК РФ.

Согласно этой статье, добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца (ч. 1). Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказывалось от доведения этого преступления до конца (ч. 2). Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления (ч. 3).

В данной законодательной формулировке перечислены условия освобождения от уголовной ответственности, связанные с добровольным отказом от преступления.

К ним относятся:

- 1) оставление преступного намерения, т.е. недоведение начатого преступления до конца;
- 2) осознание возможности доведения преступления до конца;
- 3) отсутствие в совершенном деянии иного состава преступления;
- 4) добровольность отказа;
- 5) окончательность отказа.

Добровольный отказ возможен лишь тогда, когда в деянии лица еще нет признаков оконченного преступления и, что существенно, если деяние не является покушением или приготовлением, при которых преступление не было доведено до конца по независящим от виновного обстоятельствам. Например, нельзя признать добровольным отказом от преступления, если субъект с целью убийства выстрелил в потерпевшего, но промахнулся и отказался от следующего криминального выстрела.

Под *добровольным отказом* необходимо понимать отказ лица от совершения преступления, обязательно осуществленный без принуждения со стороны кого-либо и при наличии у лица сознания возможности совершить это преступление до конца.

Мотивы добровольного отказа могут быть самыми разнообразными и принимаются в пользу добровольного отказа. К ним можно отнести жалость к потерпевшему, страх перед уголовной ответственностью за намеченное преступление, раскаяние и целый ряд других. Здесь важно то, чтобы лицо добровольно и окончательно отказалось от совершения преступления. Однако лицо,

добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, может подлежать уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления (ч. 3 ст. 31 УК РФ). Например, субъект, с целью убийства, приобрел пистолет, а затем отказался от совершения убийства. По отношению к убийству – это добровольный отказ, что является основанием освобождения от уголовной ответственности. Но в данном случае в действиях этого лица имеется другой состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 222 УК РФ (незаконное приобретение огнестрельного оружия), за что лицо должно подлежать уголовной ответственности.

Следует отметить, что добровольный отказ всегда возможен на стадии приготовления к совершению преступления и на стадии неоконченного покушения, когда субъект не совершил еще всех действий, которые он считал необходимыми для выполнения задуманного и достижения преступной цели. В данных случаях добровольный отказ лица обеспечивает ненаступление общественно опасного результата его действий, устраняет угрозу причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны, в результате чего отпадает общественная опасность, связанная с действиями субъекта.

В довольно редких случаях добровольный отказ от совершения преступления возможен и на стадии оконченного покушения, когда субъект может сохранять контроль за развитием причинной связи между совершенными им общественно опасными действиями и не наступившими пока общественно опасными последствиями. Например, виновный, с целью осуществления террористического акта, устанавливает взрывное устройство в здании вокзала, включает часовой механизм для того, чтобы в определенное время произошел взрыв, и уходит с места преступления. В данном случае субъект сделал все, по его мнению, необходимые для взрыва действия, т.е. полностью выполнил объективную сторону оконченного покушения на преступление (терроризм). Однако по мотиву боязни быть разоблаченным (мотивы для добровольного отказа принимаются все) он возвращается к месту закладки взрывного устройства, выключает часовой механизм, тем самым предотвращая возможность взрыва.

Другое дело, если, к примеру, виновный с целью убийства дает яд потерпевшему, а затем по мотиву жалости дает ему противоядие, в результате чего спасаем его, – здесь нет добровольного отказа, а налицо – покушение на убийство. В данном случае виновный не мог осуществлять контроль за развитием причинной связи между преступным действием и предполагаемым в результате этого последствием, т.е. смерти потерпевшего, так как противоядие могло быть неэффективным. Следовательно, можно вести речь только о деятельном раскаянии, которое необходимо отличать от добровольного отказа.

Добровольный отказ и деятельное раскаяние различаются между собой по следующим признакам:

а) *по моменту их совершения* (добровольный отказ возможен только до окончания преступления, а деятельное раскаяние – после его окончания);

б) *по характеру совершаемых действий* (деятельное раскаяние – всегда активная деятельность, направленная на предотвращение вреда и т.п.; добровольный

отказ проявляется в воздержании преступных действий – в формальных преступлениях, либо при ненаступлении последствий – в материальных преступлениях);

в) по юридическому значению (добровольный отказ исключает уголовную ответственность за недоведенное до конца преступление (ч. 2 ст. 31 УК РФ), а деятельное раскаяние является обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ).



Рис. 14. Стадии совершения преступления

Тема:9. Соучастие в преступлении.

Зачастую бывает так, что преступление совершается не одним, а несколькими лицами, действующими совместно, а это, естественно, меняет характер общественной опасности содеянного.

Иногда, совершая какое-либо преступление в составе нескольких лиц, они могут распределять роли, что требует определенных законодательных условий ответственности этих лиц.

Соучастие в преступлении является особой формой совершения общественно опасного деяния, которое характеризуется, как правило, более высокой степенью общественной опасности. Объединенные усилия соучастников для совершения какого-либо преступления, их взаимная поддержка друг друга дает им уверенность, облегчает выполнение поставленной цели, что естественно причиняет большой вред объектам уголовно-правовой охраны. Да и некоторые преступления совершить в одиночку бывает затруднительно, а порой и невозможно. Не случайно определенная часть тяжких и особо тяжких преступлений, например, преступления против собственности, экономические преступления в крупном и особо крупном размерах совершаются, как правило, организованными группами преступников.

Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Соучастие является особой формой совершения преступления (ст. 32 УК РФ) и имеет как *объективные*, так и *субъективные* признаки.

К объективным признакам относятся множественность субъектов (их количество) и наличие причинной связи между совместными действиями соучастников и совершенным непосредственным исполнителем преступлением.

Множественность субъектов означает, что в одном и том же преступлении участвуют два или более лиц, способных нести уголовную ответственность, т.е. они должны достичь возраста, установленного законом для уголовной ответственности (ст. 20 УК РФ). В связи с этим необходимо отграничивать соучастие в преступлении от посредственного причинения общественно опасного результата, когда виновное лицо использует не подлежащих уголовной ответственности невменяемых или малолетних при совершении общественно опасного деяния. В этом случае отсутствует множественность субъектов (т.е. нет соучастия), и поэтому этот субъект должен признаваться исполнителем преступления, а невменяемый или малолетний лишь орудиями его совершения.

Совместность при участии необходимо понимать так, что деятельность одного соучастника дополняется деятельностью другого (взаимная обусловленность), которая направляется на совершение одного и того же

преступления, тем самым способствуя его выполнению. При этом преступные последствия должны находиться в причинной связи с действиями каждого из соучастников. Преступный результат выступает при этом как следствие взаимодействия нескольких факторов, к которым относятся действия исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. В процессе причинения организатор, подстрекатель и пособник создают своими действиями реальную возможность возникновения общественно опасного результата (например, пособник передает пистолет исполнителю для убийства потерпевшего), а действия исполнителя превращают эту возможность в действительность. При этом действия каждого из соучастников представляют собой конкретное звено в цепи общей преступной деятельности, выпадение одного из них может сделать невозможным совершение преступления или затруднить его выполнение (допустим, в приведенном выше примере пособник не передал исполнителю пистолет для совершения убийства).

Виды соучастников

Одним из условий точной квалификации совершенного преступления является правильное определение видов соучастников, что способствует принятию верного решения, касающегося вопроса о характере и степени участия каждого его участника, а в конечном итоге, важным условием индивидуализации ответственности соучастников.

Согласно ч. 1. ст. 33 УК РФ, соучастниками преступления, наряду с исполнителем, признаются организатор, подстрекатель и пособник (рис. 15).



Рис. 15. Виды соучастников

Исполнителем (ч. 2 ст. 33 УК) признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом.

Например, исполнителем убийства является лицо, нанесшее потерпевшему удар ножом, исполнителем грабежа следует считать того, кто совершил открытое хищение чужого имущества и т.п.

Соисполнительство характеризуется тем, что лицо (соисполнитель), которое хотя и не совершает действий, указанных в соответствующей статье Особенной части УК РФ, но, находясь вместе с другими исполнителями на месте совершения преступления, оказывает им непосредственную помощь. Например, держит потерпевшую за ноги при изнасиловании, взламывает дверь в магазине, через которую соисполнитель проникает и похищает товары при краже и т.п.

Под *исполнением преступления* необходимо понимать не только непосредственное совершение определенных действий, но и посредственное причинение общественно опасного результата с использованием в качестве орудия преступления другого человека.

Например, виновный вовлекает в совершение кражи малолетнего, при этом непосредственно сам в ней участия не принимает, а посылает его проникнуть через форточку в дом и похитить определенные вещи. В данном случае необходимо говорить о том, что объективную сторону преступления (т.е. кражи как тайного хищения чужого имущества) совершил взрослый преступник. Если же лицо, подстрекая невменяемого, например, к убийству, дало с этой целью ему нож, оно является исполнителем убийства, а невменяемый – его орудием.

Организатором преступления (ч. 3 ст. 33 УК РФ) признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

Организатор является наиболее опасным участником совместной преступной деятельности. Чаще всего его деятельность связывается с совершением преступлений в таких наиболее опасных формах соучастия, как организованная группа и преступное сообщество. Однако организатор может появляться и при соучастии без предварительного сговора, когда один из соисполнителей в процессе совершения преступления берет на себя руководство другими соучастниками, что значительно повышает общественную опасность особенно при таких преступлениях, как хулиганство, массовые беспорядки и т.п.

Деятельность организатора выражается рядом определенных признаков. Прежде всего, он является инициатором как преступного сообщества, так и при совершении отдельных преступлений. Он подбирает соучастников, объединяет их, поддерживает среди них дисциплину, определяет формы связи между членами организации, разрабатывает планы преступной деятельности, намечает способы их осуществления, распределяет роли между членами сообщества, т.е. осуществляет руководство деятельностью организации по подготовке к совершению преступлений. Он также может и непосредственно управлять членами организации во время осуществления преступных посягательств и не лишен возможности выполнять роль подстрекателя или даже исполнителя. В случае такого совмещения (когда организатор выполняет, например, функцию подстрекателя) его роль должна быть обозначена ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ, если уголовно-правовая норма особенной части УК РФ не устанавливает ответственность за организационные действия. Например, при квалификации преступления по ст. 210 УК РФ (Организация преступного сообщества (преступной организации)) ссылки на ч. 3 ст. 33 УК РФ не требуется. Не требуется ссылки на ч. 3 ст. 33 УК РФ и в том случае, если организатор одновременно является соисполнителем преступления.

С субъективной стороны деятельность организатора характеризуется только прямым умыслом, так как он знает о характере тех действий, которые должны быть выполнены другими соучастниками, о составе группы, предвидит, что в результате его деятельности будут совершаться общественно опасные деяния и желает этого.

В связи с тем что организаторская преступная деятельность представляет собой особую опасность, законодатель в отдельных случаях устанавливает ответственность непосредственно за организацию общественно опасных деяний. Например, в диспозиции ч. 1. ст. 212 УК РФ установлена ответственность за организацию массовых беспорядков.

Подстрекателем (ч. 4 ст. 33 УК РФ) признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Подстрекателя отличает от других соучастников его специфическая деятельность, которая заключается в том, что он оказывает влияние на волю другого лица, порождает и возбуждает в нем решимость (т.е. умысел) совершить определенное преступление. Формы подстрекательской деятельности могут быть самыми разнообразными: устная, письменная и др. Методы и средства возбуждения решимости могут зависеть от характера взаимоотношений подстрекателя и подстрекаемого, от их субъективных особенностей и т.д. К ним можно отнести просьбы, уговоры, подарки, различные обещания (например, устроить на престижную работу), угрозы насилия и т.п.

С объективной стороны подстрекательство проявляется только в действии со стороны подстрекающего и направлено на возбуждение у исполнителя решимости совершить конкретное преступление. Здесь должна быть установлена и причинная связь между действиями подстрекателя с конечным преступным результатом совместной преступной деятельности соучастников. При этом подстрекаемый должен четко представить себе, какое преступление его побуждают совершить. Общие призывы к совершению общественно опасного деяния, не адресованные к конкретному лицу, подстрекательством не являются.

Процесс подстрекательства можно условно разделить на следующие звенья.

Первым звеном является результат воздействия подстрекателя на подстрекаемого, которым является порождение решимости у исполнителя совершить конкретное преступление.

Вторым звеном выступает непосредственно совершенное исполнителем общественно опасное деяние, направленное на совершение преступления.

Третьим звеном является конечный преступный результат вследствие действий подстрекателя, указанного в конкретном составе преступления. (Здесь речь идет о совершении преступлений с материальным составом.)

Как видно, подстрекательство всегда конкретно. Нельзя склонять к совершению преступлений неконкретных лиц, а также без указания объекта посягательства.

Подстрекательство может быть обращено к одному или нескольким лицам, причем круг лиц должен быть всегда конкретным.

С *субъективной стороны* подстрекательство характеризуется наличием только умышленной вины и, как правило, совершается с прямым умыслом. При этом подстрекатель сознает, что своими действиями он возбуждает решимость у другого лица совершить конкретное преступление, активно направляет свою волю к достижению именно этой цели и желает.

Бывают обстоятельства, когда действия лица объективно говорят о подстрекательстве к преступлению, но, если у этого лица отсутствовал такой умысел, он не может быть соучастником преступления. Так, Дронов рассказал своим соседям по гаражу, что его знакомый купил новую автомашину, которая из-за отсутствия гаража стоит возле подъезда его дома. Один из присутствующих при таком разговоре на другой день совершил кражу этой автомашины. Здесь Дронова нельзя признать подстрекателем к краже, так как у него не было умысла склонить кого-либо к совершению этого преступления.

Пособником преступления (ч. 5 ст. 33 УК РФ) признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями,

предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступлений, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

В данной законодательной формулировке дан исчерпывающий перечень способов оказания содействия исполнителю преступления. Пособничество отличается от исполнительства тем, что помощь пособника в основном предшествует факту совершения преступления, однако если оно во времени и совпадает с ним, то не выражается в непосредственном участии в выполнении действий, указанных в соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Следует также учесть, что для пособничества необходимо, чтобы пособник имел определенные сведения о составе предполагаемого преступления к моменту совершения им действий по содействию преступлению. Если исполнитель не воспользовался помощью пособника или она была слишком незначительной и не могла оказать какое-либо влияние на развитие причинной связи, это исключает соучастие в преступлении.

В зависимости от способа оказания содействия пособничество подразделяется на физическое и интеллектуальное.

Физическое пособничество (или материальное) заключается в предоставлении средств или орудий для эффективной реализации преступного замысла или устранения препятствий. Оно направлено на оказание материальной или физической помощи исполнителям преступления при его подготовке, совершении или сокрытии следов преступления, а также самого преступника.

Под предоставлением средств или орудий необходимо понимать любые действия, которые облегчают возможность начать или довести до конца начатое преступление (например, предоставить исполнителю предполагаемого убийства пистолет или транспорт для вывоза похищенных товаров).

К устранению препятствий к совершению преступления можно отнести, например, дачу снотворного сторожу, охраняющему склад, отключение сигнализации в помещении, откуда намечена кража и т.п.

Физическое пособничество является оконченным в тот момент, когда орудия или средства совершения преступления были фактически использованы преступником, а также когда устранены препятствия к совершению преступления.

Интеллектуальное пособничество выражается в даче советов, указаний, предоставлении информации, обещании скрыть преступника, средств или орудий совершения преступления, следы.

Следует отметить, что интеллектуальное пособничество имеет определенное сходство с подстрекательством, но отличается от последнего тем, что не является преступной инициативой, а осуществляет лишь ее поддержку.

Как отмечалось выше, подстрекательство направлено на возбуждение решимости совершить преступление. Интеллектуальное же пособничество направлено на закрепление уже возникшей решимости.

Иногда интеллектуальное пособничество сочетается с организацией преступления или с соисполнительством.

Субъективная сторона деяния пособника характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом. Простое одобрение преступления, которое не оказало влияния на формирование умысла исполнителя, не является пособничеством, поскольку отсутствует причинная связь.

В отличие от исполнителя, пособник не принимает непосредственного участия в совершении преступного деяния, т.е. он не связан с выполнением объективной стороны состава преступления.

Формы соучастия

Под *формой соучастия* понимается структура связи между отдельными соучастниками, определяющая роль каждого из них в совместном совершении преступления. Различаются *две основные формы соучастия* (см. рис. 16):

- а) по характеру выполняемой объективной стороны состава преступления;
- б) по степени сплоченности соучастников преступления.

По характеру выполняемой объективной стороны преступления соучастие может быть как простым, так и сложным.

Простое соучастие (это соучастие без разделения ролей) заключается в том, что каждый из соучастников является соисполнителем, т.е. своими действиями выполняет объективную сторону совместно совершаемого преступления. Например, несколько лиц одновременно совершают ограбление потерпевшего.

Сложное соучастие имеет место тогда, когда наряду с исполнителем появляется организатор, подстрекатель и пособник.

Деление соучастия на простое и сложное имеет уголовно-правовое значение, так как при квалификации соответствующего преступления возникает необходимость ссылки на соответствующий пункт ст. 33 УК РФ, что установлено в ч. 3. ст. 34 УК РФ. Согласно этому, уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление со ссылкой на ст. 33 УК РФ, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления.

По степени сплоченности соучастников различаются следующие виды соучастия:

- а) группа лиц без предварительного сговора;
- б) группа лиц по предварительному сговору;
- в) организованная группа;
- г) преступное сообщество (преступная организация).

Согласно ч. 1. ст. 35 УК РФ, преступление признается совершенным *группой лиц*, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителей без предварительного сговора. Например, при избиении потерпевшего к исполнителю, который уже начал выполнять объективную сторону преступления, присоединяются другие лица, которые также успевают выполнить (полностью или частично)

объективную сторону этого преступления. Отличительной стороной такого вида соучастия является отсутствие предварительного сговора.

Преступление признается совершенным группой *лиц по предварительному сговору* (ч. 2 ст. 35 УК РФ), если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

По своему характеру предварительный сговор может быть разнообразным и может касаться некоторых отдельных моментов совершения преступления или его сокрытия, при этом не образуя других связей между соучастниками и не согласуя в целом всю их деятельность. Так Д., решив совершить кражу из квартиры, заранее договорился об этом с Г., а также о том, что после совершенного ими хищения тот доставит ворованные вещи на квартиру Д. После того, как они совершили кражу, Г. выполнил свое обещание, доставив похищенное по указанному адресу. В данном случае налицо соучастие в краже с предварительным сговором. Это, естественно, повышает общественную опасность совершенного деяния и учитывается законодателем в качестве квалифицирующего обстоятельства (п. «а» ч. 2. ст. 158 УК РФ).

Преступление признается совершенным *организованной группой* (ч. 3. ст. 35 УК РФ), если оно совершено устойчивой группой заранее объединившихся лиц для совершения одного или нескольких преступлений.

Организованная группа, в отличие от выше рассмотренных видов соучастия, является более опасной, так как характеризуется предварительной организованностью своих членов, между которыми в процессе предварительного соглашения устанавливаются определенные связи, что определяет ее устойчивость. Это дает возможность членам организованной группы заранее разработать план предварительного преступления, согласовать его основные моменты, распределить между собой роли, условиться о месте, времени, способах совершения преступления и сокрытия его следов и т.п.

Формы соучастия



Рис. 16. Формы соучастия

Необходимо отметить, что организованная группа может состоять из соисполнителей, которые согласно предварительному сговору все принимают участие в совершении преступления непосредственно. Однако чаще в процессе предварительного сговора между членами организованной группы происходит

распределение ролей, т.е. один из них может быть организатором, другой – пособником, третий – исполнителем.

Наличие организованной группы в совершенном преступлении предусматривается в уголовном законе в качестве особо отягчающего обстоятельства. Например, при грабеже, в п. «а» ч. 4 ст. 161 УК РФ; при разбое – в п. «а» ч. 3 ст. 162 УК РФ; при вымогательстве – в п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ и других преступлениях. А в ч. 6 ст. 35 УК РФ предусмотрено, что создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части УК РФ, влечет уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана.

Наиболее опасным видом соучастия является преступное сообщество (преступная организация).

Согласно ч. 4 ст. 35 УК РФ, преступление признается совершенным *преступным сообществом* (преступной организацией), если оно совершено сплоченной организованной группой (организацией), созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединением организованных групп, созданным в тех же целях.

От организованной группы преступное сообщество отличается еще большей устойчивостью, а также сплоченностью. Как правило, преступные сообщества организовываются для занятия преступной деятельностью и совершения неопределенного количества преступлений. Довольно редко преступное сообщество может создаваться и для совершения одного преступления, однако очень сложного по исполнению и значительному по масштабу.

Устойчивость как признак преступного сообщества предполагает длительность преступных связей между его членами, их соглашение о совместном совершении преступления, стойкие организационные формы общения преступников, выработку определенных методов преступной деятельности.

Сплоченность соучастников является признаком только преступного сообщества. Она отражает общность участников в реализации преступных целей, вооруженность различными видами оружия, наличие определенных организационно

управленческих структур, распределение ролей, конспирацию, определенную систему защиты, наличие единых для их членов норм поведения и ответственности, использование коррумпированных чиновников, наличие больших денежных средств в обороте и т.п.

Однако следует отметить, что главным отличительным признаком преступного сообщества от других разновидностей соучастия является его целевое предназначение, что отражено в законодательной формулировке (ч. 4 ст. 35 УК РФ), т.е. оно создается для совершения только тяжких или особо тяжких преступлений. В противном случае, такую разновидность соучастия, даже несмотря на устойчивость и сплоченность, нельзя признавать преступным сообществом (преступной организацией). Законодатель, учитывая большую общественную опасность преступного сообщества, сам факт его создания предусмотрел в качестве самостоятельного и оконченного преступления. Например, в диспозиции ч. 1 ст. 210 УК РФ указано, что состав организации преступного сообщества (преступной организации) образует «создание преступного сообщества (преступной организации) для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, а равно руководство таким сообществом (организацией) или входящими в него структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп в целях разработки планов и условий для совершения тяжких или особо тяжких преступлений». Бандитизм (ст. 209 УК РФ) также является самостоятельным преступлением.

Как отмечалось выше, преступное сообщество имеет целевое предназначение.

С субъективной стороны осознание общности целей, для достижения которых оно создается, предполагает наличие только прямого умысла у каждого члена преступного общества. При этом сознание и воля его членов должны охватывать обстоятельства, относящиеся не только к собственному деянию, но и к деяниям других членов. Только при этом условии можно говорить о преступном соучастии. Сознание и воля каждого члена преступного сообщества должны охватывать объективные и субъективные признаки преступления. Например,

создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно и руководство такой группой (бандой) (ч. 1 ст. 209 УК РФ) или участие в устойчивой вооруженной группе (банде) или в совершенных ею нападениях (ч. 2 ст. 209 УК РФ). Необходимость установления объективных и субъективных признаков преступлений, совершенных членами преступных сообществ (преступных организаций) заключается в том, чтобы исключить корпоративную ответственность их соучастников.

Согласно ч. 5 ст. 35 УК РФ, лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

В ряде статей Особенной части УК РФ законодатель в качестве квалифицирующих обстоятельств предусматривает совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (например, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ; п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ; п. «е» ч. 2 ст. 117 УК РФ и др.). Если же преступление было совершено преступным сообществом, то содеянное необходимо квалифицировать с учетом указанных обстоятельств, но так как преступление было совершено в более опасной разновидности соучастия, суд должен учесть это при назначении наказания (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ), но на основании и в пределах, установленных Особенной частью УК РФ (ч. 7 ст. 35 УК РФ).

Ответственность соучастников

Основанием для уголовной ответственности как при выполнении преступления одним лицом, так и при соучастии является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ (ст. 8), т.е. соучастие не изменяет оснований уголовной ответственности. В соответствии с ч. 1 ст. 34 УК РФ, ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления. Это говорит о том, что несмотря на то, что все соучастники отвечают на равных основаниях и в одинаковых пределах, т.е. в рамках санкции той статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совместно совершенное преступление, их индивидуальная ответственность в зависимости от активности участия в совершении преступления не исключается.

Действия всех соисполнителей квалифицируются по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей совместно совершенное ими преступление, но без ссылки на ст. 33 УК РФ (ч. 2 ст. 34 УК РФ). А согласно ч. 3 ст. 34 УК РФ, уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на ст. 33 УК РФ, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления. В названном выше Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. в п. 15 отмечено, что при признании преступлений, совершенных организованной группой, действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Такой порядок квалификации обусловлен тем, что признаки, характеризующие действия исполнителя, непосредственно совершающего преступление, достаточно описаны в диспозиции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, в то время как признаки, характеризующие действия остальных соучастников, указаны именно в ст. 33 УК РФ, что и должно быть отражено при квалификации этих действий. Например, если субъект дает своему

знакомому нож, зная, что тот собирается убить свою жену, то в случае совершения убийства действия знакомого должны квалифицироваться по ст. 105 УК РФ, а действия этого субъекта по ч. 5 ст. 33 и ст. 105 УК РФ.

Если преступная деятельность исполнителя была прервана на стадии покушения или приготовления (ч. 5 ст. 34 УК РФ), это должно быть отражено при квалификации действий каждого из соучастников, дополнительно ссылаясь при этом на ст. 30 УК РФ. Например, если грабеж чужого имущества был прерван на стадии покушения, то действия исполнителя должны квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и ст. 161 УК РФ, а подстрекателя и пособника соответственно по ч. 4 ст. 33, ч. 3 ст. 30 и ст. 161 УК РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 33 УК РФ, лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника. Из законодательной формулировки видно, что в качестве исполнителя преступления в соучастии выступает специальный субъект. Например, субъектом преступления против военной службы может быть признан только военнослужащий, проходящий военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации, а также граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов (ч. 1 ст. 331 УК РФ). А вот соучастниками в преступлении против военной службы, к примеру, при самовольном оставлении части или места службы (ст. 337 УК РФ), могут являться не только обозначенные в этой статье лица, но и другие, не относящиеся к военной службе лица, но только в качестве организаторов, подстрекателей или пособников.

Важное значение при квалификации действий соучастников имеет не только учет характера и степени фактического участия конкретного лица в преступлении, но и учет разновидности соучастия, так как в определенных статьях Особенной части УК РФ отдельные виды соучастия указываются в качестве основных или квалифицирующих признаков конкретных составов преступлений. К примеру, в ст.

209 УК РФ одним из признаков состава бандитизма является устойчивая вооруженная группа (банда), в п. «а» ч. 2 ст. 211 УК РФ, а также ряде других преступлений квалифицирующим признаком является совершение преступления «группой лиц по предварительному сговору». В данных случаях действия всех членов преступного сообщества или группы должны квалифицироваться непосредственно по той статье Особенной части УК РФ, в которой содержится указание на эти разновидности соучастия.

Следует учесть, что при совершении ряда преступлений преступным сообществом или организованной группой каждому из членов этих преступных объединений необходимо вменять только те преступления, в которых конкретное лицо принимало какое-либо участие или хотя бы знало об их подготовке или совершении другими членами. Например, если не все члены преступного сообщества участвовали в каких-либо преступлениях и даже не знали о них, то они не могут нести ответственность за преступления, совершенные другими членами преступного сообщества. Каждый член преступного сообщества должен нести ответственность по ст. 210 УК РФ, а также в пределах лично им совершенных преступлений или выполняемой им роли (организатора, подстрекателя или пособника).

Следовательно, точное установление разновидности участия, оснований и пределов ответственности отдельных соучастников, а также характера и степени участия каждого из них способствует справедливому индивидуальному наказанию каждого из них.

Необходимо также отметить, что в уголовном праве существуют несколько другие правила ответственности соучастников, действующих при эксцессе исполнителя.

В соответствии со ст. 36 УК РФ *эксцессом* исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающего умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат.

При эксцессе исполнитель совершает такие действия, в подготовке которых соучастники не принимают участия и на совершение которых не давали своего согласия. Например, преступник, проникнув в квартиру с целью кражи чужого имущества, наряду с кражей, совершает изнасилование вернувшейся с работы хозяйки этой квартиры, о чем сговора с соучастниками у него не было. В данном случае за эксцесс исполнителя несет уголовную ответственность только сам исполнитель, т.е. по ст. 158 и ст. 131 УК РФ. Другие соучастники могут быть привлечены к ответственности по ст. 33 и ст. 158 УК РФ, т.е. за то преступление, на совершение которого они давали свое согласие и которое охватывалось их умыслом.

В отличие от ответственности исполнителя, определенные существенные особенности имеет добровольный отказ от преступления организатора, подстрекателя и пособника, когда речь идет о соучастии в преступлении.

Согласно ч. 4 ст. 31 УК РФ, организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

Как правило, организатор, подстрекатель и пособник принимают участие в совместной преступной деятельности до начала совершения преступления, создавая тем самым определенные условия для преступной деятельности исполнителя. В связи с этим законодатель дает этим соучастникам (как и исполнителю) путь к отступлению от намеченного ими преступления, возможность оценить преступные последствия, раскаяться и добровольно отказаться от доведения своего замысла до конца. Поэтому для добровольного отказа этих соучастников необходимо, чтобы они до совершения исполнителем преступления смогли предпринять такие действия, которые бы устранили созданные ими ранее условия и не позволили исполнителю совершить задуманное преступление. Так, организатор должен убедить членов созданной им группы не совершать преступление, подстрекатель своим активным вмешательством воспрепятствовать его совершению исполнителем

(например, путем убеждения или своевременным заявлением в правоохранительные органы), пособник должен предотвратить преступление путем, например, изъятия у исполнителя пистолета, ранее данного тому для совершения убийства или своевременно не предоставить это оружие, в результате чего исполнителю не удалось совершить задуманное преступление. Пособник также не подлежит уголовной ответственности и в том случае, если он, к примеру, ранее дал исполнителю пистолет для совершения убийства, а затем по мотиву жалости отобрал этот пистолет у исполнителя, однако последний все же совершил убийство с использованием ножа.

Если действия организатора или подстрекателя не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания (ч. 5 ст. 31 УК РФ).

В случае неудавшейся преступной деятельности соучастников их ответственность носит самостоятельный характер. Например, подстрекателю не удалось склонить другое лицо совершить преступление, а пособник ошибочно передал пистолет другому лицу для совершения убийства. Неудавшаяся преступная деятельность будет и в том случае, когда, например, подстрекатель или пособник сделали все необходимое для совершения преступления, однако исполнитель отказался от его выполнения (например, в результате добровольного отказа). В данных случаях действия подстрекателя и пособника не утрачивают своей общественной опасности и должны при определенных обстоятельствах квалифицироваться как приготовление к преступлению (согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ, уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям). В силу ст. 31 УК РФ, ответственность исполнителя исключается.

Следует отметить, что ответственность организатора, подстрекателя и пособника зависит от того, на какой стадии совершения преступления была прервана преступная деятельность исполнителя. Если же исполнитель по независящим от него причинам не довел задуманное соучастниками преступление до

конца (например, в момент дачи взятки должностному лицу он был задержан, т.е. совершил покушение на преступление), то соучастники этого преступления (допустим, организатор или подстрекатель) подлежат уголовной ответственности за соучастие в покушении на дачу взятки. Такие же основания ответственности касаются и неудавшегося пособничества. Например, если пособник передал пистолет исполнителю для совершения убийства, а последний отказался от его исполнения, действия пособника должны квалифицироваться как приготовление к преступлению, а исполнитель, в соответствии со ст. 31 УК РФ, в данном случае не подлежит уголовной ответственности. Пособник также должен нести ответственность за приготовление к преступлению даже в том случае, если его действия не находятся в причинной связи с совершенным преступлением. Например, пособник через посредника пытался передать исполнителю яд с целью совершения убийства потерпевшего, однако посредник не передал его, в результате чего исполнитель совершил убийство потерпевшего способом удушения. Представим, что в данном примере посредник передал исполнителю яд и тот применил его в отношении потерпевшего, однако последний усилиями врачей был спасен, т.е. совершено оконченное покушение на убийство. В этом случае пособник должен быть привлечен к уголовной ответственности за соучастие в покушении на преступление.

Следовательно, ответственность организатора, подстрекателя и пособника при определенных обстоятельствах все же может иметь самостоятельный характер, несмотря на их зависимость от ответственности исполнителя.

Тема 10: Обстоятельства, исключающие преступность деяния

В главе 8 УК РФ предусмотрено шесть обстоятельств (см. рис. 17), которые исключают уголовную противоправность (противозаконность), общественную опасность, виновность и наказуемость деяния, а следовательно, и его преступность. Это означает, что деяние, совершенное при этих обстоятельствах, не содержит в

себе состава преступления, в связи с чем отсутствует основание уголовной ответственности лица, совершившего это деяние. Характерным признаком действий, совершенных при наличии указанных обстоятельств, является формальное, внешнее сходство с преступлениями, предусмотренными в статьях Особенной части УК РФ, при отсутствии признака общественной опасности.

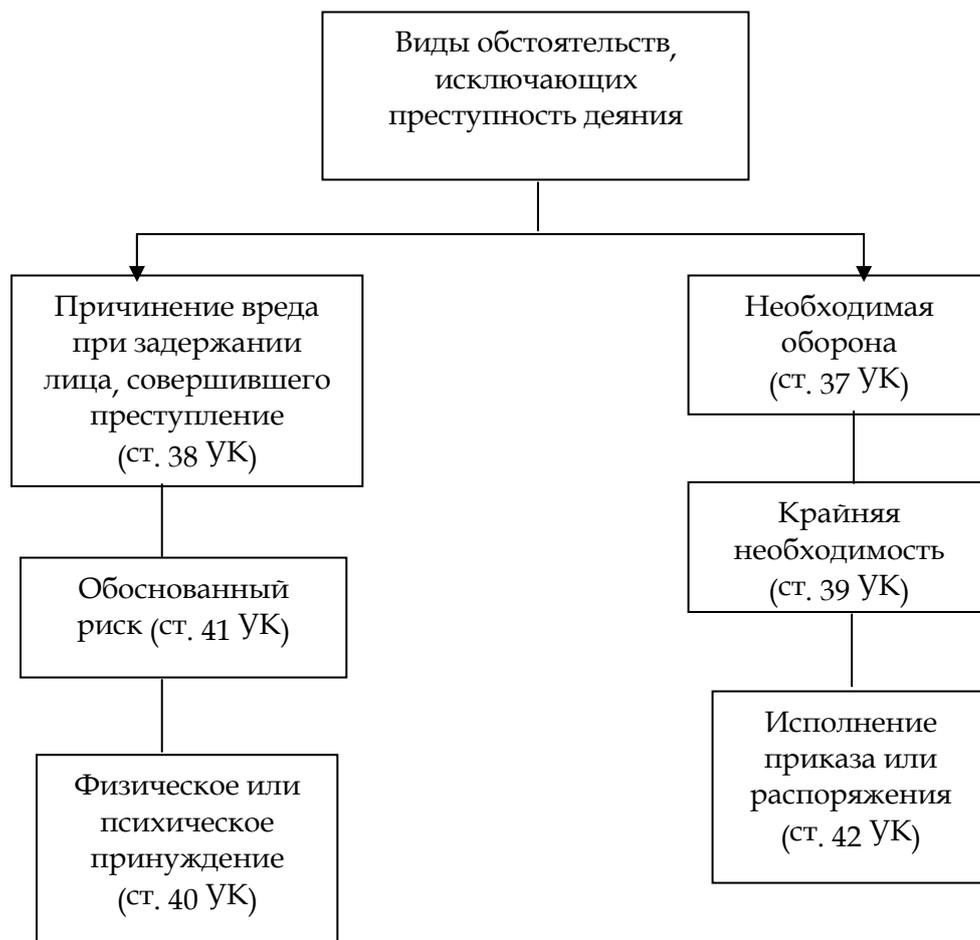


Рис. 17. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния

Действия, совершаемые при названных обстоятельствах, направлены на защиту правоохраняемых интересов и являются общественно полезными, что исключает состав преступления.

При изучении вопроса о понятии и значении необходимой обороны следует иметь в виду, что необходимая оборона допустима при защите не только от преступных, но и от других действий, которые объективно являются общественно

опасными, и не только при личной защите, но и при охране широкого круга объектов, охраняемых уголовным законом.

Необходимо твердо усвоить все условия правомерности необходимой обороны, относящиеся как к посягательству, так и к защите. Особое внимание следует уделить изучению признака наличия посягательства, понятию превышения пределов необходимой обороны.

Согласно ч. 1 ст. 37 УК РФ, преступлением не является причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т.е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны, т.е. умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства (ч. 2 ст. 37 УК РФ).

Следует отметить, что положения ст.37 УК РФ в равной мере распространяется на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти (ч. 3 ст. 37 УК РФ).

Из законодательной формулировки (ч. 1 ст. 37 УК РФ) следует, что все граждане, подвергшиеся преступному посягательству, если в отношении их применено насилие, опасное для их жизни или жизни других лиц, или существовала непосредственная угроза применения такого насилия, могут защищаться всеми имеющимися у них доступными средствами, не думая о том, что они при этом могут превысить пределы необходимой обороны. Но здесь необходимым условием должна являться реальность такого нападения (а не мнимость), сопряженного именно с

насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

В данном случае нет законодательного указания на недопущение превышения пределов необходимой обороны, что дает возможность обороняющемуся более активно и смело защищаться, не боясь при этом ответственности за причинение любого вреда нападающему вплоть до причинения ему смерти.

В отличие от ч. 1 ст. 37 УК законодатель в ч. 2 ст. 37 УК формулирует условия необходимой обороны при защите от посягательства не сопряженного с насилием опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны, т.е. несоответствующих характеру и опасности посягательства.

Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162 – ФЗ ч. 2 ст. 137 УК РФ дополнена новой ч. 21, в которой определено, что не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

Из этой законодательной формулировки следует, что если любой гражданин подвергся неожиданному нападению (а при внезапности нападения почти не возможно определить его опасность), то он может защищаться любыми доступными ему средствами, не думая о том, что при этом он превысит пределы необходимой обороны. Однако следует учесть, что действия оборонявшегося, причинившего вред посягавшему, не могут считаться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред причинен после того, как посягательство было предотвращено или окончено и в применении средств защиты явно отпала необходимость. В этих случаях ответственность наступает на общих основаниях.

Необходимо отметить, что по смыслу закона превышением пределов необходимой обороны признается лишь явное, чрезмерное, очевидное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему

без необходимости умышленно причиняется вред, указанный в ст. 108, 144 УК РФ. Причинение посягающему при отражении общественно опасного посягательства вреда по неосторожности не может влечь уголовной ответственности.

Решая вопрос о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, необходимо учитывать не только соответствие или несоответствие средств защиты и нападения, но и характер опасности, угрожавшей оборонявшемуся, его силы и возможности по отражению посягательства, а также все иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягавшего и защищавшегося (количество посягавших и оборонявшихся, их возраст, физическое развитие, наличие оружия, место и время посягательства и т.д.). При совершении посягательства группой лиц обороняющийся вправе применить к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий всей группы. Касаясь вопроса мнимой обороны, следует иметь в виду, что она представляет собой действия, совершенные при отсутствии признака действительности посягательства, т.е. защиту от воображаемого посягательства. Уголовная ответственность за вред, причиненный в состоянии мнимой обороны, регулируется правилами о фактической ошибке.

Одним из наиболее сложных вопросов является вопрос о юридической природе действий по задержанию преступника. Самостоятельный характер этого обстоятельства вытекает из того, что здесь не требуется обязательного для необходимой обороны условия наличия посягательства, а также из того, что в отличие от необходимой обороны пределы допустимого причинения вреда преступнику определяются здесь не только интенсивностью сопротивления с его стороны, но и тяжестью совершенного им преступления.

Следует учесть, что причинение вреда преступнику при его задержании имеет самостоятельное значение и отличается от необходимой обороны еще и тем, что осуществляется или может быть осуществлено уже после окончания посягательства.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление регулируется ст. 38 УК РФ. В связи с этим необходимо четко усвоить, что

причинение вреда допускается лишь в отношении лица, совершившего преступление (а не иное правонарушение, например, административное). Однако причинять вред лицу, хотя и совершившему преступление, но малозначительное (например, оскорбление), недопустимо.

Характер причиненного преступнику при его задержании вреда может быть самым разнообразным. Он зависит от степени опасности совершенного лицом преступления и обстановки задержания. Чем опасней совершенное лицом преступление, тем больший вред может быть причинен преступнику при его задержании. Причинение вреда должно носить вынужденный характер. Оно правомерно, если у лица, задерживающего преступника, нет возможности осуществить его ненасильственное задержание. Если же лицо совершило даже и тяжкое преступление, но не оказывает сопротивления при задержании, причинение ему вреда недопустимо.

Следует учесть, что целью действий лица, причиняющего вред преступнику при его задержании, является доставление его в органы власти и пресечение возможности совершения им новых преступлений.

При изучении крайней необходимости следует уяснить все условия, характеризующие опасность, для устранения которой совершаются действия в состоянии крайней необходимости, а также условия, характеризующие сами эти действия. Перечень и содержание этих условий содержатся в учебнике. Необходимо также усвоить и отличие крайней необходимости от необходимой обороны применительно к условиям правомерности тех и других действий.

При изучении понятия крайней необходимости (ст. 39 УК РФ) необходимо особо обратить внимание на следующее.

Состояние крайней необходимости возникает в тех случаях, когда для предотвращения какой-то значительной опасности, ставящей под угрозу правоохраняемые интересы, причиняется вред другому, тоже правоохраняемому, но менее значительному (т.е. это столкновение правоохраняемых интересов). Например, капитан корабля выбрасывает в море часть груза для того, чтобы предотвратить затопление судна при кораблекрушении. Действия капитана внешне

попадают под признаки деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, – умышленного уничтожения или повреждения имущества, но преступными они не являются, так как совершены для спасения более ценного блага от неотвратимой другими средствами наличной опасности.

Состояние крайней необходимости может возникнуть и в результате столкновения нескольких обязанностей. Например, врач одновременно вызван к тяжело больному и к больному по поводу не тяжелого заболевания.

Состояние крайней необходимости возможно и в случаях, когда каким-либо охраняемым законом интересам угрожает опасность. Источники опасности при этом могут быть различны, например, стихийные силы природы, в случаях пожара, наводнения, обвала, когда в результате этого угрожает опасность коллективным или личным интересам.

Источником опасности при крайней необходимости могут явиться различного рода механизмы, в основном в случаях их неисправности. Например, шофер, у которого при спуске с горы порвало карданный вал, в результате чего он не смог затормозить, направил машину на забор, которая при этом получила повреждения, но избежал наезда на детей, играющих под горой.

Состояние крайней необходимости возникает и в случаях нападения животных. Например, убийство разъяренного тигра, сбежавшего из зоопарка, с целью предотвращения нападения на людей.

Источником опасности могут быть и другие обстоятельства, указанные в учебнике по уголовному праву.

Следует отметить, что в отличие от необходимой обороны вред при крайней необходимости причиняется не посягающему, а так называемым третьим лицам, т.е. интересам лиц, невиновных в создании опасности, либо общественным или государственным интересам.

При характеристике физического или психического принуждения следует иметь в виду, что в основу уголовной ответственности может быть положено не всякое общественно опасное деяние, а лишь такое, которое является волевым. В тех случаях, когда лицо вследствие физического или психического принуждения не

может руководить своими поступками, оно не подлежит уголовной ответственности, а само совершенное при этих условиях деяние не является преступным.

Если же в результате физического принуждения лицо сохранило возможность руководить своими действиями, вопрос об уголовной ответственности такого лица за причинение вреда правоохраняемым интересам решается по правилам о крайней необходимости. В данном случае лицо действует (бездействует), выбирая между угрожаемым вредом и тем вредом, который необходим для устранения этой угрозы. То же правило действует и когда вред правоохраняемым интересам причиняется вследствие психического принуждения (ч. 2 ст. 40 УК РФ). Примерами могут служить действия руководителя банка, отдающего под пытками ключ от хранилища с драгоценностями, либо действия кассира, отдающего преступникам под угрозой применения оружия деньги. Если состояние крайней необходимости в подобных случаях не усматривается либо имеет место превышение ее пределов, примененное к лицу принуждение может рассматриваться как обстоятельство, смягчающее ответственность (п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Рассматривая вопрос об **обоснованном риске**, необходимо обратить внимание на то, что уголовный закон признает риск правомерным, если он осуществляется только для достижения социально полезных целей, а поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями или бездействием.

Лицо, пошедшее на риск, должно предпринять все необходимые меры для предотвращения возможного вреда охраняемым уголовным законом интересам (ч. 2 ст. 41 УК РФ).

Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, угрозы экологической катастрофы или общественного бедствия

(ч. 3 ст. 41 УК РФ) (например, пожары, обвалы, эпидемии и другие проявления).

Совершенные при риске действия (бездействие) должны обеспечиваться соответствующими знаниями и умениями, объективно способными в данной конкретной ситуации предупредить наступление вредных последствий. В данном случае необходимо понимать экспериментирование при испытании новой техники, медицинских препаратов и т.п. Главное, чтобы этот риск давал шанс на позитивный результат.

В тех случаях, когда лицо ошиблось, и, несмотря на принятые им меры и вопреки его расчетам, наступивший вред оказался значительно большим, чем он мог бы быть при принятии иных мер, не связанных с риском, его действия выходят за границы риска и становятся общественно опасными. В таких случаях имеет место превышение пределов обоснованного риска, и может наступить уголовная ответственность.

Следует отметить, что в отличие от крайней необходимости вред, причиненный при обоснованном риске, может быть и больше того, который предотвращен. Превышение пределов обоснованного риска рассматривается как обстоятельство, смягчающее ответственность (п. «ж» ст. 61 УК РФ).

Уголовно-правовые принципы регулирования причинения вреда вследствие исполнения приказа или распоряжения были сформулированы в международном уголовном праве в связи с учреждением и функционированием Нюрнбергского международного трибунала по делу главных немецких военных преступников, который установил, что наличие преступного приказа не освобождает исполнителя от ответственности. Эти же принципы в конкретизированном виде лежат и в основе норм УК РФ об исполнении приказа (ст. 42 УК РФ).

Под *приказом* или *распоряжением* понимается обязательное для исполнения требование, предъявляемое начальником к подчиненному.

Требование это может быть устным или письменным, может быть передано подчиненному как непосредственно начальником, так и через других лиц. В связи с этим следует обратить внимание на то, что установленное в ст. 42 УК РФ положение заключается в том, что действия (бездействие) во исполнение обязательных приказа или распоряжения, сопряженные с причинением вреда правоохраняемым интересам,

не являются преступлением. Уголовная ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение. Однако если исполнителю незаконного приказа была заведомо известна незаконность такого волеизъявления начальника, он подлежит уголовной ответственности, и, напротив, неисполнение незаконного приказа (распоряжения) исключает уголовную ответственность.

Если исполнитель приказа (распоряжения) заведомо знал о его преступном характере, он подлежит уголовной ответственности на общих основаниях. Здесь имеет место соучастие в преступлении с разделением ролей, где начальник выступает в качестве организатора умышленного преступления (ч. 3 ст. 33 УК РФ), а подчиненный – в качестве его исполнителя (ч. 2 ст. 33. УК РФ). Если поведение исполнителя приказа (распоряжения) в той или иной мере подавлялось приказам начальника, то это обстоятельство может быть признано смягчающим наказание (п. «е» и «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Если подчиненный действовал при этом под влиянием физического или психического принуждения, то применению подлежат положения ст. 40 УК РФ.

При исполнении заведомо незаконных приказа или распоряжения подчиненным может быть совершено не только умышленное, но и неосторожное преступление. Например, он по неосторожности причиняет смерть лицам, подвергнутым по приказу начальника физическому воздействию. В таких случаях наступает головная ответственность за самостоятельное неосторожное преступление.

Тема 11: Наказание, его цели, система и виды. Назначение наказания.

Понятие и признаки наказания по уголовному праву

Уголовное наказание представляет собой реакцию государства на совершенное лицом преступление. Для самого же преступника наказание – это уголовно-правовое последствие совершенного им преступления.

Понятие наказания определяется в ч. 1 ст. 43 УК РФ: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица».

В уголовном праве выделяются несколько специфических признаков, сочетание которых и образует понятие наказания.

1. Наказание – это особая мера государственного принуждения, отличающаяся от иных мер государственного принуждения как реакция государства на совершение лицом правонарушения, не являющегося преступлением (административное, гражданскоправовое правонарушение и т.д.). Наказание может быть назначено лишь за те действия, которые предусмотрены уголовным законом в качестве преступления (ч. 1 ст. 14 УК РФ).

Основанием применения к лицу наказания может быть только совершение им преступления. Если же лицо не совершило преступления, то наказание не должно к нему применяться ни при каких условиях. Наказание назначается только по приговору суда и от имени государства и в отличие от других мер государственного принуждения влечет за собой особое правовое последствие – судимость, которая погашается или может быть снята при определенных условиях (ст. 86 УК РФ).

2. Наказание носит строго личный характер. Оно применяется лишь в отношении самого преступника и ни при каких обстоятельствах не может быть переложено на других лиц.

3. Наказание всегда связано с ограничением прав и свобод лица, совершившего преступление, причиняет ему определенные моральные страдания и лишает его определенных благ, т.е. по своему объективному содержанию наказание – это всегда кара. Однако тяжесть наказания должна соответствовать тяжести совершенного преступления, а в связи с этим – и личности виновного.

Уголовное законодательство предусматривает и цели наказания.

Система и виды наказаний

Системой наказаний является установленный в уголовном законе исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке.

Значение исчерпывающего перечня наказаний состоит в том, что суд не может назначить осужденному такое наказание, которое не указано в этом перечне.

Ст. 44 УК РФ предусматривает следующие двенадцать видов наказания:

- 1) штраф;
- 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- 4) обязательные работы;
- 5) исправительные работы;
- 6) ограничение по военной службе;
- 7) ограничение свободы;
- 8) принудительные работы;
- 10) арест;
- 11) содержание в дисциплинарной воинской части;
- 12) лишение свободы на определенный срок;
- 13) пожизненное лишение свободы;
- 14) смертная казнь.

Все виды наказаний, входящие в систему, делятся в УК РФ на три группы в зависимости от порядка назначения наказания:

- 1) основные;
- 2) дополнительные;
- 3) наказания, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных (ст. 45 УК РФ).

Основные наказания могут применяться только самостоятельно и не могут присоединяться к другим наказаниям. В соответствии с ч. 1 ст. 45 УК РФ, к ним относятся: обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы и смертная казнь.

Дополнительные наказания назначаются лишь в дополнение к основным и не могут назначаться самостоятельно. Согласно ч. 3 ст. 45 УК, к ним относятся лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Остальные виды наказания, т.е. штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, в соответствии с ч. 2 ст. 45 УК РФ, могут применяться как в качестве основных наказаний, так и в качестве дополнительных.

Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы

1) Штраф

В соответствии со ст. 46 УК РФ, штраф. Штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, за исключением случаев исчисления размера штрафа исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы,

контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, устанавливается в размере до стократной суммы таких подкупа, взятки или суммы незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, но не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.

2) Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

В соответствии со ст. 47 УК РФ, Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания. В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания.

3) Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград

Согласно ст. 48 УК РФ, при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 4 и 5 ст. 15 УК РФ) с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского или почетного звания, а также классного чина, государственных наград.

Воинские звания – это звания, принятые в Вооруженных Силах РФ, других войсках (например, пограничных), органах внешней разведки, федеральных органах службы безопасности, установленные Федеральным Законом РФ «О воинской обязанности и военной службе» от 6 марта 1998 года (в редакции от 07.11.2000 г.

Специальными являются звания, присваиваемые работникам органов внутренних дел, налоговой таможенной службы и т.д. К почетным званиям относятся: заслуженный или народный артист и т.д.

Классными чинами являются таковые, присваиваемые государственным служащим, занимающим государственные должности (государственный советник РФ, государственный советник 1, 2 и 3-го класса и т.д.).

Государственными наградами РФ являются звание Героя РФ, ордена (например, орден «За заслугу перед Отечеством»), медалями (например, «За отвагу»), знаки отличия РФ, почетные звания РФ.

4) Обязательные работы

В соответствии со ст. 49 УК РФ, обязательные работы состоят в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день.

5) Исправительные работы

В соответствии со ст. 50 УК РФ, Исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Исправительные работы устанавливаются на

срок от двух месяцев до двух лет. Из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

6) Ограничение по военной службе

В соответствии со ст. 51 УК РФ, этот вид наказания применяется к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также осужденным, проходящим военную службу по контракту вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ. Из денежного довольствия осужденного к ограничению по военной службе производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше 20%. При этом во время отбывания этого наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

7) Принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые.

Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. При назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет, за исключением случаев замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии со статьей 80 настоящего Кодекса, принудительные работы не применяются.

Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы.

Принудительные работы назначаются на срок от двух месяцев до пяти лет, за исключением случаев замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии со статьей 80 настоящего Кодекса.

Из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от пяти до двадцати процентов.

В случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ либо признания осужденного к принудительным работам злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ неотбытая часть наказания заменяется лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ.

Принудительные работы не назначаются несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим.

Наказания, связанные с ограничением или лишением свободы

1) Ограничение свободы

Ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. При этом суд возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц для регистрации. Установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным.

Ограничение свободы назначается на срок от двух месяцев до четырех лет в качестве основного вида наказания за преступления небольшой тяжести и преступления средней тяжести, а также на срок от шести месяцев до двух лет в качестве дополнительного вида наказания к принудительным работам или лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

В период отбывания ограничения свободы суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может отменить частично либо дополнить ранее установленные осужденному ограничения.

Ограничение свободы не назначается военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации.

2) Арест (ст. 54 УК РФ)

Арест заключается в содержании лица в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. В случае назначения ареста взамен обязательных работ или исправительных работ он может быть назначен на срок менее одного месяца.

Арест как вид наказания отличается от лишения свободы не только своей продолжительностью, но и условиями его отбывания. Арест есть своего рода напоминание преступнику о том, что значит уголовное наказание, что за этим видом наказания может последовать и длительное лишение свободы. Арест вполне может применяться в отношении лиц, впервые совершивших нетяжкие преступления, которых незачем лишать свободы на сравнительно длительные сроки, но которым вместе с тем необходимо дать почувствовать силу уголовного закона.

Арест не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, а также беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет.

3) Содержание в дисциплинарной воинской части

В соответствии со ст. 55 УК РФ, содержание в дисциплинарной воинской части назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного срока службы по призыву. Это наказание назначается на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствует о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок. При

содержании в дисциплинарной воинской части взамен лишения свободы срок содержания в этой части определяется из расчета день за день.

В последние годы это наказание применялось к большому числу всех осужденных военнослужащих срочной службы, что дает возможность многим военнослужащим, совершившим воинские и общеуголовные преступления, не представляющие большой общественной опасности, отбывать наказание, одновременно выполняя обязанности воинской службы.

4) Лишение свободы на определенный срок

В соответствии со ст. 56 УК РФ, лишение свободы состоит в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима, либо в тюрьму. Лица, осужденные к лишению свободы, которым на момент вынесения судом приговора не исполнилось восемнадцати лет, помещаются в воспитательные колонии общего или усиленного режима. Этот вид наказания применяется тогда, когда, исходя из тяжести совершенного преступления и личности виновного, для достижения целей наказания необходима его изоляция от общества.

В соответствии с ч. 2 ст. 56 УК РФ, лишение свободы устанавливается на срок от двух месяцев до двадцати лет. В случае же сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет, а по совокупности приговоров – более тридцати лет (ч. 4 ст. 56 УК РФ).

Правила определения судом вида исправительного учреждения, в котором осужденный будет отбывать лишение свободы, предусматривает ст. 58 УК РФ, а для несовершеннолетних – п. 6 ст. 88 УК РФ.

Изменение вида исправительного учреждения, назначенного приговором, производится судом в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РФ (ч. 4 ст. 58 УК РФ).

5) Пожизненное лишение свободы

В соответствии со ст. 57 УК РФ, пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающие на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности. Пожизненное лишение свободы может назначаться не только в порядке помилования Президентом РФ, но и судом при назначении наказания при соблюдении условий, указанных в ст. 57 УК РФ. Этот вид наказания не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

б) Смертная казнь

В соответствии с ч. 2 ст. 20 Конституции РФ, «смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

В соответствии с ч. 1 ст. 59 УК РФ, смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

Согласно ч. 3 ст. 59 УК РФ, смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок в двадцать пять лет.

Следует отметить, что одним из условий принятия в 1996 году России в Совет Европы, является отмена смертной казни. Однако она не отменена, но в настоящее время судами не назначается.

Назначение наказания

Ст. 60 УК РФ определяет общие начала назначения наказания, которые объединяются принципом его справедливости. Справедливое наказание – это такое наказание, которое соответствует тяжести совершенного преступления,

обстоятельствам его совершения и личности виновного. В соответствии со ст. 60 УК РФ, суд при назначении наказания учитывает следующие правила:

1. Наказание должно назначаться в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

2. Наказание назначается с учетом положений Общей части УК РФ. Здесь имеются в виду те нормы Общей части, которые связаны с назначением наказания и влияют на этот процесс. Это нормы о задачах и принципах УК (гл. 1), о понятии, целях и видах наказания (гл. 9), об особенностях уголовной ответственности и наказаниях несовершеннолетних (гл. 14) и другие нормы Общей части.

3. Наказание назначается с учетом характера и степени общественной опасности преступления.

Под *характером общественной опасности* преступления понимается качественная характеристика его опасности как определенной разновидности уголовно наказуемого деяния.

Степень общественной опасности преступления – это количественная характеристика преступных деяний одного и того же характера преступления.

4. При назначении наказания учитывается личность виновного.

5. При назначении наказания суд учитывает обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

6. При назначении наказания суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление виновного и условия жизни его семьи (ст. 61 и 63 УК РФ).

Все указанные условия, образующие общие начала назначения наказания, должны выполняться обязательно в их совокупности. Только при соблюдении этого требования суд действительно может назначить справедливое наказание, отвечающее его целям, сформулированным в уголовном законе.

Особое внимание следует уделить вопросу о назначении наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ) и по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ). Здесь необходимо уяснить понятие совокупности преступлений, ее виды и отличие от повторности, систематичности, от длящихся, продолжаемых

преступлений. Обязательно нужно разобраться в отличии совокупности преступлений от совокупности приговоров, а также в порядке и пределах назначения наказания при том и другом виде совокупности.

При совокупности преступлений наказание назначается либо по принципу поглощения менее строгого наказания более строгим, либо путем полного или частичного сложения назначенных за каждое преступление наказаний. Выбор того или иного принципа полностью зависит от суда. При применении принципа сложения окончательное наказание, назначенное по совокупности, не должно превышать пределов, установленных статьей, предусматривающей более строгое наказание (ч. 2 ст. 69 УК РФ).

Окончательное же наказание в виде лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет (ч. 4 ст. 56 УК РФ).

В законе (ст. 69 УК РФ) предусматривается определенная последовательность назначения наказания по совокупности преступлений.

Согласно ч. 1 ст. 69 УК РФ, суд вначале назначает наказание отдельно за каждое преступление, а затем назначается окончательное наказание по совокупности преступлений.

В ч. 2 ст. 69 УК РФ предусмотрено два принципа назначения наказания по совокупности преступлений: 1) поглощение менее строгого наказания более строгим; 2) частичное или полное сложение наказаний.

Если в совокупность входят преступления только небольшой и средней тяжести, то могут применяться оба принципа, но при этом окончательное наказание не может превышать более, чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Так, если виновный осужден за кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ) к двум годам лишения свободы и за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ч. 1 ст. 166 УК РФ) к пяти годам лишения свободы, то в соответствии с принципом поглощения окончательное наказание определяется в виде пяти лет лишения свободы.

Здесь также следует учесть, что окончательное наказание путем поглощения менее строгого наказания более строгим суд в праве определить при назначении как однородных, так и различных видов наказаний за отдельные преступления, входящие в совокупность. При этом необходимо учитывать, что степень строгости видов наказания определяется перечнем той последовательности, в какой он указан в ст. 44 УК РФ.

Если в совокупность входят преступления только небольшой и средней тяжести (ч. 2 и 3 ст. 15 УК РФ), то можно применять оба принципа (поглощение менее строгого наказания более строгим; частичного или полного сложения наказаний). Однако неизменным условием остается то, что окончательное наказание не может превышать более чем на половину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Так, в приведенном примере нельзя выходить за рамки санкции ч. 1 ст. 166 УК РФ, где предусмотрено лишение свободы до пяти лет.

Совсем по другому решается вопрос о назначении наказаний по совокупности тяжких и особо тяжких преступлений (ч. 4, 5 ст. 15 УК РФ). Здесь принцип поглощения менее строгого наказания более строгим не допускается.

Согласно ч. 3 ст. 69 УК РФ, если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является тяжким или особо тяжким преступлением, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказания. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Например, санкция ч. 1 ст. 105 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от шести до пятнадцати лет, а за изнасилование (ч. 1 ст. 131 УК РФ) – от четырех до десяти лет. Представим, что суд назначил виновному наказание по ч. 1 ст. 105 УК РФ пятнадцать лет лишения свободы, а по ч. 2 ст. 131 УК РФ – десять лет лишения свободы. В этом случае суд может к пятнадцати годам присоединить не десять лет, а только семь лет и шесть месяцев, т.е. не более половины наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 105 УК РФ. В итоге

окончательное наказание виновному по совокупности указанных преступлений будет двадцать два года и шесть месяцев лишения свободы т.е. может применяться принцип полного сложения наказаний.

Если к рассматриваемой нами совокупности двух преступлений (ч. 1 ст. 105 и ч. 2 ст. 131 УК РФ.) присоединяется, например, еще и похищение человека (ст. 126 УК РФ с санкцией от 4 до 8 лет) и суд, допустим, назначил за это преступление 5 лет лишения свободы, то здесь не должен применяться принцип полного сложения наказаний ($15 + 7 \text{ лет и } 6 \text{ месяцев} + 5 = 27 \text{ лет и } 6 \text{ месяцев}$), так как в этом случае наказание превышает 25 лет.

При осуждении виновного за совершение нескольких преступлений суд к виновному виду наказания может присоединить любое из дополнительных, если оно было назначено хотя бы за одно из преступлений, входящих в совокупность.

Однородные дополнительные наказания могут складываться в пределах максимального рока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ. Однако указанное правило не распространяется на разнородные дополнительные наказания.

Согласно ч. 5 ст. 69 УК РФ, по тем же правилам назначается наказание, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до выяснения приговора суда, по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору. Например, виновный был осужден по первому приговору к десяти годам лишения свободы. После того, как он отбыл три года лишения свободы, стало известно, что он ранее совершил еще преступление, за которое суд осудил его к пяти годам лишения свободы. Суд, применив принцип полного сложения, определяет окончательную меру наказания в виде пятнадцати лет лишения свободы. При этом суд должен засчитать три года лишения свободы, отбытые по первому приговору, поэтому осужденному остается отбывать двенадцать лет лишения свободы ($15 - 3 = 12$).

При совокупности приговоров с учетом более высокой степени общественной опасности виновного применяется только принцип частичного или

полного сложения наказаний. Окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ (ч. 2 ст. 70).

Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не должно превышать тридцати лет (ч. 3 ст. 70 УК РФ). Например, лицо по первому приговору за разбой (п. «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ) было осуждено к 15 годам лишения свободы. Через 3 года, отбывая срок в местах лишения свободы, оно совершило умышленное причинение средней тяжести вреда здоровья с особой жестокостью (п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ, санкция до 5 лет лишения свободы). В данном случае суд назначает наказание за второе преступление, предположим, в виде 5 лет лишения свободы, а затем к нему присоединяется неотбытое наказание по предыдущему приговору, т.е. 12 лет и окончательное наказание определяется в виде 17 лет лишения свободы. Здесь суд вправе применить принцип полного сложения, так как окончательное наказание не превышает 30 лет.

Если же лицо было осуждено за изнасилование малолетней (п. «в» ч. 3 ст. 131 УК РФ) к 15 годам лишения свободы, через 2 года в местах лишения свободы оно совершило убийство с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ – санкция от 8 до 20 лет или пожизненное лишение свободы либо смертная казнь, (последняя в+ настоящее время не применяется). Предположим, за новое преступление (т.е. по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ) суд назначил наказание в виде 20 лет лишения свободы. Окончательное наказание в данном случае может быть назначено только путем частичного (а не полного) присоединения неотбытой части наказания к наказанию, назначенному по последнему приговору. В этом случае к 20 годам суд может присоединить не все неотбытые 13 лет, а только 10 лет (чтобы не выйти за пределы установленного законом максимума – 30 лет).

Следует учесть, что окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда (ч. 4 ст. 70 УК РФ).

В соответствии с ч. 5 ст. 70 УК РФ, присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится по правилам, предусмотренным ч. 4 ст. 69 УК РФ.

Практические вопросы назначения уголовных наказаний разъяснены в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 года «О практике назначения судами уголовного наказания».

Условное осуждение

Юридическая природа условного осуждения в названии этого института выражена неточно. Само осуждение не является условным, поскольку лицо признается виновным в совершении преступления, в отношении его постановляется обвинительный приговор, назначается конкретный вид наказания и определяется его размер.

Согласно ст. 73 УК РФ, юридическая природа условного осуждения заключается в условном неприведении приговора в исполнение.

Необходимо уяснить объективные и субъективные основания применения условного осуждения и при этом иметь в виду, что они полностью вытекают из общих целей наказания (ст. 43 УК) и принципов его назначения (ст. 60 УК РФ).

Важно усвоить сущность и юридическое значение испытательного срока (ч. 3 ст. 73 УК РФ). Его ни в коем случае нельзя смешивать со сроком наказания, назначенного условно. При условном осуждении течет не срок наказания, а испытательный срок. Здесь нельзя говорить о «неотбытой части» наказания, поскольку неотбытым является все наказание, назначенное условно.

Освобождение от уголовной ответственности

В УК РФ предусмотрено четыре вида освобождения от уголовной ответственности:

1. В связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ).
2. В связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ).

3. В связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).
4. В связи с возмещением ущерба.
5. В связи с назначением судебного штрафа.

Следует отметить, что амнистия также является видом такого освобождения, но она одновременно является и разновидностью освобождения от наказания.

При изучении этого вопроса студенту необходимо учесть, что определяющим признаком уголовной ответственности является осуждение, т.е. вынесение обвинительного приговора, который признает лицо виновным в конкретном преступлении и назначает ему наказание за его совершение. Поэтому освобождение от уголовной ответственности – это освобождение, прежде всего, от вынесения обвинительного приговора.

Освобождение от уголовной ответственности необходимо отличать (наряду с освобождением от наказания, которое осуществляется после осуждения) и от ее неприменения в связи с обстоятельствами, исключающими преступность деяния (необходимой обороны, крайней необходимости и др.).

Освобождение от уголовной ответственности возможно только тогда, когда преступление совершено. При обстоятельствах, исключающих преступность деяния, нет преступного поведения, следовательно нет основания уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 75 УК РФ, основанием освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием выступает нецелесообразность возложения уголовной ответственности на лицо, которое после совершения преступления небольшой тяжести своими позитивными действиями доказало свое раскаяние и тем самым утратило опасность для общества. Рассматриваемая норма распространяется только на лиц, совершивших преступление впервые. Она не касается лиц, ранее судимых, а также состоящих под следствием или судом либо уклоняющихся от следствия и суда. Если лицо прежде привлекалось к уголовной ответственности, но было освобождено от нее, оно считается ранее не совершавшим преступлений.

Следует отметить, что деятельное раскаяние виновного проявляется в активных позитивных действиях, к которым относятся: добровольная явка с повинной; способствование самого правонарушителя раскрытию совершенного преступления; добровольное возмещение причиненного ущерба; заглаживание причиненного преступлением вреда иным образом, кроме возмещения причиненного ущерба (например, ремонт поврежденной автомашины).

Данный вид освобождения от уголовной ответственности является факультативным. Решение об освобождении от уголовной ответственности лица, совершившего впервые преступление небольшой тяжести, принимает орган дознания, следствия, прокурор либо судья с учетом не только характера и степени общественной опасности совершенного деяния, но также характера действий виновного, свидетельствующих о его деятельном раскаянии, и степени их активности.

В соответствии с ч. 2 ст. 75 УК РФ, освобождение лиц от уголовной ответственности, совершивших преступление иной категории (тяжкие и особо тяжкие) в силу их деятельного раскаяния, возможно лишь в случаях, специально предусмотренных статьями Особенной части УК РФ. Уголовный кодекс предусматривает 12 таких случаев, среди которых имеются предписания об освобождении от уголовной ответственности лиц, совершивших такие преступления. В этом случае имеет место не факультативное, а обязательное освобождение от уголовной ответственности в силу деятельного раскаяния. Если факультативное освобождение осуществляется на усмотрение правоприменителя, то обязательное освобождение, в специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, нет (в данной случае правоприменитель обязан освободить такое лицо от уголовной ответственности).

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ) осуществляется при наличии следующих условий:

а) совершенное деяние должно относиться к категории преступлений небольшой или средней тяжести;

б) преступление совершено виновным впервые, т.е. он не имеет судимости и не состоит под следствием или судом;

в) необходим сам факт примирения лица, совершившего преступление с потерпевшим. Он означает оформленный в надлежащей процессуальной форме отказ потерпевшего от своих первоначальных претензий и требований к лицу, совершившему преступление, отказ от просьбы привлечь его к уголовной ответственности (если уголовное дело еще не возбуждалось) или просьбу прекратить уголовное дело, возбужденное по его заявлению;

г) лицо еще до примирения (и как условие такого примирения) загладило причиненный потерпевшему вред.

Только совокупность всех четырех рассмотренных условий образует основание для освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ.

Решение о прекращении уголовного дела (или об отказе в его возбуждении) в связи с примирением лица, совершившего преступление, с потерпевшим может быть принято органом дознания или следователем с согласия прокурора, а также прокурором на любом этапе доследственной проверки или предварительного расследования, а также судьей (судом) – в любой момент судебного разбирательства вплоть до удаления судьи (суда) в совещательную комнату для постановления приговора.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ), т.е. для ее применения, законодатель предусматривает следующие условия:

1. истечение установленных законом сроков;
2. отсутствие обстоятельств, нарушающих течение этих сроков.

Согласно ст. 78 УК РФ, лицо, совершившее преступление, освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- а) два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;

- в) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Следует учесть, что общее правило исчисления давностных сроков состоит в том, что срок давности начинает течь с нуля часов суток, следующих за днем совершения преступления, а заканчивается в 24 часа последних суток давностного срока. Здесь необходимо иметь в виду, что срок давности привлечения к уголовной ответственности начинает исчисляться именно с момента совершения предусмотренных уголовным законом действий (бездействия).

Давность уголовного преследования нужно исчислять с момента фактического прекращения *длящегося* преступления как по воле виновного, так и по не зависящим от его воли причинам.

При совершении *продолжаемого* преступления срок давности начинает течь с момента совершения последнего преступного действия, являющегося звеном продолжаемого преступления.

Следует отметить, что истечение срока давности исключает уголовную ответственность только при условии, что течение давности не было нарушено. Течение срока давности может быть приостановлено в случае уклонения лица, совершившего преступление от следствия или суда. В этом случае течение срока давности возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной (ч. 3 ст. 78 УК РФ).

Приостановление срока давности означает, что он прекращается на все время, в течение которого лицо, совершившее преступление, уклонялось от следствия или суда, а после задержания этого лица или его добровольной явки с повинной течение срока давности возобновляется.

В этом случае время, истекшее до момента уклонения, суммируется со временем, прошедшим после задержания лица или его явкой с повинной. Если сумма до момента вступления приговора в законную силу превысит установленный законом срок давности, уголовная ответственность исключается.

В случае совершения лицом одновременно нескольких преступлений разных категорий тяжести срок давности привлечения к уголовной ответственности за

каждое из них течет отдельно: сначала истекает срок давности за менее тяжкое, а потом – за более тяжкое.

Необходимо иметь в виду, что истечение срока давности является обязательным основанием освобождения от уголовной ответственности (кроме преступлений, за которые законом предусмотрена возможность назначения смертной казни или пожизненного заключения: этот вопрос решается согласно ч. 4 ст. 78 УК РФ).

В соответствии с ч. 5 ст. 78 УК РФ, сроки давности вообще не применяются к лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, предусмотренные ст. 353, 356, 357, 358 УК РФ.

Освобождение от наказания

Освобождение от наказания напоминает освобождение от уголовной ответственности, однако между этими видами освобождения имеются различия.

Во-первых, от уголовной ответственности освобождение от наказания отличается тем, что оно возможно и в случае совершения тяжкого и особо тяжкого преступления.

Во-вторых, освобождение от уголовной ответственности осуществляется до вынесения судом обвинительного приговора и в связи с этим производится не только судом, но и следователем, прокурором, органом дознания. Освобождение от наказания осуществляется после вынесения обвинительного приговора и в связи с этим только судом.

УК РФ предусматривает пять видов освобождения от наказания:

1. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ).
2. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ).

3. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки ст. 80 УК РФ.

4. Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ).

5. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ).

6. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ).

Зависит от категории преступления, назначенного наказания, отбытого срока.

Рекомендуемая литература и ресурсы сети «Интернет»:

Основная литература:

1. Брагин А.П. Российское уголовное право.-Москва: 2008.
2. Баглай, Ю. В. Уголовное право (Особенная часть) [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ю. В. Баглай. - Электрон. текстовые дан. - Оренбург : ОГУ, 2012. - 198 с. - Режим доступа:<http://rucont.ru/efd/202356>
3. Журкина, О. В. Уголовное право : учеб. пособие / О. В. Журкина. - Оренбург : ОГУ, 2015. - 99 с.;
4. Солнцев Г. И. Российское уголовное право [Электронный ресурс] / Г. И. Солнцев. - Электрон. текстовые дан. - Москва : Лань", 2014. - Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=50348.
5. Чеснокова О.А. Уголовное право (Общая часть) [Электронный ресурс] : учеб. пособие / О. А. Чеснокова. - Электрон. текстовые дан. - Оренбург : ОГУ, 2012. - 264 с. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/187896>
6. Шкредова, Э. Г. УГОЛОВНОЕ ПРАВО [Электронный ресурс] / Э. Г. Шкредова. - Электрон. текстовые дан. - [б. м.] : [б. и.], 2012. - 351 с. - Режим доступа:<http://rucont.ru/efd/207808>. (Шифр -310628)

Дополнительная литература

1. Кистяковский А. Ф. Элементарный учебник общего уголовного права [Электронный ресурс] / А. Ф. Кистяковский. - Электрон. текстовые дан. - Москва : Лань", 2014. - Режим доступа:http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=44822.
2. Нейман И. Е. Начальные основания уголовного права [Электронный ресурс] / И. Е. Нейман. - Электрон. текстовые дан. - Москва : Лань", 2014. - Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=50339. (Шифр -483779).
3. Практикум по дисциплине «Уголовное право» : учебное пособие. - Москва : МГИ им. Е.Р. Дашковой, 2015. - 96 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины:

информационный ресурс, содержащий широкую базу общедоступной судебной практики. www.rospravosudie.com

официальный сайт компании «КонсультантПлюс», справочно-правовая система по всем отраслям права. www.consultant.ru

Сайт Государственной Думы Российской Федерации» – www.duma.gov.ru

Сайт Верховного Суда Российской Федерации www.supcourt.ru/mainpage.php

Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации <http://www.mvd.ru/>

Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации - <http://www.genproc.gov.ru/>