

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет
имени А.А. Ежевского**

Институт экономики, управления и прикладной информатики
Кафедра менеджмента, предпринимательства и экономической безопасности
в АПК

Мелихова Т.В.

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО:
ПРАКТИКУМ**

для студентов специальности

38.05.01–экономическая безопасность

очной, заочной и дистанционной форм обучения

Молодежный 2022

УДК 346.26

ББК 67.404.91

Рецензенты:

Кандидат экономических наук, доцент И.В.Попова

Рассмотрено на заседании кафедры «Менеджмента, предпринимательства и экономической безопасности в АПК» Института экономики, управления и прикладной информатики ИрГАУ

Рекомендовано к изданию: протокол № 6 от 21 февраля 2022 г.

Мелихова Т.В. Предпринимательское право: практикум для студентов специальности 38.05.01 – экономическая безопасность очной, заочной и дистанционной форм обучения./ Т.В. Мелихова. – Молодежный: Издательство ИрГАУ, 2022 – 64 с.

Практикум по дисциплине «Предпринимательское право» предназначен для самостоятельной подготовки студентов очной, заочной и дистанционной форм обучения и содержит практические и тестовые задания по темам дисциплины, а также перечень тем рефератов, контрольных работ.

Для студентов специальности 38.05.01 – экономическая безопасность очной, заочной и дистанционной форм обучения.

©Т.В. Мелихова,2022

© Иркутский государственный аграрный университет, 2022

Содержание

Предисловие.....	4
Тема 1. Основные положения предпринимательского права	6
Тема 2. Индивидуальный предприниматель как субъект предпринимательского права	13
Тема 3. Юридические лица как субъекты предпринимательской деятельности	15
Тема 4. Правовые аспекты несостоятельности (банкротства) и ликвидации субъектов предпринимательской деятельности	29
Тема 5. Имущественная основа предпринимательской деятельности ...	36
Тема 6. Государственное регулирование предпринимательской деятельности	41
Тема 7. Защита прав предпринимателей	52
Тематика рефератов по дисциплине «Предпринимательское право» ...	57
Перечень вопросов к экзамену по дисциплине.....	59
Тематика контрольных работ для студентов заочной и дистанционной форм обучения.....	61
Приложения.....	63

Предисловие

Цель освоения дисциплины - формирование системных знаний и практических навыков в сфере предпринимательского права.

Основные задачи освоения дисциплины:

- изучить общие положения отрасли предпринимательское право;
- прививать и развивать правовое мышление у студентов;
- применять на практике нормы российского законодательства, регулирующие отношения в области предпринимательского права.

По итогам изучения дисциплины студенты должны свободно оперировать основными понятиями отрасли, квалифицировать юридические случаи в соответствии с российским законодательством, владеть навыками работы с нормативно-правовыми документами, регулирующими предпринимательские отношения.

Данный практикум предназначен для оказания помощи студентам в усвоении основных положений дисциплины, закреплению теоретических знаний и практических навыков.

Практикум может быть использован как на практических занятиях, так и при самостоятельной подготовке студентов, а также в контрольных целях

Тема 1. Основные положения предпринимательского права

Тестовые задания

1. Определение предпринимательской деятельности содержится в:

1. Налоговом кодексе РФ;
2. Предпринимательском кодексе РФ;
3. Гражданском кодексе РФ;
4. Федеральном законе «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

2. Какой из приведенных признаков не назван в легальном определении предпринимательской деятельности:

1. систематичность;
2. рисковый характер;
3. профессионализм;
4. направленность на получение прибыли.

3. Какая из гарантий предпринимательской деятельности отсутствует в ст. 8 Конституции РФ?

1. свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств;
2. поддержка конкуренции;
3. свобода экономической деятельности;
4. поддержка отечественного товаропроизводителя.

4. Не относится к предпринимательской:

1. аудиторская деятельность;
2. адвокатская деятельность;
3. деятельность страховых компаний;
4. деятельность коммерческих банков.

5. Предпринимательской не признается деятельность:

1. крестьянских хозяйств;
2. сельскохозяйственных производственных кооперативов;
3. государственных унитарных предприятий;
4. личных подсобных хозяйств.

6. С какого момента коммерческая организация может заниматься предпринимательской деятельностью?

1. с момента государственной регистрации;
2. с момента открытия расчетного счета в банке;
3. с момента полного формирования уставного капитала;
4. с момента утверждения устава коммерческой организации.

7. Предпринимательской деятельностью вправе заниматься самостоятельно:

1. совершеннолетние граждане, признанные судом недееспособными;
2. должностные лица органов государственной власти;
3. несовершеннолетние лица, зарегистрировавшие брак;
4. с согласия родителей несовершеннолетние лица, достигшие 13 лет.

8. Какая из некоммерческих организаций не вправе предусматривать в учредительных документах ведение предпринимательской деятельности?

1. ассоциация юридических лиц;
2. общественная организация;
3. государственная корпорация;
4. автономная некоммерческая организация.

9. Правом распределять между участниками полученную от предпринимательской деятельности прибыль наделены такие некоммерческие организации, как:

1. учреждения;
2. некоммерческие партнерства;
3. потребительские кооперативы;
4. фонды.

10. Дискуссионным в юридической литературе является вопрос об отнесении к источникам предпринимательского права:

1. нормативно-правовых актов;
2. обычаев;
3. постановлений Правительства РФ;
4. судебной практики.

11. В соответствии с Конституцией РФ установление общих принципов налогообложения, разграничение государственной собственности, координация внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации:

1. находится в ведении Российской Федерации;
2. находится в ведении субъектов Российской Федерации;
3. находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ;
4. не урегулировано.

12. Какой из действующих кодексов, относящихся к источникам предпринимательского права, был принят последним?

1. Налоговый кодекс РФ;
2. Таможенный кодекс РФ;
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ;
4. Градостроительный кодекс РФ;

5. Кодекс РФ об административных правонарушениях.

13. В предпринимательском праве применяются следующие методы правового регулирования:

1. обязательных предписаний;
2. автономных решений;
3. рекомендаций;
4. все перечисленные методы.

14. Не относится к функциям предпринимательства:

1. творческая;
2. ресурсная;
3. фискальная;
4. организаторская.

Задачи

1. Гражданин Сергеев, проживающий в селе в одном из районов Курганской области, в течение двух лет скупал лом алюминия, меди и других цветных металлов, складировав его на площадке около дома. В общей сложности Сергеев скупил 3 тонны алюминия, 2 тонны меди и 3 тонны других металлов.

Деятельность Сергеева была прервана работниками полиции. Перепродать лом цветных металлов по более высокой цене и получить прибыль от такой деятельности он не успел.

В вину Сергееву было поставлено осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации и соответствующей лицензии. Сергеев же полагает, что его деятельность нельзя квалифицировать как предпринимательскую, поскольку в его действиях отсутствуют такие признаки предпринимательской деятельности, как реальное получение прибыли, достигаемое только при продаже

скупленного лома цветных металлов, а также систематичность, которая должна выражаться в виде повторяющихся циклов торгового оборота от скупки товара и его продажи. Кроме того, Сергеев указывал, что согласно п. 2 ст. 213 Гражданского кодекса РФ количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан, не ограничивается, и он мог быть собственником любого количества металлолома.

Назовите признаки предпринимательской деятельности. Дайте юридический анализ приведенным аргументам.

2. В ходе проверки контрольно-ревизионным управлением деятельности государственного университета было установлено, что он осуществляет торговлю книгами, изданными в собственном издательстве, оказывает посреднические услуги, проводит по договорам с коммерческими организациями за соответствующую плату маркетинговые исследования, приобрел акции одного из коммерческих банков и получает по ним дивиденды.

По мнению проверяющих, указанная деятельность является предпринимательской, которой университет как некоммерческая организация заниматься не вправе, а доход, полученный от такой деятельности, должен быть перечислен в бюджет. Университет же утверждал, что названная деятельность не может считаться предпринимательской, так как полученный от данной деятельности доход был в полном объеме реинвестирован на непосредственные нужды обеспечения, развития и совершенствования образовательного процесса, в том числе на оплату труда преподавателей.

Является ли названная деятельность предпринимательской и вправе ли университет ею заниматься? Дайте юридический анализ приведенных позиций проверяющих и университета.

3. Государственное образовательное учреждение по соответствующим образовательным программам осуществляет подготовку специалистов по

договорам с оплатой стоимости обучения физическими и юридическими лицами. Один из студентов, заключивших такой договор с государственным образовательным учреждением, обратился в юридическую консультацию с вопросом о правовой природе названного договора. Кроме того, он просил разъяснить, является ли оказание платных образовательных услуг государственным образовательным учреждением предпринимательской деятельностью и при каких условиях образовательное учреждение вправе такой деятельностью заниматься.

Подготовьте ответы на поставленные вопросы. Какими нормативными актами регулируется предпринимательская деятельность образовательных учреждений?

4. Арендодатель обратился в арбитражный суд с иском о взыскании арендной платы с арендатора ООО «Миг». Ответчик, возражая против исковых требований, утверждал, что заключенный с истцом договор аренды является недействительным на основании ст. 168 ГК РФ как не соответствующий требованиям закона.

В частности, положения договора о размере арендной платы и об ответственности за нарушение договорных обязательств не соответствуют нормам Закона Калининской области «Об аренде государственного имущества Калининской области» в части базисной цены стоимости аренды 1 квадратного метра (ст. 11) и размера пени за просрочку внесения арендной платы (ст. 19).

Есть ли основания для признания договора недействительным?

5. Государственное унитарное предприятие «ФСП» обратилось к Московскому государственному унитарному предприятию «Мосводоканал» с иском о внесении изменений в договор на отпуск питьевой воды и прием сточных вод в городскую канализацию № 90107 от 01.09.2017. Исковые требования мотивированы тем, что постановлением правительства Москвы

от 30.03.2019 № 247 «О порядке расчетов за коммунальные услуги» рекомендовано включать в договоры на отпуск питьевой воды и прием сточных вод условия о выплате жилищным организациям комиссионного вознаграждения за содействие в сбыте водоресурсов, а добровольно внести изменения в договор ответчик отказался.

Ответчик возражал против внесения изменений в договор и утверждал, что условия договора им выполняются в полном объеме, а истцом не представлено доказательств, свидетельствующих о существенном изменении обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

6. ОАО «Авто» обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным соглашения о переводе долга между ЗАО «Океан» и ЗАО «Бриз» от 08.12.2019 на основании ст. 168 Гражданского кодекса РФ.

Данной сделке предшествовало соглашение от 17.03.2019, в силу которого Иркутская таможня уступила право требования взыскания таможенных платежей с ОАО «Авто» ЗАО «Океан» с последующим их перечислением на счет таможни.

Правомерно ли заключение таких соглашений? Дайте юридический анализ.

7. ООО «БлинОК» обратилось в Калининский областной суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими положений Закона Калининской области от 21.03.2015 № 513 «О государственной поддержке, предоставляемой субъектам предпринимательской деятельности, осуществляющим производство продукции из товаров, ввозимых на территорию Калининской области», указав, что оспариваемый закон принят в нарушение прав и свобод, предусмотренных федеральным законодательством Российской Федерации.

Статьей 3 оспариваемого закона установлен перечень требований для

субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих производство продукции из товаров, ввозимых на территорию Калининской области, с целью признания их местными товаропроизводителями.

Согласно ст. 6 целью принятия указанного закона является поддержка субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих производство продукции из товаров, ввозимых на территорию Калининской области, путем предоставления правовой защиты их деятельности, установления льготного порядка ведения местными товаропроизводителями хозяйственной деятельности, а также первоочередного учета интересов местных товаропроизводителей при разработке нормативных правовых актов по вопросам их деятельности и иные меры поддержки.

Вправе ли субъекты РФ принимать нормативно-правовые акты, регулирующие перечисленные вопросы? Есть ли основания для удовлетворения заявленных требований?

8. Согласно ст. 25 Закона Республики Бурятия от 29.11.2019 № 69 «О туристской деятельности на территории Республики Бурятия» ответственность за нарушение законодательства о туристской деятельности наступает в соответствии с действующим законодательством РФ и Республики Бурятия.

Прокурор Республики Бурятия обратился в суд с заявлением о признании ст. 25 в части, предусматривающей право субъекта РФ устанавливать ответственность за нарушения законодательства о туристской деятельности, противоречащей федеральному законодательству, недействующей и не подлежащей применению. В обоснование своих требований прокурор сослался на то, что согласно ст. 25 оспариваемого Закона об ответственности в соответствии с действующим законодательством РФ и Республики Бурятия противоречит ст. 20 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в РФ», которым не предусмотрено право субъекта РФ устанавливать такую ответственность.

Подлежит ли удовлетворению требование прокурора?

Домашнее задание

Ответьте письменно на вопросы:

1. Значение судебно-арбитражной практики в регулировании предпринимательской деятельности.
2. Применение предпринимательского законодательства по аналогии.

Тема 2. Индивидуальный предприниматель как субъект предпринимательского права

Тестовые задания

1. Индивидуальный предприниматель обязан:

1. стать на учет в налоговом органе;
2. открыть расчетный счет в банке;
3. вести бухгалтерский учет и представлять бухгалтерскую отчетность;
4. привлекать для осуществления предпринимательской деятельности наемных работников.

2. Государственная регистрация индивидуальных предпринимателей осуществляется:

1. в день предоставления документов в регистрирующий орган;
2. в срок не более чем пять дней с момента предоставления документов;
3. в срок, заявленный индивидуальным предпринимателем;
4. в месячный срок с момента предоставления документов в регистрирующий орган.

3. Не допускается государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя:

1. лиц, не достигших 18 лет;
2. ранее зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя

- лица, признанного три года назад банкротом;
3. если не утратила силу государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя;
4. если лицо имеет судимость.

Задачи

1. Иркутское территориальное управление Федеральной антимонопольной службы обратилось в суд с заявлением о признании недействующим решения от 21.01.2019 «О государственной регистрации предпринимателей без образования юридического лица в г. Иркутске», принятого городской Думой г. Иркутска, в части утверждения Положения о государственной регистрации предпринимателей, осуществляющих свою деятельность без образования юридического лица в городе Иркутске. Один из пунктов положения устанавливал требование о выдаче предпринимателям без образования юридического лица свидетельств со сроком действия один год.

Представитель ответчика утверждал, что оспариваемое Положение о государственной регистрации предпринимателей не противоречит законодательству РФ, поскольку регистрирующий орган вносит предпринимателя в Единый общегородской реестр предпринимателей без ограничения срока, но свидетельство о государственной регистрации предпринимателя без образования юридического лица выдает со сроком действия один год. То есть, проводится бессрочная регистрация с выдачей ежегодно срочного свидетельства.

Соответствуют ли названные нормы о государственной регистрации индивидуальных предпринимателей федеральному законодательству? Вправе ли субъекты федерации устанавливать особенности государственной регистрации субъектов предпринимательства на своей территории?

2. В сентябре 2015 г. индивидуальный предприниматель Боев узнал, что 18.08.2015 по решению регистрирующего органа из единого государственного реестра юридических лиц исключено ООО «Миг», которое не рассчиталось с ним за поставленную партию товара (строительных материалов). Основанием исключения ООО «Миг» из реестра стало:

1. непредставление документов налоговой отчетности за 2014 г. и первое полугодие 2015 г.;

2. отсутствие операций по банковским счетам в период с июля 2014 г. по июль 2015 г.

Правомерно ли решение регистрирующего органа? Каким образом могут быть защищены интересы индивидуального предпринимателя Боева в приведенном случае?

Домашнее задание

Ответьте письменно на вопросы:

1. Может ли индивидуальный предприниматель иметь печать?
2. Вправе ли предприниматель иметь расчетный счет в банке?
3. Какие последствия могут наступить для гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без государственной регистрации?
4. Должен ли индивидуальный предприниматель вести бухгалтерский учет?

Тема 3. Юридические лица как субъекты предпринимательской деятельности

Тестовые задания

1. По действующему законодательству коммерческие организации могут создаваться в организационно-правовой форме:

1. индивидуального частного предприятия;
2. товарищества с ограниченной ответственностью;

3. арендного предприятия;
4. общества с дополнительной ответственностью.

2. К коммерческим организациям относятся:

- а) ассоциация юридических лиц;
- б) товарищество на вере;
- в) потребительский кооператив;
- г) торгово-промышленная палата.

3. Одним лицом может учреждаться:

- а) полное товарищество и народное предприятие;
- б) производственный кооператив и товарищество на вере;
- в) акционерное общество и общество с ограниченной ответственностью;
- г) любая коммерческая организация.

4. Государственную регистрацию коммерческих организаций осуществляют:

1. органы Федеральной налоговой службы;
2. органы местного самоуправления;
3. органы юстиции;
4. регистрационные палаты;
5. органы Федеральной антимонопольной службы.

5. Моментом государственной регистрации субъектов предпринимательства признается:

- а) момент предоставления документов в регистрирующий орган;
- б) момент внесения регистрирующим органом соответствующей записи в государственный реестр;
- в) момент выдачи документов о регистрации обратившемуся лицу;
- г) момент постановки на учет в налоговом органе.

6. Отказ в государственной регистрации коммерческой организации возможен в случае:

1. непредставления необходимых для государственной регистрации документов;
2. отказа от постановки на учет в налоговом органе;
3. отсутствия в уставе перечня осуществляемых видов деятельности;
4. отсутствия лицензии на занятие определенным видом деятельности;
5. неполного формирования уставного капитала хозяйственного общества.

7. Юридическое лицо считается прекратившим свою деятельность с момента:

1. принятия решения учредителями о прекращении деятельности;
2. внесения в государственный реестр записи о ликвидации юридического лица;
3. погашения в полном объеме задолженности по налогам и обязательным платежам;
4. сообщения в регистрирующий орган о прекращении деятельности юридического лица.

8. Субъектом малого предпринимательства может быть признана коммерческая организация:

1. в уставном капитале которой доля муниципального имущества составляет 30 %;
2. численность работников которой превышает 100 человек;
3. учредителем которой выступает одно физическое лицо;
4. созданная в организационно-правовой форме государственного унитарного предприятия.

9. Целью создания ассоциаций и союзов юридических лиц по действующему законодательству является:

1. координация предпринимательской деятельности;
2. совместное получение прибыли и распределение ее среди участников;
3. предоставление товаров, оказание услуг всем членам ассоциации или союза;
4. все вышеперечисленное.

10. В случае выхода члена ассоциации (союза) по своему усмотрению из состава ассоциации (союза) он:

1. не отвечает по обязательствам ассоциации (союза);
2. в течение двух лет с момента выхода несет субсидиарную ответственность по обязательствам ассоциации (союза) пропорционально своему взносу;
3. в течение года с момента выхода несет полную ответственность по обязательствам ассоциации (союза);
4. в течение года с момента выхода несет ответственность по обязательствам ассоциации (союза) в пределах внесенных взносов.

11. Если разделительный баланс при проведении реорганизации коммерческой организации не дает возможности определить правопреемника юридического лица, то:

1. налоговый орган обязан отказать в государственной регистрации вновь возникающих юридических лиц;
2. реорганизация юридического лица считается несостоявшейся;
3. по обязательствам реорганизованного юридического лица учредители несут субсидиарную ответственность;
4. вновь возникающие юридические лица несут солидарную ответственность по обязательствам реорганизованного юридического лица.

12. Участники полного товарищества по долгам товарищества:

1. отвечают в кратном размере стоимости внесенных вкладов;
2. не отвечают по долгам товарищества;

3. солидарно несут субсидиарную ответственность всем своим имуществом;
4. отвечают только в пределах внесенных вкладов.

13. Участник полного товарищества, не являющийся его учредителем:

1. не отвечает по обязательствам товарищества;
2. отвечает наравне с другими участниками по обязательствам, возникшим до его вступления в товарищество;
3. отвечает только по обязательствам, возникшим после его вступления в товарищество.

14. В каких пределах несут риск убытков, связанных с деятельностью командитного товарищества, его вкладчики?

1. пропорционально их долям в складочном капитале товарищества, если иной порядок не установлен учредительным договором или соглашением полных товарищей и вкладчиков;
2. отвечают всем своим имуществом по обязательствам командитного товарищества;
3. несут риск убытков, связанных с деятельностью товарищества, в пределах внесенных ими вкладов;
4. не несут.

15. Общество с ограниченной ответственностью, учредителями которого являются три физических лица, не являющихся индивидуальными предпринимателями, вправе преобразоваться:

1. в производственный кооператив;
2. в закрытое акционерное общество;
3. в полное товарищество;
4. в товарищество на вере.

16. Участник общества с ограниченной ответственностью вправе:

1. выйти из общества, предупредив об этом не менее чем за шесть месяцев до момента выхода;
2. выйти в любое время из общества независимо от согласия других его участников;
3. выйти из общества только после окончания хозяйственного года.

17. Освобождение акционера от обязанности оплаты акций общества:

1. допускается только в закрытых акционерных обществах;
2. допускается путем зачета требований к обществу;
3. допускается лишь в отношении миноритарных акционеров;
4. не допускается ни в каких случаях.

18. Акционерное общество не вправе объявлять и выплачивать дивиденды:

1. до полной оплаты всего уставного капитала;
2. если имеется не погашенная задолженность по налоговым платежам;
3. в течение первых двух лет с момента создания общества;
4. при невыполнении в срок договорных обязательств перед контрагентами.

19. В каких случаях допускается увеличение уставного капитала акционерного общества?

1. после регистрации первой эмиссии;
2. после размещения обыкновенных акций;
3. не раньше чем через три года после регистрации акционерного общества;
4. после полной оплаты уставного капитала.

20. Член производственного кооператива обязан к моменту регистрации кооператива внести:

1. не менее 10 % паевого взноса;

2. не менее половины паевого взноса;
3. не менее 75 % паевого взноса;
4. паевой взнос в полном объеме.

21. Члены производственного кооператива по его обязательствам:

1. отвечают только в пределах внесенных паевых взносов;
2. несут субсидиарную ответственность всем своим имуществом;
3. несут субсидиарную ответственность в пределах и порядке, определенных уставом кооператива;
4. не отвечают по долгам кооператива.

22. Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом в отношении федеральных государственных унитарных предприятий осуществляет:

1. формирование уставного фонда предприятий;
2. назначение на должность руководителя предприятия;
3. утверждение программы деятельности предприятия, определение подлежащей перечислению в бюджет части прибыли предприятия;
4. утверждение бухгалтерской отчетности и отчетов руководителя предприятия.

23. Собственник унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения:

1. не отвечает по обязательствам предприятия;
2. несет субсидиарную ответственность по обязательствам предприятия при недостаточности его имущества;
3. несет солидарную ответственность по обязательствам предприятия;
4. несет субсидиарную ответственность в пределах, установленных уставом предприятия.

Задачи

1. Главой администрации г. Каменска принято решение о вхождении комитета по управлению имуществом г. Каменска в состав учредителей ЗАО «Миг» с приобретением 20 % акций и передачей в счет оплаты уставного капитала общества права пользования недвижимым имуществом, оцениваемого как капитализированная арендная плата в размере 42 тыс. руб. В обосновании названного решения были приведены ссылки на ст. 29, 30 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления».

Дайте юридический анализ правомерности такого решения. Вправе ли органы местного самоуправления выступать учредителями акционерных обществ?

2. Инспекция ФНС отказала в государственной регистрации ЗАО «Спутник», поскольку, по ее мнению, отдельные положения представленного на регистрацию устава общества противоречат действующему законодательству. В частности, п. 6.6 устава предусматривает, что бухгалтерская документация подлежит уничтожению после осуществления проверок налоговыми органами. Согласно п. 8.3 устава акционерное общество считается ликвидированным с момента предоставления ликвидационного баланса в регистрирующий орган.

Обоснован ли отказ инспекции ФНС? Приведите аргументы.

3. М.С. Ильин, являющийся одним из участников и владеющий 20 % долей в ООО «Мясо», уступил принадлежащую ему долю другому участнику этого общества — В.А. Смирнову.

Регистрирующий орган отказался внести изменения в учредительные документы ООО «Мясо», мотивируя это тем, что при уступке доли не соблюдено право преимущественного приобретения доли другими участниками — Б.С.Мироновым и У.Ф. Бриц, которым принадлежит

соответственно по 30 % в уставном капитале общества. Невозможность внесения изменений в учредительные документы регистрирующий орган объяснил также нарушением заявителем сроков, в течение которых юридическое лицо обязано сообщить о внесенных изменениях в учредительные документы.

Законны ли действия регистрирующего органа? По каким основаниям возможен отказ в регистрации изменений в учредительных документах хозяйственного общества?

4. Главой администрации города принято постановление № 29 от 02.02.2019 о реорганизации унитарного муниципального предприятия по обслуживанию социальной сферы в форме присоединения его к обществу с ограниченной ответственностью «Шоп». На общем собрании ООО «Шоп» 3/4 участников общества проголосовали за присоединение к нему муниципального предприятия. Совместное собрание участников общества и представителя муниципального предприятия утвердило изменения в учредительных документах, связанные с присоединением муниципального предприятия, изменением состава участников и размера их долей. Регистрирующий орган отказался зарегистрировать изменения в учредительных документах ООО.

Есть ли для этого правовые основания? В каком порядке осуществляется реорганизация хозяйственных обществ?

5. Налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с иском о прекращении предпринимательской деятельности предпринимателя без образования юридического лица М.И. Коврова за неоднократное нарушение законодательства о применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением. При этом налоговая инспекция указывала, что в соответствии со ст. 23 ГК РФ к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без

образования юридического лица, применяются правила, регулирующие деятельность юридических лиц.

Установив факт неоднократного нарушения ответчиком требований закона, суд принял решение о прекращении предпринимательской деятельности предпринимателя без образования юридического лица М.И. Коврова.

Правомерно ли решение суда?

6. Налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с иском о ликвидации ООО «Свет» в связи с неоднократными нарушениями обществом налогового законодательства.

Суд, оценив характер допущенных ответчиком нарушений, не признал их достаточным основанием для ликвидации юридического лица и в иске отказал. Им было принято во внимание и то обстоятельство, что ответчик является единственным торговым предприятием в населенном пункте и ликвидация этого предприятия могла бы вызвать негативные последствия для проживающих там граждан.

Есть ли правовые основания для такого решения суда?

7. Решением арбитражного суда, вступившим в законную силу, была признана недействительной государственная регистрация ООО «Миг» и принято решение о ликвидации общества. Обязанность проведения ликвидации была возложена на ликвидационную комиссию, созданную по решению общего собрания ООО. В ходе проведения ликвидации председатель ликвидационной комиссии подписал договор с ЗАО «МОрозко» о продаже принадлежащего ООО «Миг» здания. Один из учредителей ООО «Миг» Светлов, который при создании общества передал названное здание в качестве вклада в уставный капитал ООО, обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи здания как совершенного неправопособным субъектом, поскольку

регистрация общества была признана недействительной. В иске он требовал также передачи ему указанного здания, полагая, что каждый из учредителей при признании регистрации недействительной должен получить обратно то имущество, которое вносилось в уставный капитал. В то же время кредиторы ООО «Миг», перед которыми оно не исполнило своих договорных обязательств, обратились в арбитражный суд с заявлением о признании общества банкротом и открытии в отношении его конкурсного производства.

Есть ли основания для удовлетворения заявленных исковых требований? Каковы правовые последствия признания недействительной регистрации коммерческой организации? Каким образом могут быть защищены права кредиторов?

8. Налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с заявлением о ликвидации ООО «Венера» на том основании, что его участники, приняв решение о ликвидации, не назначили ликвидационную комиссию и не установили порядок и срок проведения ликвидации. По мнению налоговой инспекции, такая ситуация создает условия для нарушения законодательства. Общество может прекратить вести бухгалтерский учет, сдавать бухгалтерскую отчетность, не платить налоги и непонятно, кто будет нести за это ответственность.

Есть ли основания для удовлетворения иска?

9. Налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с заявлением о ликвидации крестьянского (фермерского) хозяйства «Бриз» с возложением обязанностей по ликвидации на его учредителя. В обоснование своих требований, инспекция указала на невыполнение крестьянским хозяйством требований, содержащихся в подпунктах «а–д», «л» п. 1 ст. 5, ст. 25 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

По каким основаниям и в каком порядке возможна ликвидация

крестьянского (фермерского) хозяйства? Есть ли основания для удовлетворения иска налоговой инспекции?

10. Руководитель государственного унитарного предприятия «Сатурн», занимающегося производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, которому имущество было передано на праве хозяйственного ведения, поручил юрисконсульту разработать пакет документов по созданию холдинговой компании. Предполагалось, что в состав холдинговой компании войдут ГУП «Сатурн» (основная компания) и три его дочерних предприятия, созданных путем передачи им в хозяйственное ведение в установленном порядке части имущества ГУП «Сатурн».

Дайте понятие холдинговой компании и назовите нормативные акты, регулирующие деятельность холдингов. Каким образом могут создаваться холдинговые компании? Возможно ли создание холдинговой компании в приведенном случае?

11. Руководители сельскохозяйственного производственного кооператива «Восход», закрытого акционерного общества «Бомонд» и общества с ограниченной ответственностью «Блик», сочли необходимым с целью осуществления мелиоративного строительства и совместной эксплуатации мелиоративных сооружений, создать полное товарищество и передать ему в качестве складочного капитала земельные участки, здания и объекты незавершенного мелиоративного строительства.

При обсуждении проекта учредительных документов возникли разногласия, и председатель сельхозкооператива обратился к юристу с просьбой дать консультацию по следующим вопросам:

1. Какой из органов управления названных хозяйств принимает решение о вхождении в состав товарищества и какие учредительные документы должны быть подготовлены?

2. Каков порядок формирования складочного капитала товарищества?

3. Как распределяются прибыль и убытки полного товарищества?

Подготовьте ответы на поставленные вопросы.

12. Три совершеннолетних работника бывшего колхоза, а также окончивший школу 17-летний подросток и 68-летний пенсионер обратились в налоговую инспекцию с заявлением о создании кооператива по производству молока. Налоговая инспекция отказала в регистрации предприятия на том основании, что число обратившихся малочисленно, на территории района уже действует 15 таких кооперативов и в представленных документах отсутствует список членов правления. Кроме того, в представленном уставе предусматривалось, что кооператив является собственником выделяемой ему земли, может сдавать землю в аренду, вправе заниматься любыми видами деятельности, выпускать акции. Имущество кооператива является общей совместной собственностью членов кооператива без определения паев, каждый из членов кооператива обязан лично трудиться в кооперативе, имеет один голос независимо от вклада и отвечает по обязательствам кооператива своим имуществом в пределах дохода, полученного в кооперативе за последний год. Использование наемного труда не допускается. Отдельные из приведенных положений устава, по мнению налоговой инспекции, противоречат действующему законодательству.

Дайте правовую оценку положениям устава. Правомерен ли отказ в государственной регистрации сельскохозяйственного производственного кооператива?

13. Налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительными нескольких торгово-закупочных сделок, совершенных ООО «Грим», и о взыскании с последнего в доход государства всего полученного по этим сделкам в сумме 1,8 млн. рублей.

В заявлении налоговой инспекции оспариваемые сделки охарактеризованы как противоречащие уставу общества, созданного для

осуществления внедренческой деятельности. Согласно уставу, ООО «Грим» занимается внедренческой деятельностью, производством стройматериалов, выполнением строительно-монтажных и ремонтных работ, пуском, наладкой и обслуживанием электронной техники.

Какое решение по иску налоговой инспекции должно быть вынесено?

14. Миронов, Григорьев, Кузнецов и Трифонов в апреле 2015 г. учредили ООО «Маска» с равными долями в уставном капитале. В уставе общества было предусмотрено, что доли в уставном капитале переходят к другим лицам только с согласия остальных участников общества. Председателем совета директоров был избран Кузнецов.

В июле 2017 г. Трифонов, являющийся индивидуальным предпринимателем, признается банкротом и его долю в уставном капитале ООО «Маска» с публичных торгов приобретает Антонов, являющийся племянником Кузнецова и его единственным наследником. В августе 2017 г. Кузнецов погибает в автомобильной катастрофе.

Антонов обращается к учредителям ООО «Маска» с требованием принять его в состав участников общества и назначить председателем Совета директоров вместо умершего дяди, поскольку он как наследник является правопреемником дяди по всем его правам и обязанностям. Миронов и Григорьев, исходя из положений устава о том, что доли в уставном капитале переходят к другим лицам только с согласия остальных участников общества, отказались принять Антонова в состав участников общества и предложили ему выплатить стоимость приобретенной им доли Трифонова и полученной по наследству доли Кузнецова.

Антонов не согласился с их предложением и обратился в суд с требованием о принятии его в состав участников общества и назначении председателем совета директоров ООО «Маска».

Основаны ли требования Антонова на законодательстве?

15. ЗАО «Невская оптика» обратилось в арбитражный суд с иском к фирме «Шпециальглас ГмбХ» (ФРГ) об исключении ее из состава участников ООО «Евро-Оптика». В исковом заявлении истец указал, что ответчик своими действиями затрудняет деятельность ООО «ЕвроОптика».

В частности, ответчик:

- подвергает критике в печати действия исполнительных органов общества;
- обжаловал решение налоговой инспекции о регистрации новой редакции устава ООО «Евро-Оптика»;
- настаивает на включении своего представителя в состав ревизионной комиссии;
- требует созыва внеочередного собрания участников ООО для обсуждения перечисленных вопросов.

По каким основаниям и при каких условиях возможно исключение участника из состава ООО? Есть ли основания для удовлетворения иска?

Домашнее задание

Ответьте письменно на вопросы:

1. Что такое холдинг? Какие существуют виды холдингов?
2. По каким основаниям может быть отказано в государственной регистрации субъектов предпринимательства?

Тема 4. Правовые аспекты несостоятельности (банкротства) и ликвидации субъектов предпринимательской деятельности

Тестовые задания

1. Действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» распространяется:

1. на политические партии;
2. на производственные кооперативы;
3. на казенные предприятия;
4. на религиозные организации.

2. При возбуждении процедуры банкротства юридическое лицо признается неспособным удовлетворить требования кредиторов:

1. если соответствующие обязательства не исполнены в течение трех месяцев с момента наступления даты исполнения;
2. если соответствующие обязательства не исполнены в течение пяти банковских дней с момента наступления даты исполнения;
3. если соответствующие обязательства не исполнены в течение одного года с момента наступления даты исполнения;
4. если соответствующие обязательства не исполнены в течение трех лет с момента наступления даты исполнения;
5. если факт неисполнения обязательств признан вступившим в законную силу решением суда.

3. Дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу - составляют в совокупности не менее:

1. 10 тыс. руб.;
2. 500 минимальных размеров оплаты труда;
3. 300 тыс. руб.;
4. 100 минимальных размеров оплаты труда;
5. 500 тыс. руб.

4. Собрание кредиторов созывается по инициативе:

1. арбитражного суда;
2. одной пятой от общего количества конкурсных кредиторов, сумма требований которых составляет не менее чем 20 % общей суммы требований кредиторов;
3. прокурора;
4. арбитражного управляющего.

5. Дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда в срок, не превышающий:

1. двух месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом;
2. трех месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом;
3. шести месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом;
4. семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом;
5. одного года с даты поступления заявления о признании должника банкротом.

6. При рассмотрении дела о банкротстве должника-гражданина применяются следующие процедуры банкротства:

1. наблюдение;
2. внешнее управление;
3. мировое соглашение;
4. финансовое оздоровление.

7. При производстве по делу о банкротстве мораторий на удовлетворение требований кредиторов вводится:

1. после принятия дела о несостоятельности в производство арбитражным судом;
2. при введении наблюдения;
3. при внешнем управлении;
4. при мировом соглашении;
5. при конкурсном производстве;
6. при принятии решения об отказе в признании должника банкротом.

8. При введении процедуры наблюдения:

1. руководитель должника освобождается от занимаемой должности;
2. запрещается выплата дивидендов и иных платежей по эмиссионным ценным бумагам;
3. отменяются ранее принятые меры по обеспечению требований кредиторов;
4. прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней), процентов и иных финансовых санкций по всем видам задолженности должника.

9. В ходе финансового оздоровления должник не вправе без согласия административного управляющего совершать сделки:

1. которые влекут за собой получение займов (кредитов);
2. по которым отчуждается имущество, являющееся предметом залога;
3. по которым имущество передается в безвозмездное пользование другому лицу;
4. по которым имущество передается в аренду другому лицу.

10. Внешнее управление вводится с целью:

1. выполнить обязательства перед бюджетом;
2. выполнить требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью;
3. восстановить платежеспособность предприятия для продолжения его деятельности;
4. выполнить обязательства перед кредиторами;
5. ликвидировать предприятие.

11. При какой из процедур банкротства прекращается начисление неустоек, процентов и иных финансовых санкций по всем видам задолженности?

1. при процедуре наблюдения;
2. при внешнем управлении;

3. при мировом соглашении;
4. при конкурсном производстве.

12. При признании организации банкротом и распределении конкурсной массы требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом:

1. удовлетворяются в первую очередь;
2. учитываются в составе требований кредиторов третьей очереди;
3. удовлетворяются вне очереди;
4. не учитываются;
5. учитываются в составе требований кредиторов пятой очереди.

13. К упрощенным процедурам банкротства относят:

1. финансовое оздоровление;
2. досудебную санацию;
3. банкротство отсутствующего должника;
4. банкротство индивидуального предпринимателя.

14. Каким требованиям должно отвечать лицо, которое может быть назначено арбитражным управляющим?

1. стаж руководящей работы не менее пяти лет;
2. прохождение стажировки в качестве арбитражного управляющего не менее одного года;
3. возраст не менее 35 лет;
4. членство в одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

15. Требования, предъявляемые к саморегулируемым организациям арбитражных управляющих:

1. наличие статуса коммерческой организации;

2. обязательное членство не менее 50 арбитражных управляющих;
3. наличие компенсационного фонда в размере не менее 50 тыс. руб. на каждого члена организации;
4. участие каждого из членов организации не менее чем в 50 процедурах банкротства.

Задачи

1. Председатель ликвидационной комиссии общества с ограниченной ответственностью «Фаэтон» обратился в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Фаэтон» несостоятельным (банкротом) как ликвидируемого должника.

Определением арбитражного суда от 22.05.2013 заявление оставлено без движения. Должнику предложено представить доказательства того, что процедуры банкротства обеспечены финансированием, а также документы, свидетельствующие о соблюдении порядка ликвидации юридических лиц, установленного ст. 62 и 63 Гражданского кодекса РФ.

Определением суда от 23.06.2013 заявление о признании ООО «Фаэтон» несостоятельным (банкротом) возвращено заявителю, поскольку истребованные документы не были представлены.

Правомерны ли определения суда? Дайте юридическую оценку.

2. В отношении неплатежеспособного должника ООО «Миг» арбитражным судом назначено внешнее управление. В период внешнего управления банк, который обслуживал ООО «Миг», произвел списание денежных средств с его расчетного счета по исполнительному листу, по которому взыскивалась сумма, причитающаяся другой организации и ошибочно зачисленная уже после введения внешнего управления на расчетный счет ООО «Миг» вследствие неправильного оформления платежных документов.

Арбитражный управляющий ООО «Миг» посчитал, что действия банка

нарушают установленные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правила о моратории на удовлетворение требований кредиторов. Опираясь на эти правила, ООО «Миг» предъявило в арбитражном суде иск о возврате списанных сумм и взыскании процентов на эти суммы на основании ст. 856 и 395 ГК РФ.

Подлежит ли иск ООО «Миг» удовлетворению?

3. Кредитор обратился в арбитражный суд с жалобой на действия конкурсного управляющего, который отказался признать требования кредитора к должнику, находящемуся в процессе банкротства, на том основании, что они заявлены после закрытия реестра требований кредиторов.

Обоснована ли жалоба кредитора? В каком порядке должны удовлетворяться требования кредитора в приведенном случае?

4. Индивидуальный предприниматель Алексеев, занимающийся реализацией сельскохозяйственной продукции, решением арбитражного суда от 25.11.2018 был признан банкротом. Основанием для признания банкротом послужило то, что Алексеев в течение полугода не оплачивал счета за переданную ему продукцию и не выплачивал заработную плату нанятым им работникам.

Через три месяца после завершения процедур, связанных с признанием Алексеева банкротом, к нему обратились с письменными требованиями о выплате долгов сельскохозяйственный кооператив «Светлый» и гражданка Иванова.

СПК «Светлый» требовал оплатить сельскохозяйственную продукцию, поставленную в октябре 2018 г. В письме сельскохозяйственного кооператива указывалось, что кооперативу только что стало известно о банкротстве Алексеева, а раньше они не обращались, поскольку по условиям договора была предоставлена отсрочка платежа за переданную продукцию сроком на полгода. Теперь срок платежа наступил.

Гражданка Иванова обратилась с требованием о возмещении вреда, причиненного ей в результате дорожно-транспортного происшествия в декабре 2017 г., виновником которого в апреле 2018 г. признан Алексеев. Из письма следовало, что Ивановой было известно о банкротстве Алексеева, но причин, по которым она не обращалась со своими требованиями в период проведения процедур банкротства, в письме не указывалось.

Алексеев отказался удовлетворить заявленные требования, полагая, что признание банкротом означает погашение всех долговых обязательств, не исполненных в связи с недостаточностью имущества.

Соответствует ли законодательству о банкротстве позиция Алексеева?

Домашнее задание

Письменно опишите пошаговый алгоритм ответа на вопрос:

1. Как возместить убытки при банкротстве туроператора?

Тема 5. Имущественная основа предпринимательской деятельности

Тестовые задания

1. Субъектами права хозяйственного ведения являются:

1. государственные и муниципальные унитарные предприятия;
2. производственные кооперативы;
3. некоммерческие организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность;
4. казенные предприятия.

2. Субъектами права оперативного управления являются:

1. негосударственные коммерческие организации;
2. некоммерческие организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность;
3. организации, заключившие договор доверительного управления;
4. казенные предприятия.

3. К недвижимому имуществу не относятся:

1. предприятие как имущественный комплекс;
2. наименование места происхождения товара;
3. суда внутреннего плавания;
4. воздушные и морские суда, космические объекты.

4. Не является вещным правом на имущество:

1. право собственности;
2. право хозяйственного ведения;
3. право доверительного управления;
4. право оперативного управления.

5. В постоянное (бессрочное) пользование земельные участки для ведения предпринимательской деятельности могут предоставляться:

1. индивидуальным предпринимателям;
2. производственным сельскохозяйственным кооперативам;
3. муниципальным унитарным предприятиям;
4. федеральным казенным предприятиям.

6. Срок действия регистрации товарного знака составляет:

1. пять лет;
2. десять лет;
3. двадцать пять лет;
4. сорок девять лет.

7. Правовая охрана общеизвестного товарного знака действует:

1. в течение пяти лет;
2. в течение десяти лет;
3. в течение двадцати пяти лет;
4. бессрочно.

8. Регистрация наименования места происхождения товара действует:

1. в течение пяти лет;
2. в течение десяти лет;
3. в течение двадцати пяти лет;
4. бессрочно.

9. Правовая охрана наименования места происхождения товаров прекращается в связи:

1. с исчезновением характерных для данного географического объекта условий и невозможностью производства товара, обладающего указанными в реестре свойствами;
2. с изменением организационно-правовой формы коммерческой организации;
3. с выпуском аналогичных товаров другими хозяйствующими субъектами;
4. со значительным снижением качества товаров, внесенных заявителем в реестр.

10. Понятие «имущество» в гражданском праве обозначает

1. совокупность вещей
2. недвижимость
3. совокупность вещей, имущественных прав и обязанностей
4. драгоценности, находящиеся в собственности лица

Задачи

1. Созданное в порядке приватизации акционерное общество «Миг», 100 % акций которого принадлежит государству, обратилось в арбитражный суд с иском о признании за ним права хозяйственного ведения на занимаемое нежилое помещение, не вошедшее в уставный капитал. Суд отказал в удовлетворении исковых требований.

Обоснуйте решение суда.

2. Государственное унитарное предприятие «Спектр» обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу «Босс», являющемуся правопреемником производственного объединения, о признании права хозяйственного ведения на имущество, включенное в уставный капитал акционерного общества, которое ранее находилось у государственного унитарного предприятия на праве хозяйственного ведения, но было изъято собственником и передано производственному объединению, а впоследствии включено в состав приватизируемого имущества.

Ответчик, возражая против иска, ссылается на ст. 294 и 299 ГК РФ, из которых следует, что передать государственное имущество предприятию на праве хозяйственного ведения может только собственник государственного имущества в лице уполномоченных органов. Ни производственное объединение, ни его правопреемник - акционерное общество в силу их статуса не являются и не могли являться собственниками государственного имущества и, следовательно, не могли наделить истца правом хозяйственного ведения или лишить его этого права.

Решите спор.

3. Гражданин Абрамов обратился с заявлением о выходе из состава участников ООО «Спорт» и потребовал возврата внесенного в свое время в качестве вклада в уставный капитал здания столярной мастерской. В связи с отказом ООО передать ему требуемое здание, гражданин Абрамов обратился в суд с виндикационным иском к обществу об истребовании имущества, внесенного в свое время в качестве вклада в уставный капитал общества. Общество соглашалось выплатить действительную стоимость его доли в денежном выражении, но только в рассрочку, в течение трех лет с момента подачи заявления.

Решите спор.

4. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи, заключенного между предпринимателем и обществом с ограниченной ответственностью. В обоснование своих требований истец указал, что он продал строение предпринимателю, который, не уплатив его стоимости и не зарегистрировав перехода права собственности, перепродал строение обществу с ограниченной ответственностью. Получив плату за строение, предприниматель скрылся. Арбитражный суд в иске акционерному обществу отказал.

Правильно ли решение суда?

5. Благотворительный фонд «Художник» и общественное учреждение «Гений» заключили договор дарения, в соответствии с которым благотворительный фонд брал на себя обязанность приобрести на Лондонском аукционе коллекцию картин художников XIX в. и безвозмездно передать их «Гению». Однако до срока исполнения договора «Гений» приняло решение о реорганизации и присоединилось к общественной организации «Левша». Учитывая данное обстоятельство, благотворительный фонд отказался выполнять по договору дарения свои обязательства, мотивируя свое решение внесением в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности «Гения». Считая свои интересы неправомерно нарушенными, общественная организация «Левша» обратилась в арбитражный суд с иском. В обоснование своих требований истец сослался на имеющееся прямое указание в передаточном акте об универсальном правопреемстве, в частности и по вышеуказанному договору дарения.

Какое решение должен принять суд?

Домашнее задание

Письменно ответьте на вопросы:

1. Правовой режим денег (денежных средств) в предпринимательской деятельности.
2. Понятие и виды ценных бумаг, используемых в предпринимательской деятельности.
3. Правовой режим предприятия как имущественного комплекса.
4. Правовой режим объектов, индивидуализирующих предпринимателей и производимую ими продукцию.
5. Правовой режим капиталов, фондов и резервов коммерческих организаций.

Тема 6. Государственное регулирование предпринимательской деятельности

Тестовые задания

1. Определение понятия «монополистическая деятельность» содержится:

1. в Гражданском кодексе РФ;
2. в Федеральном законе «О защите конкуренции»;
3. в Федеральном законе «О естественных монополиях»;
4. в Налоговом кодексе РФ.

2. К формам недобросовестной конкуренции не относится:

1. распространение ложных, неточных или искаженных сведений, способных причинить убытки другому хозяйствующему субъекту;
2. доминирующее положение хозяйствующего субъекта на рынке товара, не имеющего заменителя либо взаимозаменяемых товаров;
3. продажа, обмен или иное введение в оборот товаров с незаконным использованием результатов интеллектуальной собственности;
4. некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами других хозяйствующих субъектов.

3. Получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую тайну:

1. относится к добросовестной конкуренции;
2. является признаком монополистической деятельности;
3. признается формой недобросовестной конкуренции;
4. не нарушает положений антимонопольного законодательства.

4. Экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товаров, на которые имеется спрос или заказы потребителей, при наличии безубыточной возможности их производства запрещается:

1. для всех коммерческих организаций;
2. для всех хозяйствующих субъектов, за исключением индивидуальных предпринимателей;
3. для хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке;
4. для субъектов естественных монополий.

5. В настоящее время федеральным антимонопольным органом является:

1. Государственный антимонопольный комитет РФ;
2. Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг;
3. Федеральная антимонопольная служба;
4. Министерство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства.

6. Федеральный закон «О защите конкуренции» не относит к хозяйствующим субъектам:

- . иностранные коммерческие организации;

2. некоммерческие организации, занимающиеся предпринимательской деятельностью;
3. сельскохозяйственные потребительские кооперативы;
4. индивидуальных предпринимателей.

7. «Вертикальное соглашение» в антимонопольном законодательстве - это соглашение между хозяйствующими субъектами, которые:

1. способны непосредственно оказывать влияние на деятельность юридических и физических лиц, занимающихся предпринимательством;
2. не конкурируют между собой, один из которых приобретает товар или является его потенциальным приобретателем, а другой предоставляет товар или является его потенциальным продавцом;
3. выступают по отношению друг к другу как основное и дочернее общества;
4. занимают доминирующее положение на рынке.

8. В отношении каких хозяйствующих субъектов антимонопольный орган ведет реестр?

1. совершивших нарушение антимонопольного законодательства;
2. совершивших более двух нарушений антимонопольного законодательства в течение трех лет;
3. обладающих долей на рынке определенного товара более 35 %;
4. со стоимостью активов более 30 млн руб.

9. В антимонопольный орган необходимо обращение с ходатайством о даче предварительного согласия:

1. на разделение крупной коммерческой организации, стоимость активов которой по последнему балансу превышает 5 млрд руб.;
2. на присоединение коммерческих организаций, суммарная стоимость активов которых по последним балансам превышает 200 тыс. установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

3. на изменение организационно-правовой формы коммерческой организации;
4. на слияние коммерческих организаций, суммарная стоимость активов которых по последним балансам превышает 3 млрд руб.

10. Антимонопольный орган должен быть уведомлен коммерческой организацией:

1. о создании другой коммерческой организации с уставным капиталом более 1 млн руб.;
2. о слиянии коммерческих организаций, если суммарная стоимость их активов превышает 100 тыс. минимальных размеров оплаты труда;
3. о присоединении другой коммерческой организации, если суммарная стоимость активов указанных организаций по последнему балансу превышает 200 млн руб.;
4. о признании банкротом коммерческой организации, занимающей доминирующее положение на рынке.

11. Решение антимонопольного органа о даче согласия на осуществление сделок, иных действий прекращает свое действие, если такие сделки, иные действия не осуществлены:

1. в течение 45 дней со дня принятия указанного решения;
2. в месячный срок со дня принятия решения;
3. в течение года со дня принятия указанного решения;
4. в трехлетний срок со дня обращения с соответствующим заявлением в антимонопольный орган.

12. Антимонопольный орган вправе выдать предписание о принудительном разделении коммерческой организации, занимающей доминирующее положение на рынке, в случае:

1. совершения в течение трех лет более двух выявленных в установленном

- порядке фактов монополистической деятельности;
2. если размер чистых активов такой организации превысит 1 млрд руб.;
 3. выявления факта неполучения согласия антимонопольного органа на слияние нескольких крупных коммерческих организаций;
 4. если доля коммерческой организации на товарном рынке превысит 90 %;
 5. если доля коммерческой организации на товарном рынке превысит 75 %.

13. Антимонопольный орган не вправе:

1. принимать решение об аннулировании лицензии;
2. привлекать коммерческие организации к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства;
3. выдавать хозяйствующему субъекту обязательные для исполнения предписания о заключении договоров с хозяйствующими субъектами;
4. выдавать органам исполнительной власти субъекта РФ обязательные для исполнения предписания об отмене или изменении принятых ими актов, противоречащих антимонопольному законодательству.

14. При проведении конкурса на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд допускается согласно антимонопольным требованиям:

1. уменьшение платы за участие в конкурсе для отдельных участников конкурса;
2. участие в конкурсе организаторов конкурса и их сотрудников;
3. осуществление организатором конкурса координации деятельности его участников, не ограничивающей конкуренцию;
4. создание преимущественных условий участия в конкурсе.

15. Федеральный закон «О естественных монополиях» не регулирует деятельность субъектов естественных монополий в сфере:

1. железнодорожных перевозок;

2. транспортировки газа по трубопроводам;
3. услуг по передаче электрической энергии;
4. добычи и реализации нефти.

Задачи

1. Индивидуальный предприниматель (лицензиат) на основании договора цессии передал коммерческой организации за вознаграждение свое право на осуществление лицензируемого вида деятельности сроком на один месяц. Установив данный факт в ходе проверки соблюдения лицензированных требований и условий, лицензирующий орган приостановил действие лицензии и довел свое решение до сведения лицензиата. Лицензиату было указано на необходимость прекращения отношений с контрагентом по указанному договору. Кроме того, лицензирующий орган потребовал возврата вознаграждения плательщику. Требования лицензирующего органа лицензиат не выполнил. Тогда лицензирующий орган вынес решение об аннулировании выданной лицензии.

Правомерно ли действовал лицензирующий орган? Обоснуйте ответ.

2. В декабре 2017 г. налоговая инспекция обратилась с иском в арбитражный суд к организации «Кинотеатр» о признании сделок по публичному показу кинофильмов без лицензии недействительными и о взыскании полученного по данным сделкам дохода в бюджет.

В ходе судебного разбирательства были установлены следующие обстоятельства:

- организация «Кинотеатр» в течение пяти месяцев после завершения срока действия лицензии осуществляла публичную демонстрацию кинофильмов;

- налоговая инспекция не представила доказательства того, что физические лица, приобретая билеты, знали или заведомо должны были знать о прекращении действия у организации лицензии;
- сделки по публичному показу кинофильмов заведомо противны основам правопорядка и нравственности.

Подлежит ли подобная деятельность лицензированию по действующему законодательству? Какое решение должен вынести арбитражный суд?

3. ООО «Электрон», занимающее доминирующее положение на рынке, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решения и предписания антимонопольного органа о понуждении заключить договор на подачу электроэнергии по принадлежащим ему сетям. При этом общество ссылалось на то, что оно является собственником сетей и на основании ст. 209 ГК РФ вправе самостоятельно решать вопросы об их использовании конкретными потребителями. Кроме того, предписание антимонопольного органа не соответствует принципу свободы договора, закрепленному в ГК РФ.

Обоснованы ли доводы ООО «Электрон»?

4. Антимонопольный орган обязал ГУП «Водоканал» включить в договоры с абонентами санкции за несоблюдение условий о качестве питьевой воды, аналогичные санкциям за качество стоков, применяемым к абонентам. ГУП «Водоканал» возражало против включения в договор таких условий, указывая, что они не предусмотрены в действующем законодательстве, и обратилось в арбитражный суд с требованием о признании предписания недействительным.

Какое решение должен вынести суд?

5. Распоряжениями городской администрации были реорганизованы муниципальные предприятия торговли путем их присоединения к частным организациям аналогичного профиля по договорам последних с администрацией о совместной деятельности. Антимонопольный орган обязал городскую администрацию отменить указанные распоряжения, ссылаясь на ограничение ими конкуренции и устранение субъектов с рынка по соглашению с коммерческими организациями. Администрация обратилась в арбитражный суд с требованием о признании предписания недействительным по мотиву нарушения ее прав собственника и превышения антимонопольным органом своих полномочий.

При этом администрация ссылаясь на отсутствие в данном случае условий, предусмотренных п. 1 ст. 27 ФЗ «О защите конкуренции», при которых закон допускает контроль за реорганизацией коммерческих организаций со стороны антимонопольных органов.

Каковы полномочия антимонопольных органов? Решите спор.

6. Антимонопольный орган установил, что сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Тепличный» занимает доминирующее положение на областном рынке по производству выращенных в теплицах огурцов, томатов и зеленых овощных культур с долей 70 % и оказывает влияние на конкуренцию. СПК «Тепличный» не согласился с доводами антимонопольного органа, считая, что при расчете доли на рынке овощной продукции должна учитываться не только продукция, произведенная сельскохозяйственными предприятиями области, но и крестьянскими хозяйствами, а также продукция, завезенная из других регионов и выращенная населением на приусадебных и дачных участках. С учетом, указанной продукции доля СПК «Тепличный» на товарном рынке по официальным статистическим данным не превышает 25 %. СПК «Тепличный» обратился в суд с требованием о признании недействительным решения антимонопольного органа, ссылаясь на неправильное определение

географических и товарных границ рынка, повлекшее завышение его доли на товарном рынке.

Проанализируйте понятие «товарный рынок» и его параметры. Каким образом и на основе каких нормативных актов определяется доминирующее положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке? Какие правовые последствия влечет признание доминирующего положения на товарном рынке?

7. Антимонопольный орган возбудил дело о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «Глобус» за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке. В ходе разбирательства было установлено, что доля ОАО «Глобус» на данном рынке составляет 48 %. Антимонопольный орган предложил ОАО представить доказательства того, что оно не занимает доминирующего положения на рынке, а поскольку ОАО «Глобус» таких доказательств не представило, вынес соответствующее предписание.

Каков порядок доказывания доминирующего положения на рынке? Какова роль в этой процедуре презумпции доминирования?

8. ООО «Звезда» (продавец) продало нежилое помещение АО «Баста» (покупатель). Миронов, участник продавца, обратился в арбитражный суд с требованием о признании договора купли-продажи нежилого помещения недействительным как сделки, в отношении которой имелась заинтересованность (ст. 45 ФЗ «Об ООО»).

В обоснование иска указано, что у Позднякова (директора продавца) имелась заинтересованность в совершении оспариваемой сделки, т.к. Поздняков является единственным учредителем ООО «Сатурн», генеральный директор которого, Сорокин, является одновременно директором покупателя - АО «Баста».

Миронов полагает, что при указанных обстоятельствах Поздняков был

заинтересован в совершении оспариваемой сделки, т.к. он и Сорокин являются аффилированными лицами в смысле ст. 4 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» – единственного нормативно-правового акта, где дается определение аффилированности. По сведениям Миронова, ООО «Сатурн» намеревается арендовать проданное помещение. Ответчики утверждали, что закон о конкуренции не имеет отношения к сделкам с заинтересованностью.

Подлежит ли иск удовлетворению? Каково юридическое содержание понятия «аффилированность»?

9.Администрация Курской области провела аукцион (на понижение) на закупку услуг по ремонту здания областного академического театра драмы.

Стартовая цена составила 50 млн. рублей, шаг аукциона – 5% или 2500 тыс. рублей. Чтобы победить, претендент на получение государственного заказа должен предложить наименьшую цену. К участию в аукционе были допущены 13 организаций.

В ходе аукциона после снижения цены на один шаг представитель ООО «Раско» поднял аукционную карточку, согласившись с предложенной ценой; ни один из двенадцати остальных претендентов своего согласия на предложенную цену не высказал, таким образом, ООО «Раско» было объявлено победителем аукциона после первого шага на понижение.

Управление антимонопольной службы по Курской области своим решением признало все 13 организаций, принимавших участие в аукционе, нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Согласно решению, согласованные действия участников аукциона привели к нарушению конкуренции и позволили ООО «Раско» победить в аукционе, предложив цену всего на 5% ниже стартовой.

ООО «Раско» намерено обжаловать решение антимонопольного органа в судебном порядке.

1. Каков порядок обжалования решения антимонопольного органа согласно АПК?
2. Приведите аргументы в пользу ООО «Раско».
3. Каким условиям должны удовлетворять действия хозяйствующих субъектов, чтобы они могли квалифицироваться как согласованные?
4. Какое решение должен будет принять суд?
5. Каковы будут последствия решения суда для результатов аукциона?

10. Между производителем шоколада (спонсор) и продюсерским центром (исполнитель) был заключен договор №1, в соответствии с которым спонсор осуществляет спонсорский вклад в производство художественного фильма под рабочим названием «Дольче вита по-русски», а исполнитель обязуется оказать спонсору услуги рекламного характера в виде размещения информации в форме скрытой рекламы продукции спонсора в создаваемом фильме, в том числе с акцентированием бренда на пачке.

Во исполнение указанного договора спонсор уплатил исполнителю спонсорский взнос в размере 1 млн. руб.

Ссылаясь на то, что по условиям договора в случае необнародования фильма ни на одном из телеканалов в течение 12 месяцев со дня окончания его производства исполнитель обязался возвратить спонсорский взнос, спонсор, по истечении указанного срока, обратился в суд с иском о возврате спонсорского взноса, т.к. фильм обнародован не был.

Суд при рассмотрении дела признал договор №1 недействительным как ничтожную сделку, нарушающую ч. 9. ст. 5 ФЗ «О рекламе», которая запрещает скрытую рекламу. Суд исходил из того, что заключенный между сторонами договор является ничтожной сделкой, поскольку ответчик фактически оказал истцу услуги по ничтожной сделке, требования о взыскании задолженности удовлетворению не подлежат.

Обжалуя принятое решение в апелляционном порядке, спонсор-истец сослался на п. 9 ст. 2 ФЗ «О рекламе», в силу которого действие закона не

распространяется на упоминания о товаре, средствах его индивидуализации, об изготовителе или о продавце товара, которые органично интегрированы в произведения науки, литературы или искусства и сами по себе не являются сведениями рекламного характера. Поскольку упоминание продукции спонсора было органично интегрировано в фильм, на договор не распространяется закон о рекламе.

Ответчик в заседании подтвердил, что упоминание о продукции спонсора в фильме было органичным.

Как следует разрешить спор?

Домашнее задание

Письменно ответьте на вопросы:

1. Функции и полномочия ФАС РФ.
2. Естественные монополии. Основания и последствия признания хозяйствующего субъекта естественной монополией.
3. Тарифы: сфера применения и принципы формирования.

Тема 7. Защита прав предпринимателей

Задачи

1. Общество обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления управления о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной статьей 6.6 КоАП РФ.

Как установлено судами, Новосибирской транспортной прокуратурой с участием специалиста управления 14.06.2017 проведена выездная проверка соблюдения законодательства о защите прав потребителей на борту воздушного судна, принадлежащего обществу. В ходе проверки установлено, что общество допустило нарушения санитарно-эпидемиологических требований к организации питания пассажиров.

Постановлением заместителя Новосибирского транспортного

прокурора от 21.06.2017 в отношении общества возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.6 КоАП РФ. Постановление направлено для рассмотрения по существу в управление.

Постановлением управления от 18.12.2017 № 13991943 общество привлечено к административной ответственности на основании статьи 6.6 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 20 000 руб.

Обществу вменено в вину нарушение пунктов 18.4.15, 18.5.1, 18.5.6, 18.5.11 Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья. СанПиН 2.3.6.1079-01», утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 08.11.2001 № 31.

Считая постановление управления незаконным, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оцените доводы сторон.

2. ООО «Гринч» обратилось в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Маркову С.Ю. с требованием о взыскании 80000 руб. компенсации за незаконное использование объектов авторских прав.

По мнению заявителя кассационной жалобы, суд апелляционной инстанции, рассматривая апелляционную жалобу ООО «Гринч», пришел к ошибочному выводу о том, что истец надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания суда апелляционной инстанции. Полагает, что почтовое уведомление о вручении 04.08.2018 почтовой корреспонденции якобы ООО «Гринч» факт надлежащего извещения истца не подтверждает, поскольку лица, расписавшиеся в получении почтовой корреспонденции, работниками истца не являются. Обращает внимание на то, что графы «лично» и «по доверенности» в почтовом уведомлении остались не заполненными.

Как следует из материалов дела и установлено судами, 05.11.2017 сотрудниками полиции Омской области был выявлен факт реализации ИП Марков С.Ю. по адресу: г. Омск, пр. Коммунаров 2/23 продукции (DVD-фильмов) с признаками контрафактности, исключительные права на которые принадлежат ООО «Гринч» и иным правообладателям.

DVD-фильмы «Смешарики: начало» — 1 шт.; «Смешарики: пинкод» — 2 шт.; «Смешарики: новые приключения» — 4 шт.; «Фиксики» — 1 шт. были изъяты сотрудниками полиции, что подтверждается протоколом изъятия вещей и документов от 05.11.2017.

По факту продажи в помещении, арендуемом ИП Марков С.Ю., продукции с признаками контрафактности было назначено административное расследование, в рамках которого экспертом проведены исследования изъятой продукции.

Согласно выводу специалиста (эксперта), спорная продукция имеет признаки отличия (контрафактности) от оригинальной упаковки и дисков фирм-производителей.

В отношении ИП Маркова С.Ю. Свердловским районным судом г. Омска 11.02.2018 принято решение по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которым ответчик признан виновным в совершении данного правонарушения, ему назначено наказание в виде административного штрафа. Решение суда от 11.02.2018 ответчиком не обжаловалось и вступило в законную силу.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ООО «Гринч» в арбитражный суд с настоящим иском о взыскании компенсации за незаконное использование аудиовизуальных произведений.

Оцените доводы сторон.

3. ООО «Миг» сдало в аренду с условием предоставления услуг по

хранению АО «Маркиз» складские помещения для хранения в них прибывающего из-за границы кофе, реализуемого в России. Резкое подорожание высокосортного кофе привело к снижению объемов продаж, увеличению сроков хранения кофе на складе и образованию задолженности по арендным платежам.

Когда представитель арендатора прибыл для получения очередной партии кофе, арендодатель отказал ему в этом, заявив, что не выдаст ни одной коробки кофе до погашения задолженности по арендным платежам. Арендатор возражал против этого и направил арендодателю письмо, указав, что стоимость находящегося на складе кофе в сотни раз превышает сумму задолженности по арендной плате помещений, а арендодатель не вправе вынуждать его к оплате аренды путем удержания его товара.

В ответ на претензию арендодатель частично согласился с неправомерностью своих действий и предложил арендатору получить требуемый кофе в количестве, меньше заявленного, с оставлением разницы, равной по стоимости задолженности, в распоряжении арендодателя.

Арендатор подал иск в суд, истребуя принадлежащий ему кофе. Какое решение вынесет суд?

4. ЗАО «Вершина» вступило в переговоры с ЗАО «Облака» о закупке у него большой партии хризантем и роз. Продавец условием отпуска товара ставил предварительную оплату всей его партии. Покупатель был согласен на предоставление другого обеспечения оплаты товара, в частности, гарантии со стороны третьей организации, с которой ЗАО «Вершина» длительное время сотрудничает, закупает у него товар и регулярно его оплачивает. Гарант не возражал против выдачи гарантии. Однако ЗАО «Облака» не принял гарантию и обратил внимание директора ЗАО «Вершина» на то, что действующее законодательство не упоминает гарантию в качестве способа обеспечения исполнения обязательств.

Поэтому он предложил выбрать иной способ, который обеспечил бы

продавцу своевременное получение денег.

Для решения возникшей проблемы стороны обратились в юридическую консультацию за разъяснениями по следующим вопросам:

1. Какие способы обеспечения обязательств предусматривает действующее законодательство?
2. Допустимо ли использовать гарантии в качестве способа обеспечения исполнения обязательства?
3. Как оформляется соглашение сторон об избранном ими способе обеспечения обязательств?
4. Могут ли стороны, заключившие основной договор, условиться впоследствии о применении обеспечивающего обязательства?

Дайте консультацию по поставленным вопросам.

5. При заключении договора на поставку тепловой энергии в виде пара по обоюдному согласию сторон в договоре было включено условие о том, что все споры между сторонами будут разрешаться только путем переговоров без обращения в арбитражный суд или иным органам. В течении нескольких месяцев обе стороны должным образом исполняли свои обязательства по договору, однако в дальнейшем потребитель стал систематически задерживать оплату поставленной ему теплоэнергии. Поскольку непосредственное обращение к потребителю не дало никакого результата, энергоснабжающая организация обратилась в арбитражный суд с иском об уплате штрафных санкций, предусмотренных договором.

В отзыве на исковое заявление потребитель просил арбитражный суд не принимать иск к своему рассмотрению, ссылаясь на пункт договора, исключающий возможность обращения в арбитражный суд.

Какое решение примет суд?

6. ООО сдало принадлежащие ему на правах собственности здание

производственного назначения в аренду на 5 лет кооперативу. Договором было предусмотрено право арендатора заключать договоры субаренды без согласия арендодателя. Кооператив заключил договор субаренды, по которому право пользования всем зданием было предоставлено акционерному обществу. Спустя 2 года кооператив был ликвидирован. ООО заключило новый арендный договор с частным учреждением. Узнав об этом, акционерное общество предъявило ООО претензию с требованием о признании заключенного договора недействительным, считая, что нарушено его право на преимущественное заключение договора аренды. ООО отказалось заключать договор аренды, однако не возражало против сохранения договора субаренды. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд.

Решите дело.

Тематика рефератов по дисциплине «Предпринимательское право»

1. Реклама в России (правовое регулирование, добросовестная и достоверная, социальная реклама).
2. Соотношение предпринимательского права с другими отраслями права.
3. Законодательство РФ о свободе предпринимательской деятельности.
4. Лицензирование отдельных видов предпринимательской деятельности.
5. Правовое регулирование маркетинговой деятельности.
6. Правовое регулирование лицензирования предпринимательской деятельности.
7. Понятие и правовой режим недвижимого имущества.
8. Вещные права (понятие, виды).
9. Судебная практика разрешения споров, связанных с признанием сделок недействительными.
10. Крупные сделки предприятий: проблемы правового регулирования.
11. Особенности банкротства юридических лиц.
12. Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей.

13. Защита прав предпринимателей.
14. Защита слабой стороны в договоре.
15. Недействительность договоров.
16. Публичные договоры.
17. Правовой статус и деятельность Торгово-промышленной палаты РФ.
18. Деятельность третейских судов в РФ.
19. Конкуренция и ее защита в РФ.
20. Антимонопольное законодательство РФ.
21. Защита прав предпринимателей.
22. Гражданско-правовая ответственность (понятия, основания, условия, формы, виды).
23. Недействительность сделок.
24. Неосновательное обогащение (понятие, основания возникновения, элементы, возвращение потерпевшему).
25. Уполномоченный по защите прав предпринимателей РФ.

Реферат должен включать: титульный лист, план, введение, основная часть (состоит из пунктов, параграфов), заключения, списка литературы (не менее 5 источников, оформленный в соответствии с ГОСТом). Объем реферата – 10-20 страниц.

Оформляется реферат на стандартных листах бумаги формата А4 с одной стороны. Размер шрифта 14, TimesNewRoman. Текст работы отпечатывается через 1,5 интервала, отступ составляет 1,25 см. При этом соблюдаются размеры полей: левое – 30 мм, правое, верхнее, нижнее – 20 мм. Нумерация страниц сквозная, внизу посередине листа (титульный лист и план не нумеруются).

Оформление титульного листа смотрите в Приложении 1.

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине

1. Предмет и метод предпринимательского права
2. Соотношение предпринимательского права с другими отраслями права
3. Источники предпринимательского права
4. Принципы предпринимательского права
5. Понятие и признаки предпринимательской деятельности
6. Гарантии предпринимательской деятельности
7. Общие требования к осуществлению предпринимательской деятельности
8. Понятие, элементы и основания возникновения предпринимательских правоотношений
9. История становления и развития предпринимательства в России
10. Понятие и классификация субъектов предпринимательского права
11. Понятие и методы государственного регулирования предпринимательской деятельности в России
12. Правовое положение индивидуального предпринимателя
13. Юридические лица как субъекты предпринимательской деятельности
14. Создание, реорганизация и ликвидация субъектов предпринимательской деятельности
15. Понятие, признаки и правовое регулирование несостоятельности (банкротства)
16. Правовые основы имущества хозяйствующих субъектов
17. Право собственности: понятие и формы
18. Понятие и виды права собственности
19. Ограниченные вещные права
20. Классификации вещей
21. Сервитут
22. Право хозяйственного ведения.
23. Право оперативного управления.
24. Право пожизненно наследуемого владения.

25. Право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком
26. Защита права собственности и иных вещных прав
27. Правовое регулирование товарного рынка
28. Лицензирование предпринимательской деятельности
29. Государственное регулирование ценообразования
30. Антимонопольное регулирование в предпринимательской деятельности
31. Понятие добросовестной конкуренции.
32. Понятие и формы недобросовестной конкуренции.
33. Понятие и признаки монополистической деятельности на товарном рынке.
34. Правовое регулирование качества продукции, работ и услуг
35. Правовое регулирование банковской деятельности
36. Правовое регулирование рынка ценных бумаг
37. Правовое регулирование страхового дела
38. Правовое регулирование валютного рынка
39. Правовое регулирование инвестиционной деятельности
40. Налогообложение в сфере предпринимательской деятельности
41. Правовое регулирование деятельности товарных, фондовых и валютных бирж
42. Ответственность хозяйствующих субъектов
43. Охрана и защита прав и интересов предпринимателей
44. Правовое регулирование осуществления государственного контроля (надзора) за осуществлением предпринимательской деятельности
45. Виды споров, вытекающих из предпринимательской деятельности и порядок их разрешения
46. Претензионный порядок урегулирования споров
47. Третейское судопроизводство по экономическим спорам
48. Подведомственность и подсудность дела арбитражным судам
49. Правовое регулирование аудиторской деятельности
50. Развитие малого предпринимательства в России

Тематика контрольных работ для студентов заочной и дистанционной форм обучения

1. Российское законодательство о свободе предпринимательской деятельности.
2. Субъекты предпринимательского права.
3. Вещные права в сфере предпринимательства.
4. Проблемы лицензирования на современном этапе.
5. Особенности регистрации некоммерческих организаций.
6. Аффилированные лица
7. Деловая репутация юридического лица и ее защита.
8. Предприятие как имущественный комплекс.
9. Судебная практика разрешения споров, связанных с признанием сделок недействительными.
10. Определение полномочий на совершение сделок от имени юридического лица.
11. Крупные сделки предприятий: проблемы правового регулирования.
12. Особенности банкротства отдельных категорий должников - юридических лиц.
13. Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей и крестьянских фермерских хозяйств.
14. Упрощенные процедуры банкротства.
15. Процедуры банкротства: понятие, виды, краткая характеристика.
16. Понятие и виды объектов хозяйственной деятельности.
17. Оборотоспособность объектов хозяйственной деятельности
18. Защита слабой стороны в договоре.
19. Недействительность договоров.
20. Публичные договоры.
21. Договоры присоединения.
22. Правовой статус и деятельность Торгово-промышленной палаты РФ.
23. Деятельность третейских судов при Торгово-промышленной палате РФ.

24. Признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления как способ защиты прав предпринимателей.
25. Правовое регулирование лицензирования предпринимательской деятельности.
26. Досудебный порядок защиты прав предпринимателей.
27. Судебный порядок защиты прав предпринимателей (рассмотрение споров арбитражными судами и судами общей юрисдикции).
28. Нотариальный порядок защиты прав и интересов предпринимателей.
29. Понятие и правовой режим недвижимого имущества.
30. Объекты гражданских прав.
31. Ответственность за нарушение законодательства о защите конкуренции.
32. Сделки.
33. Недействительность сделок.
34. Недобросовестная конкуренция.
35. Государственное регулирование предпринимательской деятельности.

Тема контрольной работы выбирается по желанию студента. Оформляется в письменной форме, машинописным текстом, шрифт TimesNewRoman, 14 кегль, 1,5 межстрочный интервал (применяется ко всему тексту), отступ 1,25. Обязательные элементы контрольной работы: титульный лист, план (содержание), введение, основная часть (делится на пункты или параграфы), заключение, список литературы - не менее 5 источников (оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа). Объем работы 10-15 страниц. С выходом на сессию контрольная сдается ведущему преподавателю и размещается в ЭИОС.

Оформление титульного листа смотрите в Приложении 2.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет
имени А.А. Ежевского

Институт экономики, управления и прикладной информатики
Кафедра менеджмента, предпринимательства и экономической безопасности
в АПК

Реферат
по дисциплине «Предпринимательское право»
на тему: **Реклама в России**

Выполнил: студент(ка) 2 курса
очной формы обучения
специальности 38.05.01

Сергеева А.М.

Проверил: к.и.н., доцент

Мелихова Т.В.

Молодежный 2022

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет
имени А.А. Ежевского

Институт экономики, управления и прикладной информатики
Кафедра менеджмента, предпринимательства и экономической безопасности
в АПК

Контрольная работа
по дисциплине «Предпринимательское право»
на тему: **Государственное регулирование предпринимательской
деятельности**

Выполнил: студент(ка) 3 курса
заочной формы обучения
специальности 38.05.01
Михайлова И.Н.
Проверил: к.и.н., доцент
Мелихова Т.В.

Молодежный 2022