

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Дмитриев Николай Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: Иркутский госуниверситет
Уникальный программный ключ:
f7c6227919e4cdbfb4d7b682991f8553b37cafb

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского

Калинина Л. А.
Власенко О. В.
Иляшевич Д. И.
Калинин Н.В.

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ПОДСОБНЫХ ПРОИЗВОДСТВ И ПРОМЫСЛОВ

Учебное пособие

Молодежный 2020

УДК 338.432.5(075.8)

ББК 65.325.912я73

Р 17

Печатается по решению научно-методического совета Иркутского государственного аграрного университета им. А.А. Ежевского (протокол № 4 от 25.05.2020 г.)

Рецензенты: Овечкина Евгения Петровна, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление» Забайкальского института железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО Иркутский государственный университет путей сообщения

Попова Ирина Владимировна к.э.н., доцент, зав.кафедрой «Менеджмента, предпринимательства и экономической безопасности в АПК» ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского»

Развитие сельских подсобных производств и промыслов : учебное пособие для аспирантов направления «Экономика» / Л. А. Калинина, О. В. Власенко, Д. И. Иляшевич, Н. В. Калинин ; Иркут. гос. аграр. ун-т им. А. А. Ежевского. – Молодежный : Изд-во ИрГАУ, 2020. -105 с.

В учебном пособии рассматриваются теоретические основы и практический опыт развития сельских подсобных производств и промыслов в условиях ограничительных санкций со стороны ряда зарубежных государств.

Предназначена для аспирантов направления экономика, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами развития подсобных производств и промыслов в АПК.

© Калинина Л.А., Власенко О.В., Иляшевич Д.И., Калинин Н.В., 2020

© Иркутский ГАУ им. А. А. Ежевского, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ХАРАКТЕРИСТИКА СЕЛЬСКИХ ПОДСОБНЫХ ПРОИЗВОДСТВ И ПРОМЫСЛОВ И ИХ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ	12
1.1 Понятие, классификация и факторы развития подсобных производств и промыслов	12
1.2. Опыт создания сельскохозяйственных подсобных производств и промыслов в России и зарубежом.....	31
2. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ПОДСОБНЫХ ПРОИЗВОДСТВ И ПРОМЫСЛОВ	52
2.1. Роль сельских подсобных производств и промыслов в решении социально-экономических проблем села	52
2.2. Перспективы развития сельских подсобных производств в условиях ограничительных санкций	65
2.3. Эффективность функционирования сельских подсобных производств и промыслов и пути ее повышения	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	101
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	103

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Развитие сельских подсобных производств и промыслов» входит в вариативную часть и связана с исследованием теоретических и практических основ развития подсобных производств и промыслов в аграрном секторе экономики.

Целью преподавания курса «Развитие сельских подсобных производств и промыслов» является формирование и совершенствование способностей аспирантов к научно-исследовательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса, его отраслей, форм хозяйствования, предприятий и организаций различных форм собственности; в производственной и социальной в сфере агропромышленного комплекса и его малых форм хозяйствования, а также развитие сельских подсобных производств и промыслов.

Основные задачи освоения дисциплины:

– знать особенности организации научно-исследовательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса, его отраслей, форм хозяйствования, предприятий и организаций различных форм собственности; производственной и социальной инфраструктуры при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП;

– уметь определять актуальные направления исследовательской деятельности с учетом тенденций развития АПК, его отраслей, форм хозяйствования, предприятий и организаций различных форм собственности; производственной и социальной инфраструктуры при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП;

– владеть системным пониманием актуальных проблем экономики

АПК, методологического арсенала экономических наук, перспектив развития и социального значения избранной профессиональной области при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП

Результатом освоения дисциплины Б1.В.ДВ.3.2 «Развитие сельских подсобных производств и промыслов» является овладение аспирантами по направлению подготовки 38.06.01 Экономика следующими видами профессиональной деятельности:

- преподавательская деятельность;
- научно-исследовательская деятельность в области экономики.

Дисциплина «Развитие сельских подсобных производств и промыслов» находится в вариативной части блока 1 учебного плана и является дисциплиной по выбору. Приступая к изучению данной дисциплины, обучающийся должен иметь базовые знания по дисциплине: Информационные технологии в науке и образовании.

Знания и умения, полученные в результате освоения дисциплины «Малые формы хозяйствования в АПК», являются необходимыми для изучения следующих дисциплин: Экономика и управление народным хозяйством: АПК и сельское хозяйство, Локальные аграрные рынки (Продовольственная безопасность страны), Научные исследования.

Дисциплина изучается на 2 курсе в 4 семестре.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен овладеть знаниями, умениями и навыками в целях приобретения следующих компетенций:

Трудовое действие	Наименование компетенции, необходимой для выполнения трудового действия (планируемые)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции
--------------------------	--	--

	результаты освоения ОП)	
Профессиональные компетенции		
Обобщенная трудовая функция¹ Преподавание по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификации		
Трудовая функция² Код 1/04.8 (уровень (подуровень) квалификации 8.1) Разработка научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП		
<p>Разработка (самостоятельно и (или) в группе под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) новых подходов и методических решений в области преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП.</p> <p>Разработка и обновление (самостоятельно или в группе под руководством специалиста более высокого уровня</p>	<p>ПК-1 – способностью к научно-исследовательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса, его отраслей, форм хозяйствования, предприятий и организаций различных форм собственности; производственной и социальной инфраструктуры</p>	В области знания и понимания (А)
		<p>Знать: особенности организации научно-исследовательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса, его отраслей, форм хозяйствования, предприятий и организаций различных форм собственности; производственной и социальной инфраструктуры при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП</p>
		В области интеллектуальных

¹ Указывается в соответствии с профессиональным стандартом.

² Указывается в соответствии с профессиональным стандартом.

<p>квалификации) ФГОС, примерных программ учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП.</p> <p>Разработка и обновление (самостоятельно и (или) в группе под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) рабочих программ учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП.</p> <p>Создание и обновление учебников и учебных пособий, включая электронные, научно-методических и учебно-методических материалов и (или) постановка задачи и консультирование в процессе разработки и создания учебно-лабораторного</p>		<p>навыков (В)</p> <p>Уметь: определять актуальные направления исследовательской деятельности с учетом тенденций развития АПК, его отраслей, форм хозяйствования, предприятий и организаций различных форм собственности; производственной и социальной инфраструктуры при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП</p> <p>В области практических умений (С)</p> <p>Владеть: методами научных исследований актуальных проблем экономики АПК, методологического арсенала экономических наук, перспектив развития и социального значения избранной профессиональной области при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин</p>
--	--	--

<p>оборудования и (или) учебных тренажеров.</p> <p>Оценка качества (экспертиза и рецензирование) учебников и учебных пособий, включая электронные, научно-методических и учебно-методических материалов, учебно-лабораторного оборудования и (или) учебных тренажеров</p> <p>Ведение документации, обеспечивающей реализацию учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП.</p>		<p>(модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП</p>
---	--	--

Содержание дисциплины, структурированное по темам с указанием отведенного на них количества часов и видов учебных занятий:

№ п- п	Раздел (тема)
1	Теоретические основы развития подсобных производств и промыслов в сельском хозяйстве.
2	Мировой и отечественный опыт развития сельских подсобных производств и промыслов.
3	Организационно - экономические аспекты функционирования и развития сельских подсобных производств и промыслов.
4	Роль сельских подсобных производств и промыслов в решении социально-экономических проблем развития села.
5	Эффективность функционирования сельских подсобных производств и промыслов и пути ее повышения.

В настоящее время многие сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства населения находятся в условиях недостаточной государственной поддержки, вынуждены искать источники дополнительных финансовых средств.

Этому может способствовать развитие подсобных производств. Однако проблема заключается в том, что для развития подсобных производств чаще всего требуются дополнительные финансовые вложения, которыми сельское хозяйство страны пока не располагает. Все это вынуждает искать решение проблемы каким-либо инновационным способом, которым и может стать развитие агротуризма как одного из видов подсобных производств сельхозтоваропроизводителей всех форм.

Высокая степень индивидуальности потребительских предпочтений в современной туристской сфере обуславливает невозможность удовлетворения всех потребителей с помощью традиционных видов туризма. В экономически развитых странах все большей популярностью пользуется

сельский туризм, что вызывает формирование обособленных сегментов туристского рынка, одним из которых является агротуризм.

Агротуризм – это новое направление сельских подсобных производств, возникшее как относительно недорогая альтернатива туристическому курортному отдыху. Международная практика показывает, что развитие агротуризма является крупной социально-экономической программой по переводу части сельскохозяйственного производства из сферы производства в сферу услуг. В рамках агротуризма практикуется и прямая производственная деятельность: возрождение и развитие различных народных и художественных промыслов, традиционного ремесленного производства, производство экологически чистых пищевых продуктов. Задачи агротуризма - дать импульс развитию отдельных сельских поселений, повышению уровня доходов жителей сельских поселений, пресечению миграционного потока из села в город путем организации нового специфического сектора местной экономики.

В большинстве стран агротуризм является крупной доходной отраслью туристической индустрии, занимающей около 10 % всего мирового туристического потока.

Кроме того, Европейский Союз официально признал в развитии аграрного туризма «спасательный круг» для сельского хозяйства многих стран. Проблемы аграрного сектора, существующие в развитых странах, объясняются тем, что сельскохозяйственное производство становится все более и более наукоемким, вызывая сокращение рабочих мест и приводя к повышению безработицы в сельской местности. К тому же в западном обществе постоянно возрастает опасность возникновения кризиса перепроизводства сельскохозяйственной продукции. Все это требует вовлечения людей в сопутствующие отрасли, наиболее успешной из которых стал агротуризм.

Причины обращения к идее развития агротуризма в Российской Федерации носят несколько иной характер. Вместо кризиса

перепроизводства в аграрном секторе страны наблюдается рост сельского хозяйства, но при этом остается высоким уровень безработицы. Все это приводит к возникновению социально-экономической напряженности на селе и оттоку сельского населения в города. В результате появляется такая проблема, как неравномерная заселенность территории.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА СЕЛЬСКИХ ПОДСОБНЫХ ПРОИЗВОДСТВ И ПРОМЫСЛОВ И ИХ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

1.1 Понятие, классификация и факторы развития подсобных производств и промыслов

Понятие "отрасль" пока не имеет четкого определения. Под отраслью принято понимать часть производства, отличающуюся производимым продуктом, составом и структурой используемых факторов сельскохозяйственного производства. Сельскохозяйственное производство делится на две крупные отрасли - растениеводство и животноводство (отрасли первого порядка). Каждая крупная отрасль в свою очередь делится на более мелкие (отрасли второго порядка). Так, растениеводство включает в себя полеводство, кормопроизводство, овощеводство, садоводство и др. Животноводство делится на скотоводство, свиноводство, птицеводство, овцеводство, коневодство и др. Каждая отрасль второго порядка в свою очередь делится на еще более мелкие (отрасли третьего порядка). Например, полеводство делится на зерновое производство, льноводство, картофелеводство и т. д. Скотоводство делится на племенное, молочное, мясо - молочное; свиноводство — на племенное, товарное и т. д.

Отрасль - часть сельскохозяйственного производства, отличающаяся от других составом производимой продукции, применяемыми орудиями и предметами труда, технологией и организацией производства, профессиональным опытом работников

Кроме того, на сельскохозяйственных предприятиях действуют и непромышленные отрасли (организации). Это — жилищно-коммунальное хозяйство (жилищный фонд, общежития, нежилые помещения), культурно-просветительные и бытовые учреждения (спортивные сооружения, школы, библиотеки, детские лагеря, детские сады и ясли, клубы, столовые, магазины,

хлебопекарни, санатории, дома отдыха и др.). Отрасли предприятия выполняют разные функции. Одни являются товарными отраслями, продукция которых реализуется за пределами предприятия, продукция других отраслей используется внутри хозяйства. Есть отрасли, часть продукции которых выступает как товарная, а часть используется на внутрихозяйственные цели (например, зерно, картофель и др.). Товарная продукция сельскохозяйственного предприятия выражает его связь с рынком.

Таблица 1 – Классификация отраслей по организационно-экономическому значению в сельскохозяйственных предприятиях

Основные (главные, ведущие) отрасли	Играют важную роль в экономике предприятия. определяют направление хозяйства, имеют наибольшую долю в структуре товарной продукции. Среди них может выделяться главная отрасль, на долю в структуре товарной продукции приходится более 50%.
Дополнительные отрасли	Как и основные отрасли, являются товарными, но они имеют меньшее значение в экономике хозяйства; удельный вес их невелик в структуре товарной продукции. Однако они способствуют развитию основных отраслей и более полному использованию производственных ресурсов в хозяйстве.
Подсобные отрасли (подсобные промышленные предприятия)	К ним относятся предприятия по переработке: 1) сельхозсырья: переработка нестандартной и части товарной продукции (мельницы, сыроваренные, маслобойные, консервные, соковые производства); переработка продукции специально возделываемых сельхозкультур; 2) сырья не сельскохозяйственного происхождения (лесозаготовки, каменоломни, кирпичные, черепичные заводы, торфопереработки и др.)

Поэтому роль отраслей в специализации сельскохозяйственного предприятия и определяется по их удельному весу в структуре товарной продукции. Все товарные отрасли по организационно-экономическому значению делятся на основные и дополнительные.

Таблица 2 – Классификация предприятий в зависимости от удельного веса в структуре товарной продукции основных отраслей

Монопродуктивные Узкоспециализированные Специализированные Многоотраслевые (универсальные)	одна главная отрасль = 100% главная отрасль – свыше 75% главная отрасль – свыше 50% две основные отрасли – 50%-67% 3 основные отрасли – не менее 75% нет товарных отраслей, имеющих удельный вес свыше 25%
--	--

К основным относятся те сельскохозяйственные отрасли, которые занимают наибольший удельный вес в структуре товарной продукции, являются наиболее прибыльными и определяют специализацию хозяйства. Самая крупная основная отрасль называется главной.

Таблица 3 – Классификация отраслей в сельскохозяйственном предприятии

Группировочные признаки	Отрасли
По функциональному (целевому) назначению	Производственные с/х отрасли: растениеводство животноводство Производственные не с/х отрасли: вспомогательные промышленные Непроизводственные (организации): ЖКХ (жилищный фонд, общежития, нежилые помещения) Культурно-просветительные и бытовые учреждения (спортивные сооружения, школы, библиотеки, детские лагеря, сады и ясли, клубы, столовые, магазины, хлебопекарни, санатории и др.)
В зависимости от использования сельскохозяйственной продукции	Товарные – продукция полностью или частично предназначена для сбыта Нетоварные – продукция полностью или почти полностью используется для внутривозрастных целей
По значению в экономике предприятия	Основные Дополнительные Подсобные

Они функционируют на принципах сочетания сельскохозяйственных отраслей. На этих же принципах осуществляют свою производственную деятельность многоотраслевые, универсальные хозяйства. ***Принципы (исходные положения) рационального сочетания отраслей на сельскохозяйственных предприятиях сводятся к следующему:***

а) более полное и равномерное использование в течение года трудовых ресурсов и машинно-тракторного парка, что снижает в какой-то мере сезонность сельскохозяйственного труда;

б) сохранение основных и дополнительных отраслей до размеров, обеспечивающих рост их экономической эффективности;

в) взаимное использование побочной продукции растениеводства и промышленных отраслей (солома, барда, жом и др.) животноводством и побочной продукции животноводства (навоз) растениеводством, что способствует повышению выхода сельскохозяйственной продукции, росту производительности труда;

г) использование всех сельскохозяйственных угодий и элементов рельефа (сенокосов, пастбищ, склонов и т. д.), повышающих выход продукции с единицы земельной площади;

д) ускорение оборачиваемости оборотных средств, равномерное поступление финансов в течение года, повышение экономической стабильности хозяйства.

В сельском хозяйстве разделение труда не может быть таким же глубоким, как в промышленности, где предприятия нередко специализируются на выполнении отдельных технологических процессов, выпуске частей или деталей конечного продукта. Даже производство отдельных продуктов в сельском хозяйстве может быть выделено в особый вид деятельности лишь в редких случаях (птицефабрики, животноводческие комплексы по производству свинины и говядины, тепличные комбинаты и т. п.).

Специализация сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий осуществляется под воздействием многих факторов, благоприятствующих ее развитию или сдерживающих ее. Так, углублению специализации способствуют совершенствование техники, технологии и организации производства на базе достижений научно-технического прогресса, развитие дорожной сети и транспорта. Только при высокой специализации предприятий можно осуществлять комплексную механизацию сельскохозяйственного производства, применять интенсивные и ресурсосберегающие технологии, использовать прогрессивные формы организации труда.

Сдерживают специализацию в сельском хозяйстве необходимость рационального использования земли, техники и трудовых ресурсов, стремление к самообеспечению кормами и другими ресурсами, необходимость использовать побочную продукцию, желание повысить экономическую устойчивость хозяйства. Кроме того, в сложившихся в стране экономических условиях углублению специализации мешает отсутствие необходимой технической базы.

В растениеводстве узкая специализация неэффективна, так как многие полевые культуры при существующей агротехнике, как правило, не могут по биологическим условиям высеваться на одном месте ежегодно: их нужно вводить в севооборот. Кроме того, естественная раздробленность земельных массивов, неоднородность их по составу почв, рельефу и другим признакам требуют их различного использования, что приводит к необходимости иметь в хозяйстве целый набор культур и отраслей

Развитие подсобных производств и промыслов тесным образом связано с развитием сельских территорий и мотивируется в этом плане с позиций одного из возможных перспективных направлений. Значительная часть сельских территорий России находится сегодня в состоянии глубокой депрессии. Проблема усугубляется тем, что на долю сельских приходится 90% всех территорий, а от уровня их развития зависит уровень жизни и

благополучия 27% человек населения России.

Важность рассматриваемого вопроса, на наш взгляд, заключается в том, что экономически устойчивые и социально развитые сельские территории — гарант стабильности, независимости и продовольственной безопасности государства, поэтому вектор их развития должен стать действительным приоритетным направлением национальной политики. Организация подсобных производств и промыслов в сельской местности активно способствует этому, поэтому далее рассмотрим некоторые социально-экономические аспекты их деятельности.

Как правило, основными производственными отраслями села являются сельское хозяйство, сельская перерабатывающая и местная промышленность, строительство, а также подсобные производства и промыслы в широком диапазоне своего проявления. Являясь неотъемлемым сегментом рыночной экономики, они имеют отчетливо выраженную региональную ориентацию. Подсобные хозяйства строят свою деятельность, исходя, прежде всего, из потребностей местных рынков, объемов и структуры локального спроса. Поэтому в каждом отдельно взятом регионе присутствует характерная специфика отраслевой структуры экономики, в соответствии с этим доля промыслов в ее структуре значительно варьирует, возрастая в геометрической прогрессии по мере усиления степени депрессивности и «выморочности» территорий.

Большая часть материально-технических ресурсов села так или иначе связана с сельскими видами деятельности, конечно же, прежде всего, с сельским и лесным хозяйством, но также и с подсобными производствами и промыслами — переработкой сельскохозяйственной продукции, охотничьим и рыбным промыслами, рекреационной деятельностью и др. В сельской экономике на работающих в сельском хозяйстве приходится 28% всей численности занятых, что позволяет квалифицировать село как сферу монозанятости со всеми вытекающими негативными последствиями для рынка труда и уровня жизни селян.

Опыт и практика сельскохозяйственного производства России, стран ближнего и дальнего зарубежья (Венгрии, Болгарии, Чехии, Словакии) убеждают, что на современном этапе интеграция сельскохозяйственного производства с подсобной промышленной деятельностью непосредственно в сельскохозяйственных предприятиях и фермерских хозяйствах позволяет успешно решать целый комплекс проблем социально-экономического развития села.

В результате подсобные производства и промыслы позволяют рационально использовать потенциал природных сырьевых ресурсов, используя отходы промышленности, развивать рынок вторичной продукции. Как следствие сокращаются потери производства, улучшается сезонная занятость сельских тружеников, расширяется сфера их труда в сельской местности, повышается эффективность деятельности.

Что немаловажно – продукция подсобных производств представляет дополнительный вклад работников сельского хозяйства в пополнение ресурсов продовольствия, увеличение товарооборота в стране. Таковы, в общих чертах, социально-экономические «последствия» организации подсобных производств в селах и деревнях, развитие которых тесным образом связано с развитием сельского хозяйства. Это удобно, выгодно и отвечает требованиям времени.

Некоторые особенности позиционирования подсобных производств и промыслов представлены в табл.4

В качестве одной из социально-экономических причин развития подсобной деятельности мы рассматриваем «агроцентричность» сельской экономики, и диверсификацию аграрного бизнеса в подсобные производства.

Таблица 4 – Особенности позиционирования подсобных производств и промыслов

1	Функционируют в рамках экономики, связанной с подсобной деятельностью сельхозпредприятий, сохраняя подсобный характер деятельности
2	Функционируют в рамках экономики, связанной с жизнеобеспечением сельского населения
3	Развитие экономики самообеспечения и самозанятости является отражением стратегии выживания определенной части сельского населения
3	Деятельность в рамках «подсобного» сектора экономики выступает как, своего рода, компенсация низкого уровня доходности части населения
4	Подсобный сектор в сегменте «хозяйства населения» демонстрирует доминирование сельских жителей
5	Эффективность производства в «подсобном секторе» ниже, чем в общественном секторе
6	Это актив двойного назначения — не только производственный, но и рекреационный
7	Большое значение для населения имеет использование имеющихся биоресурсов и местного сырья
8	В рамках подсобных формируется сегмент рынка продукции народно-художественных промыслов
9	При определенных условиях происходит трансформация подсобных производств и промыслов в форму предпринимательства (малого бизнеса)
10	Возрождение традиционных и формирование современных форм домашнего труда

Сельского хозяйства уменьшает свое значение как генератор и стимулятор занятости. Поэтому автоматически активизируется альтернативная деятельность других секторов сельской экономики, не связанных с сельским хозяйством, в т.ч. это присуще подсобным производствам и промыслам.

Сельскохозяйственное и подсобное производства двуедины, развиваются комплексно, обеспечивая пропорциональность производства и замыкаясь в общем балансе деятельности предприятия (рис. 1).



Рисунок 1. – Баланс основной и подсобной деятельности предприятия

Таким образом, подсобные производства поддерживают развитие основных отраслей, а последние, в свою очередь, формируют их ресурсное обеспечение. Сельхозпроизводство и подсобные производства являются комплементарными и взаимодействующими. Подобная структура представляет собой биполярную экономическую и социальную систему, один из элементов которой более связан с рыночными отношениями (сельхозпроизводство), а ориентация другого (подсобные производства) направлена в большей степени на внутреннее обеспечение.

Время «расцвета» подсобных производств пришлось на 60–70-е гг. прошлого века, именно в этот период сельское хозяйство действительно играло важную роль в политике государства и развитии сельских территорий, а его превращение в высокоразвитую отрасль экономики рассматривалось в качестве важнейшего общенародного дела. Государственная политика пересекалась с целями развития сельских территорий в плоскости решения двух главных задач: во-первых — гарантированного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, во-вторых — сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни. По свидетельству Горяченко Е.Е. практически вплоть до начала аграрных

преобразований на развитие деревни направлялись огромные капитальные вложения, в 9-й пятилетке было вложено в два раза больше средств, чем за все предыдущие годы Советской власти, а в следующей (1975–1980 гг.) — было выделено еще 170 млрд руб. [2].

Однако узкоотраслевой аграрный подход, которому было свойственно сохранение «функциональной чистоты» деревни и недопущение развития иных производств, кроме сельскохозяйственного, привел к нерациональному размещению производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим серьезным проблемам. По мнению Нефедовой Т.Г. в сельских регионах сохранялся низкий уровень социально-экономического развития, был узким спектр видов трудовой деятельности и высокая профессиональная и социальная однородность населения. [3].

В настоящее время наблюдается процесс резкого сокращения числа сельхозпредприятий и численности работников сельского хозяйства. Как следствие происходит высвобождение рабочей силы, сопровождающееся всплеском роста «армии» безработных. Бедность, ставшая массовым явлением среди сельского населения, достигла угрожающего предела и стала причиной разрушения не только трудового, но и генетического потенциала крестьянства.

По нашему убеждению, на этом фоне подсобные производства и промыслы, возникая в селах и деревнях на уровне инстинкта самосохранения, помогают выжить как предприятиям, так и населению, а потому заслуживают внимания и преференций государственной политики.

Поскольку для сельскохозяйственных предприятий подсобные производства и промыслы являются собственным вспомогательным источником финансирования, способным стабилизировать его экономическое положение, то диверсификация аграрного бизнеса в подсобные производства рассматривается как одно из условий интенсивного пути развития сельского хозяйства. В роли подсобных производств могут выступать недостаточно развитые на настоящий момент производства

«малой» переработки, консервирования и хранения сельскохозяйственной продукции, а также производство и переработка местных строительных материалов (кирпича, лесоматериалов, щебня и т.д.), бондарных и швейных изделий и многие другие. Выгодность данной интеграции проявляется в увеличении объемов и ассортимента выпускаемой продукции, повышении доходов производства, что позволяет успешно решать многие социальные и кадровые проблемы сельскохозяйственных организаций. В конечном итоге развиваются конкретные предприятия, являющиеся первоисточником и основой благополучия экономики региона.

Следует обратить внимание на тот факт, что в свою очередь, развитие сельскохозяйственного производства оказывает позитивное воздействие на развитие сельских промыслов — сферу отдыха, сельского туризма, а также другие секторы сельской экономики. Создающиеся сельские промышленные предприятия это, по существу, новая категория, связанная с созданием на селе промышленных и обслуживающих производств, другой альтернативной деятельности, что способствует укреплению сельской экономики, повышению уровня и качества жизни сельского населения.

Таким образом, можно отметить, что подсобные производства и промыслы, развиваются как в качестве подсобных отраслей сельскохозяйственных предприятий, так и в формате альтернативной сельской занятости, самозанятости населения, народных художественных промыслов (НХП) и многих других видах. В результате повышается эффективность сельскохозяйственного производства, как базовой отрасли села, нивелируется проблема сельской безработицы и расширяется сфера приложения труда сельского населения.

Определенные меры по стимулированию альтернативной сельской занятости обозначены в Государственной программе развития сельского хозяйства, в которой предусмотрены субсидированные кредиты, в том числе, и на развитие в сельской местности туризма, народных промыслов и ремесел, сферы обслуживания населения, заготовки и переработки дикорастущих

плодов и ягод, лекарственных растений и другого недревесного сырья.

Специфика рыночной экономики повлияла на структуру выданных кредитов, в общей сумме которых 56,5% приходится на жизненно необходимые нужды — организацию торговли и других направлений несельскохозяйственной занятости. Народные промыслы составили лишь 9,2% востребованных кредитов, но, тем не менее, это составляет почти 5,5 млн руб. (табл.5)

Таблица 5 – Размер и структура кредитования альтернативной сельской занятости

Назначение кредита	Всего кредитов	%	Сумма, тыс. руб.	%
На развитие туризма	173	37,1	19789	26,1
На развитие народных промыслов	26	5,6	5430	7,2
На бытовое и социально-культурное обслуживание	43	9,2	7745	10,2
На развитие торговли и другие направления несельскохозяйственной деятельности	224	48,1	42830	56,5
Итого	466	100	75791	100

Составлено по сборнику: Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию. Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2010 г. — С. 65

Опыт развитых стран мира, свидетельствует о том, что, столкнувшись с резким ростом производительности труда в сельском хозяйстве, в конечном итоге они пришли к необходимости развития альтернативной занятости в сельской местности — как оптимальной стратегии решения проблемы избыточного сельского труда. В России, взявшей курс на модернизацию и инновационный путь развития — это предстоящая перспектива, а пока альтернативная занятость в селе хотя и развивается, но в большинстве случаев представляет собой спонтанный процесс, не наблюдаемый и не поддерживаемый государственной политикой.

В настоящее время в аграрном секторе России насчитывается около 200

тыс. подсобных производств и промыслов, обеспечивающих занятость свыше 1,5 млн человек. По оценкам ученых, наилучших результатов в сельскохозяйственном производстве, в экономике и социальном развитии добиваются сегодня предприятия, в общем объеме производимой продукции которых высокий удельный вес занимает подсобное промышленное производство — 45–50% и выше. По нашему мнению, для того, чтобы сохранить сельскохозяйственный профиль деятельности и льготную систему налогообложения, целесообразно придерживаться максимально 30%-й доли подсобных производств в общей денежной выручке предприятия. Считаем, что подсобные производства и промыслы следует рассматривать как одну из необходимых составляющих рыночной инфраструктуры в аграрном секторе.

Мотивируя причины, вызывающие необходимость развития подсобных производств и промыслов, необходимо подчеркнуть, что комплекс влияющих на них социально-экономических факторов имеет тесные причинно-следственные связи. Поэтому мы считаем, что веским основанием в пользу развития подсобной деятельности является, как следствие, компенсация социальной незащищенности сельского населения и противодействие процессу деградации и депопуляции сельских территорий, что и будет рассмотрено далее.

Формирование аграрного бюджета на крайне низком уровне, в пределах 1% расходов бюджета страны (два десятилетия назад — 24% бюджета), исключает возможность стабильного развития производственной и социальной сфер села. Даже в Российской Империи в 1895–1902 гг. на поддержку крестьянства выделялось от 2,0 до 4,0% расходной части бюджета. Это были средства для получения льготных кредитов на покупку земли, оплату проезда к новым местам жительства, большая доля средств выделялась на обустройство школ, медпунктов, подъездных путей, источников питьевой воды, т.е. — на создание социальной инфраструктуры, без которой невозможно развитие сельских территорий. [4].

На наш взгляд, весь постреформенный период России можно

ассоциировать с «перерывом» участия государства в социально-экономической деятельности села. Отсутствие государственной поддержки сельских территорий в условиях действия рыночных реформ, практическое отсутствие концептуальной основы и их дальнейшего развития привело к негативной динамике, стихийности и хаотичности происходящих изменений. Сельские территории оказались не готовыми к процессу саморазвития, в том числе и потому, что предыдущий дореформенный период характеризовался высоким уровнем поддержки аграрного производства и сельской местности.

Почему мы, говоря о многочисленных проявлениях бедности сельского населения, акцентируем столь пристальное внимание на подсобных промыслах? Объясняется это просто: «бедность — подсобные промыслы» в условиях социально-экономической нестабильности — это неразрывный тандем. Промыслы в этом случае заполняют собой все многочисленные «недостатки» — труда, средств, доходов, реже — хобби, любимой работы, досуга. В этих условиях, когда все усилия и возможности населения сконцентрированы на выживании. Безработица и бедность вынуждают крестьян компенсировать недостаток средств самостоятельным трудом вне общественного производства — подсобным хозяйством, промыслами, ремеслами. Именно эта сущность была положена в основу определения промыслов В.И. Далем, что дословно означает, как «промыслить», т.е. «...чем-то, на что-то жить, добывать хлеб и все нужное, заниматься чем-то, как средством жизни» []. В качестве примера можно привести значительное оживление такого вида сельского промысла, как сбор дикоросов, который особенно важен и является существенной статьёй доходов населения удаленных населенных пунктов, где наиболее остро стоят проблемы бедности и занятости.

Одним из основных экономических показателей социальной защищенности, уровня жизни (скорее — уровня бедности) является величина прожиточного минимума (ПМ). В соответствии с методикой Всероссийского центра уровня жизни, потребительский бюджет, равный примерно двум

прожиточным минимумам (2ПМ), позволяет минимально удовлетворять потребности человека в питании и приобретении непродовольственных товаров и платных услуг, обеспечивает восстановительный уровень потребления. Бюджет высокого достатка, равный шести прожиточным минимумам (6ПМ) и более, позволяет удовлетворять рациональные физические и духовные потребности населения и обеспечивает развивающий характер потребления. [5].

По методике стран ЕС, границей относительной бедности выступает медианный 60% уровень среднего дохода, и при условии применения данной методики в России, численность «относительно бедных» будет иметь постоянную тенденцию роста.

На наш взгляд российская методика выражения порога бедности расчетной величиной прожиточного минимума искажает реальную картину и не позволяет оценить масштабы социального бедствия села. Измерение бедности (или достатка?) в единицах «прожиточного минимума», как компенсации за труд, крайне субъективно и лишено элементарной логики. Здесь не учитываются многие аспекты жизнедеятельности человека (платные услуги здравоохранения, образования, затраты на покупку и аренду жилья, инфляция и т.п.), поэтому речь здесь идет скорее об искусственно созданных рамках выживаемости населения. Средства выживания на селе просты и известны с давних пор: при отсутствии прочих возможностей население начинает инстинктивно компенсировать их подсобной деятельностью.

По результатам исследований З.И. Калугиной бедность и избыточное социально-экономическое неравенство в России достигли угрожающих величин — 76,3% населения сел и деревень находятся за гранью элементарного физического выживания. Многие ученые и общественные деятели высказывают опасение по поводу практического отсутствия среднего класса (1,3%) и резкой поляризации социального пространства. Еще Аристотелю принадлежит высказывание, что самое лучшее общество формируется из среднего класса, и тому государству, где это условие

выполняется, обеспечено, как минимум, общественное равновесие, а «... там, где нет среднего класса, а бедных большинство, государство обречено на гибель. Бедность порождает бунт и преступления». Столыпин П.А., в свою очередь писал, что «...нельзя создать правового государства, не имея прежде независимого гражданина: социальный порядок первичней и раньше всяких политических программ».

Роли ремесленничества в формировании среднего слоя придается особое значение. Ремесленник по своей социальной сути является мелким собственником орудий производства, своего труда и его продукта. Занятие ремесленным трудом позволяет иметь довольно быстрое некриминальное накопление небольшого капитала и при закреплении на рынке товаров и услуг дает возможность безбедного существования. Для сохранения своего дела ремесленник заинтересован в стабильном существовании общества. Любые социальные потрясения для его небольшого бизнеса могут оказаться разорительными, в этих ситуациях он, как правило, не имеет моральных и экономических преимуществ. Поэтому в целях стабилизации общественной жизни в современных условиях важнейшей задачей является расширение и увеличение среднего слоя населения, создаваемого в основном малым предпринимательством и в том числе, ремесленничеством.

По мнению Т. Малевой, изнутри бедность победить нельзя. Другими словами, методами социальной защиты — пособиями, льготами и прочее — можно поддержать семью и человека, но нельзя искоренить саму причину бедности. Лучший способ борьбы с бедностью — это рост среднего класса. [6].

Поэтому в современных условиях роль среднего класса, на наш взгляд, тесным образом связана с активацией крупного экономического резерва — развития малого бизнеса, в форме которого могут действовать также подсобные производства и промыслы. В числе прочих к среднему классу относят самостоятельно занятое население, т. е. мелких предпринимателей, коммерсантов, ремесленников, поэтому нет сомнения в том, что требуется

поддержка именно этого «слоя», а в малом бизнесе всегда найдется место подсобным производствам и промыслам. В этом плане широко известен опыт развития малого бизнеса в Корее и Канаде и других странах, где «...он стал опорой власти и активной частью гражданского общества». [7].

Все вышесказанное в большей степени касается подсобных производств, в качестве же одной из характерных видов подсобных промыслов являются народные художественные промыслы — это традиционное культурное наследие, передающееся из поколения в поколение. Специфика промыслов тесно связана с понятием нравов, обычаев, традиций, с исторически сложившимся жизненным укладом населения, проживающего в той или иной местности. Менялись времена, люди, взгляды, устои, вместе с ними менялось социально-экономическое значение подсобных промыслов, но они всегда оставались неотъемлемой составляющей сельского образа жизни.

Изготовлением изделий народных художественных промыслов, которые включают в себя 15 видов производств, занимаются более 240 предприятий, расположенных в 64 субъектах Российской Федерации (в том числе в малых городах, селах и деревнях). Общая численность работающих в этой отрасли около 30 тыс. человек. Ежегодный объем выпуска изделий народных художественных промыслов составляет более 4 млрд рублей. В 2008 г. было произведено изделий народных художественных промыслов в фактических ценах (без НДС и акцизов) на сумму 4,04 млрд руб., в том числе изделий признанного художественного достоинства — на 1,19 млрд руб. [8].

Деятельность предприятий народных художественных промыслов связана с поддержанием культурных традиций, обеспечением занятости, социальной защищенности сельского населения, поступлением денежных средств в местные бюджеты.

По нашему мнению социально-экономическое значение местных промыслов должно заключаться в усилении их влияния на формирование доходной части бюджета, в первую очередь — местного.

Подсобная деятельность (на локальном уровне, в рамках региона, национальной экономики) способствует достраиванию общественного сектора экономики до общественно необходимого уровня. Подсобные производства и промыслы выполняют важные социально-экономические функции: обеспечивают дополнительную занятость и доходы, повышают уровень и качество жизни семей, в конечном итоге способствуют развитию сельских территорий. На современном этапе они втягиваются в новейшие информационные системы, осваивая сферу услуг.

Таблица 6 – Социально-экономический аспект мотивации функционирования подсобных производств и промыслов

Мотивация развития	Мотивация ограничения развития
Характер расселенности и традиционно аграрный характер экономики во взаимосвязи объясняют существование данного сектора	Сложность реализации, неотработанность проблем сбыта произведенной продукции
Замедление процесса депопуляции сельских территорий	Неразвитость и разрушение в сельской местности социальной инфраструктуры
Актуальность дополнительной занятости и доходов населения, самообеспечения	Низкая техническая оснащенность, ведущая к высоким трудозатратам
Потребность части экономически активного населения в применении своего труда	Относительно низкая эффективность производства в данном секторе
Производство социальных благ в этом секторе	Сезонный характер некоторых видов деятельности
Развитие в форме малого предпринимательства	Дестабилизация сельхозпроизводства
Спрос на продукцию подсобных производств и промыслов со стороны заказчиков	Низкий уровень платежеспособного спроса со стороны населения
Возрождение культурных традиций населения его самобытности	Сложная демографическая ситуация, сокращение количества семей и старение сельского населения
Повышение уровня жизни сельских семей	Отсутствие социального и правового статуса подсобного

	сектора экономики
Сельский образ жизни связан с особенностями экономики (сложность смены занятий, иммобильность рабочей силы)	Отсутствие образовательных учреждений, готовящих ремесленников по схеме «ученик — подмастерье — мастер»

В российской экономической литературе и статистике нет четких критериев отнесения той или иной деятельности к разряду подсобной. Вместе с тем по данным социологических опросов для 90% сельских жителей сегодня основным источником доходов является личное подсобное хозяйство, в том числе и подсобные промыслы.

Мы считаем, что подсобные производства и промыслы, наряду с другими формами хозяйствования, следует рассматривать как самостоятельное звено в системе многоукладной аграрной экономики, как составную часть агропромышленного комплекса. Их развитие, с одной стороны стимулируется, а с другой — сдерживается рядом объективных факторов, которые в обобщенном виде можно представить (табл. 6).

Процесс расширения подсобных производств и промыслов можно рассматривать как закономерный промежуточный этап в процессе формирования качественно новой социально-экономической системы хозяйствования. Чем более развита экономика той или иной страны, того или иного региона или зоны, чем более они диверсифицированы, тем в большей степени проявляется данная закономерность. Это означает, что на их развитие уже нельзя смотреть только через призму перспектив аграрного производства. Экономика села – это система отраслей и видов деятельности, включающая в себя кроме сельского и лесного хозяйства, подсобные производства и промыслы в качестве добывающих и перерабатывающих отраслей промышленности, сферы услуг, функционирующие в сельской местности, а также необходимую инфраструктуру.

В социальном и культурном плане в сельской местности проявляются процессы недостаточного развития культурно-бытовой и инженерной инфраструктуры, постепенное ухудшение обслуживания, удаленность и

отчужденность от важных культурных событий. Крайне важное значение подсобные промыслы имеют в плане сохранения традиций, духовных ценностей, накопленных за многие века. Кроме того, что, на наш взгляд, представляется весьма важным, труд ремесленников служит подлинным самовыражением их личности, он является для них смыслом всей жизни, и даже доказано его положительное влияние на психику и здоровье человека.

1.2. Опят создания сельскохозяйственных подсобных производств и промыслов в России и зарубежом

На современном этапе развития рыночной экономики перед сельскохозяйственными предприятиями различных форм собственности встают проблемы организации и развития подсобной деятельности. Как отмечают некоторые исследователи данной тематики, существует определенная взаимосвязь между наличием в сельскохозяйственном предприятии собственного подсобного производства и его экономической эффективностью. Выражается данная взаимосвязь в следующем: чем шире в хозяйстве развита подсобная деятельность, тем выше его совокупные экономические показатели, и наоборот. Однако далеко не все сельскохозяйственные предприятия уделяют подсобной деятельности должное внимание, считая, что переработкой сырья и прочими промыслами должны заниматься специализированные организации. Но, как показывает практика, прибыль, получаемая от подсобной деятельности, на некоторых предприятиях значительно превышает прибыль от основного производства.

На сегодняшний день можно выделить две основные формы подсобной деятельности: подсобное промышленное производство и подсобные промыслы.

Под подсобным промышленным производством понимают самостоятельные производственные подразделения сельскохозяйственных предприятий, продукция или услуги которых используются либо для удовлетворения потребностей основных отраслей производства, либо для реализации в условиях свободного рынка. При этом предприятие, соответственно, минимизирует собственные расходы или получает дополнительный доход.

Подсобными промыслами называют широкий спектр деятельности, связанный с производством предметов широкого потребления, художественных изделий и прочей несельскохозяйственной продукции. Также к подсобным промыслам относят охоту, рыболовство, собирательство, оказание различных услуг и т.д. Подсобные промыслы могут существовать как самостоятельные производственные подразделения, так и организовываться по артельному принципу. Конечная цель их деятельности заключается в эффективном использовании трудовых и материальных ресурсов, повышении доходности и обретении финансовой устойчивости. Это особенно важно в условиях рынка, когда сельскохозяйственные предприятия являются самостоятельными субъектами предпринимательской деятельности.

Как следует из работ ряда исследователей, отношение к подсобной деятельности в различные периоды времени было неравномерным. Повышенный интерес сменялся полным безразличием со стороны государства. А, как известно, устойчивое развитие подсобной деятельности возможно лишь при последовательной экономической политике по отношению к сельхозпроизводителям. Такой подход необходим, так как подсобные производства и промыслы помогают насыщать рынок разнообразными отечественными товарами и обеспечивают экономическую безопасность страны, составляя достойную конкуренцию импортной продукции.

История возникновения и развития сельскохозяйственных производств и промыслов берет свое начало в глубокой древности. Еще в эпоху первобытнообщинного строя, когда основными способами получения продуктов питания были собирательство, охота и рыболовство, начали появляться примитивные производства по изготовлению необходимых орудий труда. В ходе дальнейшего развития производительных сил общества простейшие кустарные производства преобразовывались в ремесленные, затем в мануфактурные и, наконец, в промышленные производства.

Необходимость возникновения и развития подсобных производств и промыслов обусловлена специфическими особенностями самой сельскохозяйственной деятельности. Рассмотрим эти особенности.

Во-первых, любое производство, непосредственно связанное с землей, неизменно сталкивается с проблемой неравномерного использования рабочей силы в течение года. Так, например, по оценке Дагаева Л.Т., «если в животноводстве разница между максимальными и минимальными среднемесячными затратами труда редко превышает 1-1,5 пункта, то в земледелии она достигает 15-20 и более пунктов (в зависимости от географического расположения хозяйства, от экономических и внутрихозяйственных причин)» (35). Отсюда проистекает такая особенность сельскохозяйственной деятельности, как несовпадение периода производства и рабочего периода. Следствием этого является сезонность в использовании трудовых ресурсов, наиболее заметно проявляющаяся в растениеводческих отраслях. Расчеты специалистов показывают, что в межсезонный период занятость работников сельскохозяйственных предприятий в производстве снижается в среднем на 15%. Добиться устранения сезонности, ограничиваясь только основной деятельностью внутри самого сельскохозяйственного производства, не всегда представляется возможным. Однако эта проблема может быть успешно разрешена путем организации подсобных производств и промыслов. Маневрируя кадрами подсобных производств, можно снизить остроту дефицита рабочей силы в наиболее

напряженные периоды сельскохозяйственных работ. В то же время в период спада трудонапряженности в основном производстве его работники могут быть использованы в подсобных производствах. Уровень сезонности на предприятиях, перерабатывающих пищевую продукцию, зависит, в первую очередь, от вида сырья, а также от возможности хозяйства сохранить то или иное его количество, что позволяет несколько растянуть производственный процесс. Однако в таких хозяйствах могут происходить и накладки занятости в основной и подсобной деятельности, в результате чего эффект от ведения подсобной деятельности с точки зрения сезонности будет неполным. Выходом из этой ситуации представляется создание комплекса подсобных производств, куда входят и большие хранилища с искусственным охлаждением, и тарный цех, и складское хозяйство. Следует отметить, что это возможно только при достижении сельскохозяйственным предприятием достаточно высокого уровня рентабельности и, соответственно, технической оснащенности. В целом, результатом развития подсобных производств и промыслов является более равномерное в течение года использование рабочей силы, рост производительности, повышается уровень оплаты труда работников, и появляется финансовая стабильность.

Во-вторых, на территории сельскохозяйственных предприятий нередко располагаются источники достаточно ценного природного сырья: торфа, песка, глины, известняка и т.п. Подобные сырьевые источники зачастую не являются крупными месторождениями, что, наряду с их территориальной рассредоточенностью, делает невыгодным создание для их разработки специализированных предприятий. В то же время использование таких источников в рамках подсобной деятельности сельскохозяйственных предприятий обычно весьма эффективно. Сырье может применяться для проведения строительных работ, причем не только связанных с основной деятельностью сельскохозяйственного предприятия, но и для строительства жилья. Все эти виды местного сырья, как правило, недефицитны, они могут

быть использованы в количествах, ограниченных лишь имеющимися производственными мощностями.

В-третьих, многие виды продукции сельского хозяйства являются скоропортящимися и малотранспортабельными. Поэтому целесообразна организация их первичной обработки, а зачастую и промышленной переработки, непосредственно в местах производства. Кроме того, определенная часть продукции растениеводства может быть нестандартной и не подлежать реализации. В таком случае ее можно перерабатывать силами своих производителей, что позволит не только избежать значительных потерь продукции, но и уменьшить потребность в транспортных средствах в период уборки урожая. Отходы, получаемые в процессе хранения, товарной доработки и переработки продукции, могут быть использованы в хозяйствах на корм скоту или для удобрения полей. Например, потери картофеля и овощей на уборке, перевозке, хранении и переработке достигают 30% и более от валового сбора (в зарубежных картофелепроизводящих странах уровень потерь близок к естественному и составляет около 12%), следовательно, одним из существенных резервов повышения эффективности производства является сокращение потерь на всех стадиях от производства до потребления. В значительной степени снизить потери картофеля и овощей можно за счет переработки непосредственно в хозяйствах. Диапазон вариантов использования картофеля чрезвычайно широк: из него получают до 60 видов продуктов. Кроме того, существует также безотходная технология производства, когда очистки картофеля идут на приготовление сухого корма для животных. Также эффективность переработки ряда овощей, быстро теряющих потребительскую стоимость, выше на местных заводах.

В-четвертых, организация подсобных производств позволяет лучше использовать материальные ресурсы сельскохозяйственных предприятий. Например, в промышленном производстве могут эффективно эксплуатироваться тракторы, грузовые автомашины, системы водо- и теплоснабжения, паросиловые и холодильные установки, отдельные

элементы инфраструктуры, некоторые здания и сооружения, высвобождающиеся после завершения сельскохозяйственных работ. По нашему мнению, часть автопарка, может быть использована на коммерческих грузоперевозках, осуществление которых реализуется через договора о совместной деятельности с автопредприятиями. В результате снижаются эксплуатационные расходы в расчете на единицу продукции, сокращается срок окупаемости капиталовложений.

В-пятых, необходимость подсобной промышленной деятельности обуславливается влиянием ряда факторов социального характера. Здесь прежде всего следует отметить повышение уровня занятости сельского населения, улучшение культурно-бытовых условий жизни, сокращение миграции в города, возможность трудоустройства лиц с ограниченной трудоспособностью и лиц, не имеющих возможности постоянно работать по различным обстоятельствам. Сферы приложения труда сельских жителей могут быть самыми разнообразными, например, представляет интерес создание небольших мастерских по пошиву одежды.

Для определенных слоев сельского населения может быть предложена домашняя форма организации производства. Эта форма организации подсобной деятельности особенно удобна для женщин, которые обременены уходом за детьми, ведением домашнего хозяйства. Значительный эффект достигается при организации подсобных производств, работающих в кооперации с промышленными предприятиями. Промышленные предприятия могут размещать там заказы на производство продукции, не требующей значительных вложений в оборудование и обучение персонала. Подсобные производства могут изготавливать для промышленных предприятий различные заготовки, упаковку, фурнитуру из дерева, пластмассы, бумаги, картона и др. Такое партнерство осуществляется на взаимовыгодной основе: промышленные предприятия избавлены от необходимости вкладывать дополнительные средства в строительство производственных помещений, а сельскохозяйственные предприятия, в свою очередь, получают возможность

занять людей в свободное от полевых работ время и увеличить общий доход. Создаваемые на таком подсобном производстве рабочие места весьма престижны и достаточно хорошо оплачиваемы, что ведет к увеличению в хозяйствах, начинающих заниматься подобной деятельностью, количества работающей молодежи.

В условиях рыночной экономики роль промышленных производств, создаваемых на селе, становится еще значительнее, так как их деятельность способствует сокращению времени оборота денежных средств, более регулярному их поступлению в течение года, укреплению экономического состояния хозяйств и повышению их финансовой устойчивости.

История возникновения промыслов в России началась еще во времена средневековья. В пределах современной Московской, Ярославской, Владимирской, Новгородской областей зародились различные крестьянские промыслы по обработке местного сырья (9). Исторические источники, например, указывают на наличие соляного промысла в районе Городца Нижегородской области в начале 15 века. Духовная грамота князя Владимира Андреевича от 1410 года гласит: «А соль на Городце, дети мои, князь Семен, князь Ярослав, ведают с единого, а делят себе на полы оприснь Федоровские варници; а иной не вступает никто в Городецские варници, без повеления детей моих». В 1674 году в Балахне писцовая книга насчитывает уже 86 соляных варниц, 33 рассольных трубы с 24 632 бадьями, поднимаемыми рассол. Документы 16 века упоминают о том, что крестьяне Павловских сел занимались рыбным промыслом и имели кузницы. Писцовая книга Лысковской волости дает интересную картину развития промыслов в начале 17 века. В ней содержатся наименования более 30 специальностей, таких как кузнец, плотник, токарь, судоплат, мыльник, шерстобит, харчевник, пекарь и другие. Здесь мы видим довольно развитой промысел: обработка металлов, обработка дерева, обработка кожи и шкур, химическое производство, изготовление продуктов питания. Кроме того были портные мастера, мельники, а также скоморохи и гусельники. Эта группа населения

занималась также сельским хозяйством, платила денежный оброк в пользу царского двора или церкви. Арзамасская писцовая книга указывает, что в Арзамасском уезде, в селе Новый Усад жили в крестьянских дворах колесник, кудельщик, соленник, три портных мастера, скоморох, три повара, хлебный приспешник, 12 конюхов, сапожник, горшечник, мельник.

Из дошедшей до нашего времени переписки боярина Морозова с его приказчиками, относящейся к середине 17 века, мы узнаем, что около сел Мурашкино, Сергач, Рождественское было несколько производств поташа.

У села Сергача было 4 действующих майдана, где работало 5 поливачев, 71 будник, 4 бочкаря, 1 кузнец, 1 колесник, 2 воштаря. На майданах использовался труд крестьян вотчин Морозова, соседних вотчин и вольнонаемных. Майданы получали частично готовую золу, которую привозили крестьяне. Иногда крестьяне возили золу на продажу в Москву. Поташное производство требовало квалифицированных специалистов. Кроме того, в хозяйстве Морозова занимались выделкой овчин и винокурением. О развитии последнего свидетельствует следующий факт. В 1651 году в феврале Морозов приказал отправить в Казань из села Мурашкина 4 тысячи ведер, из Лыскова – 6 тысяч ведер вина. Писцовая книга села Мурашкина регистрирует в 1624-1626 гг на кабацком дворе пивоварню, винокурню, 5 харчевен, 15 кузниц, несколько мельниц. В то же время, на 311 крестьянских дворов имелось лишь 114 десятин запашки в одном поле. В Мурашкине была особая группа «непахотных крестьян». Эта группа неизбежно для добывания средств к существованию должна была заниматься промыслом или торговлей. Из 89 дворов оброчных крестьян писцовая книга указывает профессии 35 дворохозяев, т.е. около 40%, а из 54 дворов церковных – 22, т.е. более 40%.

Одним из важных видов промысловой деятельности являлся извоз. Крестьяне, владевшие судами, доставляли товар по Волге в Астрахань. На подводах товар доставлялся и в другие города. Известно также, что в районе Макарьева-Желтоводского монастыря крестьяне занимались выплавкой

железа из местной руды. Некоторые бояре даже давали займы денег крестьянам для развития промыслов и отпускали крестьян для занятий промысловой деятельностью. Это было выгодно боярам, так как промышленно-торговая деятельность крестьян увеличивала их оброчную платежеспособность. Все эти и другие данные по различным губерниям тогдашней России говорят о том, что крестьянские промыслы получили широкое развитие.

Предпосылки для еще большего развития сельскохозяйственных подсобных производств и промыслов в России сложились после реформ 1861 года. Крестьяне, освобожденные от крепостной зависимости указом Александра II, отныне имели возможность в полной мере реализовать свой предпринимательский потенциал. Вследствие этого экономическая и политическая жизнь страны претерпела существенные изменения. Примером развития подсобных производств и промыслов можно считать молочные артели Н.В.Верещагина, которые возникли во второй половине 60-х годов XIX века. Был утвержден устав первого в России кредитного крестьянского товарищества в селе Дароватое Рождественской волости Ветлужского уезда Костромской губернии. Произошло это 22 октября 1865 году. Его организаторами были братья С.Ф. и В.Ф.Лугинины. В 1866 г. Н.В.Верещагин, изучив опыт масло- и сыроварения в Швейцарии, по возвращении в Россию создал в селе Отроковичи Тверской губернии первую в России сыроварню. Большой успех молочной артели Н.В.Верещагина побудил крестьян Тверской, Вологодской, Архангельской, Костромской, Ярославской, Вятской, Новгородской, Петербургской, Московской, Пермской, Удмуртской губерний к образованию подобных артелей. В 1895 году в Курганском уезде Тобольской губернии открылась первая маслодельня, организованная по артельному принципу. А буквально через несколько лет молочные артели захватили практически все сибирские села. Молочные артели объединились и создали в 1907 году «Союз сибирских маслодельных артелей», в который первоначально входило 12 артелей, с центром в г.Курган. В период своего

расцвета через Союз проходило до 30% всего масла, произведенного в Сибири. Интересен тот факт, что в среднем по 40 губерниям Европейской России на 10000 человек сельского населения приходилось 225 человек, занятых в кустарной промышленности.

После революции создавались предприятия по первичной переработке и обработке сельскохозяйственных продуктов: мясохладобойни, беконные фабрики, плодосушилки, консервные заводы, ферментационные склады. Декретом ВЦИК и СНК СССР от 17 мая 1921 г. «О мелкой и кустарной промышленности» трудящимся было предоставлено право заниматься кустарными промыслами, организовывать промыслово-кооперативные артели. В функции промыслово-кооперативных артелей входила организация труда членов артели, снабжение их материалами, сбыт произведенной продукции. Кустари, в свою очередь, могли свободно распоряжаться изделиями своего производства и самостоятельно приобретать сырье. Стала расширяться сеть предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов непосредственно на селе, были построены новые маслодельные заводы, мельницы, крупорушки. В селах повсеместно сооружались кирпичные заводы, предприятия по изготовлению транспортных средств, инвентаря, тары, строительных материалов. В это время организацией предприятий по первичной переработке продуктов сельского хозяйства занимался Центр специализированной сельскохозяйственной кооперации. В целях повышения товарности и доходности значительная часть продукции сельского хозяйства подвергалась обработке и реализовывалась в виде готового продукта. Сельские подсобные промыслы сыграли в первое десятилетие после революции серьезную роль в хозяйстве страны. Они способствовали удовлетворению потребностей населения в необходимых промышленных товарах, в определенной мере – развитию крупной промышленности путем выработки и обработки полуфабрикатов, использовали излишнюю рабочую силу в деревне. В некоторых районах сельские промыслы служили основным источником доходов крестьянства.

При НЭПе стала стремительно развиваться сельская промышленность, которая снабжала города и деревни средствами производства и предметами личного потребления, насыщала рынок дефицитными отечественными товарами, воздействовала на производственную и социальную сферу села, способствовала интенсификации и более полному эффективному использованию трудовых ресурсов. В постановлении Совнаркома СССР, принятом 3 мая 1927 г., «О кустарно-ремесленной промышленности и промысловой кооперации» отмечалось, что фабрично-заводская промышленность еще долгое время не будет в состоянии полностью удовлетворить потребность деревни в товарах, а также поглотить ее избыточную рабочую силу. Кустарно-ремесленная промышленность, используя избыточную рабочую силу преимущественно бедняцко-средняцких слоев деревни, в значительной мере должна была удовлетворять потребительский спрос крестьянского и городского рынка. Этим самым определялось ее огромное значение в народном хозяйстве. Сельскохозяйственное предприятие, отмечал А.В.Чаянов, производит много сырья и имеет возможность его переработать, сделать более транспортабельным, сохранить и повысить качество продукции.

Во время коллективизации сельскохозяйственному подсобному производству и промыслам был нанесен значительный урон. Колхозникам были предложены не слишком привлекательные формы занятости, поскольку речь шла о сезонных работах, часто в очень тяжелых условиях (лесо- и торфозаготовки и т.д.). Закономерным результатом такой политики стало сворачивание подсобных производств и промыслов.

Однако, с другой стороны, в это же время впервые стали обсуждать идеи агрогородов. Среди проектов, обсуждавшихся в период 1929-30 гг., особого внимания заслуживают предложения создать "агропромышленные комбинаты". Эти проекты предусматривали переход к действительно крупным сплошь структурированным предприятиям, которые должны были включать также животноводство и технические культуры. Но, прежде всего,

они должны быть связаны с предприятиями перерабатывающей промышленности, чтобы лучше использовать до сих пор не полностью востребованный потенциал рабочей силы. Разработчики этой идеи описывали агропромышленные комбинаты как сельскохозяйственные предприятия по типу фабрик, механизующие аграрное производство на всех ступенях. Агрогорода должны были сбывать только переработанную продукцию и специализироваться на определенных отраслях производства. Оптимальной площадью агропромышленных комбинатов считали 100000 гектар, причем 5000 комбинатов, необходимых для всей территории Советского Союза, должны были объединять соответственно большое число колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций. Даже создание отдельных подобных образцовых предприятий в условиях явного недостатка аграрной техники и необходимости концентрации имеющихся инвестиционных средств в промышленности было утопией. Колхозы-гиганты, возникшие на бумаге зимой 1929-30 гг., оказались не существующими реально организациями и весной 1930 г. исчезли из-за распада на крестьянские хозяйства.

Обычный колхоз начала 1930-х годов являл собой предприятие, организованное на базе инвентаря мелких крестьян и тягловых лошадей, которое, как правило, охватывало только один населенный пункт и имело среднюю пахотную площадь около 400 гектаров. Попыток связать с этими колхозами переработку аграрной продукции на практике не было. Пищевая промышленность, как и помол зерна, оставались монополией государства. Аграрным предприятиям было строго запрещено всякое производство несельскохозяйственных товаров для рынка, а также проведение транспортных работ для третьих сторон. В то время не было попыток эффективнее использовать в перерабатывающей промышленности большой сезонный избыток рабочей силы, вызванный концентрацией на растениеводстве. Все мероприятия, которые способствовали лучшей занятости рабочей силы, были запрещены предприятию государственной

командной системой. Таким образом, потребность государства все контролировать непосредственно мешала развитию подсобных сельскохозяйственных производств и промыслов и, в целом, вредила экономической стабилизации колхозов.

По мнению Ф.Т. Землянского, в годы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, кустари и ремесленники были охвачены промысловой кооперацией. При этом наблюдалась характерная особенность процесса кооперирования кустарей и ремесленников. В тех случаях, когда кустари и ремесленники были полностью или почти полностью заняты подсобным промышленным промыслом, они объединялись в промысловую кооперацию. Если же кустари сочетали кустарное производство с земледелием, то такие хозяйства объединялись в промколхозы, которые возникли в период коллективизации сельского хозяйства. Предприятия промысловой кооперации выпускали в большом количестве всевозможные изделия для сельского хозяйства: повозки, простейший сельскохозяйственный инвентарь, бондарную посуду, шорные изделия, парниковые рамы, изделия домашнего обихода и т.д.

Промысловая кооперация объединяла также и артели художественных промыслов, изделия которых пользовались широкой известностью как в нашей стране, так и за ее пределами. Это хохломская роспись по дереву Семеновского и Ковернинского районов Горьковской области, игрушечная деревянная скульптура артелей села Богородского, изделия из папье-маше с художественной живописью федоскинской артели Московской области, артели вологодских и Елецких кружевниц, ткачей ковров Дагестана, Туркмении, Армении, Азербайджана и других республик. Художественные промыслы, так же как и кустарное производство, продолжали развиваться, только на новой, кооперативной основе.

Важно отметить, что в системе промысловой кооперации было большое количество промколхозов, в которых промышленное и сельскохозяйственное производство успешно сочетались.

Первые промысловые колхозы были созданы в период коллективизации сельского хозяйства. Порядок организации промколхозов был определен постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 26 июля 1932 г «О работе промкооперации в районах сплошной коллективизации». Этим постановлением Совнаркомам союзных республик и местным органам было предложено рассмотреть планы и мероприятия по восстановлению старых промыслов и развертыванию новых. Уже к 1935 году в стране был 2691 промколхоз (43). Отметим, что руководствуясь Примерным Уставом сельскохозяйственной артели, принятом в 1935 г, колхозы развивали кустарные промыслы в соответствии с условиями района. Поэтому многие колхозы продолжили производить традиционные для своих районов промышленные и кустарные изделия. Сельскохозяйственные артели не только удовлетворяли собственные потребности, но и часть изделий продавали колхозам, расположенным там, где подобный промысел был невозможен. В те времена из местного сырья делали бочки, кадки, тару, плетеную мебель, занимались выработкой художественных изделий, кружев, ковров, пуховых платков и другой продукции. Эти товары пользовались большим спросом.

В Примерном Уставе сельскохозяйственной артели конкретно не указывалось, какими видами деятельности, кроме непосредственно сельскохозяйственного производства, может заниматься колхоз. Результатом было то, что в некоторых областях при колхозах были организованы промышленные предприятия, не связанные с сельскохозяйственной деятельностью. Прежде всего, это предприятия, которые работали на привозном промышленном сырье, выпуская продукцию, ненужную, как тогда считалось, для колхозного производства. Поэтому 22 октября 1938 г появилось Постановление Совнаркома СССР «О незаконной организации при колхозах промышленных предприятий, не связанных с сельскохозяйственным производством». Было принято решение ликвидировать подобную подсобную деятельность при

сельскохозяйственных предприятиях и передать промышленные производства в распоряжение местных государственных и кооперативных организаций. По этому Постановлению колхозам запрещалось организовывать предприятия, не связанные с сельскохозяйственным производством. Как продолжение этой политики, в конце апреля 1939 г Совнарком СССР утвердил инструкцию Наркомата земледелия и Наркомата финансов, в соответствии с которой подлежали обязательной передаче местным государственным органам и не могли быть оставлены в колхозах следующие предприятия: промышленные предприятия, в которых применялся наемный труд; промышленные предприятия, не связанные с сельским хозяйством, продукция которых реализовывалась на сторону. Аналогичные постановления, запрещающие организацию подсобных предприятий и промыслов, не связанных с сельским хозяйством, были приняты в ряде республик.

После этих постановлений во многих колхозах и совхозах страны были практически свернуты не только подсобные предприятия, не связанные с сельскохозяйственным производством, но и предприятия, в продукции которых нуждались сами хозяйства. В частности, значительно сократилась численность подсобных предприятий по производству кирпича, черепицы, извести и другой продукции, необходимой колхозам и совхозам для производственного, жилищного и культурно-бытового строительства, а также стало меньше предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию.

Это произошло, так как не были подготовлены и опубликованы разъяснения относительно того, какие из подсобных предприятий и промыслов можно сохранить, а какие целесообразно развивать.

В послевоенное время были приняты ряд решений, направленные на развитие в колхозах подсобных производств и промыслов. Выбор того или иного сезонного производства или подсобного предприятия в колхозе предлагалось увязывать с энергетическими возможностями хозяйств,

базируясь в основном на использовании местных источников. Это было, прежде всего, связано с недостаточными энергетическими ресурсами в стране, где бурными темпами шло восстановление разрушенной в годы войны промышленности. Так, например, Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) в постановлении от 26 мая 1949 г «О заготовках продуктов животноводства» рекомендовали колхозам, имеющим крупные молочно-товарные фермы, строить свои маслодельные и сыроваренные заводы для производства высококачественного масла и сыра. Позднее, в постановлении Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 сентября 1953 г «О мерах по дальнейшему развитию животноводства в стране и снижению норм обязательных поставок продуктов животноводства государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих» колхозам было рекомендовано: если это вызвано хозяйственной целесообразностью, изготавливать кирпич, черепицу и известь своими силами и средствами. Были и другие постановления, направленные на развитие подсобного производства и промыслов. Но, несмотря на это, производство промышленных и кустарных изделий сельскохозяйственными предприятиями непрерывно сокращалось. Например, исторически сложившиеся подсобные промыслы, такие как производство деревянных игрушек в Московской области, кружев в Вологодской области, резных изделий в Кировской области, были по существу свернуты. Недостаточно внимательное отношение к подсобным предприятиям и промыслам привело к принятию 14 апреля 1966 г постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии подсобных предприятий и промыслов в сельском хозяйстве», которое отменяло действие постановления Совнаркома СССР от 22 октября 1938 г «О незаконной организации при колхозах промышленных предприятий, не связанных с сельскохозяйственным производством». Вместе с этим постановление отменяло и такое существенное условие организации подсобной деятельности, как его «связанность» или «несвязанность» с сельскохозяйственным производством. Был определен критерий

необходимости того или иного подсобного предприятия или промысла. Этот критерий заключался в том, что подсобная деятельность, с одной стороны, должна способствовать более полной занятости сельского населения, давать дополнительные доходы колхозам, совхозам и сельскому населению, а с другой стороны, такая деятельность должна осуществляться не в ущерб развитию сельскохозяйственного производства.

В 70-80-е годы был взят курс на специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства, межхозяйственную кооперацию на селе, перевод производства отдельных видов животноводческой продукции на индустриальную основу. Министерства оборонной промышленности основательно подключились к производству технологических линий по переработке сельхозпродуктов. В министерствах были созданы специальные ячейки управления, конструкторские подразделения, определены заводы по производству оборудования для пищевой промышленности. На предприятиях, которые были им переданы, началась реконструкция. Группа конструкторов побывала на соответствующих машиностроительных предприятиях в Швеции, Дании, Германии, Франции и в других странах. В конце пятилетки (1988-1990 гг.) республики, области стали получать современное оборудование для пищевых предприятий, а колхозы, совхозы - комплексы-минизаводы по переработке на месте мяса, молока, овощей и других продуктов. Появились агропромышленные объединения, соединившие все стадии процесса производства, включая хранение, переработку и продажу продуктов питания жителям городов и сел. Они представляли собой крупные межотраслевые формирования не только по числу включаемых в их состав предприятий, но и по технологическим признакам.

Таким образом, правительство стимулировало уже не просто развитие подсобных промышленных производств и промыслов, а совершило попытку объединить сельское хозяйство с промышленностью.

В 1990-е гг. начался процесс реформирования экономики и перевода её на рыночные отношения. Переломным моментом в жизни страны стала процедура приватизации и акционирования государственной собственности. Сельскохозяйственные и крупные перерабатывающие предприятия так же прошли через эту процедуру. Но при этом крупные перерабатывающие предприятия оказались в более выгодном положении, так как раньше закупочные цены на сырьё определяло государство, а после приватизации ценовую политику стали диктовать сами перерабатывающие предприятия. Таким образом, сельскохозяйственные производители, не имеющие собственного перерабатывающего производства, оказались в крайне тяжелом положении: им приходилось реализовывать свою продукцию по ценам, порою ниже себестоимости. Результатом этой диспропорции между себестоимостью и ценой реализации стало банкротство многих сельскохозяйственных предприятий. Выход напрашивался сам собой - обзаводиться собственным перерабатывающим производством и организовывать сбыт. Сельскохозяйственные производители, сумевшие привлечь инвестиции в собственное развитие, не только выжили в тех непростых условиях, но и стали ведущими предприятиями регионов.

Таким образом, мы попытались поэтапно представить историко-экономический аспект развития подсобных производств и промыслов в России. При этом нашей задачей было последовательное изложение фактов в контексте истории. Внимательно проанализировав собранный материал, можно прийти к следующим выводам:

- 1) В дореволюционные времена подсобная деятельность в сельском хозяйстве развивалась достаточно закономерно. Она либо приносила дополнительный доход, либо являлась основным источником финансовых поступлений для основной сельскохозяйственной деятельности. Подсобные промыслы и производства процветали, так как их развитие было естественным образом связано с развитием экономической жизни страны. Мощный толчок к развитию подсобных производств и промыслов дала

реформа 1861 года. Новые социальные отношения породили бурную предпринимательскую деятельность среди крестьян.

2) Послереволюционную историю развития подсобной деятельности нельзя назвать естественной и закономерной, поскольку государство пыталось не корректировать, а напрямую регулировать экономические отношения. Если многие из проанализированных нами постановлений того времени, касающиеся подсобных производств и промыслов, и были обоснованы, то сейчас уловить логику того времени чрезвычайно трудно. В результате подсобные производства и промыслы не развивались естественным путём, а пребывали в каком-то странном состоянии неопределенности.

3) Говоря о гармоничном развитии любой деятельности, можно отметить, что каждая форма предпринимательства, зарождавшаяся как индивидуальное начинание, в конечном счете, стремится к неким интеграционным процессам. Это же применимо к подсобным производствам и промыслам: зародившись, как мелкая кустарная деятельность, они непрерывно эволюционировали, чтобы, наконец, стать составной частью агропромышленного формирования. В 1970-80 гг была предпринята попытка искусственно создать на основании различных постановлений подобные агропромышленные объединения. Но, в силу различных причин .это не удалось.

Но, тем не менее, процесс агропромышленной интеграции неизбежен и закономерен, так как он позволяет соединить отрасли сельского хозяйства и промышленности, имеющих обособленные средства производства, но связанных в технологическом и технико-экономическом отношении.

При простейших формах интеграции подсобные промышленные производства на самом деле играют второстепенную роль по сравнению с основным сельскохозяйственным производством и являются производственными подразделениями хозяйств. Дальнейшее развитие и углубление интеграционных процессов вместе с повышением технического и

технологического уровня промышленных производств ведет к образованию достаточно сложных организационно-превовых форм предприятий. К ним относятся агрофирмы, агропромышленные комбинаты, агропромышленные объединения и т.п. Агропромышленные формирования такого типа имеют достаточно сложную организационную и производственную структуру, а вошедшие в их состав ранее независимые предприятия утрачивают, полностью или частично, юридическую и хозяйственную самостоятельность. В то же время участники таких формирований могут рассчитывать на экономическую поддержку при неблагоприятной ситуации. Технологическая обособленность производственных процессов сохраняется только в тех их стадиях, которые связаны с особенностями возделывания отдельных сельскохозяйственных культур и содержания конкретных видов животных. Впоследствии отдельные технологические процессы включаются в общий производственный процесс по выпуску конечной продукции.

При таком уровне развития интеграционных процессов понятие «подсобные производства» начинает стираться, а сельскохозяйственное производство, усложняясь, преобразуется в агропромышленное.

В ходе дальнейшего расширения и углубления интеграционных процессов можно ожидать возникновения всеобщей, в масштабах страны в целом, интегрированной системы, включающей финансовое и материально-техническое обеспечение, производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку, хранение, реализацию, агросервисное обслуживание, социальную защиту интересов граждан, развитие науки и культуры. К настоящему времени подобная система сформирована во многих странах с развитой рыночной экономикой, таких как США, Дания, Германия, Япония. Весьма ценным является опыт успешного развития подсобных производств и промыслов в Японии. Мировой экономической кризис 1929-1939 гг и последовавшая за ним депрессия показали, что только за счет сельского хозяйства крестьяне не в состоянии обеспечить себе даже минимально необходимые средства существования. С целью решения этой проблемы

была разработана программа широкомасштабного создания на селе подсобных производств (сельской промышленности) и выделены значительные материальные и финансовые ресурсы для ее осуществления. Уже к 1950 г в стране насчитывалось более 4 тысяч кооперативов, в то время практически все они занимались рыболовецким промыслом. Одновременно шло формирование крупных кооперативных объединений, расширялась сфера деятельности кооперации. Кооперативные предприятия сельской промышленности Японии с самого своего возникновения получают существенную поддержку государства. На сегодняшний день практически все сельскохозяйственные товаропроизводители состоят в кооперативах, в большинстве своем универсальных и выполняющих многие функции хозяйственного и бытового обслуживания своих членов. Во всех префектурах Японии созданы региональные федерации сельскохозяйственных кооперативов, которые представляют собой крупные системы по организации и управлению агропромышленным производством. Примером одной из таких систем является Федерация сельскохозяйственных кооперативов «Хокурэн», объединяющая все кооперативы острова Хоккайдо. Предприятия федерации выпускают более тысячи различных наименований продукции. Общий объем товарооборота составлял 12-13 млрд. долл., в том числе сельскохозяйственной продукции реализовывалось на 9 млрд. долл., закупалось материально-технических ресурсов на 3,5 млрд. долл. В рамках федерации действуют 13 перерабатывающих предприятий, 5 рисоочистительных заводов, 3 плодоовощные базы, 9 центров распределения бытовых продуктов, 5 складов сельхозпродукции, центр технического обслуживания, 6 топливозаправочных станций, продуктовые и цветочные магазины, рестораны для фермеров. Система мер, направленных на содействие агропромышленной интеграции в Японии, может быть хорошим ориентиром при определении направлений развития агропромышленного комплекса России.

2. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ПОДСОБНЫХ ПРОИЗВОДСТВ И ПРОМЫСЛОВ

2.1. Роль сельских подсобных производств и промыслов в развитии сельских территорий

Социально-экономическое развитие мирового общества в последние десятилетия в основном ориентировано на быстрые темпы экономического роста, которое заметно истощает природные запасы, тем самым причиняя вред окружающей среде. Многие страны столкнулись с высоким уровнем роста потребления, обеспечение которого без природных ресурсов невозможно. Истощение и нерациональное использование природного потенциала во благо экономического роста ставят под угрозу всю биосферу планеты. Осмысление данной проблемы ставит перед международным сообществом задачи по выходу из сложившейся ситуации, решение которых позволит сохранить окружающую среду и обеспечить улучшение качества жизни людей в пределах хозяйственной емкости биосферы.

Глобальные изменения в мире, связанные с политическими и экономическими, экологическими процессами, высокие темпы развития научно-технического прогресса требуют новых подходов к социально-эколого-экономическому развитию территорий. Высокие темпы производственной деятельности влекут за собой негативное воздействие на окружающую среду, вызывая угрозу здоровью нации, а впоследствии снижение рождаемости и высокий уровень смертности. Переход большинства развитых стран на путь устойчивого развития обусловлен важностью сохранения окружающей среды не только для существующего поколения, но и для последующих.

По мнению О.С. Пчелинцева [112, с.107], «главными организаторами такого подхода, «субъектами устойчивого развития» должны стать именно

регионы», что объясняется очевидной ролью регионов в формировании устойчивого социально-эколого-экономического развития всего государства. Важность сохранения экологической безопасности с возможностью социально-экономического развития регионов определяют сельские территории как новый базис, способствующий переходу к устойчивому развитию. Подтверждением этому является снижение доли антропогенного воздействия на окружающую среду в развитых странах, где за основу взяты принципы устойчивого развития. Согласно данным Мирового банка за 2013 г., уровень дефорестации (вырубки лесов) в странах с высоким ВВП в период 2000-2010 гг. остается неизменным, тогда как в развивающихся странах данный показатель вырос на 0,6 % за аналогичный период [165].

Также О.С. Пчелинцев отмечает, что экономический аспект устойчивого развития как в масштабах национальной экономики, так и на региональном уровне связан с переходом от нынешней «экономики использования ресурсов» к экономике их системного воспроизводства (воспроизводства труда, капитала и природных ресурсов). В настоящее время имеем дело именно с первым типом экономики, что на практике означает преобладание краткосрочных мотивов [112].

Для более полной сущностной характеристики понятия устойчивого развития рассмотрим его с позиции консервативного, эволюционного и системного подходов. Позиция консервативного подхода к устойчивому развитию ориентирована в первую очередь на сохранение имеющихся ресурсов в целях передачи их будущим поколениям, в то же время системный подход главной целью определяет воспроизводство имеющихся ресурсов. Тогда как эволюционный подход рассматривает устойчивое развитие с позиции того, что глобальные изменения, происходящие в окружающей среде, вносят коррективы, которые в свою очередь, отражаются на изменении траектории развития общества в целом.

В таблице 1.1 приведен сравнительный анализ существующих точек зрения на определение дефиниции «устойчивое развитие».

Таблица 1.1 – Систематизация подходов к определению понятия «устойчивое развитие»

№	Авторы	Определение	Характеристика подхода
1.	В.А. Коптюг [63]	Такая модель развития общества, при которой удовлетворяются основные жизненные потребности как нынешнего, так и всех последующих поколений	Консервативный
2.	Доклад Комиссии Брундтланд [85]	Развитие, при котором нынешние поколения удовлетворяют свои потребности, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять собственные нужды, собственные потребности	
3.	Международный союз охраны природы [166]	Такое развитие, которое обеспечивает реальное улучшение качества жизни людей и в то же самое время сохраняет природное разнообразие Земли	
4.	Всемирный банк [163]	Управление совокупным капиталом общества в интересах сохранения и приумножения человеческих возможностей	Системный
5.	А.Д. Урсул [145]	Управляемое системно-сбалансированное социоприродное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее выживание и безопасное неопределенно долгое существование цивилизации	
6.	Н.С. Давыдова, О.И. Тимофеева [45]	Такое развитие, которое не влечет за собой необратимого изменения среды обитания человека	

7.	О.С. Пчелинцев [112]	Переход от «экономики использования ресурсов» к экономике их системного воспроизводства	
8.	Н.Н. Моисеев [78].	Реализация стратегии человека, его пути к эпохе ноосферы, то есть к состоянию коэволюции общества и природы	
9.	А.В. Цвикилевич [153]	Процесс, ориентированный на постоянное сохранение динамического равновесия посредством целенаправленного использования имеющегося потенциала и условий внешней среды	Эволюционный
10.	М. А. Кувшинов [67]	Целенаправленный процесс управления социально-экономической системой муниципального образования обеспечивающий устойчивость связей, элементов и структуры системы в целом в направлениях роста уровня качества жизни населения в рамках баланса с окружающей средой	

Анализируя представленные понятия с позиции консервативного и системного подходов, можно выявить, что авторы к основополагающим предпосылкам устойчивого развития, относят функции сохранения и воспроизводства, а также бережное отношение к имеющимся ресурсам с целью передачи их для будущего поколения, что в целом позволяет развиваться цивилизации.

В то же время глобальные изменения, происходящие в биосфере, в перспективе влияют на уровень развития социально-экономических систем, эту зависимость отражает эволюционный подход к устойчивому развитию.

Устойчивость будет наблюдаться тогда, когда будет достигнут баланс в социально-экономическом и экологическом развитии территории. Необходимо учитывать влияние такого фактора, как крупные климатические изменения, и противодействовать нежелательным переменам в окружающей среде с целью получения наиболее комфортных условий проживания и экономической деятельности.

На основе выделенных подходов нами предложены варианты сценариев устойчивого развития социально-экономических систем, направленных на поддержание безопасности и сохранение благоприятной экологической ситуации.

Так, консервативный сценарий предполагает реализацию текущих мероприятий по сохранению природных ресурсов и выработку решений, направленных на природоохранную деятельность.

При системном сценарии процесс устойчивого развития направлен на восстановление природных ресурсов посредством разработки и реализации федеральных и региональных целевых программ по восстановлению лесного, водного хозяйств и земельного фонда.

Эволюционный сценарий предполагает экологизацию экономики, сельского хозяйства, внедрение опережающих инноваций, отвечающих на вызовы времени (например, глобальное потепление), ориентацию на такие виды деятельности, как увеличение доли производства органической продукции и агротуризм. Исходя из этого нам представляется, что наиболее перспективным и благоприятным сценарием устойчивого развития является эволюционный подход, позволяющий, во-первых, рационально использовать имеющиеся природные ресурсы, а во-вторых, сохранить экологическую ситуацию, что в целом позволит снизить уровень негативного влияния на изменения, происходящие в окружающей среде.

Несмотря на это, по мнению Л.Г. Мельника, [91] словосочетание «устойчивое развитие» несет в себе некую противоречивость, если рассмотреть с точки содержательного набора: устойчивость и развитие. Так,

устойчивость представляет собой непоколебимость, которая характеризуется постоянством, в то время как развитие — это, безусловно, понятие, отражающееся в динамике и обладающее признаком изменчивости в прогрессивном или регрессивном направлении. Исходя из этого стоит отметить, что сущность устойчивого развития территории представляет собой такое развитие социально-эколого-экономической системы, для которой характерной чертой является исключительно положительная динамика показателей системы в устойчивом состоянии.

Переход к устойчивому развитию определяет поиск новых видов социально-экономического развития не только на уровне страны или региона, но и в сельской местности, где более явно выражены предпосылки к устойчивому развитию. Помимо этого направленность на устойчивое развитие сельских территорий необходима для выхода села на качественно новый уровень развития, с целью решения социально-экономических проблем сельской местности.

Для более детального изучения устойчивости развития сельской территории рассмотрим данное понятие подробнее.

Так, по мнению Д.В. Борисова устойчивое развитие сельской территории – это сбалансированное комплексное развитие, направленное на повышение качества жизни местного населения, стабилизацию социально-экономической ситуации за счёт создания условий для полного использования человеческого и интеллектуального потенциала, удовлетворения текущих потребностей местного населения и общества в целом и сохранения природной устойчивости для будущих поколений [28].

И.А. Бакулина трактует устойчивое развитие сельских территорий как стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее рост уровня и улучшение качества жизни сельского населения на основе такой организации денежных потоков для обеспечения социально-экономического роста, которая опирается в первую очередь на возможности развития малого и среднего предпринимательства [19].

В.Н. Перцев считает, что «устойчивое развитие сельских территорий» — это целенаправленный процесс стабильного развития сельского сообщества, обеспечивающего экологически и экономически обоснованное, социально-ориентированное расширенное воспроизводство, повышение уровня и улучшение качества жизни сельского населения на фоне финансовой и инвестиционной стратегий [98].

М.В. Дронова рассматривает «устойчивое развитие сельских территорий» как поддержание расширенного агропроизводства, развитие диверсифицированных видов деятельности сельскохозяйственного и несельскохозяйственного направления и малого предпринимательства на основе развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов с целью повышения качества жизни сельского населения, которое в отличие от существующих направлено на эффективное использование имеющегося потенциала территории во всех сферах сельского развития, а также расширен перечень факторов, влияющих на социально-экономическое развитие сельских территорий, в число которых включены институциональные, экономические, социальные и экологические факторы [52].

Обзор научной литературы в области изучения понятия «устойчивое развитие территорий (региона)» и позволяет сделать вывод о том, что основой для развития является рациональное использование ресурсного потенциала территории, уделяя значительное внимание сбалансированному развитию социально-экономической и экологической среды сельской местности для улучшения качества жизни ее населения. Исследование содержания этих понятий позволило выявить специфику устойчивого развития территорий, которая заключается в том, что:

- устойчивое развитие базируется на принципах рационального использования ресурсного потенциала территории;
- основная цель устойчивого развития заключается в достижении уровня сбалансированного социально-эколого-экономического развития территории;

– устойчивое развитие территории значительным образом влияет на уровень и качество жизни ее населения.

Таким образом, мы считаем, что устойчивое развитие сельских территорий представляет собой сбалансированное социально-эколого-экономическое развитие на основе рационального использования ресурсного потенциала территории, обеспечивающего эффективность сельского хозяйства и диверсификацию аграрной экономики для повышения уровня и качества жизни сельского населения.

Процесс перехода на устойчивое развитие сельских территорий определяет необходимость исследования ресурсного потенциала сельской местности, что, в свою очередь, позволяет выявить предпосылки к устойчивому развитию сельских территорий и выработке рекомендаций к определению приоритетных направлений развития села. Так, с учетом региональной дифференциации сельских территорий можно выделить обобщающие предпосылки и выявить особенности развития сельских территорий региона, которые могут оказывать главную роль при формировании стратегии развития территорий, что в целом будет обуславливать предпосылки к развитию. К обобщающим предпосылкам развития сельских территорий можно отнести такие как социальные, экономические, экологические, институциональные, исторические, культурные, демографические и др., которые при эффективном управлении повышают уровень конкурентоспособности территории в целом. В то время как к разграничивающим признакам, по нашему мнению, относятся – географическое местоположение, климатические условия, ограничивающие режимы хозяйствования на территории, что в общем будет определять специализацию регионального и сельского устойчивого развития.

В итоге можно определить, что разграничивающие признаки сельских территорий значительно будут влиять на формирование предпосылок к выбору траектории устойчивого развития сельских территорий, чем обобщающие.

Принятая Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. представляет собой систему правовых, финансово-экономических и организационных мер, определяющих деятельность федеральных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, и направлена на повышение эффективности сельской экономики, уровня и качества сельского населения, а также сохранение, рациональное использование и воспроизводство природно-ресурсного потенциала сельских территорий [62]. В настоящее время наблюдается перенос центра принятия управленческих решений на уровень регионов, тем самым определяется их роль и значение в реализации важных социально-экономических задач государства, что актуализирует необходимость разработки региональных программ по устойчивому развитию регионов и их сельских территорий. В условиях перехода к устойчивому развитию важна смена траектории развития от традиционной социально-экономической в сторону социально-эколого-экономической, где значительное внимание уделяется экологической безопасности. Обеспечение устойчивого развития это не только рост экономических показателей, это также достижение высокого качества жизни населения при положительной динамике комплекса социально-эколого-экономических показателей.

Однако, как показывает практика, обеспечение сбалансированного развития является достаточно сложнодостижимым результатом, ввиду большого количества взаимосвязанных элементов социально-экономической системы и их непосредственного влияния на устойчивое развитие. Поэтому процессы развития сельских территорий все еще находятся в дисгармоничном и разбалансированном состоянии.

Территориальная, демографическая, производственная специфика субъектов Российской Федерации не позволяет выделить единую траекторию устойчивого развития, что наталкивает региональную власть на поиск приоритетных направлений в этой области.

Формирование конкурентоспособной сельскохозяйственной отрасли, обусловленное вступлением России в ВТО, обозначило сельские территории значимым элементом в данном процессе, исходя из чего, возрастает роль сельской местности в обеспечении устойчивого развития регионов и страны в целом. Создание благоприятных условий жизнедеятельности в сельской местности и обеспечение положительного имиджа сельской жизни становятся для государственных органов приоритетным направлением развития.

Исследование в области аппарата оценки устойчивого развития позволяет сделать вывод, что значительная часть методик оценки устойчивости развития рассматривает в качестве объекта регион. Такие методики базируются на анализе системы показателей (индикаторов), характеризующих экологическое, экономическое и социальное развитие регионов на основе интегрального показателя.

Так, экономический блок включает в себя разновидность индикаторов, которые характеризуют уровень эффективности функционирования экономики территории. К основным индикаторам развития экономики авторы относят валовый региональный продукт, валовый региональный продукт на душу населения, долю сельского хозяйства в ВРП, долю промышленности в ВРП, среднегодовые темпы прироста (падения) экспорта и т.д.

Экологическую ситуацию в регионе отражают, по мнению автора методики Н.С. Сорокиной [130], уровень природно-ресурсного потенциала, общий объем загрязнений на единицу ВРП, природный капитал. Автор Е.В. Корчагина [64], в экологические показатели включает показатели сельского хозяйства, леса и биоразнообразия, показатели использования энергии и водных ресурсов, уровень выбросов и сбросов, окружающую среду и здоровье населения. Безусловно, большое количество показателей оценки приводит к трудоемкости использования, и поэтому необходимо определить значимость и важность (вес) каждого показателя. Данное требование

необходимо, потому как высокая степень региональной дифференциации не дает возможности привести к единому знаменателю. Поэтому выявление весов каждого показателя — необходимое решение в методическом аппарате.

В группе социальных показателей отражающих общественные тенденции развития региона, Е.В. Корчагиной [64] предлагается оценка уровня численности населения и процент численности городского населения в общем числе.

Н.С. Сорокина [130] в число социальных параметров уровня устойчивого развития региона включает коэффициент естественного прироста населения, ожидаемую продолжительность жизни при рождении, индикативный показатель здоровья населения, число зарегистрированных преступлений (на душу населения), уровень образования и квалификации населения, когнитивный показатель и социально-психологический потенциал.

Как видно из анализа параметров оценки устойчивого развития территорий, наблюдается наличие высокой доли показателей, не находящих отражение в официальных источниках статистической информации, что снижает возможность использования показателей и как следствие степень универсальности методического подхода.

Однако общность, которую отражают модели оценки устойчивого развития, — это эколого-экономико-социологическое содержание развития территории.

Учитывая достоинства и недостатки авторских методик оценки устойчивости развития территорий, можно сформулировать основные принципы, необходимые при разработке методики оценки устойчивости развития региона.

Принцип *универсальности* представляет собой возможность использования разработанных методик применительно к любой региональной системе. Возможность использования методики снижается ее

трудоемкостью расчета, недоступностью получения некоторой статистической информации.

Принцип *весомости показателей* реализуется на основе выбора показателей оценки и присвоении им весовых коэффициентов, путем экспертных оценок или методом экономико-математического расчета. Весомость факторов определяет значимость и соизмеримость каждого из них и позволяет определить степень влияния на конечный интегральный показатель устойчивости развития территории.

Принцип *соизмеримости* полученных результатов важен по причине того, что устойчивость развития региона обладает динамической характеристикой, что определяет важность критерия времени. Необходимо оценивать системную устойчивость циклично, через равные промежутки времени.

Принцип *системности* отражает момент симбиоза экологического, экономического и социального содержания показателей развития. Поэтому необходим системный подход к оценке развития этих индикаторов, данное требование удовлетворяет методика на основе интегрального подхода.

Соблюдение данных принципов при разработке и построении методики оценки региональной системы устойчивого развития позволит достичь ее последовательности. Тем не менее, наблюдается малоизученность методических основ оценки устойчивого развития сельских территорий, нужно отметить, что сегодня их роль как базиса устойчивого регионального развития возрастает.

В настоящее время состояние аграрного сектора страны характеризуется совокупностью социально-экономических проблем, сформированных впоследствии переходом к рыночной системе, решение которых возможно в рамках осуществления устойчивого развития. Об этом свидетельствует принятая год назад Концепция развития сельских территорий РФ, где особое внимание уделяется сохранению и развитию

природного потенциала сельских территорий и социальной инфраструктуры села.

Аграрная отрасль нашей страны всегда являлась одной из низкодоходных, трудозатратных отраслей, в то же время обеспечивала развитие сельских территорий, позволяя создавать рабочие места и обеспечивать сельхозпродукцией население. Структурные изменения, произошедшие в аграрном секторе страны за последние 20 лет, неблагоприятно отразились на региональных показателях в области развития сельского хозяйства.

В моменты перестроечного времени, это 1990-х гг., сельские территории находятся в состоянии стагнации, вымирание сел является следствием оттока населения в города, вызванного отсутствием рабочих мест и соответственно источников дохода. Данные проблемы села требовали определенного подхода к восстановлению жизни в сельской местности и сохранению культуры в сельских поселениях.

Структурные диспропорции в развитии сельских территорий требуют разработки новых приоритетных направлений в региональной политике с целью поддержки и развития села. Одним из путей вывода сельских территорий из стагнирующего состояния является выбор траектории на их устойчивое развитие. При реализации данного направления важную роль играет не только состояние экологической среды сельских территорий, но и уровень социально-экономического развития региона, что выражается оценкой его конкурентоспособности.

Поэтому для решения поставленных задач, нам представляется необходимым провести оценку конкурентоспособности территории и определить её обеспечивающую роль в переходе к устойчивому развитию.

2.2. Перспективы развития сельских подсобных производств в условиях ограничительных санкций

В условиях ограничительных санкций развитие сельскохозяйственных подсобных производств и промыслов способно снизить их последствия. Видов и направлений подсобных производств и промыслов множество одним из них является агротуризм.

Одной из основных отраслей экономики на сельских территориях является сельское хозяйство. Отрасль всегда являлась одной из низкодоходных, трудозатратных отраслей, но тем не менее формирующей сельские территории, позволяя создавать рабочие места и обеспечивать сельхозпродукцией население. Структурные изменения, произошедшие в экономике страны, неблагоприятно отразились на развитии сельских территорий. Вымирание сел является следствием миграции населения в города, вызванной отсутствием рабочих мест и соответственно источников дохода. Об этом свидетельствует динамика численности сельского и городского населения РФ в период с 2000-2018 гг. (рис.1).

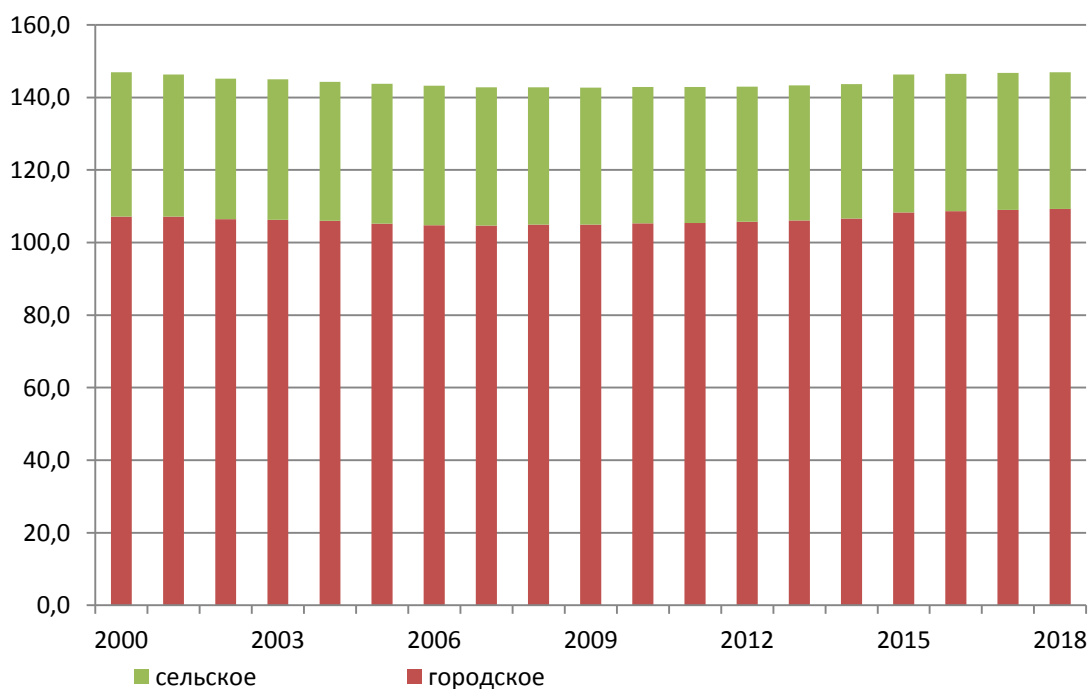


Рисунок 1 – Динамика численности сельского и городского населения РФ в период с 2000-2018 гг.

Такая же тенденция характерна и для Иркутской области. Решение проблемы занятости, закрепление сельского населения на территориях проживания, сохранения сельского образа жизни могло бы способствовать развитию альтернативных видов деятельности. Для развития альтернативных видов деятельности на сельских территориях, в том числе и агротуризма следует оценить имеющуюся инфраструктуру.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в сельской, и в городской местности составляла в 2018 г. в 25,4 м² и 26,9 м² соответственно, в Иркутской области в среднем на одного жителя приходится 25,2 м². За период с 2000 г. по 2018 г. рост составил 34 %. (табл. 1).

Таблица 1 – Общая площадь жилых помещений, в среднем на одного жителя в РФ и Иркутской области за 2000-2018 гг¹

Показатели	Годы					2018 в % к 2000
	2000	2005	2010	2015	2018	
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя РФ (на конец года) - всего, м ²	19,2	20,8	22,6	24,4	25,8	134,4
из нее в:						
городской местности	18,9	20,4	22,1	24,0	25,4	134,4
сельской местности	19,9	21,9	24,0	25,6	26,9	135,2
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя Иркутской области (на конец года) - всего, м ²	18,8	20,2	21,4	23,1	25,2	134,0

www.gks.ru <https://irkutskstat.gks.ru/>

Тем не менее по уровню благоустройства жилищного фонда наблюдается значительное отставание сельской местности от городской, что отражено на рисунке 2. Так, значительное отставание в благоустройстве жилищного фонда сельской местности от городской наблюдается по таким

показателям, как наличие водопровода, канализации, отопления, напольных электроплит, обустройство душевыми или ванными комнатами, только по газовому обеспечению сельская местность обгоняет город. Отставание в доступности элементов благоустройства жилищного фонда в сельской местности подтверждает гипотезу о неравномерности развития сельской и городской инфраструктуры.

Неблагоприятные и тяжелые условия проживания в сельской местности способствуют формированию отрицательного имиджа сельских территорий, тем самым снижая социальную роль села в современных условиях.

Таблица 2 – Развитие инфраструктуры сельской местности России за 2000-2018 гг.

Показатели	Годы					2018 в % к 2000
	2000	2005	2010	2015	2018	
Ввод в действие в сельской местности:						
– водопроводных сетей, км	636,4	978,8	1522,0	1868,6	915,2	143,8
– газовых сетей, тыс. км	16,2	13,8	11,1	7,2	5,5	33,9
– АТС, тыс. номеров	148,4	476,6	102,5	328	109,0	73,4
– линий электропередачи для электрификации сельского хозяйства, тыс. км:						
– напряжением 0,4 кВ	2,7	4,0	3,4	7,9	5,0	185,1
– напряжением 6-20 кВ	3,0	3,3	2,9	4,2	3,0	100,0
– автомобильных дорог с твердым покрытием, км:						
– общего пользования местного, регионального или межмуниципального значения;	5626	1790	1482	2047	1700	30,2
– необщего пользования в сельском хозяйстве	328,5	74,4	13,7	27,5	29,9	9,1

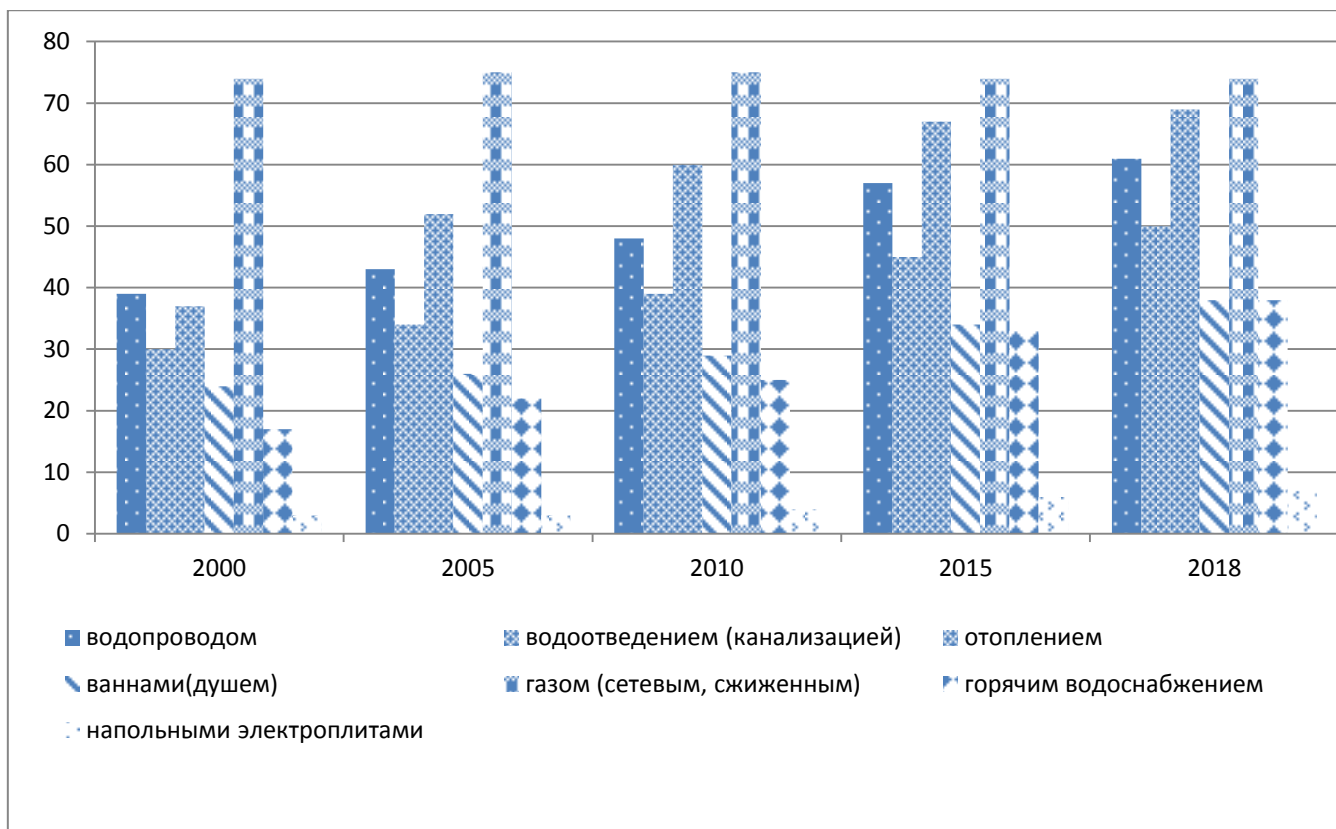


Рисунок 2 – Благоустройство жилищного фонда сельской местности, %

Результаты анализа социальной инфраструктуры сельских территорий РФ также свидетельствуют о спаде ряда показателей. В период с 2000 по 2018 г. наблюдается снижение количества детских дошкольных учреждений, количество лечебных учреждений, учреждений культурно-досугового типа в сельских поселениях на территории страны. Данная динамика свидетельствует о низкой доступности дошкольного образования, снижении рождаемости, спаде культурно-образовательного уровня, что в целом привело к оттоку сельских жителей в города.

Отмечая общие изменения, которые коснулись социальной сферы сельских территорий следует отметить, и положительные моменты. Так, наблюдается появление и развитие сотовой и стационарной связи, телевидения, интернета в деревнях и селах. В ряде регионов появилось транспортное сообщение с районными центрами, улучшился ассортимент товаров, предлагаемый розничной торговлей, развивается сфера услуг.

Сельские территории решают следующие задачи:

–удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного и охотничье-промыслового хозяйства, а также продукции других отраслей и видов хозяйственной деятельности;

–воспроизводство сельского населения, обеспечение сельского хозяйства и других отраслей экономики трудовыми ресурсами, сохранение сельского образа жизни;

– содействие сельского населения государственным органам в обеспечении общественного порядка и безопасности в малолюдных поселениях и слабообжитых территориях, недр, земельных, водных и лесных ресурсов, флоры и фауны.

–создание условий для восстановления здоровья и отдыха городского и сельского населения;

–хранительница самобытных национальных языков и культуры, народных традиций, обычаев, обрядов, фольклора, опыта ведения хозяйства и освоения природных ресурсов, охрана памятников природы, истории и культуры, расположенных в сельской местности.

В целях решения задач в области устойчивого развития сельских территорий мировой опыт демонстрирует как один из вариантов сохранения и поддержания сельских территорий развитие агротуризма.

Агротуризм зародился как часть протекционистской политики государства в Италии и Франции в 1980-е гг., когда в странах Евросоюза была введена система квотирования, резко сократились объемы сельхозпроизводства и возникла необходимость в создании новых рабочих мест на селе. Агротуризм должен был остановить массовый отток населения в город и таким образом стать мерой, предотвращающей возникновение новых серьезных социальных конфликтов. В эти же годы в Европе появилась другая серьезная проблема: проблема экологии во многих крупных городах. У городского населения возникла потребность в общении с природой, в чистом воздухе, природной тишине и натуральных продуктах

питания. Способом одновременного решения этих двух проблем стал агротуризм.

В качестве основных мировых тенденций развития туристических услуг можно обозначить направления, которые связаны с экологическим туризмом, в частности с агротуризмом. В настоящее время Австрия, Словакия, Германия, Чехия, Польша интенсивно наращивают свои мощности по приему экотуристов. Так, в Австрии до 10 % крестьянских усадеб предоставляют услуги по размещению. Ряд европейских государств под эгидой Совета Европы объединились в Центрально-Восточноевропейскую федерацию по развитию сельского зеленого туризма. Возросший интерес туристов к сельской местности связан с изменением условий существования современного человека [9]. В международной практике лидерами в области агротуризма являются Италия, Испания, Франция, Болгария, Белоруссия. Развитие агротуризма в некоторых странах мира представлено в таблице 3

Таблица 3 – Развитие международного агротуризма в 2018 г.

Страна	Количество объектов агротуризма	Доход в год на 1 объект, евро	Количество туристов в год, чел.
Чехия	90	9000	30 000
Италия	10 000	21 000	350 000
Белоруссия	150	4230	7 500
Россия	110	Нет данных	Нет данных

По имеющейся информации можно выделить приоритетные направления развития агротуризма в Италии – кулинарный туризм, винодельческий. К основным регионам с развитым агротуристическим предложением можно отнести – Тоскану, сельские виллы провинции Пиза и окрестности Милана.

Агротуризм – высокорентабельная область туристической индустрии на мировом рынке туристических услуг. Туристы сегодня все более склонны к естественным видам отдыха. На смену трем «S» (sun, sea, sand – солнце, море, песок) приходят три «L» (landscape, lore, leisure – пейзаж, традиции, досуг).

Территориальное планирование развития туризма в российских регионах привело к решению о создании особых экономических зон туристско-рекреационного типа. Данные зоны разместились в Краснодарском и Ставропольском краях, Калининградской и Иркутской областях, в Республике Бурятия, а также в Алтайском крае и Республике Алтай. Для придания векторного направления в развитии туризма на территории России правительство РФ утвердило концепцию федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на 2019-2025 годы», где отражено в рамках экологического туризма: перспективный туристский укрупненный инвестиционный проект "Байкал" (Иркутская область, Республика Бурятия, Забайкальский край). Для повышения конкурентоспособности отечественного туристского продукта.

Агротуризм развивается и в Красноярском крае. Так например, в 2019 году принята программа развития внутреннего въездного туризма, согласно которой осуществляется поддержка предпринимателей, выразивших желание заниматься сельским туризмом. Министерство сельского хозяйства Красноярского края на конкурсной основе предоставляет сельскохозяйственным потребительским кооперативам, крестьянским хозяйствам, индивидуальным предпринимателям, являющимся сельскохозяйственными товаропроизводителями, гранты до **2 млн. рублей** на развитие несельскохозяйственных видов деятельности (сбор или закуп пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений и их последующая переработка, сельский туризм, народные художественные промыслы, промысловая охота на дикого северного оленя и переработка мяса дикого северного оленя, вылов и переработка рыбы). Бизнес-планы рассматривает и оценивает конкурсная комиссия министерства. На эти средства строятся гостевые дома и производится облагораживание территории.

С 25 ноября в Алтайском крае начинается прием заявок на субсидии по сельскому туризму. В рамках государственной программы Алтайского края «Развитие туризма в Алтайском крае» предусмотрено оказание поддержки развитию сельского туризма путем субсидирования части затрат, понесенных субъектами сельского туризма нашего региона.

Постановлением Правительства Алтайского края от 27.03.2017 № 95 (в редакции от 22.11.2019 № 460) утвержден порядок оказания государственной поддержки развитию сельского туризма в Алтайском крае путем субсидирования части затрат на строительство и реконструкцию сельских гостевых домов, включая работы, связанные с подведением газа, воды, устройством канализации и электросетей.

Приказом управления Алтайского края по внешним связям, туризму и курортному делу от 03.09.2018 № Пр-105 утверждены соответствующие формы документов для подачи заявок на получение государственной поддержки.

Субсидии предоставляются субъектам сельского туризма на возмещение части понесенных ими затрат, за исключением затрат, ранее возмещенных в соответствии с действующим законодательством в связи с занятием сельским туризмом в части расходов на строительство и реконструкцию сельских гостевых домов (в том числе работы, связанные с обустройством территории сельского гостевого дома, строительством и реконструкцией расположенных на ней хозяйственных и бытовых построек), включая работы, связанные с подведением газа, воды, устройством канализации и электросетей.

Предоставление субсидии субъекту сельского туризма осуществляется Управлением пропорционально размерам, указанным в справке-расчете получателя субсидии, но не более 350 000 рублей на одного получателя.

Субсидируется до 80 процентов документально подтвержденных затрат субъектов сельского туризма, произведенных как в год обращения за субсидией, так и в предшествующий год.

Развитие агротуристической деятельности активно ведется и в Забайкальском крае. Есть фермерское хозяйство по разведению страусов, на которую приезжают жители городов посмотреть на птиц и попробовать омлет из страусинного яйца, приобрести страусиные яйца, попробовать другую вкусную домашнюю еду. Агротуристическое предложение включает в себя посещение фермы по разведению страусов и посещение местных достопримечательностей.

В европейской части России появилась новая услуга называется: «Вырастим ваш урожай!». Рекламный текст содержит следующую информацию «Мы решили сделать новую услугу для своих покупателей и гостей фермы. На нашей территории в Московской и Смоленской области мы выращиваем овощи на продажу в свежем виде, а также для заготовок на зиму. Возможно вы живете в Москве и у вас нет возможности сажать овощи и получать свой собственный урожай, поэтому мы решили предложить вам арендовать у нас грядку на которой мы вырастим для вас, то что вы сами захотите. Итак, что необходимо: 1. позвонить нам или отправить письмо на почту и высказать свои пожелания по тому, какой урожай вы хотите получить 2. получить развернутый ответ и предложение от наших специалистов по выращиванию овощей 3. оплатить аренду грядки и работу по ее уходу за сезон 4. получать еженедельно фото и всю необходимую информацию по состоянию растений на текущий момент 5. получить урожай без химикатов. Также мы можем приготовить из ваших овощей заготовки на зиму! Замариновать огурцы, заквасить капусту или заморозить зелень. Обращайтесь по телефонам...».

Агротуризм развивается и в Иркутской области на территории побережья озера Байкал и других территориях. Недалеко от г. Иркутска в урочище Михалева по мельничному тракту расположена Экоферма «Курма», которая предоставляет услуги агротуризма, так например на территории фермы содержатся животные, которых можно посмотреть и покормить, на обед предлагают пищу собственного приготовления из экологически чистой

продукции, желающие могут сходить в баню. На территории выделены фотозоны с фигурами сказочных героев, вырезанных из дерева, есть детская площадка. На территории его фермы также расположены гостевые дома и желающие могут остаться на несколько дней. В пос. Кимильтей Зиминского района К(Ф)Х Ольга Федосеева в 2017 году получила грант на развитие семейной жтвотноводческой фермы (10 млн.руб.). Средства гранта были направлены на строительство помещений для содержания крупного рогатого скота и оборудования. Далее расширила направления деятельности и кроме сельского хозяйства также занимается предоставлением агротуристических услуг, а именно возможность для гостей общения с животными и знакомством с сельским трудом. В 2019 году грантовая поддержка малых форм хозяйствования Иркутской области увеличена на 40 % (для создания семейных животноводческих ферм размер одного гранта увеличен до 15 миллионов рублей).

Жители городов Иркутск, Ангарск, Шелехов охотно посещают эти предприятия, так как тур занимает лишь один день, а перечень услуг обширен и не обычен (возможность отвлечься от повседневной городской жизни, пообщаться с природой, домашними животными, познакомиться с сельской жизнью и обычаями, попробовать домашнюю еду из экологически-чистых продуктов и возможность их приобрести).

Формирование и развитие агротуризма позволяют, с одной стороны, увеличить уровень туристических потоков внутри страны, а с другой - эффективно использовать сельские ресурсы территории при сохранении экологической безопасности (рис. 3).

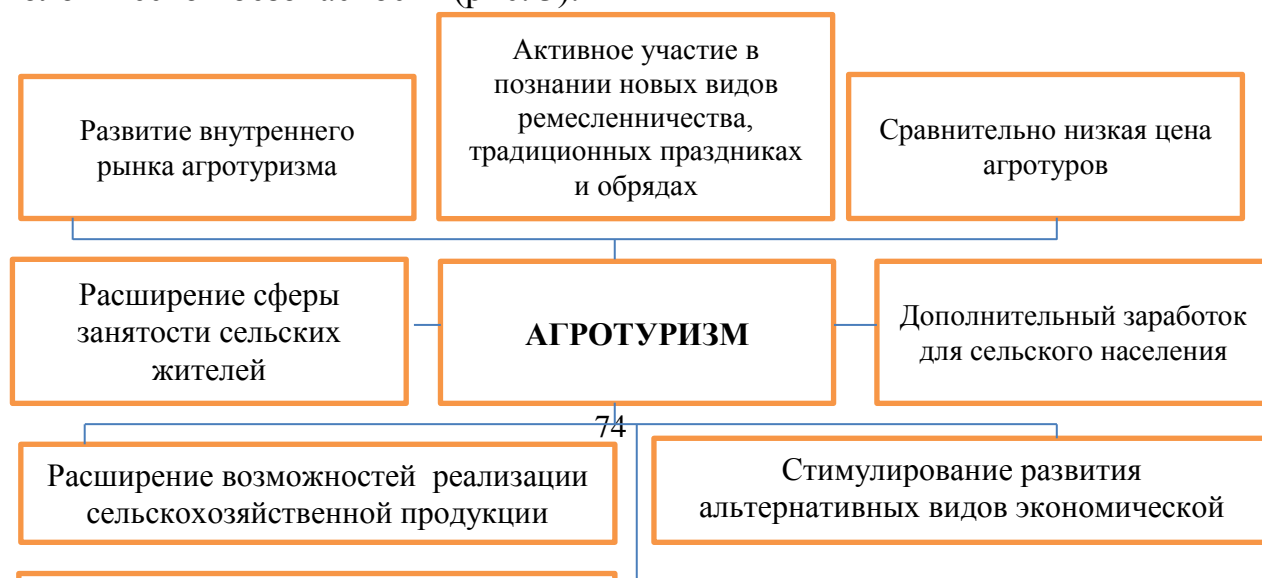


Рисунок 3 – Влияние агротуризма на развитие сельских территорий и туристического рынка

Таким образом, агротуризм соединяет в себе факторы социально-экономического и экологического характера, и это позволяет использовать ресурсы села с позиции сохранения и приумножения их, что непосредственно отвечает требованиям устойчивого развития сельских территорий.

Особенности агротуризма.

Во-первых, агротуризм способствует устойчивому развитию без вмешательства техногенных процессов.

Во-вторых, позволяет создать на рынке туристических услуг новый экологически чистый туристический продукт с использованием колорита нации и территории.

В-третьих, реализация агротуристического продукта позволяет получить экономический эффект для сельского населения в форме дополнительного и даже может быть основного источника доходов.

В-четвертых, отражает социальный эффект, который заключается в повышении занятости, образованности, социальной адаптированности населения из сельской местности.

В-пятых, агротуризм – это такой вид туризма, в котором турист принимает активное физическое участие, то есть высаживает и собирает урожай, участвует в процессе варки сыра или приготовления вина и т.д. Эта особенность присуща исключительно данному виду туризма.

В-шестых, агротуризм представляет собой синтез видов туризма, совокупность которых многообразна. Однако минимально необходимыми

элементами, которые включает агротуризм являются синтез элементов этнотуризма, культурно-познавательного, экотуризма, активного туризма.

Тем не менее объемы агротуристических услуг, предоставляемых на территории Российской Федерации, в сравнении с ведущими странами в области развития агротуризма сравнительно малы, что не позволяет в полной мере говорить об агротуризме как об устоявшемся виде туристического предложения.

Предоставление агротуристических услуг связано с рядом трудностей (таблица 4).

Таблица 4 – Проблемы и трудности, возникающие в процессе предоставления агротуристических услуг

Проблемы	Возможные пути их решения
Поиск желающих отправиться на отдых в сельскую местность	На начальном этапе необходимо распространять информацию через социальные сети, создавать группы. Этими направлениями может заниматься любой человек, обладающий организаторскими способностями, заинтересованный в заработке и имеющий свободное время
Традиции гостеприимства в сельской местности недостаточно развиты	Необходимость оценки возможностей каждого потенциального фермера, в том числе и его личные качества, так как эти услуги связаны с общением
Транспортировка туристов	Может осуществляться с привлечением наемного транспорта с лицензией на право перевозки пассажиров
Неразвитый жилищный фонд сельской местности	Строительство новых агротуристических объектов
Страхование ответственности принимающей стороны при нахождении туристов на территории сельского поселения	Добровольное страхование туристов от несчастных случаев
Медицинское обслуживание	Заключение договоров с медицинскими учреждениями
Охрана общественного порядка и безопасность туристов	Для обеспечения безопасности туристов необходимо разработать правила пребывания на территории.
Налогообложение предпринимательской деятельности, уплата имущественного, земельного налога, налога на доходы и др.	Зависит от формы образования. Если организовать деятельность в форме юридического лица, то налогообложение производится, соответственно, с налоговым кодексом как имущество и доходы предприятия. Имущество и земельный участок физических лиц облагаются имущественным и земельным налогом взимается по налоговым ставкам имущества физического лица. Также

Можно определить ряд направлений развития агротуризма:

– создание экофермы с полным комплексом услуг. Этот вид является самым затратным так как требует формирования соответствующей материальной базы;

– организация экскурсий одного дня к уже работающим фермером, но чтобы это было интересно необходимо заинтересовать туристов, например предложить перенять опыт и попробовать экзотическую продукцию (виноград, яблоки, абрикосы и другие. Можно показать как посадить культуры, как за ними ухаживать, как прививать, как сохранить растения в зимний период, поделится секретами получения большого урожая, приобрести посадочный материал;

– организовать выезд городских жителей для приобретения свежих продуктов питания (например: свежее мясо, овощи, творог, сметана и другие);

– предложить услуги по выращиванию овощей (по предварительно заключенным договорам) и другое.

Таким образом, развитие агротуристической деятельности в сельской местности позволяет не только развивать рынок агротуристических услуг, но и решать такие задачи, как снижение уровня безработицы в сельской местности, повышение уровня доходов населения, обеспечение выхода на новые рынки сбыта сельхозпродукции, что в целом, с одной стороны, позволяет преодолевать деградацию сельских районов Иркутской области, а с другой – обеспечивает переход на траекторию устойчивого развития сельских территорий.

2.3. Эффективность функционирования сельских подсобных производств и промыслов и пути ее повышения

Определение эффективности подсобного производства в сельском хозяйстве представляет собой сложную и до конца не решенную проблему. В хозяйствах для оценки эффективности подсобных промыслов и производств иногда используется принятая в промышленности методика определения экономической эффективности производства. Однако эта методика, разработанная для иных условий, чем те, в которых развиваются промыслы, не учитывает их специфики и потому далеко не полностью отвечает необходимым требованиям. Считается, что для определения экономической эффективности подсобных производств достаточно выявить общий прирост валовой продукции и чистого дохода или снижение себестоимости единицы их продукции. Очевидно, что такое предложение нельзя признать обоснованным, ибо использование слишком общих или, наоборот, частных показателей может привести к ошибочным выводам. Ряд авторов для определения эффективности подсобной деятельности в сельском хозяйстве рекомендуют использовать чрезмерно громоздкую систему стоимостных и натуральных показателей. Не отрицая необходимости применения некоторых вспомогательных показателей, характеризующих эффективность, мы поддерживаем точку зрения специалистов, которые указывают на необходимость и возможность выделения небольшого числа главных, итоговых критериев определения эффективности, ибо наличие слишком большого количества критериев равнозначно полному их отсутствию. Для выражения критерия эффективности нужна оптимальная система показателей.

Односторонний подход к определению эффективности подсобных промыслов и производств приводит к необоснованным выводам о перспективе их развития. Ограничиваясь простым сравнением отдельных экономических показателей работы некрупных, зачастую сезонных,

подсобных предприятий хозяйств с аналогичными показателями промышленных предприятий, некоторые экономисты отрицают целесообразность организации подсобных предприятий в сельскохозяйственных предприятиях, ссылаясь на преимущества крупного промышленного производства. При этом не учитываются трудности хозяйств с реализацией сельскохозяйственной продукции, ее потери при транспортировке и хранении, неполное использование рабочей силы в межсезонный период и т.д. Другой крайностью является переоценка эффективности отдельных подсобных формирований в сельском хозяйстве, что ведет к неоправданному раздуванию их деятельности в ущерб развитию основного производства.

Детального методического обоснования требует показатель производительности труда, ибо в количество среднегодовых работников включаются и работники основного производства, привлекаемые в определенные периоды на работы в подсобном производстве.

Большим затруднением при анализе деятельности промыслов, а следовательно, и определении их экономической эффективности является то, что годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий содержат весьма ограниченное количество информации о работе этих предприятий, а статистические сборники и справочники, по существу, не содержат никаких данных об их производственной деятельности. Многие вопросы можно выяснить лишь на основе первичных данных бухгалтерского учета, что сужает возможности аналитической работы. В современных условиях все острее ощущается потребность в разработке специальных форм отчетности, отображающих показатели работы подсобных производств и промыслов.

Теоретическая схема исследования эффективности подсобной деятельности состоит из следующих звеньев: уточнение общего понятия «эффективность»; разработка понятия «эффективность подсобных промыслов и производств в сельском хозяйстве»; определение места изучаемого явления в системе более общей целостности, т.е. на уровне

отрасли, хозяйства; определение и специфика проявления эффективности в подсобной деятельности в зависимости от его общих и особенных свойств; определение конкретных форм проявления эффективности в двух формах подсобных промыслов и производств, связанных с переработкой сельскохозяйственной продукции, а также в промыслах, изготавливающих товары народного потребления и технологически не связанных с сельскохозяйственным производством; решение вопросов методического обеспечения оценки эффективности по выработанным критериям.

Основной методологической предпосылкой исследования эффективности любой производственной деятельности является, на наш взгляд, положение о том, что изучение ее должно начинаться, прежде всего, с уточнения понятия "эффективность". Самое общее представление об эффективности любого вида трудовой деятельности сводится к тому, что это есть степень достижения цели при оптимальном использовании имеющихся для этого возможностей. Как известно, эффективность общественного производства определяется комплексом взаимосвязанных факторов, что вызывает необходимость обоснования критериев эффективности, а также системы общих и частных показателей, выражающих его. В экономической литературе существуют различные точки зрения на выбор критерия эффективности.

Объективная характеристика эффективности общественного производства на всех уровнях АПК достигается при сопоставлении всего созданного эффекта (полного или конечного) с полным интегральным показателем производственных ресурсов или затрат живого и овеществленного труда.

Эффективность производства измеряется и планируется на основе общих для всего хозяйства принципов путем сопоставления результатов производства с затратами или используемыми ресурсами. Показатели экономической эффективности сельского хозяйства отражают степень использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов [4] [9] [10].

Согласно этим указаниям общая эффективность сельскохозяйственного производства определяется отношением валовой продукции сельского хозяйства, чистого дохода (прибыли) к размеру земельных угодий как основному средству производства в сельском хозяйстве. Кроме того, для определения уровня эффективности сельского хозяйства рекомендуется показатель рентабельности, рассчитываемый как отношение прибыли к полной себестоимости реализуемой продукции или к среднегодовой стоимости производственных основных и оборотных фондов, а также отдельные показатели эффективности (степень использования трудовых и материальных ресурсов, основных фондов, производственных мощностей и т.д.). Допуская возможность использования общих показателей эффективности производства, разработанных в общеметодологическом плане для определения эффективности подсобных промыслов и производств в сельском хозяйстве, следует учитывать специфические особенности последних, ибо без их учета невозможно получить истинное представление о результативности работы в этой сфере.

Главной специфической особенностью исследуемой сферы является его подсобный характер. Следовательно, эффективность подсобных промыслов и производств, особенно связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, во многом зависит от основного сельскохозяйственного производства. В сельском хозяйстве в силу сезонности труда и естественных свойств сельскохозяйственных продуктов нередко складываются ситуации, когда сельскохозяйственную деятельность целесообразно сочетать с промышленной переработкой сырья даже в том случае, если последняя обеспечивает лишь покрытие издержек производства и не приносит чистого дохода. С точки зрения возмещения затрат по переработке такие промыслы будут нерентабельны, однако они могут быть признаны целесообразными с точки зрения конечных результатов агропромышленного производства.

Согласны с выводами авторов, которые считают, что выручку сельскохозяйственного предприятия, которая полностью покрывала бы стоимость сырья и денежно-материальные затраты на это производство, обеспечивала хотя бы минимальный уровень оплаты труда занятых в нем работников, можно считать нижним пределом целесообразности организации этим предприятием промышленного производства. Таким образом, эффективность подсобных промыслов и производств отражается в сохранении прошлого труда, воплощенного в промежуточном результате. Отсюда следует, что определение суммарного эффекта основной и подсобной деятельности на всех уровнях этого процесса предполагает необходимость разграничения показателей промежуточного и конечного результата. При характеристике эффективности подсобных промыслов следует учитывать специфику промыслов, связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, и специализированных на производстве товаров массового спроса и технологически не связанных с основным производством [7] [11] [24] [32].

В подсобной деятельности хозяйства имеют место и иные специфические особенности, которые влияют на уровень его эффективности, следовательно, должны учитываться в системе показателей ее определения.

С учетом изложенных методологических положений нами предпринята попытка разработки схемы анализа эффективности подсобных промыслов и производств в сельском хозяйстве. Не претендуя на полноту решения поставленной задачи, считаем возможным осветить следующие ее основные положения.

Во-первых, - это определение влияния подсобного производства на увеличение выпуска продукции в хозяйстве и повышение его доходности. С этой целью исчисляется отношение стоимости валовой продукции (либо объем получаемой хозяйством выручки от реализации продукции) подсобного производства к стоимости валовой продукции (либо выручки) основных сельскохозяйственных отраслей. Аналогично устанавливается степень влияния подсобных промыслов на увеличение суммы денежных

поступлений и чистого дохода, повышение товарности хозяйства, уровень рентабельности.

При выделении данной группы показателей должны учитываться специфические особенности подсобной деятельности хозяйства. В подсобных промыслах, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, выручка от реализации не всегда покрывает затраты на ее производство. Эффективность промышленной переработки в таких случаях определяется суммой уменьшения предстоящих убытков от порчи и гибели сырья. Указанное положение не относится к определению эффективности промышленных подразделений хозяйств, производящих товары для насыщения местных рынков, выполняющих заказы потребительской кооперации, государственных промышленных предприятий и др.

Во-вторых, определение влияния подсобных промыслов на улучшение использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях. Это влияние можно измерить отношением количества человеко-дней, отработанных в промыслах, к суммарному количеству человеко-дней, отработанных в остальных отраслях производства; изменением показателя сезонности труда в хозяйствах в связи с развитием подсобной деятельности.

В-третьих, определение эффективности собственно подсобной деятельности в хозяйствах. Технический прогресс, рациональное использование ресурсов создают источник экономии затрат в подсобных промыслах и производствах. Использование этого источника ведет к повышению эффективности подсобных производств и промыслов, которая в данном случае характеризуется следующими показателями: производительностью труда, себестоимостью единицы продукции, фондоотдачей, рентабельностью реализованной продукции.

В-четвертых, анализ влияния подсобных промыслов на повышение эффективности основных отраслей. При этом определяют рентабельность отраслей, продукция которых используется для переработки, динамику урожайности и себестоимости культур, которые используются в качестве

сырья для промышленной переработки, величины суточных надоев и привесов, повышения уровня товарности. Сравнение полученных данных в динамике с показателями других хозяйств дает возможность выявить влияние подсобных промыслов и производств на развитие основных сырьевых отраслей.

В-пятых, в исследовании эффективности подсобных промыслов и производств следует рассматривать их влияние на финансовое состояние исследуемого хозяйства, оцениваемое по следующему ряду показателей: показатели оценки имущественного положения, оценки ликвидности и платежеспособности хозяйства, а также показатели финансовой устойчивости, сравнения их с показателями аналогичных хозяйств или рассмотрении их в динамике вместе с изменением степени развития подсобных промыслов и производств.

В условиях формирования рыночной экономики чрезвычайно важным моментом является переоценка приоритетов производственной деятельности аграрного производства. Жесткие условия рынка, необходимость поддержания конкурентоспособности, а для некоторых предприятий весьма прозаичная проблема элементарного выживания заставляет руководителей и специалистов аграрного производства осуществлять развитие тех производств, которые во-первых обеспечивают наиболее высокую прибыльность, во-вторых более полное использование производственно-ресурсного потенциала, в-третьих возможность получения «живых» денег, в-четвертых улучшение финансового состояния предприятия, его привлекательности с точки зрения внешнего инвестирования.

Получение предприятием дополнительной прибыли позволяет обходиться без привлечения банковского капитала, а если прибыль не так велика, чтобы самостоятельно стимулировать развитие предприятия то она способна покрывать издержки привлечения заемного капитала.

В сложных экономических условиях предприятия вынуждены активизировать предпринимательскую деятельность.

Помимо сельскохозяйственного производства, производители занимаются различными видами несельскохозяйственной деятельности.

Приоритетными в этом направлении остаются торговля, переработка сельхозпродукции, ремонт сельхозтехники и автомобилей.

Для анализа финансового состояния необходимо рассмотрение Иркутской области по зонам (агропромышленным районам). Именно такой подход позволяет максимально учесть особенности сельскохозяйственного производства в каждой из них и дать достаточно объективную оценку современному состоянию подсобных промыслов и производств.

Для характеристики подсобной деятельности рассмотрим преобладающие там виды подсобной деятельности (деление подсобных промыслов и производств, предложенное П.А. Кальм, на четыре основные группы производств: 1) по переработке сельскохозяйственной продукции; 2) по обслуживанию хозяйства; 3) по заготовке и переработке природных материалов; 4) производство промышленных товаров и другие виды промыслов)

Для более детального изучения подсобного промышленного производства будет предпринято более углубленное исследование в базовых хозяйствах. К базовым хозяйствам считаем методически правильным отнести предприятия, в которых удельный вес денежных поступлений от реализации продукции подсобных производств и промыслов составляет более 50% от общей выручки хозяйства.

Для определения величины дополнительных денежных поступлений от подсобной деятельности хозяйств считаем целесообразно провести анкетирование хозяйств.

Для расширения одной из ключевых задач нашего исследования, влияния подсобной деятельности на эффективность основного производства и финансовую стабилизацию, необходимо установление порядка

распределения дополнительной прибыли в сельскохозяйственных предприятиях. Предполагаемое анкетирование покажет как распределяются дополнительные денежные поступления между основными сельскохозяйственными отраслями и как используются эти финансовые поступления в базовых хозяйствах по зонам и в целом по области.

Рассматривая вопрос об эффективности влияния подсобных производств и промыслов на основные отрасли сельскохозяйственного производства, финансовую стабилизацию хозяйства, необходимо затронуть вопрос об экономической эффективности самой подсобной деятельности, оценить ее масштабы и степень ее исследованности, а также выявить, от чего зависит экономическая эффективность промыслов, определить критерии ее оценки. Методика расчета предложена в работах А.М. Ефименко.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Развитие сельских подсобных производств и промыслов», включает:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения программы аспирантуры;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;
- описание шкал оценивания;
- критерии и процедуры оценивания результатов практики на каждом этапе формирования компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (промежуточной аттестации) по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции (ий).

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

Рабочая программа дисциплины (модуля) определяет перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы аспирантуры.

В рабочей программе дисциплины (модуля) **ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ** определены тематическим планом.

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Трудовое действие	Наименование компетенции, необходимой для выполнения трудового действия (планируемые результаты освоения ОП)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции
Профессиональные компетенции		
Обобщенная трудовая функция³ Преподавание по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификации		
Трудовая функция⁴ Код 1/04.8 (уровень (подуровень) квалификации 8.1) Разработка научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП		
Разработка (самостоятельно и (или) в группе под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) новых подходов и методических решений в области преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП. Разработка и обновление (самостоятельно или в группе под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) ФГОС, примерных программ учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП. Разработка и обновление (самостоятельно и (или) в группе под	ПК-1 – способностью к научно-исследовательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса, его отраслей, форм хозяйствования, предприятий и организаций различных форм собственности; производственной и социальной инфраструктуры	В области знания и понимания (А) Знать: особенности организации научно-исследовательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса, его отраслей, форм хозяйствования, предприятий и организаций различных форм собственности; производственной и социальной инфраструктуры при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП В области интеллектуальных навыков (В) Уметь: определять актуальные направления исследовательской деятельности с учетом тенденций развития АПК, его отраслей, форм хозяйствования,

³ Указывается в соответствии с профессиональным стандартом.

⁴ Указывается в соответствии с профессиональным стандартом.

<p>руководством специалиста более высокого уровня квалификации) рабочих программ учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП.</p> <p>Создание и обновление учебников и учебных пособий, включая электронные, научно-методических и учебно-методических материалов и (или) постановка задачи и консультирование в процессе разработки и создания учебно-лабораторного оборудования и (или) учебных тренажеров.</p> <p>Оценка качества (экспертиза и рецензирование) учебников и учебных пособий, включая электронные, научно-методических и учебно-методических материалов, учебно-лабораторного оборудования и (или) учебных тренажеров</p> <p>Ведение документации, обеспечивающей реализацию учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП.</p>		<p>предприятий и организаций различных форм собственности; производственной и социальной инфраструктуры при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП</p> <p>В области практических умений (С)</p> <p>Владеть: системным пониманием актуальных проблем экономики АПК, методологического арсенала экономических наук, перспектив развития и социального значения избранной профессиональной области при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП</p>
---	--	--

В качестве **ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ** на различных этапах их формирования в университете определены следующие средневзвешенные уровни сформированности компетенций, в которых участвует дисциплина:

- ПОВЫШЕННЫЙ;
- БАЗОВЫЙ;
- ПОРОГОВЫЙ;

- НЕДОСТАТОЧНЫЙ.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ (признак, на основании которого, проводится оценка по выбранному показателю):

ТАБЛИЦА 1

Показатель оценивания компетенций	Результат обучения	Критерии оценивания компетенций
Повышенный	Знать	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучаемый продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы (решения) на все поставленные задания (вопросы), включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучаемый продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); успешно защитил индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии объективных практических результатов, характеризующих уровень сформированности компетенции(ий); логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные уточняющие вопросы (задания); свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой

Базовый	Знать	Обучаемый продемонстрировал: твердые и достаточно полные знания программного материала; правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучаемый продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, правильные и конкретные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; устранение замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучаемый продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); достаточно успешно защитил индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; продемонстрировал логически последовательные, достаточно полные, правильные ответы в ходе защиты задания (проекта, портфолио), включая дополнительные; самостоятельно устранил замечания по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой
	Знать	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного

Пороговый		материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Уметь	Обучаемый продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); правильные, без грубых ошибок, ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные, устранение, при наводящих вопросах преподавателя, замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучаемый продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); защитил, с устранением ошибок, индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии практического результата, характеризующего уровень сформированности компетенции; без грубых ошибок дал ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной учебной программой
	Знать	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой

Недостаточный		программой
	Уметь	Обучаемый продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); не дал правильные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; не устранил, при наводящих вопросах преподавателя, замечания и грубые ошибки по заданию (вопросу); не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой
	Владеть	Обучаемый продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); не смог защитить индивидуальный или групповой проект или портфолио, при наличии грубых ошибок дал неправильные ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания (проекта, портфолио) при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной учебной литературой, рекомендованной учебной программой

4. ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

При проведении промежуточной аттестации в университете используются традиционные формы аттестации:

Форма промежуточной аттестации	Шкала оценивания
ЗАЧЕТ	"зачтено", "незачтено"
ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ (дифференцированный зачет)	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"
ЭКЗАМЕН	"отлично", "хорошо", "удовлетворительно",

5. КРИТЕРИИ И ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Для оценивания результатов обучения в виде **ЗНАНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

- устный ответ на вопрос(ы) или индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопрос(ы),
- тестирование и т.п.

Для оценивания результатов обучения в виде **УМЕНИЙ** и **ВЛАДЕНИЙ** используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания (далее – ПКЗ), включающих одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

По сложности ПКЗ разделяются на:

простые задания (далее – простые ПКЗ);

комплексные задания (далее – комплексные ПКЗ).

Для оценивания **УМЕНИЙ** - применяются простые ПКЗ.

Простые ПКЗ предполагают решение в одно или два действия. К ним можно отнести: простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием; несложные задания по выполнению конкретных действий.

Для оценивания **ВЛАДЕНИЙ** - применяются комплексные ПКЗ.

Комплексные задания требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Это задания в открытой форме, требующие поэтапного решения и развернутого ответа.

Типы практических контрольных заданий:

- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;

- установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия),

- нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий);

- указать возможное влияние факторов на последствия реализации умения и т.д.

- задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);

- задания на оценку последствий принятых решений;
- задания на оценку эффективности выполнения действия;
- задания на оценку эффективности выполнения действия и т.п.

Примечание 1. Если дисциплина (модуль) завершает освоение какой-то компетенции, то критерии и процедуры оценивания формируются под итоговый контроль освоения данной компетенции. В целях итогового контроля сформированности компетенции используются:

- защиты индивидуальных или групповых проектов;
- оформление и защита отчетов по комплексным практическим работам;
- защита (презентация) портфолио, при наличии объективных практических результатов внеаудиторной активности обучаемого по профилю дисциплины, характеризующих уровень сформированности компетенции(ий) и т.п.

Мнемоническое правило

Результат обучения по дисциплине (модулю)	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине (модулю)				Процедуры оценивания
	<u>ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ:</u> "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"				
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»	
(ПК-1) Знать особенности организации научно-исследовательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса, его отраслей, форм хозяйствования, предприятий и организаций различных форм собственности; производственной и социальной инфраструктуры при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП	см. Таблицу 1 критерий ПОВЫШЕННЫЙ для Знать	см.Таблицу 1. критерий БАЗОВЫЙ для Знать	см. Таблицу 1. критерий ПОРОГОВЫЙ для Знать	см. Таблицу 1. критерий. НЕДОСТАТОЧНЫЙ для Знать	- устный ответ;

(ПК-1) Уметь определять актуальные направления исследовательской деятельности с учетом тенденций развития АПК, его отраслей, форм хозяйствования, предприятий и организаций различных форм собственности; производственной и социальной инфраструктуры при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП	см. Таблицу 1. критерий ПОВЫШЕННЫЙ для Уметь	см Таблицу 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Уметь	см. Таблицу 1. критерий ПОРОГОВЫЙ для Уметь	см. Таблицу 1. критерий. НЕДОСТАТОЧНЫЙ для Уметь	- выполнение простого(х) ПКЗ и т.п.
(ПК-1) Владеть системным пониманием актуальных проблем экономики АПК, методологического арсенала экономических наук, перспектив развития и социального значения избранной профессиональной области при разработке научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП	см. Таблицу 1. критерий ПОВЫШЕННЫЙ для Владеть	см. Таблицу 1. критерий. БАЗОВЫЙ для Владеть	см. Таблицу 1. критерий ПОРОГОВЫЙ для Владеть	см. Таблицу 1. критерий. НЕДОСТАТОЧНЫЙ для Владеть	- выполнение комплексного ПКЗ;

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

При организации и проведении промежуточной аттестации, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), по каждой компетенции или связанным несколькими компетенциям, в формировании которых участвует учебная дисциплина (модуль), кафедрой формируются фонд оценочных средств к экзамену (соответственно - дифференцированному зачету или зачету):

- **примерный перечень вопросов к экзамену** (соответственно диф. зачету, зачету) для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ. При этом, за каждым вопросом в скобках указываются(ется) компетенция(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень простых практических контрольных заданий к экзамену** (соответственно – диф. зачету или зачету) для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ется) компетенция(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться;

- **примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к экзамену** (соответственно – диф. зачету или зачету) для

оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться.

Примечание 2. Если дисциплина (модуль) не завершает освоение хотя бы одной компетенции, то комплексное ПКЗ может быть заменено простым ПКЗ. В таком случае перечень комплексных ПКЗ по данной дисциплине кафедрой не формируется, а разрабатывается:

- **примерный перечень практических контрольных заданий к экзамену** (соответственно – диф. зачету или зачету) для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. При этом, за каждым заданием в скобках указываются(ются) компетенции(я), уровень сформированности которых(ой) будет оцениваться.

Для проведения промежуточной аттестации, исходя из сформированных перечней (вопросов к экзамену, простых ПКЗ, комплексных ПКЗ) формируются билеты к экзамену (соответственно – диф. зачету или зачету).

Примечание 3. Сформированные перечни (вопросы к экзамену, простые ПКЗ, комплексные ПКЗ) должны в совокупности охватывать все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине (модулю) на уровне ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней, а итоговый результат оценивания соотносится на весь заявленный в программе перечень результатов обучения по дисциплине (модулю).

Каждый билет включает:

1. Вопрос для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ;
2. Простое практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ;
3. Комплексное практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ (см. Примечание 2).

Методика оценивания: при проведении промежуточной аттестации, как правило, применяется среднее арифметическое значения оценок полученных за каждый элемент оценивания, указанный в билете (вопрос и два практических задания).

Итоговая оценка по дисциплине (модулю) рассчитывается как отношение суммы оценок, полученных обучаемым за каждый вопрос и задания в билете (вопрос и 2 задания, далее – элемент контроля) поделенное на количество полученных оценок (3).

При проведении оценивания по вопросам и заданиям, указанным в билете, в ходе промежуточной аттестации, преподаватель может учитывать результаты текущего контроля.

Устанавливаются следующие **шкалы оценивания** уровней освоения компетенций, предусмотренных рабочей программой **при проведении экзамена и дифференцированного зачета:**

«ПОВЫШЕННЫЙ» - выставляется оценка - 5 «ОТЛИЧНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;

«БАЗОВЫЙ» - выставляется оценка - 4 «ХОРОШО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 – 4.4;

«ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка - 3 «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 – 3.4.

«НЕДОСТАТОЧНЫЙ» - выставляется оценка - 2 «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

При проведении зачета: если достигнут один из показателей:

«ПОВЫШЕННЫЙ», «БАЗОВЫЙ» или «ПОРОГОВЫЙ» - выставляется оценка «ЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок находится в интервале от 2.5-5.0. В противном случае: если достигнут показатель «НЕДОСТАТОЧНЫЙ» - выставляется оценка «НЕЗАЧТЕНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

7. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ (ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И (ИЛИ) ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

7.1. Примерный перечень вопросов к зачету для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ.

1. Предмет и задачи курса (ПК-1)
2. Понятие развития сельских подсобных производств и промыслов (ПК-1)
3. Поддержка развития сельских подсобных производств и промыслов (ПК-1).
4. Российский опыт развития сельских подсобных производств и промыслов (ПК-1).
5. Место и роль сельских подсобных производств в экономике и социальном развитии хозяйств (ПК-1).
6. Эффективность функционирования сельских подсобных производств и промыслов и пути ее повышения сельской местности (ПК-1).

7. Зарубежный опыт развития сельских подсобных производств и промыслов (ПК-1).

8. Организационно-экономические аспекты функционирования и развития деятельности сельских подсобных производств и промыслов (ПК-1).

9. Роль сельских подсобных производств и промыслов в решении социально-экономических проблем в развитии села (ПК-1)

10. Теоретические основы развития подсобных производств и промыслов в сельском хозяйстве в условиях рынка (ПК-1).

11. Экономические основы и необходимость развития сельских подсобных производств (ПК-1).

7.2. Примерный перечень простых практических контрольных заданий к зачету для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ.

1. Теоретические основы развития подсобных производств и промыслов в сельском хозяйстве в условиях рынка (ПК-1).

2. Экономические основы и необходимость развития сельских подсобных производств (ПК-1).

3. Место и роль сельских подсобных производств в экономике и социальном развитии хозяйств (ПК-1).

4. Мировой опыт развития сельских подсобных производств и промыслов (ПК-1)

5. Отечественный опыт развития сельских подсобных производств и промыслов (ПК-1)

7.3. Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к зачету для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ.

1. Организационно-экономические аспекты функционирования и развития деятельности сельских подсобных производств и промыслов (ПК-1).

2. Роль сельских подсобных производств и промыслов в решении социально-экономических проблем в развитии села (ПК-1).

3. Эффективность функционирования сельских подсобных производств и промыслов и пути ее повышения сельской местности (ПК-1).

4. Методические основы анализа экономической эффективности подсобных производств (ПК-1).

5. Экономические стимулы повышения эффективности подсобной деятельности в сельском хозяйстве (ПК-1).
 6. Повышение эффективности функционирования подсобных производств и промыслов (ПК-1).
 7. Роль сельских подсобных производств и промыслов в решении социально-экономических проблем в развитии села (ПК-1).
 8. Эффективность функционирования сельских подсобных производств и промыслов и пути ее повышения сельской местности (ПК-1).
 9. Организационно-экономические аспекты функционирования и развития деятельности подсобных производств и промыслов (ПК-1).
-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема сезонного использования трудовых ресурсов всегда присутствовала в сельскохозяйственном производстве, возникла она из его особенностей. Говоры о сезонности сельскохозяйственного производства, необходимо помнить, что речь идет о перерыве, не зависящем от продолжительности процесса труда, обусловленного самой природой продукта и способом его изготовления. Неравномерность использования трудовых ресурсов села не самым положительным образом сказывается на экономике сельскохозяйственного производства именно из-за сезонности производства сельскохозяйственной продукции.

Существует целая совокупность причин, которые вызывают потери рабочего времени в сельском хозяйстве. Их можно разделить на 3 группы:

1)причины, связанные с сезонностью сельскохозяйственного производства,

2)обусловленные несоответствием между масштабом и структурой хозяйства и наличием трудовых ресурсов,

3)вызываемые неудовлетворительной организацией труда и его оплатой.

В конкретной практике все эти причины взаимодействуют, но доминирует из них одна – сезонность затрат сельскохозяйственного труда. Она существует наряду с сезонностью отраслей, зависящих от природного фактора, то есть от биологических особенностей растений и животных.

Главный путь в преодолении сезонности – это комбинирование сельскохозяйственного и несельскохозяйственного производства.

Подсобные производства и промыслы являются первичной формой интеграции промышленного и сельскохозяйственного труда.

Иркутская область расположена в той зоне нашей страны, в которой особенности сельского хозяйства образуют естественную основу для объединения земледелия с подсобными сельскими промыслами. Здесь в

соответствии с природными и экономическими условиями определились следующие основные направления подсобных производств: хранение и переработка сельскохозяйственных продуктов, использование отходов промышленности и минерального сырья, обработка древесины, производство промышленной продукции из давальческого сырья, не требующее сложного оборудования. Все они позволяют полнее использовать трудовые ресурсы. Чистый доход, который дают подсобные предприятия, в первую очередь расходуются на расширение производства сельскохозяйственной продукции.

Сегодняшние промыслы должны быть организованы на новой технической основе, которая соответствует общему состоянию производительных сил сельского хозяйства и росту культуры производства. Однако на многих предприятиях вынуждено используются примитивные, малоэффективные приспособления, конкуренция которых относится к прошлому, а на некоторых эксплуатируется техническое оборудование, которое рассчитано на фабрично-заводские условия. Его мощность не может быть реализована в полной мере, и амортизационные отчисления непропорционально велики для себестоимости промысловой продукции.

Подсобные производства и промыслы имеют существенные преимущества перед основными отраслями сельского хозяйства. Это и большой уровень рентабельности и производительности труда, более широкий ассортимент, и высокий уровень товарности, кроме того продукция подсобных промыслов продается за «живые деньги», в то время как большая часть производимой предприятием продукции – за бартер. Однако, отмечая эти преимущества подсобных промыслов, не следует забывать, что они создаются и развиваются для поддержания основных отраслей, для стабилизации их финансового состояния.

Производства и промыслы должны носить подсобный характер. Основная цель хозяйств производить сельскохозяйственную продукцию. Средства, получаемые от реализации товаров подсобной деятельности, направляются на развитие животноводства и растениеводства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993) // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 704 с.
3. Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 1996. N 49. Ст. 5491.
4. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» (с изменениями от 17 декабря 1999 г., 30 декабря 2001 г.) № 2-ФЗ. Принят Государственной Думой 5 декабря 1995 г.
5. Федеральный закон «О регистрационном сборе с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, и порядке их регистрации» от 7 декабря 1991 г. № 2000-1 и «Положение о порядке государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности», утвержденным Указом Президента РФ от 8 июля 1994 г. № 1482 (в ред. от 29.08.2001
6. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. N 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" // Собрание законодательства РФ. 2001. N 33 (ч. I). Ст. 3430.
7. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 г.»
8. Федеральная целевая программа социально-экономического развития Калининградской области на период до 2010 года от 07.12.2001г. №866
9. Архипов А.И., Землянский Ф.Т. Подсобные предприятия и промыслы в сельском хозяйстве /А.И.Архипов, Ф.Т.Землянский. – М.: Выш. Эк. Шк.,

1997. – 288 с.

10. Баканова А.А. Формирование и реализация системы развития сельского туризма в регионе. Автореф. диссертации... канд. экон. наук. – М., 2005. – 29 с.
11. Биржаков М. Б., Новикова О. А. Исторические предпосылки деревенского туризма / М.Б.Биржаков, О.А.Новикова // Туристические фирмы. – 2002. - №28. – С.13-15.
12. Бюллетень экономической информации Торгпредства России в Польше № 4 Варшава, 2006.- 18с.
13. Воробчуков С.А. Повышение конкурентоспособности аграрного туризма в России: Автореф. диссертации канд. экон. наук. - М., 2007. – 29 с.
14. Жилищно-коммунальное хозяйство Иркутской области 2005 г. // Статистический сборник. – Иркутск, 2006 – 124с.
15. Жилищно-коммунальное хозяйство Иркутской области на 1 января 2007 г. // Статистический бюллетень. – Иркутск, 2007. – 35с.
16. Кацубо С.П. Некоторые аспекты развития агроэкотуризма в Республике Беларусь // Организационно-правовые аспекты реформирования АПК: Материалы международной научно-практической конференции (г.Горки, 11-12 ноября 2004 г.) / Ответственный редактор В.С.Обухович.- Горки: Бел. гос. сельхозакадемия, 2005.- Ч.1.- С.112-115
17. Квартальнов В.А. Теория и практика туризма: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 672 с.
18. Квартальнов В.А. Туризм: Учебник. – 2-е изд., перераб. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 336 с.: ил.
19. Концепция развития туризма до 2005 г., одобренная Распоряжением Правительства РФ № 954-р от 11 июля 2002 г.
20. Котлер Ф. и др. Маркетинг. Гостеприимство. Туризм. – М.: Юнити, 1998. – 154 с.

21. Кривцов Н. В. Исторический путеводитель. Кипр – остров богов и святых. – М.: «Вече», 2001г.- 217с.
22. Куликов А.Л., Пашенцев В.В. Основы концепции развития эко-агротуризма в российской провинции / А.Л. Куликов, В.В.Пашенцев // Туризм: право и экономика. – 2004. - № 3. - С. 15-24.
23. Обращение Губернатора Калининградской области В. Егорова.//Вот моя деревня: каталог путешествий, 2005
24. Папирян Г.А. Маркетинг в туризме. – М., 2000.
25. Попов Н.А. Экономика сельскохозяйственного производства. М.: ЭКМОС, 1999.- 409с.
26. Проект «Содействие муниципальным образованиям в подъеме агро- и экотуризма как перспективного стратегического направления развития малых и средних городов России» // Ассоциация МЭР при поддержке Фонда ЕВРАЗИЯ (США) и Агенства по международному развитию США. – 16 с.
27. Сельское хозяйство Иркутской области // Статистический сборник. – Иркутск, 2006. – 95с.
28. Семченко И. Роль подсобных производств в улучшении использования трудовых ресурсов. – М.: Агропромиздат АПК: Экономика и управление, 1988, № 5. – с.45-47.
29. Стратегия социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества на период до 2010 года от 19.04.2003
30. Труд и занятость в Иркутской области // Статистический сборник. – Иркутск, 2006. – 129с.
31. Туризм в цифрах, 2005 // Статистический сборник. – М.: Российский Союз Туриндустрии, 2006 – 43с.
32. Туризм и гостиничное хозяйство: Учебное пособие. 2-е изд-е. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 352 с.

33. Туризм и отдых в Иркутской области // Статистический сборник. – Иркутск: Иркутскстат, 2006 – 32с.
34. Туризм, отдых и объекты гостиничного комплекса по состоянию на 1 декабря 2007 г. // Каталог-справочник. - Иркутск:Иркутскстат, 2008. - 45с.
35. Турковский Марек. Маркетинг гостиничных услуг: Учеб.-метод. пособие: Пер. с польск. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 296 с.: ил.
36. Уровень жизни населения Иркутской области // Экономико-статистический сборник. – Иркутск, 2007. – 140с.
37. Ушаков Д.С. Технологии въездного туризма. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2006. – 384 с.
38. Чудновский А.Д. Туризм и гостиничное хозяйство.– М.: Юрайт, 2003 - 288с.
39. <http://www.agroportal.ru>
40. <http://www.agrotour.ru>
41. <http://www.travel.ru>
42. <http://www.agroinform.ru>
43. <http://www.zeldom.ru>
44. <http://www.agritourism.ru>
45. <http://www.cyprusadvertiser.com>