

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет
имени А.А. Ежевского
Агрономический факультет
Кафедра земледелия и растениеводства

Методические указания
ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

**для направления подготовки 35.06.01 «Сельское хозяйство»,
профиль «Общее земледелие, растениеводство»**

Иркутск 2016

УДК 631.5/9:378.225

Утверждено методической комиссией агрономического факультета Иркутского государственного аграрного университета имени А.А. Ежевского (протокол №1 от 5 сентября 2016 г.)

Коллектив авторов: Бурлов С.П., к.с.-х.н., доцент,
Сагирова Р.А., д.с.-х.н., профессор,
Бояркин Е.В., к.б.н., доцент,
Амакова Т.В., к.с.-х.н., ст. преподаватель,
Абрамова И.Н., к.с.-х.н., доцент

Рецензенты: Афонина Т.Е., д.г.н., профессор Иркутского ГАУ
Султанов Ф.С., к.с.-х.н., с.н.с., ФГБНУ «Иркутский НИИСХ»

Допущено Учебно-методическим советом Агрономического факультета Иркутского ГАУ в качестве методического указания для аспирантов, обучающихся по направлениям агрономического образования.

Итоговая аттестация: методические указания / С.П. Бурлов, Р.А. Сагирова, Е.В.Бояркин и др. - Иркутск: ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, 2016. - 28 с.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи итоговой аттестации

2. Место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры

3. Состав итоговой аттестации

4. Программа итогового экзамена

4.1. Общая характеристика итогового экзамена

4.2. Содержание итогового экзамена

4.3. Перечень рекомендуемой литературы и иных источников для подготовки к итоговому экзамену

4.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому экзамену

5. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

5.1. Общая характеристика научного доклада

5.2. Требования к структуре научного доклада

5.3. Требования к оформлению научного доклада

5.4. Требования к порядку выполнения научного доклада

6. Фонд оценочных средств для проведения итоговой аттестации

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы аспирантуры

6.1.1. Примерный перечень вопросов, выносимых на итоговый экзамен

6.1.2. Примерный перечень типовых контрольных (практических) заданий, выносимых на итоговый экзамен

6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения программы аспирантуры

6.2.1. Процедура оценивания результатов сдачи итогового экзамена

6.2.2. Процедура оценивания результатов защиты научного доклада

Приложения

Образец экзаменационного билета

Образец отзыва

1. Цели и задачи итоговой аттестации

Итоговая аттестация (далее – ИА) по программе аспирантуры, не имеющей государственной аккредитации, проводится итоговой экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программы аспирантуры соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство

Задачами ИА являются:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;
- оценка уровня сформированности компетенций, в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 35.06.01. Сельское хозяйство (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- принятие решения о присвоении выпускнику квалификации и выдаче документа об образовании.

2. Место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры

ИА проводится на завершающем этапе обучения после прохождения теоретического обучения и всех видов практик, предусмотренных учебным планом по направлению подготовки 35.06.01. Сельское хозяйство, направленность Общее земледелие, растениеводство (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

Трудоемкость ИА составляет 9 зачетных единиц, всего 324 часов.

ИА проводится в течение шести недель по очной и заочной формам обучения.

3. Состав итоговой аттестации

ИА по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство направленность Общее земледелие, растениеводство (уровень подготовки кадров высшей квалификации) проводится в форме итоговых аттестационных испытаний (далее - ИАИ), которые включают:

- итоговый экзамен (далее - ИЭ);
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

4. Программа итогового экзамена

4.1. Общая характеристика итогового экзамена

ИА начинается с ИЭ.

ИЭ проводится по дисциплине «Общее земледелие, растениеводство» программы аспирантуры, результаты освоения которой имеет значение для преподавательской, научной и профессиональной деятельности выпускников. На ИЭ проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

ИЭ проводится в один этап. Перед ИЭ проводится консультация обучающихся по вопросам, включенным в программу ИЭ.

ИЭ проводится устно по билетам.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к итоговой аттестации, во время проведения итоговых аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Результаты ИЭ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешноехождение ИАИ.

Результаты ИЭ, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Обучающиеся, получившие по результатам ИЭ оценку «неудовлетворительно», не допускаются к представлению научного доклада.

Результаты ИЭ отражаются в протоколе заседания ИЭК.

4.2. Содержание итогового экзамена

Методология научного исследования

Для успешного выполнения данной части программы итоговой аттестации аспирант должен освоить и сдать кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки».

В рамках данного модуля аспирант должен продемонстрировать:

- знание сущности и функциональных возможностей существующих методологических подходов и методов к проведению исследований и организации научной деятельности;
- иметь систематизированные представления о современных научных трендах развития и анализа научного знания;
- уметь определять специфику инновационной деятельности в проведении научных исследований;
- владеть навыками самостоятельного методологического анализа проблем в предметной области исследования.

Подготовка к итоговой аттестации аспиранта предполагает самостоятельное повторение пройденного материала и консультации преподавателя.

Раздел 1: Методология научного познания

Методология научного познания как форма организации научного знания и научной деятельности. Методология как наука о принципах и методах научного исследования. Основные принципы научного познания. Уровни научного познания. Научная картина мира. Понятие парадигмы в науке. Научные традиции и научные революции. Исторические типы научной рациональности. Критерии научности. Истина в научном познании: основные подходы. Научная теория как форма научного знания. Проблема теоретической нагруженности эмпирических фактов. «Познавательный подход» как особый ракурс рассмотрения предмета исследования. Место синергетического и системного подходов в современном научном познании. Понятие метода научного исследования. Роль метода в научном исследовании. Классификация научных методов: общеполитические методы, общенаучные методы, частнонаучные методы. Методы эмпирического уровня познания. Методы теоретического уровня познания. Специфические методы исследования в сельскохозяйственных науках. Методологический монизм и методологический плюрализм. Научный этиос как система профессиональных этических и социальных принципов и норм научной деятельности.

Раздел 2: Основные этапы научного исследования

Научное исследование как процесс получения новых научных знаний. Проблема в науке как противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Обоснование актуальности предстоящего исследования. Цели и задачи научного исследования. Цель как конечный результат научного исследования. Объект исследования как процесс явления, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет исследования как конкретная область объекта, внутри которой ведётся научный поиск. Предварительный анализ информации, имеющей литературу, условий и методов решения задач данного класса как необходимое условие проведения научного исследования. Построение гипотезы исследования. Теоретический анализ гипотезы и накопление материала для проверки ее обоснованности. Проверка исходной гипотезы, окончательная формулировка новых фактов и законов, получение объяснений или научных предсказаний. Внедрение полученных результатов в производство (в случае прикладных научных исследований).

Экзаменационные вопросы модуля I:

1. Понятие методологии и метода научного исследования.

2. Основные принципы научного познания.
3. Уровни научного познания.
4. Научная картина мира и ее основные функции.
5. Понятие парадигмы в науке. Научные традиции и научные революции.
6. Исторические типы научной рациональности.
7. Критерии научности знания.
8. Проблема истины в научном познании.
9. Научная теория как форма научного знания.
10. Проблема теоретической нагруженности эмпирических фактов.
11. Место синергетического и системного подходов в современном научном познании.
12. Роль метода в научном исследовании.
13. Классификация научных методов: общеприкладные методы, общенаучные методы, частнонаучные методы.
14. Методы эмпирического уровня познания.
15. Методы теоретического уровня познания.
16. Специфические методы исследования в сельскохозяйственных науках.
17. Методологический монизм и методологический плюрализм.
18. Идеалы и нормы научной деятельности.
19. Проблема нравственной ответственности ученых.
20. Научное исследование как процесс получения новых научных знаний.
21. Объект и предмет научного исследования.
22. Роль гипотезы в научном исследовании.
23. Этапы научного исследования.
24. Проблема понимания и объяснения в науке.
25. Междисциплинарное взаимодействие в методологии современных научных исследований.

Перечень примерных вопросов и заданий для ИЭ

1. Методы и системы эффективного использования пахотных земель, повышения плодородия почвы, защиты ее от всех видов эрозии и деградации.
2. Научные принципы и методы регулирования почвенных процессов: водного, воздушного, теплового и питательного режимов, агрономических свойств и гумусового баланса почвы
3. Агротехнические методы рекультивации земель с целью их сельскохозяйственного использования
4. Приемы, способы и системы обработки почвы под сельскохозяйственные культуры и в севообороте
5. Зависимость обработки от уровня плодородия почвы, агрометеорологических условий, биологических особенностей культур севооборота и экологической характеристики посевов
6. Обоснование для культурных растений оптимальных параметров агрофизических свойств почвы
7. Пути целенаправленного регулирования плодородия пахотного и подпахотного слоев почвы с использованием приемов механического воздействия и различных видов мелиорации, процессов деформации пахотного и подпахотного слоев почвы под воздействием ходовых систем тракторов, почвообрабатывающих, посевных машин и транспортных средств
8. Проблема минимизации обработки почвы: совмещение ряда технологических операций и приемов в одном процессе, агроэкономическая оценка комбинированных машин и орудий роторного типа
9. Системы почвозащитной обработки почвы в условиях водной и ветровой эрозии, обработки вновь осваиваемых земель
10. Приемы послепосевной обработки почвы в зависимости от зональных особенностей, уровня плодородия и интенсивности земледелия

11. Теоретические основы взаимодействия культурных и сорных растений
12. Влияние сорных растений на качество сельскохозяйственной продукции
13. Биологические особенности сорных растений, методы их изучения
14. Научные основы, методы и системы механической, биологической, химической и интегрированной борьбы с сорняками
15. Теоретические и практические основы рационального введения и освоения севооборотов
16. Промежуточные культуры в севооборотах интенсивного земледелия как фактор его экологизации и биологизации
17. Теоретические основы агроландшафтных систем земледелия и их практическое освоение
18. Методы агрономического контроля за качеством основных видов полевых механизированных работ в земледелии
19. Органогенез видов (сортов) растений; особенности образования, роста отдельных надземных и подземных органов и их роль в формировании урожая
20. Закономерности фотосинтеза в период вегетации, пути повышения его продуктивности (особенности развития ассимиляционной поверхности, динамика накопления сухого вещества, варьирование показателей продуктивности фотосинтеза и т.д.)
21. Выявление реакции растений на приемы посева, ухода и уборки
22. Экологическая реакция видов (сортов) на изменяющиеся условия внешней среды (отношение к температурным, почвенным условиям, а также к условиям влагообеспеченности, пищевого и светового режима)
23. Влияние условий среды на накопление углеводов, жиров, образование волокон и их качество
24. Реакции высокоурожайных видов (сортов) на предшественники, приемы обработки почвы, способы, сроки, глубину и нормы посева, виды, дозы и сочетания макро- и микроудобрений, приемы ухода за растениями, на способы и сроки
25. Разработка агротехнических приемов повышения качества продукции растениеводства
26. Теоретические и практические основы программирования высоких урожаев и сортовой агротехники
27. Процессы, происходящие в семенах в период формирования, созревания и образования всходов
28. Приемы повышения посевных качеств семян

4.3. Перечень рекомендуемой литературы и иных источников для подготовки к итоговому экзамену

а) Основная литература

1. Баздырев, Г. И. Земледелие с основами почвоведения и агрохимии [Текст : Электронный ресурс] : [учебник] / Г. И. Баздырев, А. Ф. Сафонов, А. Ф. Сафонов. - Электрон.текстовые дан. - Москва :КолосС, 2009. - 416 с. - (Учебники и учебные пособия для студентов высших учебных заведений). - Режим доступа: (Из локальной сети)
2. Богомазов, Сергей Владимирович. Ландшафтоведение [Текст :Электронный ресурс] / С. В. Богомазов. - Электрон.текстовые дан. - Пенза : РИО ПГСХА, 2013. - 169 с. ; 169 с. ; нет. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/208284>
3. Богомазов, Сергей Владимирович. Основы научных исследований в агрономии [Текст :Электронный ресурс] / Сергей Владимирович Богомазов, Оксана Анатольевна Ткачук, Екатерина Владимировна Павликова. - Электрон.текстовые дан. - Пенза : РИО ПГСХА, 2014. - 171 с. ; нет. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/284684>

4. Земледелие [Текст] : учеб.для вузов по направлениям и спец. агроном. образования / Г. И. Баздырев [и др.] ; под ред. Г. И. Баздырева. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 607 с.
5. Земледелие [Текст] : практикум : учеб.пособие для вузов по агроном. спец. / И. П. Васильев [и др.]. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 423 с.
6. Кирюшин, Б.Д. Основы научных исследований в агрономии / Б.Д. Кирюшин, Р.Р. Усманов, И.П. Васильев. - М.: КолосС, 2009. - 398 с.
7. Коломейченко В. В. Растениеводство : учеб.для вузов / В. В. Коломейченко. - М. : Агробизнесцентр, 2007. - 597 с. : ил. ; 25 см. - Библиогр.: с. 549-551.
8. Научные основы адаптивно-ландшафтных систем земледелия Предбайкалья / Солодун В.И., Зайцев А.М., Филиппов А.С. – Иркутск, Изд-во ИрГСХА, 2012. – 450 с.
9. Растениеводство [Текст : Электронный ресурс] . - Электрон. текстовые дан. - Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2011. - 52 с. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/225958>
10. Растениеводство: учеб.для вузов / Г. С. Посыпанов [и др.] ; под ред. Г. С. Посыпанова. - М. : КолосС, 2007. - 612 с. : ил. ; 21 см. - (Учебники и учеб.пособия для студентов высш. учеб. заведений).
11. Системы земледелия / А.Ф. Сафонов, И.Г. Платонов, А.М. Гатаулин и др. Системы земледелия. – М.: Колос, 2006. – 447 с.
12. Системы земледелия [Текст : Электронный ресурс] : [учебник]. - Электрон.текстовые дан. - Москва :КолосС, 2009. - 450 с. - (Учебники и учебные пособия для студентов высших учебных заведений). - Режим доступа: (Из локальной сети ИрГАУ)
13. Солодун, В.И. Адаптивно-ландшафтная система земледелия Иркутской области / В.И. Солодун, В.Т. Мальцев, Н.Н. Дмитриев и др. – Иркутск, 2011. – 191 с.
14. Солодун, В.И. Научные основы формирования адаптивно-ландшафтных систем земледелия Предбайкалья / В.И. Солодун, А.М. Зайцев, А.С. Филиппов, Ю.А. Доманский. Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2006. – 320 с.
15. Солодун, Владимир Иванович. Механическая обработка почвы и ее научное обоснование в предбайкалье [Текст :Электронный ресурс] / В. И. Солодун. - Электрон.текстовые дан. - Иркутск : Издательство ИрГСХА, 2014. - 180 с. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/237313>
16. Статистическая обработка результатов наблюдений средствами MicrosoftExcel [Текст : Электронный ресурс] : Пособие для аспирантов. - Электрон.текстовые дан. - Оренбург : ФГБОУ ВПО Оренбургский государственный аграрный университет, 2013. - 112 с. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/241519>
17. Таланов И. П. Практикум по растениеводству [Текст] : учеб.пособие для вузов / И. П. Таланов. - М. : КолосС, 2008. - 279 с. : ил. ; 22 см. - (Учебники и учеб.пособия для студентов высш. учеб. заведений).
18. Ткачук, Оксана Анатольевна. Основы технологии сельскохозяйственного производства [Текст :Электронный ресурс] / Оксана Анатольевна Ткачук. - Электрон.текстовые дан. - Пенза : РИО ПГСХА, 2014. - 147 с. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/232867>
19. Ткачук, Оксана Анатольевна. Системы севооборотов и обработки почвы в адаптивном земледелии [Текст] / Оксана Анатольевна Ткачук. - Пенза : РИО ПГСХА, 2015. - 119 с.- Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/341695>
20. Федотов, В. А. Растениеводство [Электронный ресурс] / В. А. Федотов. - Москва:Лань",2015.-Режим доступа:http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=65961

б) Дополнительная литература:

1. Адаптивно-ландшафтная система земледелия Иркутской области [Электронный ресурс] / В. И. Солодун [и др.] ; Иркут.науч. исслед. ин-т сел. хоз-ва, Иркут. гос. с.-х. акад. - 2-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. - Иркутск : ИрГСХА, 2011. - 192 с. - (Электронная библиотека ИрГАУ). - Режим доступа:

http://195.206.39.221/fulltext/Solodun_Adaptivno_landshaf.pdf (Обложка). - Загл. с титул.экрана.

2. Адаптивные технологии производства продукции растениеводства в системах земледелия Приангарья [Текст] : (агротехн. рек.) / В. И. Солодун [и др.] ; ред. и сост. В. А. Останин ; Иркут. науч.-исслед. ин-т сел. хоз-ва, Иркут. гос. с.-х. акад. - Иркутск : ИрГСХА : ИНИИСХ, 2009. - 154 с.

3. Баздырев, Г.И. Защита сельскохозяйственных культур от сорных растений / Г.И. Баздырев. - М.: КолосС, -2004.

4. Биологизация земледелия и ресурсосберегающие технологии в адаптивно-ландшафтных системах степной зоны Южного Урала [Текст : Электронный ресурс] . - Электрон. текстовые дан. - Оренбург : ФГБОУ ВПО Оренбургский государственный аграрный университет, 2012. - 269 с. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/227267>

5. Богомазов, Сергей Владимирович. Ресурсосберегающие технологии возделывания сельскохозяйственных культур [Текст] / Сергей Владимирович Богомазов, Екатерина Владимировна Павликова. - Пенза : РИО ПГСХА, 2015. - 121 с.- Режим доступа:<https://rucont.ru/efd/342259>

6. Доспехов, Б.А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований). - М: Агропромиздат, 1985. - 351 с.

7. Доспехов, Б.А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований). - М: Агропромиздат, 1985. - 351 с.

8. Дружкин, А.Ф. Основы научных исследований в растениеводстве и селекции/ Дружкин А.Ф., Лобачёв Ю.В., Шевцова Л.П., Ляшенко З.Д. - Саратов СГАУ, 2013. - 263 с.

9. Жученко А.А. Адаптивное растениеводство. Экологические основы.- Кишенёв: Штиинца, 1990.- 432 с.

10. Жученко, А.А. Системы земледелия Ставрополя: монография. [Электронный ресурс] / А.А. Жученко, В.И. Трухачев, В.М. Пенчуков, В.С. Цховребов. — Электрон.дан. — Ставрополь :СтГАУ, 2011. — 844 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/5751>

11. Земледелие [Текст] : учеб. пособие к выполнению курсовой работы : допущено Учеб.-метод. об-нием / А. С. Филиппов, Ю. А. Доманский, А. М. Зайцев, В. И. Солодун, М. С. Горбунова, Т. В. Амакова; Иркут. гос. с.-х. акад. - Иркутск: ИрГСХА, 2009. - 102 с.

12. Кирюшин, Б.Д. Методика научной агрономии. Часть 1. Введение в опытное дело и статистическую оценку.- М.: «Издательство МСХФ», 2004. - 167 с.

13. Кирюшин, Б.Д. Методика научной агрономии. Часть 2. Постановка опытов и статистико-агрономическая оценка их результатов. - М.: ФГОУ ВПО РГАУ - МСХА им. К. А. Тимирязева, 2005. - 199 с.

14. Матюк, Н.С. Экологическое земледелие с основами почвоведения и агрохимии. [Электронный ресурс] / Н.С. Матюк, А.И. Беленков, М.А. Мазиров. — Электрон.дан. — СПб. : Лань, 2014. — 224 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/51938> — Загл. с экрана.

15. Научные основы адаптивно-ландшафтных систем земледелия Предбайкалья [Электронный ресурс] : учеб.пособие для вузов / В. И. Солодун [и др.] ; Иркут. гос. с.-х. акад. - Электрон. текстовые дан. - Иркутск : Изд-во ИрГСХА, 2012. - 447 с. - (Электронная библиотека ИрГАУ). - Режим доступа: http://195.206.39.221/fulltext/Solodun_V_I_nauchnie_osnovi.pdf (Обложка). - Загл. с титул.экрана

16. Организация написания и оформления рефератов и других видов научно-исследовательских работ [Текст : Электронный ресурс] : метод.указания. - Электрон.текстовые дан. - Казань : КГТУ, 2010. - 33 с. ; нет. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/292643>

17. ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ [Текст : Электронный ресурс] . - Электрон. текстовые дан. - Пенза : РИО ПГСХА, 2014. - 212 с. ; нет. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/279021>
18. Основы опытного дела в растениеводстве [Текст : Электронный ресурс] : [учеб.пособие]. - Электрон.текстовые дан. - Москва :КолосС, 2009. - 272 с. - (Учебники и учебные пособия для студентов высших учебных заведений). - Режим доступа: (Из локальной сети ИрГАУ)
19. Посыпанов Г.С. Растениеводство: учебник для вузов .- М., 1997.- 448 с.
20. Руденко, Н. Е. Технологические и силовые характеристики почвообрабатывающих рабочих органов [Текст] : учебное пособие / Н. Е. Руденко. - Ставрополь : АГРУС, 2014. - 92 с.-Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/314423>
21. Сафонов А.Ф., Платонов И.Г. Методика разработки адаптивно-ландшафтных систем земледелия Нечерноземной зоны. – М. Изд-во МСХА, 2001. – 104 с.
22. Сафонов, А.Ф. и др. Системы земледелия / А.Ф. Сафонов. М.: КолосС, - 2009.-448 с.
23. Системы земледелия [Текст : Электронный ресурс] : [учебник]. - Электрон.текстовые дан. - Москва :КолосС, 2009. - 450 с. - (Учебники и учебные пособия для студентов высших учебных заведений). - Режим доступа: (Из локальной сети ИрГАУ)
24. Системы земледелия [Текст : Электронный ресурс] : [учебник]. - Электрон.текстовые дан. - Москва :КолосС, 2009. - 450 с. - (Учебники и учебные пособия для студентов высших учебных заведений). - Режим доступа: (Из локальной сети ИрГАУ)
25. Системы земледелия иагротехнологии возделывания полевых культур в Среднем Поволжье [Текст : Электронный ресурс] . - Электрон. текстовые дан. - Самара : РИЦ СГСХА, 2010. - 263 с. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/224288>
26. Советов, Александр Васильевич. О системах земледелия [Текст] / А. В. Советов. - 3-е изд. - М. :Либроком, 2010. - 187 с. ; 22 см. - (Академия фундаментальных исследований : история 3 экз.
27. Солодун, В.И. Методика разработки адаптивно-ландшафтных систем земледелия Предбайкалья. Учебное пособие / В.И. Солодун, М.С. Горбунова. – Иркутск, изд-во ИрГСХА, 2008. – 77 с.
28. Солодун, В.И. Методология районирования и формирования адаптивно-ландшафтных систем земледелия. – Иркутск, Изд-во ИрГСХА, 2008. – 74 с.
29. Солодун, В.И. Механическая обработка почвы и ее научное обоснование в Предбайкалье / В.И. Солодун. – Иркутск, Изд-во ИрГСХА, 2009. – 200 с.
30. Сортовая политика в адаптивном земледелии: сортимент полевых культур, организация сортового и семенного контроля [Текст] : учеб.пособие для магистрантов по направлению подготовки 110400.68 - «Агрономия» («Ресурсосберегающая технология в адаптивно-ландшафтном земледелии» курс «Частная селекция»). - Ставрополь : АГРУС, 2013. - 100 с.- Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/314418>
31. Хуснидинов Ш.К. Растениеводство Предбайкалья: Учебное пособие / Под ред. Ш.К. Хуснидинова, Иркутск, 2000.- 462 с.

4.3. Перечень рекомендуемой литературы и иных источников для подготовки к итоговому экзамену к модулю «Методология научного исследования»

Основная рекомендуемая литература:

- Бондаренко О.В. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов. Иркутск: ИрГАУ, 2015. – 170 с. - [Электронный ресурс]. Режим доступа:http://195.206.39.222:36040/cgi-bin/eb/irbis64r_14/cgiirbis_64.exe?LNG=&C21COM=F&I21DBN=ebook_READER&P21DBN=ebook&Z21ID=1827323858n5429115&Image_file_name=

Bondarenko_Istoriya_i_filosofiya_nauki.pdf&mf=643&FT_REQUEST=&CODE=176&PAGE=1

- Ветров, Владимир Александрович. История и философия науки / Ветров В.А., Добренкова Н.А., 2013. - 84 с. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/295987>
- Полещук Л. Г. Человек и природа: философия взаимоотношений в эпоху технологической революции [Электронный ресурс] : учеб.пособие / Л. Г. Полещук. – Томск : ТПУ, 2010. – 102 с. - Режим доступа: <http://ebs.rgazu.ru/?q=node/1207>.
- Полякова, Я. С. Общие проблемы философии науки [Текст] : учеб.пособие для аспирантов / Я. С. Полякова. - Электрон.текстовые дан. - Волгоград : ВГАФК, 2011. - 298 с. – Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/230551>

Дополнительная литература:

- Введение в логику и методологию естественных наук : учебное пособие [Текст]. - 2-е издание, исправленное и дополненное. - Электрон.текстовые дан. - Брянск : Издательство Брянского государственного технического университета, 2009. - 176 с. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/175767>
- Лебедев, Сергей Александрович. Философия науки : терминолог. словарь / С. А. Лебедев, 2011. - 269 с.
- Мамчур Е.А. Фундаментальная наука и технологии: поиски механизмов взаимодействия // Современные технологии: философско-методологические проблемы, М., 2010. Режим доступа: <http://iph.ras.ru/uplfile/natsc/articals/mamchur/modern-tehnology.pdf>
- Сергеев, А.А. История и философия науки. Курс лекций. Ч. 2. Современные философские проблемы экологии, биологических и сельскохозяйственных наук [Текст] : учебное пособие / Александр Александрович Сергеев, Алексей Александрович Сергеев. - Ижевск : ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2011. - 218 с. – Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/339834>
- Трофимов, В. К. Философия, история и методология науки [Текст] : учебное пособие для магистрантов и аспирантов / В. К. Трофимов. - Ижевск : ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2014. - 131 с. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/327138>

4.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому экзамену

Самостоятельная подготовка к междисциплинарному итоговому экзамену включает в себя как повторение на более высоком уровне изученных в процессе профессиональной подготовки блоков и разделов государственной образовательной программы, вынесенных на экзамен, так и углубление, закрепление и самопроверку приобретенных и имеющихся знаний. Целесообразно начать подготовку со структурирования каждой из проблем, что впоследствии станет основой ответа на поставленный в экзаменационном билете вопрос. В структуре проблемы необходимо выделить и уяснить:

- сущность феномена, лежащего в основе проблемы;
- место и значение феномена в науке и жизнедеятельности общества, его взаимосвязь и взаимозависимость с другими феноменами;
- основные характеристики феномена, характеризующие его масштабность и значимость;
- исторические, правовые, экономические, психолого-педагогические и др. аспекты феномена;
- категориальный аппарат, используемый при изучении феномена;
- наиболее значимые подходы к определению и изучению данного феномена,
- наиболее значительные исследования и достижения в данной области;

- основные способы и направления разрешения индивидуальной и общественной проблематики, вызванной наличием данного феномена, с учетом исторического отечественного и зарубежного опыта;
- перспективы развития данного феномена.

Изучение проблемы целесообразно начать с изучения базовой литературы по учебной дисциплине, к которой отнесена данная проблема. Как правило, базовые учебники (учебные пособия), имеющие гриф Министерства образования или рекомендацию УМО, могут дать общее представление о проблеме, но этих сведений может оказаться недостаточным для исчерпывающего ответа на экзаменационный вопрос. Поэтому следует, не ограничиваясь базовым учебным изданием, изучить некоторые специальные научные издания, которые дадут возможность более подробно рассмотреть некоторые специфические аспекты изучаемого феномена, глубже изучить специальные методы разрешения проблем, проанализировать накопленный в этом отношении отечественный и зарубежный опыт. Особо следует подчеркнуть, что в процессе подготовки к экзамену следует реализовать интегративно-комплексный подход в изучении различных феноменов, а значит, уметь анализировать и оценивать его исторические, правовые, этические и прочие аспекты и компоненты, выявлять их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Значительное место в структуре подготовки к экзамену занимает изучение периодической литературы, которая дает представление о традиционности инновационности в практической работе с данным феноменом. Анализ современных научных сведений и оценочные суждения выпускника в отношении приведенных в периодических изданиях примеров конкретной деятельности специалистов могут стать доказательством его профессиональной компетентности.

Перечень ресурсов сети «Интернет»

№ п/п	Наименование ресурса	Адрес в Интернет
1.	Портал Сибирского регионального отделения РАСХН	http://www.sorashn.ru
2.	Портал Российской академии сельскохозяйственных наук	http://www.agroacadem.ru/
3.	Официальный интернет портал МСХ РФ	http://www.mcx.ru/
4.	Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Российской академии сельскохозяйственных наук (ГНУ ЦНСХБ Россельхозакадемии)	http://www.cnsnb.ru
5.	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук	http://www.spsl.nsc.ru/
6.	Российский центр сельскохозяйственного консультирования(база данных информационных ресурсов)	http://mcx-consult.ru/
7.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	http://elibrary.ru/defaultx.asp
8.	Агроэкологический атлас России и сопредельных стран: экономические значимые растения, их болезни, вредители и сорные растения	http://www.agroatlas.ru/

5. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

5.1. Общая характеристика научного доклада

Цели научного доклада: раскрыть научный потенциал выпускника, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Задачи: - систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;

- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;

- выяснение подготовленности магистранта для самостоятельной работы на производстве, в учебном или научно-исследовательском учреждении.

Показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

В научном докладе автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует ФГОС высшего образования.

Он должен:

1) Формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний.

2) Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования.

3) Обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал.

4) Обработать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных.

5) Вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий.

6) Владеть иностранными языками в той мере, которая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой.

7) Представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

5.2. Требования к структуре научного доклада

Структура научного доклада должна отражать ход научного исследования, который можно представить в виде следующей логической схемы:

1 Обоснование актуальности выбранной темы.

2 Постановка цели и конкретных задач исследования.

3 Определение объекта и предмета исследования.

4 Выбор метода (методики) проведения исследования.

5 Описание процесса исследования.

6 Обсуждение результатов исследования.

7 Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Научный доклад должен содержать:

Титульный лист (номер страницы не ставится). Титульный лист является первой страницей научного доклада и заполняется по определенным правилам.

Содержание (не нумеруется). В содержании приводятся все заголовки научного докла-

да (кроме подзаголовков, даваемых в подбор с текстом) и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Заголовки одинаковых ступеней необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещены на три-пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Введение (не нумеруется). Во введение обосновывают актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, сообщается, в чем заключаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов, а также отмечаются положения, которые выносятся на защиту. В конце желательно раскрыть структуру научного доклада, т.е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения.

Актуальность темы обязательное требование к любой диссертации, следовательно, введение должно начинаться с обоснования актуальности выбранной темы. Освещение актуальности должно быть в пределах одной-двух страниц текста, где необходимо показать суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

Чтобы показать текущее состояние разработки выбранной темы, аспирант должен составить краткий обзор литературы, который в итоге должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство аспиранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями и определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности.

Затем необходимо перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования. При этом необходимо указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью.

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав научного доклада.

Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание, именно предмет исследования определяет тему научного доклада, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Необходимо, также указать методы исследования, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в работе цели. Во введении описываются и другие элементы научного процесса. К ним относят указание, на каком конкретном материале выполнена сама работа, дается характеристика основных источников получения информации (официальных, научных, литературных, библиографических), а также указываются методологические основы проведенного исследования.

Необходимо также обосновать достоверность полученных научных результатов.

Практическая значимость результатов исследования может определяться характером и возможностью их использования на практике.

Для описания практических результатов исследования могут применяться критерии, которые в зависимости от характера исследований условно разделены на три группы: методологические, методические, прикладные.

В первую группу могут быть включены результаты, представляющие собой новые тео-

ретические принципы и закономерности развития науки, теоретические концепции функционирования той или иной отрасли научного знания. Итогом теоретических исследований может быть совершенствование основных структур и механизмов развития теории и практики. Применительно к отдельным категориям теоретических исследований и для оценки эффективности их внедрения могут использоваться следующие критерии:

- публикация основных результатов исследования в научных статьях;
- апробация результатов исследования на научно-практических конференциях;
- участие соискателя в разработке государственных и региональных программ развития той или иной отрасли народного хозяйства.

Во вторую группу могут включаться научно обоснованные и апробированные в результате экспериментальной работы по совершенствованию системы методов и средств организационного, экономического и социального развития хозяйственной системы. Формы апробирования результатов исследований могут быть следующими:

- предложения по совершенствованию и регулированию развития социально-экономических систем;
- использование методологических разработок в подготовке методики экономических расчетов;
- рекомендации по совершенствованию экономического механизма управления социальными процессами.

В третью группу могут входить результаты прикладных исследований, которые научно обосновывают пути совершенствования производственных систем, оптимизации потребления трудовых и материальных ресурсов и т. д.

Апробация результатов таких исследований может осуществляться в следующей форме:

- научного обоснования вариантов, направлений, способов совершенствования условий и повышения эффективности труда, основных производственных и непроизводственных фондов, оборотных средств и других факторов социальной и экономической деятельности предприятий и организаций;
- экономического обоснования мероприятий по использованию научно-технических достижений в различных областях науки;
- обоснования предложений по использованию достижений научных разработок в практической деятельности предприятий.

В конце вводной части желательно раскрыть структуру научного доклада, т.е. дать перечень его структурных элементов и обосновать последовательность их расположения.

В главах основной части научного доклада подробно рассматриваются методика и техника исследования и обобщаются результаты. Все материалы, не являющиеся существенно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме научного доклада и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать, умение выпускника сжато, логично и аргументировано излагать материал, изложение и оформление которого должны соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать.

Как правило, структура научного доклада должна состоять из трех глав.

Первая глава носит теоретический и методологический характер и предназначена для раскрытия теории научной проблемы, на основании которой предлагаются основные направления ее решения. Теоретические исследования должны отражать литературный обзор по основному вопросу научного доклада. Обзор литературы - должен показать знакомство аспиранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической последовательности. Поскольку научный доклад обычно посвящается достаточно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. В обзоре

литературы не нужно излагать все, что стало известно из прочитанного материала и имеет лишь, косвенное отношение к его работе. Но все сколько-нибудь ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме должны быть названы и критически оценены. При изложении спорных вопросов темы необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты, только при этом условии критика может быть объективной. Обязательным, при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы, является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов. Только после этого следует обосновывать своё мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, выдвигая в любом случае соответствующие аргументы.

Методологические исследования должны включать раскрытие теории научной проблемы, на основании которой предлагаются решения основных направлений научного доклада. А также должны быть ориентированы на выдвижение и логическое обоснование научных гипотез о структуре, свойствах и закономерностях изучаемых явлений, или на выявление тенденций развития соответствующих отраслей науки, обоснование новых направлений исследований.

Вторая глава носит методический характер. Характеристика методической части предполагает описание методов сбора фактического материала и первичной информации. Обработку информации: наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез, моделирование, и т. д. Во второй главе также должны быть отображены результаты анализа, оценки состояния предмета исследования и выработаны методологические подходы к решению проблем.

Третья глава носит практический характер, в которой должна быть представлена практическая часть исследований и расчет экономического эффекта от внедрения результатов исследования.

Основной задачей является обоснование экономической эффективности результатов научно-исследовательской работы или рекомендаций по ее реализации. Экономическому обоснованию подлежат, например, результаты исследования новых методов и процессов обработки, мероприятия по устранению причин появления брака, эффективность предложенных высокопроизводительных средств технологического оснащения (оборудования и оснастки) и технологических сред. Необходимо также экономическое обоснование комплекса разработанных аспирантом на основе результатов научно-исследовательских работ, технологических и конструкторских мероприятий, предложений по модернизации технологического оборудования и оснастки и т. д.

В конце каждой главы указываются выводы по проведенному исследованию. Выводы нужно формулировать в трех основных направлениях:

- новизна;
- возможности и результаты экспериментального (или широкого, если эксперимент уже проводился) применения;
- степень соответствия теоретических результатов экспериментальным данным и причинам расхождения.

Выводы по каждой главе должны быть краткими, с конкретными данными о результатах. Из формулировок должны быть исключены общие фразы, ничего не значащие слова.

Заключение. Научный доклад заканчивается заключительной частью, которая так и называется «заключение» или «общие выводы». Эта часть научного доклада исполняет роль концовки, которая носит форму полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Здесь можно указать пути продолжения исследуемой темы, формы и методы ее дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые будущим исследователям придется решать в первую очередь. Заключение может включать в себя и практические предложения, что повышает ценность теоретического материала.

Список литературы. После заключения принято помещать библиографический список использованной литературы. Этот список составляет одну из существенных частей доклада, отражает самостоятельную творческую работу аспиранта и оформляется в соответствии с требованиями.

Приложения. Должны быть выполнены в соответствии требованиями.

5.3. Требования к оформлению научного доклада

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ФГОС и программой аспирантуры выполняется в виде научного доклада в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида или видов деятельности, к которым готовится аспирант.

Научный доклад призван раскрыть научный потенциал аспиранта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

При выполнении научного доклада аспиранты должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Научный доклад - это самостоятельная научно-исследовательская работа, которая выполняет квалификационную функцию. Основная задача ее автора - продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Написание научного доклада предполагает:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;

- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;

- выяснение подготовленности аспиранта для самостоятельной работы на производстве, в учебном или научно-исследовательском учреждении.

В научном докладе автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует ФГОС высшего образования.

Страницы

- нумерация страниц сквозная от начала (титульный лист) до конца, страницы с рисунками учитываются. Не забудьте вставить номера страниц в документ! На первой странице (титульном листе) номер не ставится.

- в научном докладе должно быть не менее 100 страниц. Верхний предел не регламентируется, но разумно не более 150 страниц. Количество приложений определяется разумной необходимостью дополнительной информации к основному тексту доклада.

- доклад должен быть переплетен, подшит или иным образом скреплен в твердую обложку.

Рисунки и таблицы

- рисунки и таблицы могут быть вставлены в текст, а могут располагаться на отдельных листах. Обычно на отдельную страницу выносят широкие рисунки или таблицы, ориентация которых не совпадает с ориентацией основных страниц. Страницы с рисунками и таблицами нумеруются как обычные.

- не следует выносить рисунки или таблицы в конец работы. Даже если рисунок или

таблица вынесены на отдельную страницу, они должны встречаться рядом с первым упоминанием в тексте об этом рисунке или таблице.

- под каждым рисунком и над каждой таблицей должна быть подпись с номером и пояснением. Например:

Рисунок 1 - Зависимость молокоотдачи от породы крупного рогатого скота

Таблица 1 – Молочная продуктивность коров в зависимости от типа телосложения

Стиль изложения

- стиль работы должен быть академическим, без риторических вопросов, многоточий, обращений к читателю и лирических отступлений.

Речь должна идти от третьего лица. Не следует писать: «Я получил следующие результаты:...». Надо писать: «Были получены следующие результаты:...». Либо: «Автором были получены следующие результаты:...». Либо: «В данной работе были получены следующие результаты:...». И т.п.

- когда описывается текущее состояние дел в изучаемой области или научной группе, в которой выполнялась работа, следует использовать настоящее время. А когда речь идет о результатах, полученных лично автором, следует использовать прошедшее время. Например: «Существующие подходы не позволяют осуществлять проведение бонитировки скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Разработанная методика позволила проводить такую оценку».

5.4. Требования к порядку выполнения научного доклада

Непосредственное руководство выполнением научных докладов осуществляет научный руководитель. Обязанности научного руководителя:

- практическая помощь аспиранту в выборе темы научно-квалификационной работы и разработке плана ее выполнения;
- оказание помощи в выборе методики проведения исследования;
- квалифицированные консультации по подбору литературы и фактического материала;
- систематический контроль за написанием научно-квалификационной работы в соответствии с разработанным планом;
- оценка качества выполнения диссертации в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (отзыв научного руководителя);
- проведение предзащиты с целью выявления готовности аспиранта к защите.

Научными руководителями аспирантов могут быть профессора и доценты ФГБОУ ВО «Иркутский ГАУ», штатные или совместители, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук. Один профессор (доцент) может быть руководителем не более пяти аспирантов.

Научный руководитель контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Аспирант не менее двух раз в месяц отчитывается перед руководителем о выполнении задания. Научный руководитель рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические и архивные материалы, другие источники по теме; проводит систематические, предусмотренные расписанием консультации, консультирует аспиранта по содержанию и оформлению работы; оказывает помощь в сборе дополнительной информации; читает и корректирует по мере готовности отдельные главы работы, оценивает содержание, как по частям, так и в целом; информирует кафедру в случае несоблюдения аспирантом установленного графика; даёт согласие на представление работы к защите. Направление научно-исследовательской работы аспирантов должно быть определено в течение одного месяца отражено в индивидуальном плане.

Деканат агрономического факультета и руководители программ аспирантуры осуществляют контроль над взаимодействием научных руководителей с аспирантами. Со второго года обучения, консультации научных руководителей должны быть активизированы и посвящены непосредственному руководству написанием диссертации. Консультанты назначаются для руководства выполнением отдельных разделов, связанных с использованием биометрической обработки данных, а также в тех случаях, когда тематика диссертационной работы носит

межкафедральный или междисциплинарный характер.

Рабочий план научного доклада разрабатывается аспирантом при участии научного руководителя. Первоначальный вариант плана должен отражать основную идею работы. В нем следует определить содержание отдельных глав и дать им соответствующие названия; продумать содержание каждой главы и наметить в виде параграфов последовательность вопросов, которые будут в них рассмотрены. Первоначальный вариант плана работы должен быть составлен непосредственно после утверждения темы. Рабочий план выполнения научного доклада должен быть гибким, должен иметь динамичный, подвижный характер, не связывать развитие идеи и замысла исследователя при сохранении четкого и определенного научного направления в работе. Изменения в плане могут быть связаны с некоторой корректировкой направления работы, необходимость в которой может возникнуть после детального ознакомления с изучаемой проблемой. Или с тем обстоятельством, что по ряду вопросов, выделенных в самостоятельные разделы, может не оказаться достаточного количества материала или, наоборот, могут появиться новые данные, представляющие теоретический и практический интерес. Все изменения в плане должны быть согласованы с научным руководителем. Окончательный вариант плана утверждается научным руководителем и по существу должен представлять собой содержание научного доклада.

Процесс выполнения научного доклада включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы;
- защита и оценка работы.

Научный доклад обладает всеми признаками, которые присущи диссертационным работам, независимо от того, на какую ученую степень претендуют их авторы.

Научный доклад в завершеном и сброшюрованном виде, подписанный автором и научным руководителем передается руководителю программы, не позднее, чем за семь дней до срока представления. На основании представленных материалов руководитель программы решает вопрос о допуске научного доклада к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы. В случае, если руководитель программы не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, этот вопрос рассматривается индивидуально с участием аспиранта, научного руководителя, заведующего кафедрой и декана факультета (директора института).

Отзыв научного руководителя. После получения окончательного варианта научного доклада научный руководитель, выступающий экспертом кафедры, составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на отмеченные ранее недостатки, неустраненные аспирантом, мотивирует возможность или нецелесообразность представления научного доклада. В отзыве руководитель отмечает также ритмичность выполнения работы в соответствии с графиком, добросовестность, определяет степень самостоятельности, активности и творческого подхода, проявленные аспирантом в период написания диссертационной работы, степень соответствия требованиям, предъявляемым к научным докладам, и рекомендует оценку. Образец первой страницы отзыва и основные положения, которые должны быть в нем отражены, представлены в приложении 2.

Научный доклад, допущенный к представлению, направляется на рецензию. Рецензентом назначается ведущий специалист в той области знаний, по тематике, которой выполнено исследование. Рецензенты утверждаются приказом ректора и представляются не позднее, чем за 30 дней до защиты. Для научного доклада необходимо две рецензии.

Рецензия. В рецензии должен быть дан квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы. Оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к её раскрытию. Наличие собственной точки зрения автора, умения пользоваться методами сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизну и практическую значимость. Наряду с положительными сторонами работы отмечаются недостатки, в частности, указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки. Объем рецензии должен составлять от одной до трех страниц машинописного текста. Отзыв рецензента на научный доклад оформляется, в соответствии с приложением Д. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за десять дней до защиты.

Переpletенная работа вместе с письменным отзывом научного руководителя и рецензентов, а также выпиской о допуске к защите передаётся заведующему кафедрой на рассмотрение. Заведующий кафедрой принимает решение о допуске работы к защите, о чем ставит соответствующую резолюцию на титульном листе работы.

В случае, если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов научного руководителя и рецензента, не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании кафедры с участием научного руководителя и автора работы.

Процедура представления научного доклада. Представление научного доклада проводится на открытом заседании итоговой экзаменационной комиссии с участием не менее 3/4 ее состава. В ИЭК представляются: научный доклад (первый экземпляр, подписанный аспирантом, научным руководителем аспиранта, руководителями программы и направления), отзыв научного руководителя, рецензия (с рекомендательной оценкой работы), учебная карта аспиранта, оттиски публикаций.

Представление научного доклада должен носить характер дискуссии и проходить при высокой требовательности, принципиальности и сохранении общепринятой этики.

Заседание ИЭК начинается с того, что председательствующий объявляет о представлении научного доклада, указывая его название, имя и отчество его автора, а также наличие необходимых документов.

Представление начинается с доклада аспиранта по теме исследования. Продолжительность доклада 15 минут. Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели работы. Затем в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения научного доклада, перечисляются общие выводы из его текста без повторения частных обобщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации. Аспирант должен излагать основное содержание своей работы свободно, не читая письменного текста.

Все материалы доклада, продублированные членам ИЭК на бумажном носителе, демонстрируются присутствующим в зале через мультимедийное устройство.

После выступления аспиранта начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие. Члены итоговой экзаменационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в докладе, методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т.п. Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать. Отвечая на вопросы, нужно касаться только существа дела. Аспиранту следует проявлять скромность в оценке своих научных результатов и тактичность к задающим вопросы.

После выступления аспиранта председательствующий зачитывает отзыв научного руководителя. Далее зачитываются рецензии, и предоставляется слово для ответа на замечания и пожелания.

После этого по желанию аспиранта ему может быть предоставлено заключительное

слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры представления научного доклада закончена. На закрытом заседании членов ИЭК подводятся итоги представления, и принимается решение о его оценке.

Решение ИЭК об итоговой оценке основывается на:

- оценке научного руководителя за работу, включая текущую работу в процессе обучения;

- оценке рецензентов на научный доклад в целом;

- оценке членов ИЭК за содержание работы, её представление, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензентов.

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Если научный доклад оценен на «неудовлетворительно», соискатель допускается к повторной защите в следующие сессии ИЭК не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Решение итоговой экзаменационной комиссии по представлению научного доклада принимается комиссией на заседании открытым голосованием. Решение комиссии считается принятым, если больше половины членов комиссии проголосовало за это решение.

Результаты представления научного доклада объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания итоговой экзаменационной комиссии.

Протоколы заседания итоговой экзаменационной комиссии ведутся по установленной форме. В протоколы вносится перечень представленных документов и решение комиссии по оценке представленной работы, записываются заданные вопросы, особые мнения и т.п. В протоколе указывается решение о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Аспиранту, успешно прошедшему итоговые аттестационные испытания по программе аспирантуры, не имеющей государственной аккредитации, присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом установленного образца.

Научные доклады, а также их электронные копии, и сопроводительные документы после представления сдаются секретарем итоговой экзаменационной комиссии в отдел аспирантуры.

Аспирантам, не прошедшим ИА, выдается справка об окончании аспирантуры.

6. Фонд оценочных средств для проведения итоговой аттестации

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной образовательной программы

6.1.1. Примерный перечень контрольных вопросов, выносимых на итоговый экзамен

1. Составить системы зяблевой, предпосевной и послепосевной обработок почвы под яровую пшеницу на черноземных почвах лесостепной зоны. Предшественником пшеницы является кукуруза на силос. Основные сорняки – овсюг обыкновенный, конопля дикая, жабрей. Срок уборки кукурузы 30 августа. Срок посева пшеницы 10 мая

2. Составить систему паровой обработки почвы под озимую рожь. Тип почвы серая лесная, суглинистая, лесостепная зона достаточного увлажнения. Сорняки: многолетние: осоты розовый и желтый, пырей ползучий. Предшественник - овес. Срок уборки овса 30 сентября. Срок посева озимой ржи 22 августа .

3. Составить системы зяблевой, предпосевной и послепосевной обработки почвы под овес на черноземных почвах лесостепной полосы достаточного увлажнения. Предшественник - пшеница, сорняки: корнеотпрысковые (осот желтый и розовый). Срок уборки пшеницы 15 сентября. Срок посева овса 28 мая

4. Составить системы зяблевой, предпосевной и послепосевной обработки почвы под ячмень на черноземных почвах лесостепной зоны достаточного увлажнения. Предшественник

- горох, сорняки – овсюг обыкновенный, марь белая, жабрей. Срок уборки гороха 10 августа. Срок посева ячменя 20 мая.

5. Составить систему обработки почвы из-под многолетних трав (люцерна 6 лет пользования) под пшеницу. Тип почвы: серая лесная лесостепной зоны достаточно увлажнения. Сорняки многолетние (осот желтый), малолетние конопля дикая, полынь Сиверса, скерда кровельная. Срок уборки люцерны 15 июля. Срок посева пшеницы 15 мая.

6. Составить системы зяблевой, предпосевной и послепосевной обработки почвы под кукурузу на черноземных почвах лесостепной зоны достаточного увлажнения. Предшественник пшеница, сорняки – овсюг обыкновенный, просо сорное, щетинники. Срок уборки пшеницы 10 сентября. Срок посева кукурузы 25 мая

7. Составить системы предпосевной и послепосевной обработки почвы под пшеницу с подсевом многолетних трав на темно-серых лесных почвах лесостепной зоны достаточного увлажнения. Предшественник - чистый пар, сорняки – овсюг обыкновенный, марь белая, гречишка развесистая, гречишка вьюнковая. Срок посева пшеницы 10 мая

8. Составить ресурсосберегающие системы зяблевой и предпосевной обработки почвы под овес на черноземных почвах лесостепной зоны достаточного увлажнения. Предшественник - ячмень, сорняки - малолетние (марь белая, конопля дикая и др.). Срок уборки ячменя 25 августа. Срок посева овса 26 мая

9. Составить системы зяблевой и предпосевной почвозащитных обработок почвы под ячмень на дерново-карбонатных почвах остепненной зоны недостаточного увлажнения. Предшественник - силосные культуры (однолетние травы), сорняки - малолетние (марь белая, конопля дикая, полынь Сиверса и др), многолетние (осот желтый). Срок посева ячменя 20 августа. Срок уборки однолетних трав 25 июля

10. Составить систему обработки почвы из-под многолетних трав (донника) под пшеницу на дерново-карбонатных почвах тяжелого гранулометрического состава в зоне недостаточного увлажнения. Сорняки - малолетние (марь белая, конопля дикая, полынь Сиверса). Срок уборки донника 10 августа. Срок посева пшеницы 12 мая

11. Составить системы зяблевой, предпосевной и послепосевной обработки почвы под пшеницу на черноземах почвах лесостепной зоны. Предшественник - картофель, сорняки малолетние (марь белая, гречишка вьюнковая, капуста полевая, щирца обыкновенная). Срок уборки картофеля 10 сентября. Срок посева пшеницы 15 мая.

12. Составить системы зяблевой, предпосевной и послепосевной обработки почвы под картофель на черноземных почвах лесостепной зоны достаточного увлажнения. Предшественник однолетние травы, сорняки - корнеотпрысковые (осоты и др.). Срок уборки однолетних трав 20 августа. Срок посадки картофеля 15 мая

13. Составить системы основной, предпосевной и послепосевной обработки почвы под яровую пшеницу на черноземных почвах лесостепной зоны достаточного увлажнения. Предшественник - люцерна 5-ти годовичного пользования, сорняки - корнеотпрысковые (осоты) и змееголовник поникший. Срок уборки люцерны 10 июля. Срок посева пшеницы 20 мая

14. Составить систему обработки почвы из-под многолетних трав (клевер 2-х лет пользования) под пшеницу. Тип почвы серая лесная достаточно увлажненная лесостепной зоны. Сорняки - многолетние (пырей ползучий), малолетние (конопля дикая, полынь Сиверса, скерда кровельная, змееголовник поникший). Срок уборки клевера 2-х лет пользования 25 июля. Срок посева пшеницы 15 мая

15. Составить системы зяблевой и предпосевной обработки почвы под горох на черноземных почвах лесостепной зоны. Предшественник - пшеница, сорняки - малолетние (капуста полевая, гречишка вьюнковая и развесистая). Срок уборки пшеницы 10 сентября. Срок посева гороха 5 мая

16. Составить системы основной и предпосевной обработки почвы под ячмень на серых лесных почвах в подтаежной зоне. Предшественник - кострец безостый 10-ти годовичного пользования. Сорняки - многолетние (корнеотпрысковые – осот желтый и розовый, корневищные – пырей ползучий). Срок уборки костреца безостого 15 июля. Срок посева ячменя 14 мая

17. Составить системы зяблевой и предпосевной обработки почвы под овес на черноземных почвах подтаежной зоны. Предшественник – корнеплоды. Сорняки - малолетние (капуста полевая, щирца обыкновенная, марь белая, щетинники). Срок уборки корнеплодов 20 сентября. Срок посева овса 25 мая

18. Составить систему полупаровой обработки почвы под вико-овсяную смесь на сено на серых почвах лесостепной зоны. Предшественник - овес, сорняки – овсюг обыкновенный, марь белая. Срок уборки овса 20 сентября. Срок посева вико-овсяной смеси 30 июня

19. Составить систему полупаровой обработки почвы под ячмень на серой лесной тяжелоуглинистой почве подтаежной зоны. Предшественник - озимая рожь. Сорняки - малолетние (конопля дикая, капуста полевая, гречишка вьюнковая, развесистая и др.). Срок уборки озимой ржи 30 июля. Срок посева ячменя 20 мая

20. Составить систему полупаровой обработки почвы под озимую рожь на серых почвах лесостепной зоны. Предшественник – горохо-овсяная смесь на зеленый корм, сорняки - овсюг обыкновенный и др. однолетние. Срок уборки смеси 10 июля. Срок посева озимой ржи 25 августа

21. Составить систему обработки сидерального пара под пшеницу на дерново-карбонатных почвах лесостепной зоны. Предшественник - донник, сорняки многолетние (осоты), малолетние (марь белая, конопля дикая, полынь Сиверса). Срок уборки донника 22 июля. Срок посева пшеницы 15 мая

22. Составить систему обработки кулисного пара под пшеницу на почвах южного чернозема в зоне недостаточного увлажнения. Предшественник – овес. Сорняки - малолетние (марь белая, конопля дикая), многолетние (осоты: розовый и желтый). Срок уборки овса 17 сентября. Срок посева пшеницы 12 мая

23. Составить систему обработки чистого черного пара под корнеплоды на дерново-подзолистой почве достаточного увлажнения. Предшественник – овес. Сорняки - многолетние (пырей ползучий) и малолетние (марь белая, конопля дикая, мышей). Срок уборки овса 20 сентября. Срок посева корнеплодов 5 мая.

24. Составить систему обработки пласта многолетних трав под гречиху на серых лесных почвах подтаежной зоны. Предшественник – донник белый годичного пользования. Сорняки – полынь Сиверса, скерда кровельная. Срок уборки донника 25 июля. Срок посева гречихи 25 мая ПК–1, ПК–2.

25. Составить систему обработки чистого раннего пара под картофель на серых лесных почвах лесостепной зоны достаточного увлажнения. Предшественник - пшеница, сорняки – овсюг обыкновенный, просо сорное, просо куриное, жабрей. Срок уборки пшеницы 25 сентября

26. Составить системы зяблевой, предпосевной и послепосевной обработки почвы под корнеплоды на черноземных почвах лесостепной зоны. Предшественник - однолетние травы (рапс + овес); сорняки – капуста полевая, марь белая. Срок уборки рапсо-овсяной смеси 30 июля. Срок посева корнеплодов 10 мая

27. Составить систему паровой обработки почвы под картофель на серой лесной почве в степной зоне. Предшественник – овес. Сорняки – щирца обыкновенная, просо сорное, просо куриное, щетинники, марь белая, осот желтый. Срок уборки овса 25 сентября. Срок посадки картофеля 20 мая

6.1.2. Примерный перечень тем научных докладов.

1. Разработка технологии возделывания ярового тритикале в условиях лесостепной зоны Предбайкалья.

2. Создание высокопродуктивных, поливидовых агроценозов однолетних комовых культур в лесостепных агроландшафтах Предбайкалья.

3. Эффективность технологий минимальной обработки почвы в условиях лесостепной зоны Предбайкалья.

4. Разработка элементов технологии возделывания клевера белого в условиях лесостепной зоны Приангарья.
5. Интенсификация технологии возделывания ярового тритикале на серых лесных почвах.
6. Изучение биоморфологических и технологических особенностей возделывания ремонтантной малины в связи с ее интродукцией в условиях лесостепной зоны Предбайкалья
7. Влияние уровней химизации на урожайность и качество зерна районированных сортов яровой пшеницы в лесостепи Предбайкалья
8. Засоренность посевов яровой пшеницы при применении ресурсосберегающих технологий обработки почвы и посева.
9. Засоренность посевов яровой пшеницы при применении ресурсосберегающих технологий обработки почвы и посева.
10. Изучение сортов и технологических особенностей возделывания жимолости в условиях лесостепной зоны Предбайкалья.

6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения программы аспирантуры

6.2.1. Процедура оценивания результатов сдачи итогового экзамена

При организации и проведении итоговой аттестации, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине, формируется фонд оценочных средств к итоговому экзамену:

- примерный перечень вопросов к итоговому экзамену для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ. При этом, за каждым вопросом указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться;
- примерный перечень простых практических контрольных заданий к итоговому экзамену для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ. При этом, за каждым заданием указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться;
- примерный перечень комплексных практических контрольных заданий к итоговому экзамену для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. При этом, за каждым заданием указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться.

Сформированные перечни (вопросы к итоговому экзамену, простые ПКЗ, комплексные ПКЗ) в совокупности охватывают все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине на уровне ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней, а итоговый результат оценивания соотносится на весь заявленный в программе перечень результатов обучения по дисциплине.

Каждый билет включает:

1. Вопрос для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ;
2. Простое практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ;
3. Комплексное практическое контрольное задание для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ.

При этом комбинации вопросов, простых практических контрольных заданий и комплексных практических контрольных заданий могут быть различными. Однако в каждом билете обязательно будут представлены все дисциплины, входящие в область итогового междисциплинарного экзамена.

Длительность итогового экзамена определяется исходя из того, что каждому экзаменуемому предоставляется 30 минут для подготовки к вопросам, входящим в выбранный им экзаменационный билет.

Не разрешается использовать на итоговом экзамене справочную литературу, нормативные документы, лекционный материал. На итоговом экзамене запрещено использовать техни-

ческие приспособления (телефоны, планшеты, ПК, наушники и др.), способные выдавать справочную и иную информацию.

Методика оценивания: при проведении итоговой аттестации, как правило, применяется среднее арифметическое значения оценок полученных за каждый элемент оценивания, указанный в билете (вопрос и два практических задания).

Итоговая оценка за экзамен исчисляется как среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным вопросам с учетом результатов обсуждения и принимается большинством голосов членов комиссии.

При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Устанавливаются следующие шкалы оценивания уровней освоения компетенций, предусмотренных программой при проведении итогового экзамена:

- «ПОВЫШЕННЫЙ» - выставляется оценка – 5 «ОТЛИЧНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;
- «БАЗОВЫЙ» - выставляется оценка – 4 «ХОРОШО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 – 4.4;
- «Пороговый» - выставляется оценка – 3 «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 – 3.4;
- «НЕДОСТАТОЧНЫЙ» - выставляется оценка - «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

6.2.2. Процедура оценивания результатов представления научного доклада

Вынесение решения итоговой экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации к защите принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада. При этом выставляется одна из следующих оценок научного доклада аспиранта:

- «отлично» - научно-квалификационная работа (диссертация) полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- «хорошо» - научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- «удовлетворительно» - научно-квалификационная работа (диссертация) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- «неудовлетворительно» - научно-квалификационная работа (диссертация) не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Приложение А

Образец экзаменационного билета

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А.Ежевского»
Кафедра земледелия и растениеводства

Экзаменационный билет № 2

1. Промежуточные культуры в севооборотах интенсивного земледелия как фактор его экологизации и биологизации
29. Теоретические основы агроландшафтных систем земледелия и их практическое освоение
30. Методы агрономического контроля за качеством основных видов полевых механизированных работ в земледелии

Приложение В

ОТЗЫВ

на научный доклад _____
Фамилия, имя, отчество

аспирантанаправления подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство, направленность
Общее земледелие, растениеводство (уровень подготовки кадров высшей квали-
фикации) на тему
« _____ »

В отзыве должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, её актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Характеристика использованных материалов и источников (литература, данные предприятий, статистические данные), объём, новизна.
4. Научное и практическое значение выводов ВКР, возможность их внедрения и использования.
5. Качество литературного изложения, стиль, логика.
6. Качество оформления работы (в том числе, библиографии, рисунков, таблиц).
7. Заключение о соответствии

Рецензент, _____
(должность, уч. степень, уч. звание, место работы) (подпись, расшифровка подписи)