

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет  
имени А.А. Ежевского

О.В.Бондаренко

## **ФИЛОСОФИЯ**

учебное пособие в структурированной форме

Иркутск, 2023

«Допущено Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших аграрных учебных заведений, обучающихся по специальностям и направлениям высшего профессионального образования».

Бондаренко О.В. Философия: учебное пособие в структурированной форме для академического и прикладного бакалавриата. 2-изд. исп. и доп. - Иркутск: ИрГАУ, 2023. - 270 с.

Учебное пособие составлено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки: бакалавр). Включает в себя учебные материалы в структурированной форме по всем дидактическим единицам курса, учитывает специфику аграрного профиля обучения.

Предназначено для аудиторной и самостоятельной работы студентов аграрных вузов (академического и прикладного бакалавриата) всех форм обучения.

Автор: д.филос.н., проф. Бондаренко О.В.

РЕЦЕНЗЕНТЫ: д.филос.н., проф. Ю.Ф. Абрамов, ИГУ

к.филос.н., доцент Н.А. Васильева, ИрГАУ

© Бондаренко  
О.В. © ИрГАУ

## Предисловие

*Философия удовлетворяет стремление, соприсродное человеку, стремление к поиску истины в ключевых вопросах.*

Платон

ФИЛОСОФИЯ ... ФИЛОСОФИЯ? ФИЛОСОФИЯ! Думаю, многие согласятся, что само название учебного курса "Философия" звучит несколько интригующе. Что скрывается за этим названием и какую общественную потребность удовлетворяет философия, в чем ее полезность для науки, почему она входит в систему высшего образования и зачем нужна специалисту-аграрию?

Философия - одна из древнейших областей знания, духовной культуры. Принято считать, что термин "философия" для обозначения особой сферы знания впервые употребил Платон, а буквальное значение слова "философия" (от греч. *phileo* – люблю и *sophía* – мудрость) означало любовь к мудрости, в смысле "стремление к пониманию", "стремление к знанию", "жажду знания". Поэтому, по преданию, Пифагор – известный всем студентам как великий математик, и называл себя не мудрецом, а любителем мудрости т.к. сама мудрость (как и знание) дана лишь Богам, а человек может и должен стремиться к мудрости (к знанию).

В античном эпосе богиней мудрости считалась Афина (греч.) - Минерва (рим.). Сову очень часто изображали сидящей у ее ног<sup>1</sup>. Римская поговорка

---

<sup>1</sup> Ассоциации совы с мудростью ведут свое начало из древних Афин, где сова считалась спутницей и атрибутом любимой дочери Зевса - богини мудрости и учебы Афины Провидящей. Совы в человеческих представлениях снабжены мудрым пронизательным взглядом, рассудительны, задумчивы, тем более что известно, что они обладают способностью видеть ночью. Именно в этом качестве изображение совы часто встречается на греческих монетах. От афинской традиции ведет свое происхождение и мудрая сова в европейских сказках и баснях, и эмблематическое изображение мудрости - сова, сидящая на стопке книг.

"Сова Минервы летает по ночам" означала, что лучшие идеи посещают чаще всего ночью. Существовала примета, если встретил сову, то голову посетит удачная мысль. Древние греки и римляне хотели иметь побольше умных мыслей, поэтому старались встречаться с Совами как можно чаще.

Конечно, не у всех народов сова символизировала мудрость, но зато сама мудрость ценилась достаточно высоко. В этом контексте уместно вспомнить слова немецкого философа И. Канта: "Удовлетворять всякой прихоти любознательности и ограничивать нашу жажду познания только пределами наших способностей, - вот стремление духа, которое подобает учености. Но из всех бесчисленных задач, которые возникают сами собой избрать именно те, разрешение которых важно для человечества, – это заслуга мудрости". Созвучны этому и пояснения в "Толковом словаре живого великорусского языка" Вл. Даля: мудрость - это "соединение истины и блага, высшая правда, слияние любви и истины, высшего состояния умственного и нравственного совершенства".

Необходимо иметь в виду, что первоначально понятие "философия" (как любовь к мудрости) употреблялось в более широком значении, чем принято сейчас. В сущности это был синоним зарождающейся науки и теоретической мысли вообще. В древности философией именовалось все совокупное знание, в то время не разделенное на специальные области (как сейчас – предметные области наук), которое охватывало: все конкретные сведения и практические наблюдения, выводы и обобщения. Избрав мудрость в качестве предмета своего мышления, античные философы с необходимостью вышли на проблему мира как единого целого, его устройства, закономерности и бытия и на проблему смысла жизни и предназначения

---

Сова выступает как атрибут Христа, который пожертвовал Себя ради спасения человечества: "Просветить сидящих во тьме и тени смертной..." (Лука 1:79). Именно этим объясняется присутствие совы в сценах распятия.

Кстати, в России в 40-80-е годы XIX столетия на наградной медали "За преуспевание в науках" изображалась Минерва со своими атрибутами – тростью и совой.

Сегодня как символ знаний и эрудиции, рассеивающих тьму невежества, сова часто изображается на фирменных знаках научных изданий и книжной торговли.

человека. Общее, что присуще философии на протяжении ее двух с половиной тысячелетнего развития, является то, что любая философия представляет собой систему определенных взглядов на мир изнутри человеческой культуры, а также попытку осмысления как внешней по отношению к человеку действительности, так и внутреннего мира самого человека.

Приступая к изучению философии как учебной дисциплины, многие студенты могут назвать несколько имен выдающихся философов и даже имеют некоторое представление о философии.

Оказывается в перечне вопросов, которые возникают в нашей обыденной жизни, в процессе обучения, коммуникации, профессиональной деятельности и т.п. присутствуют вопросы, над которыми размышляет не одно поколение философов: о жизни и бессмертии, о смысле жизни, конечен или бесконечен мир, существует ли единая основа всех вещей, познаваем ли мир, что есть истина, красота, добро и зло, каковы судьбы человечества, и т.д. Эти и другие подобного рода вопросы относятся к мировоззрению. Поэтому и поиск ответов на такие вопросы всегда был важен для всех людей, и особенно жизненно важен, если повезло жить в "эпоху перемен" и глобальных проблем (как, например, в переживаемый ныне период истории – в начале XXI века), т.к. к "вечным" вопросам сегодня добавились новые. Каковы пути и тенденции устойчивого развития современной цивилизации? Какова национальная идентичность и место России в глобализирующемся мире? Каковы место, роль и ценности человека в этом мире? На фоне этих вопросов (которые волнуют людей и вне занятий философией) и возникает чувство давнего знакомства с философией.

Представителей разных профессий философия может интересовать, как минимум, с нескольких точек зрения. В условиях инновационного развития экономики и экологических угроз ученый агроном, ветеринар, современный инженер и др. обращаются к мировоззренческим, методологическим и аксиологическим аспектам биологии, химии, физики, философским основам

научно-технического познания и творчества. При всей своей специализации (и чем глубже специализация, тем острее потребность в общем мировоззрении) и ученый, и инженер, и экономист остаются людьми и "вынуждены" определять что такое мир и свое место в мире.

Современный человек ощущает единство мира не только в момент финансового кризиса, а частное всегда может быть правильно понято лишь в контексте общего и целого. Отличительный признак философии как раз и есть осмысление мирового целого, единства и взаимосвязи окружающего мира, в том числе природы и общества, общества и личности.

К этому можно добавить, что овладение теоретическими основами философской рефлексии необходимо, чтобы применять последние и в своей профессиональной и научной деятельности. Опираясь на достижения науки, философия от имени человека оценивает научные открытия и дает им мировоззренческую и ценностную оценки, насколько они согласуются с потребностями и интересами общества, насколько они вписываются в гуманистические идеалы человечества.

Сопоставление истории философии и истории науки позволяет констатировать, что философия к тому же обладает прогностическими, методологическими и интегрирующими возможностями по отношению к научному поиску, заранее вырабатывая необходимые для него категориальные структуры. В частности, это особенно актуально для сельскохозяйственной науки и практики в силу того, что острота и глобализация современных экологических проблем, порожденных техногенным влиянием на окружающую среду, требуют учета скоординированных усилий представителей сельскохозяйственных, естественных, технических и социально-гуманитарных наук, как в разработке общей стратегии устойчивого развития сельского хозяйства, так и в прикладных исследованиях и создании природо- и ресурсосберегающих технологий. Совершенно очевидно, что без использования философской методологии и аксиологии ни экологи, ни инженеры, ни экономисты в

отдельности не в состоянии сегодня находить адекватный ответ на многосторонние вызовы и угрозы.

И, главное, философия всецело обращена к личности, культивирует в ней душу и разум и, как говорил Сенека, помогает гражданину при "человеческой слабости обладать бесстрашием бога", "в руках философии царская власть; она распоряжается твоим временем, а не ты уделяешь ей час-другой".

О полезности философии выдающийся философ и математик Р. Декарт говорил так: только философия "отличает нас от дикарей и варваров" и каждый народ "тем более гражданственен и образован, чем лучше в нем философствуют".

В самом высоком "всемирно-гражданском" смысле главные философские вопросы, аккумулируются в словах немецкого философа И.Канта: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? В сущности, все три вопроса можно свести к четвертому: что есть Человек? Кант писал: "Если существует наука, действительно нужная человеку, то это та, которой я учу - а именно подобающим образом занять указанное человеку место в мире - и из которой можно научиться тому, каким надо быть, чтобы быть человеком".

Философию интересует человек в том смысле, что он является носителем мировоззрения как способа ориентирования человека в мире. Ориентирования на те, или иные ценности. Другими словами, философия изучает человека в том смысле, что он, ориентируясь в мире, осуществляет постоянный выбор целей, средств, идеалов, будучи при этом наделенным свободой воли. Человека же интересует философия как наука в той мере, в какой она представляет способ сознательного формирования и развития мировоззрения. Вот почему человек является главной философской проблемой. Ценность философии как науки именно в том и состоит, что она пытается дать и дает ответы на эти вопросы. Отвечая на них, человек начинает больше понимать и самого себя. Каким надо быть, чтобы и ты, и

окружающие тебя воспринимали и относились к тебе, как к Человеку. В этом, по-видимому, суть философской мудрости.

Входя в "теоретический мир" философии, осваивая его, необходимо опираться на ранее сложившиеся представления о мире и человеке. Изучение философии поможет выверить стихийно сложившиеся взгляды, придать им системный характер. Но надо быть готовым к тому, что философская рефлексия может выявить противоречивость и ошибочность тех или иных казавшихся верными позиций, и подтолкнуть к их переосмыслению и анализу.



## Раздел I . ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФИЛОСОФИИ И ЕЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ

### 1.1 Философия, ее предмет и роль в обществе

Понятие "философия" тесно сопряжено с понятием мировоззрения. Мировоззрение предполагает собой основу всякой философской системы. Общее, что присуще философии на протяжении ее двух с половиной тысячелетнего развития, является то, что любая философия представляет собой систему определенных взглядов на мир изнутри человеческой культуры, попытку осмысления как внешней по отношению к человеку действительности, так и внутреннего мира самого познающего субъекта.

Без наличия мировоззрения вряд ли возможно представить себе существование человеческого общества. Сам по себе феномен мировоззрения (буквально - воззрение на мир) уходит своими корнями в глубокую древность, с того момента, когда человек попытался объяснить мир. Человеческое мировоззрение представляет собой достаточно сложное образование.

Мировоззрение – система обобщенных взглядов на мир, на место человека в мире и его отношение к этому миру, а также основанные на этих взглядах убеждения, чувства и идеалы, определяющие жизненную позицию человека, принципы его поведения и ценностные ориентации.

Главные *истоки проблем мировоззрения*: индивидуально-экзистенциальные, социально-классовые, внутринаучные, художественно-эстетические.

Основными *составляющими мировоззрения* являются мироощущение и миропонимание, которые составляют его познавательную, ценностно-нормативную, морально-волевою, практическую компоненты.

Среди *уровней мировоззрения* выделяют обычно жизненно-практический и теоретический.

Необходимо учитывать *общественный характер* мировоззрения, хотя влияние общества на мировоззрение отдельного его представителя нельзя абсолютизировать. Но, тем не менее, можно говорить наряду с

мировоззрением человека, о мировоззрении отдельных социальных групп, сообществ и мировоззрении той или иной эпохи в целом.

Мировоззрение как культурный и социальный феномен имеет свои *исторические образы* в мифе, религии, науке и философии, кроме того, выделяют художественное, обыденно-практическое мировоззрение.

### *Мифологическое мировоззрение*

*Мифологическое* мировоззрение – особый вид мировоззрения, специфическое образное представление (совмещает в себе как фантастическое, так и реалистическое восприятие окружающей действительности) о явлениях природы и коллективной жизни. Миф (с греч. *mythos* - повествование, сказание) - был первой попыткой обобщить и объяснить мир.

*Мифологическое мировоззрение* - это такая картина мира, которая строится на уровне эмоционально-чувственного познания по законам воображения и методом аналогии, переноса на мироздание основных черт человеческого рода, в результате чего "мы" (т. е. человек) онтологизируется, а "оно" (т. е. природа) персонифицируется (А. Н. Чанышев).

В мифе все слитно и не расчленено, синкретично.

Основные *типы мифов*: космологические, антропологические, астральные, тотемические, героические, эсхатологические. Выделяются аспекты мифа: синхронный и диахронный.

Для мифа характерно: очеловечивание природы; наличие фантастических богов, их общение, взаимодействие с человеком; отсутствие абстрактных размышлений (рефлексии); практическая направленность мифа на решение конкретных жизненных задач (хозяйство, защита от стихии и т. д.); однообразие и поверхность мифологических сюжетов.

К основным *функциям мифа* следует отнести: - выработку коллективного представления о мире, поиск единства мира и человека, связь поколений, закрепление единой системы ценностей.

Современное общество не свободно от элементов мифологического сознания.

## Религия

Религия – форма мировоззрения, в основе которой лежит вера в *существование трансцендентных сил* (т.е. в наличие фантастических, сверхъестественных сил, которые влияют на жизнь человека и окружающий мир) и признающая за ними главенствующую роль в мироздании и жизни человека. При религиозном мировоззрении для человека характерна чувственная, образно-эмоциональная (а не рациональная) форма восприятия окружающей действительности.

Основными мировыми религиями являются: *христианство; ислам; буддизм.*

Основными элементами религии являются *культовая система и вероучение.*

Религия как форма мировоззрения носит духовно-практический характер. Главные функции религии - *компенсаторная* функция (дать человеку силы противостоять злу и несправедливости, надежду на спасение в "иной жизни" как воздаяние за поведение в этой жизни); *нормативная* (задать образцы отношения к миру, к Богу, человеку), а не познавательная (как у философии); *нравственно-социальная; мировоззренческая.*

*"Осевое время" - начало научно-философского осмысления  
окружающего мира*

Анализируя эпоху зарождения науки, в том числе и философии, Карл Ясперс ввел понятие, "**осевого времени**", имея под ним в виду те столетия, когда произошел самый резкий поворот в истории - *от мифологической эпохи с ее спокойно-устойчивым иррациональным мышлением к эпохе научно-философского осмысления окружающего мира и места человека в нем.* Эта поворотная эпоха началась и протекала почти одновременно в Китае, Индии и на Западе независимо друг от друга (между 800 и 200 годами до н. э.). (К. Ясперс. Смысл и назначение истории. М., 1991.).

## Философия

Философия возникает на рубеже VII – VI вв. до нашей эры (в Греции) на основе потребности в целостном понимании мира, как связанного и единого в своей основе. Объективно положение человека в мире таково, что

он реально поставлен в отношении к миру в целом, а не к его отдельным областям или свойствам. Человек противостоит миру универсально.

Одна из главных задач философии - разработка мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки, исторической практике и интеллектуальным требованиям человека. Философия - это наиболее систематизированное, максимально рационализированное мировоззрение своей эпохи.

**Сущность философии** - в размышлениях над **всеобщими (универсальными) проблемами в системе "мир - человек"**.

Особенности проблем философского мировоззрения: их *всеобщность, предельность, "вечность"* (постоянно воспроизводятся на новой основе).

*Философское мышление:*

- основано на знании (а не на вере либо вымысле); опирается на четкие понятия и категории;
- рефлексивно (имеет место обращенность мысли на саму себя – стремление к предельной осознанности своих действий, т.е. направленность на выявление смысла событий и их связи между собой);
- целостно (направлено на объединение многообразия человеческой (личной, социальной, познавательной) жизни, имеет внутреннее единство и систему);
- критично (способность оценивать и изменять основания своей собственной деятельности в изменяющемся мире, способность задавать новые вопросы себе и изменяющемуся миру).

*Философия отличается от иных форм мировоззрения* тем, что относится, прежде (но не только) всего, к научной сфере общественного сознания, имеет специфический категориальный аппарат, опирающийся в своем развитии не на одну какую-либо научную дисциплину, а на все науки, на весь единый совокупный опыт развития человечества.

Философия как мировоззрение прошла три основные стадии своей эволюции: *космоцентризм; теоцентризм; антропоцентризм*.

*Космоцентризм* – тип философского мировоззрения, в основе которого лежит объяснение окружающего мира, явлений природы через могущество, всесильность, бесконечность внешних сил - Космоса и согласно которому все сущее зависит от Космоса и космических циклов (Древняя Индия, Древний Китай, Древняя Греция).

*Теоцентризм* - тип философского мировоззрения, в основе которого лежит объяснение всего сущего через господство сверхъестественной силы - Бога (средневековая Европа).

*Антропоцентризм* - тип философского мировоззрения, в центре которого стоит проблема человека (Европа эпохи Возрождения, нового и новейшего времени, современные философские школы).

### *Предмет и методы философии*

*Специфика философского знания* заключается в его двойственности, так как оно:

- ❖ имеет очень много общего с научным знанием - предмет, методы, логико-понятийный аппарат;
- ❖ однако не является научным знанием в чистом виде, т.к. ставит перед собой задачу обоснованности ценностей (того, что должно быть, а не того, что есть).

Предмет философии шире предмета исследования любой отдельной науки, философия обобщает, интегрирует иные науки, но не поглощает их, не включает в себя все научное знание, не стоит над ним.

*Предметом* называется круг вопросов, которые изучает философия. Общую структуру предмета философии, философского знания составляют три основных раздела (*фундаментальные типы философского знания*): онтология (учение о бытии); гносеология (учение о познании); социальная философия.

Например, Алексеевым П.В. и Паниным А.В. выделяются такие разделы как: философская онтология (учение о бытии как таковом), теория познания, диалектика как всеобщий метод, социальная философия, общая этика, теоретическая эстетика, философские проблемы частных наук, философия

религии, история философии, "философия философии" (теория философского знания).

Частные науки и сама философия выделились, обретя свой предмет, из совокупного преднаучного знания ("протознания"). Предмет философии (исторически) в объектном плане стабилен, он не "распочковывался" и не порождал естественных наук. *Из "протознания" (а не из философии) и выделялись отдельные науки.*

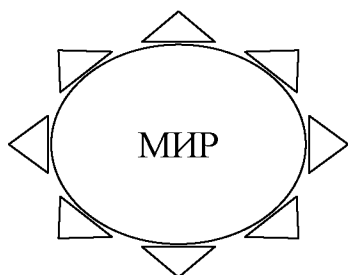
Становление (предмета) философии как самостоятельной науки, окончательно отделившейся от "протознания" прошло три этапа:

1) античное понятие философии связано с историческим отделением совокупного научного знания от мифологии (в античном мире) и от богословия (в эпоху Возрождения). Философия выступала как натурфилософия.

2) традиционное понятие философии связано с историческим разграничением общего ("теоретического") от частного (эмпирического) в пределах самой науки (с XVII в. и даже в начале XIX в. философией называли теоретическую механику, биологию и другие науки: например, сочинения назывались у И. Ньютона "Математические начала натуральной философии" (1687), у К.Линнея "Философия ботаники" (1751), у Ж. Б. Ламарка "Философия зоологии" (1809) и т.д. И вообще до середины XIX века философию называли *царицей наук*.

3) современное понимание философии (примерно с середины XIX в.) связано с окончательным размежеванием философии и частных наук (т.е. с размежеванием теоретического на философско-теоретическое и частно-теоретическое).

*Предметом философии является **всеобщее в системе "Мир ↔ Человек"**. Основной признак философски всеобщего выражается в факте раскола мира на материальное и духовное, но при этом и их взаимосвязи.*



Онтологические отношения  
Субъектно-объектные отношения:  
познавательные  
аксиологические  
духовно-практические



Исторически методами философии (путями, средствами, с помощью которых осуществляется философское исследование) являются: диалектика; метафизика; догматизм; эклектика; софистика; и др.

*Диалектика* - метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются объективно, системно, с учетом их внутренних противоречий (единства и борьбы противоположностей), качественных изменений, развития, причинно-следственных связей.

*Метафизика* - метод, противоположный диалектике, при котором объекты рассматриваются: обособленно, как сами по себе (а не с точки зрения их взаимосвязанности); статично (игнорируется факт постоянных изменений, самодвижения, развития); однозначно (ведется поиск абсолютной истины, не уделяется внимания противоречиям, рассматриваются преимущественно количественные изменения).

*Догматизм* - восприятие окружающего мира через призму догм - раз и навсегда принятых убеждений, недоказуемых, "данных свыше" и носящих абсолютный характер (преимущественно присущ средневековой теологической философии).

*Эклектика* - метод, основанный на произвольном соединении разрозненных, не имеющих единого творческого начала фактов, понятий, концепций, в результате которого достигаются поверхностные, но внешне правдоподобные, кажущиеся достоверными выводы (в средние века - в религии, в настоящее время - в рекламе, и т.п.).

*Софистика* - метод, основанный на выведении из ложных, но искусно и некорректно поданных как истинные посылок (суждений), новой посылки, логически истинной, но ложной по смыслу либо любой иной выгодной для принимающего данный метод (в Древней Греции, имела цель не получения истины, а победы в споре, доказательства "чего угодно кому угодно" и использовалась как прием ораторского искусства).

### *Функции философии*

#### Философия выступает:

- ❖ как информация о мире в целом и отношении человека к этому миру;

- ❖ как всеобщий метод познавательной деятельности (и как комплекс принципов познания).

*Функции философии* - основные направления применения философии, т.е. способ действия, способ проявления активности системы философского знания через которые реализуются ее цели, задачи, назначение.

Принято выделять следующие функции философии: *мировоззренческие и методологические (которые слиты воедино)*. Философия – это методология, являющаяся мировоззрением и мировоззрение, выступающее в роли методологии.

Мировоззренческие функции способствуют формированию целостности картины мира, представлений об его устройстве, месте человека в нем, принципов взаимодействия с окружающим миром, в частности:

- *Аксиологическая* функция философии (в переводе с греческого *axios* - ценный) заключается в разработке представлений о ценностях (о добре, справедливости, правде, красоте); в формировании представлений о социальном (общественном) идеале; в оценке вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей - морально-нравственных, этических, социальных, идеологических и др.

- *Объяснительно-информационная* функция означает адекватно отражать свой объект, выявлять его существенные элементы, структурные связи, закономерности; накапливать и углублять знания, служить источником достоверной информации.

- *Социальная функция* проявляется в том, чтобы объяснить общество, причины его возникновения, эволюцию, современное состояние, его структуру, элементы, движущие силы; вскрыть противоречия, указать пути совершенствования общества.

- *Воспитательно-гуманистическая* функция философии состоит в том, чтобы культивировать гуманистические ценности и идеалы, прививать их человеку и обществу, способствовать укреплению морали, помочь человеку адаптироваться в окружающем мире и найти смысл жизни.

Методологические функции заключаются в том, что философия вырабатывает основные методы познания окружающей действительности, в частности:



○ Эвристическая функция состоит в содействии приросту научных знаний, в том числе в создании предпосылок для научных открытий.

○ Логико-гносеологическая - одна из основополагающих функций философии имеет целью правильное и достоверное познание окружающей действительности (то есть механизм познания), состоит в разработке самого философского метода, его нормативных принципов, а также в логико-гносеологическом обосновании тех или иных понятийных и теоретических структур научного знания.

○ Критическая функция проявляется в том, чтобы подвергать сомнению окружающий мир и существующее знание, искать их новые черты, качества, вскрывать противоречия. Конечная задача данной функции - расширение границ познания, разрушение догм, окостенелости знания, его модернизация, увеличение достоверности знания.

○ Координирующая функция философии состоит в координировании методов в процессе научного исследования. Координирующая функция в сфере частнонаучного исследования сводится к диалектизации оперирования методами.

○ Интегрирующая функция проявляется в объединяющей роли философского знания по отношению к какому-либо множеству элементов (внутринаучному знанию), составляющих систему или способных образовать целостность. Например, общекультурная интегрирующая функция философии проявляется в преодолении разобщенности различных сфер общественной жизни, уровней социальной организации и социальных структур, включая взаимную отчужденность материального производства и духовной культуры, разобщенность человечества.

○ Прогностическая функция заключается в том, чтобы на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке, достижениях познания спрогнозировать тенденции развития, будущее материи, сознания, познавательных процессов, человека, природы и общества.

### *Основной вопрос и основные направления философии*

Основным в философии традиционно считается вопрос **об отношении мышления к бытию**, а бытия - к мышлению (сознанию).

*Материя и сознание (дух)* - две неразрывные и в то же время противоположные характеристики бытия. В связи этим существуют две стороны основного вопроса философии - онтологическая и гносеологическая.

Онтологическая (бытийная) сторона основного вопроса философии заключается в постановке и решении проблемы: что первично - материя или сознание?

Гносеологическая (познавательная) сторона основного вопроса философии: познаваем или непознаваем ли мир, что первично в процессе познания?

В философии выделяются основные направления (в зависимости от выбора ответа на онтологическую и гносеологическую стороны) - материализм и идеализм, а также эмпиризм и рационализм.

*Материализм (философский монизм)*

*Материализм* (так называемая "линия Демокрита") - направление в философии, сторонники которого считали, что в отношениях материи и сознания первичной является материя.

К материалистическому направлению принадлежали такие философы, как Демокрит; философы Милетской школы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен); Эпикур; Бэкон; Локк; Спиноза; Дидро и иные французские материалисты; Герцен; Чернышевский; Маркс; Энгельс; др.).

*Вульгарный материализм* (Фохт, Молешотт) абсолютизирует роль материи, увлекается исследованием материи с точки зрения физики, математики и химии, ее механической стороной, игнорирует само сознание как сущность.

*Идеализм (философский монизм)*

*Идеализм* ("линия Платона") - направление в философии, сторонники которого в отношениях материи и сознания первичным считали сознание (идею, дух).

В идеализме выделяются два самостоятельных направления:

- *объективный идеализм* (Платон, Лейбниц, Гегель и др.);

• *субъективный идеализм* (Беркли, Юм).

Основателем *объективного идеализма* считается Платон. Согласно концепции объективного идеализма: вся окружающая действительность делится на "мир идей" и "мир вещей"; "мир идей" (эйдосов) изначально существует в Мировом Разуме (Божественном Замысле и т. д.); "мир вещей" - материальный мир не имеет самостоятельного существования и является воплощением "мира идей"; отдельные идеи ("мир идей") объективно существуют независимо от нашего сознания.

В противоположность объективным идеалистам *субъективные идеалисты* (Беркли, Юм и др.) считали, что: все существует только в сознании познающего субъекта (человека); идеи существуют в разуме человека; вне сознания отдельного человека ни материи, ни духа (идей) не существует.

*Слабая черта идеализма* - отсутствие достоверного (логического) объяснения самого наличия "чистых идей" и превращения "чистой идеи" в конкретную вещь (механизма возникновения материи и идеи).

Наряду с полярными (конкурирующими) главными направлениями философии - материализмом и идеализмом, выступающими как философские *монистические учения* - существует дуализм.

*Дуализм* как философское направление был основан Декартом. Суть дуализма заключается в том, что: существуют две независимые субстанции - материальная (обладающая свойством протяжения) и духовная (обладающая свойством мышления); все в мире производно (является модусом) либо от одной, либо от другой указанных субстанций (материальные вещи - от материальной, идеи - от духовной); основного вопроса философии (что первично - материя или сознание) в действительности не существует, так как материя и сознание взаимодополняют друг друга и существуют всегда.

*Деизм, пантеизм, атеизм*

Родоначальником деизма считается английский философ XVII в. Г. Чербери, сторонники преимущественно французские просветители XVIII в.). Суть деистической концепции: Бог – безличное первоначало, причина всего сущего (но не более); после сотворения мира не вмешивается в процессы природы и дела людей, не оказывает влияния на ход истории, окружающий мир.

Деизм отличен от *теизма*, признающего связь бога с миром и человеком, *пантеизма*, растворяющего бога в природе, и *атеизма*, отрицающего само существование бога.

Пантеистические идеи содержались уже в древнеиндийской мысли (особенно в брахманизме, индуизме и в веданте), в древнекитайской мысли (даосизм), в древнегреческой философии (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). Однако в эпоху политеизма ещё не было понятия бога как единого мирового духа, указанные воззрения были одним из проявлений *гилозоистического* одушевления всего мира.

В XVII в. Бенедикт Спиноза, опираясь на традицию пантеизма, разработал материалистическую философскую систему, в которой понятие "бог" отождествлялось с понятием "природа".

*Гносеологическая сторона основного вопроса философии представлена: эмпиризмом (сенсуализмом); рационализмом.*

Сторонники *эмпиризма* считали, что в основе познания могут лежать лишь опыт и чувственные ощущения ("Нет ничего в мыслях (в разуме), чего бы не было до этого в опыте и чувственных ощущениях"). Основателем эмпиризма является Ф. Бэкон.

Основная идея *рационализма* в том, что истинное (достоверное) знание может быть выведено только непосредственно из разума и не зависит от чувственного опыта. Основоположником рационализма (от лат. ratio - разум) считается Рене Декарт.

В качестве особого направления выделяется иррационализм (Ницше, Шопенгауэр). Согласно иррационалистам мир хаотичен, не имеет внутренней логики, а, следовательно, никогда не будет познан разумом.

С гносеологической стороны основного вопроса философии связаны понятия гностицизма и агностицизма.

Представители *гностицизма* (как правило, материалисты) считают, что мир познаваем; возможности познания (в принципе) не ограничены.

Противоположной точки зрения придерживаются *агностики*: мир (*сущность вещей*) непознаваем; возможности познания ограничены познавательными возможностями человеческого разума.

К числу видных теоретиков агностицизма принадлежал Иммануил Кант (1724 - 1804). Согласно Канту человеческий разум обладает большими возможностями, но и эти возможности имеют свои границы, разум может лишь познать отображение вещи в чувственных ощущениях, но никогда не познает внутреннюю сущность данной вещи ("вещи в себе", априории, антиномии).

В XX в. в западной философии наметилась *тенденция* уделять меньше внимания *традиционному основному вопросу философии*. Ясперс, Хайдеггер, Камю (экзистенциализм) заложили основы того, что в будущем может появиться другой основной вопрос философии - проблема человека, его существования (экзистенции), управления собственным духовным миром, взаимоотношений внутри общества и с обществом, его свободного выбора, поиска смысла жизни и своего места в жизни, счастья.

*Современное философское знание* все более выступает как *комплексный, интегральный вид знания*, т.к. имеет сущностные признаки (шесть граней), свойственные: естественнонаучному знанию, идеологическому знанию (общественным наукам), гуманитарному знанию, художественному знанию, трансцендирующему постижению (религии, мистике), обыденному, повседневному знанию людей. (Необходимо помнить, что "философский факт" - это такое знание, которое выражает какой-либо момент, фрагмент в предмете философии, а не какой-то объектный (эмпирический) феномен как в естественных науках).

*Комплексность* подчеркивает соединенность в нем различного, друг к другу несводимого, интегральность - единство, превалирование рационалистичности как объединяющего начала.

### *Средства исследования в философии*

В отличие от средств исследования в других сферах освоения действительности *средства исследования в философии*: научные (в этом отличие от обыденного, художественного и религиозного освоения действительности), умозрительные (а не экспериментальные), всеобщекатегориальные (в отличие от категорий частных наук), критически-конструктивно-рефлексивные (в отличие от схоластики, догматики, созерцательности).

В целом, можно сказать, что философия является ядром культуры, квинтэссенцией своей эпохи.

*Контрольные вопросы по теме:*

Назовите три основных типа мировоззрения, выделите их характерные черты.

Каковы исторические и современные представления о предмете философии? Что составляет специфику философии?

Что входит в круг философских проблем и какие разделы философского знания соответствуют этим проблемам?

В чем особенности философского мировоззрения?

Что представляет собой основной вопрос философии?

Какое значение философия играет в жизни человека и общества?

Какую роль философия играет в познании человеком мира?

Назовите основные мировоззренческие и методологические функции философии.

## **1.2 Генезис философии. Античная философия**

Зародилась *философия* в середине I тыс. до н.э. в трех древних цивилизациях: Древней Греции, Древней Индии и Древнем Китае, причем произошло это в данных странах независимо друг от друга. Во всех регионах философствование возникло как преодоление мифологии и развития зачатков практических знаний. Попытки осмысления мира и человека привели к формированию сначала предфилософии, а затем и самой философии. Исторической родиной философии как рациональной формы знания считается древняя *Греция*.

Философия *"в Китае"* зародилась в период VI- III вв. до н.э. на базе мифологии (III в. н. э. - проникновение в Китай из Индии буддизма оказало влияние на национальные философские школы). Уже в мифах появляется ряд идей и понятий, которые позднее стали предметом философского осмысления.

В первую очередь это представление о двух полярных силах бытия - Инь и Ян, т.е. о женском и мужском началах; представление о Дао как космическом законе или пути, которым следует мир; о пяти стихиях, из

которых состоит все сущее (Огонь, Воздух, Вода, Металл, Дерево), о тождестве (или хотя бы подобии) человека-микрокосма и вселенной-макркосма (миф о Пань Гу) и др.

Количество различных направлений в ранний период развития китайской философии было настолько велико, что сами древние китайцы говорили о существовании "*ста школ*", основными впоследствии стали *конфуцианство и даосизм*:

Школа	Основная проблематика
Школа Инь-Ян	философия природы (натурфилософия), проявления в природе Инь и Ян и их взаимодействие
Конфуцианство	этико-политическая проблематика
Моизм	социально-политическая проблематика
Школа имен	проблемы семантики: связь между именами и обозначаемыми объектами или явлениями
Легизм	законы, управляющие жизнью общества, и способы управления людьми
Даосизм	природа и сущность Дао и Дэ и их проявления в природе и обществе

Для *китайского видения мира* в целом и окружающей действительности (что и нашло отражение в китайской философии) характерно: восприятие Китая как центра существующего мира; осознание своей ответственности перед Небом и Землей за правильное воплощение на Земле космических циклов; восприятие человека, природы и космоса как единого целого; консерватизм сознания; конформизм во взаимоотношениях, предпочтение покою и недеянию; и др.

Восприятие китайской философией человека имеет ряд особенностей. В отличие от западной философской традиции древнекитайская философия имеет практическую направленность и:

- не дает четкого понятия человека, пытается проникнуть в сущность человека не путем вывода четких понятий, а путем создания и изучения его образа (поэтому правильнее говорить не о понятии человека в китайской философии, а об образах-понятиях как человека, так и иных явлений);
- не исключает человека навсегда из системы человеческих отношений после его смерти, то есть человек (его дух, обладающий некоторой телесностью) остается в системе человеческих отношений после смерти наравне с живыми людьми — нуждается в питании, заботе, сохраняет прежнюю должность, может быть повышен, награжден, снят с должности, наказан - в зависимости от поведения его потомков;
- выделяет в качестве духовного центра человека не голову (мозг, лицо, глаза и т. д.), а сердце;
- воспринимает человека как часть природы и космоса, не соглашается с идеей господства человека над природой и остальными живыми существами, не приветствует индивидуализм и противопоставление отдельной личности другим членам общества;
- призывает ценить земной отрезок жизни, максимально продлить его продолжительность.

Древнекитайская культура дает философски-мифологическое объяснение происхождения жизни на земле, живой и неживой природы.

### *Древнеиндийская философия*

В древнеиндийской философии выделяются три основных этапа:

- XV - VI вв. до н. э. - ведический период;
- VI - II вв. до н. э. - эпический период;
- II в. до н. э. - VII в. н. э. - эпоха сутр.

Веды (дословно - "знания") - религиозно-философские трактаты, которые создавались пришедшими в Индию после XV в. до н. э. из Средней Азии, Поволжья и Ирана племенами арийцев.

Веды, как правило, включали в себя: "священное писание", религиозные гимны ("самхиты"); описание ритуалов ("брахманы"), сочиненное брахманами (жрецами) и используемое ими при отправлении религиозных



культов; книги лесных отшельников ("араньяки"); философские комментарии к Ведам ("упанишады" - дословно с санскрита - "сидение у ног учителя"), в которых дается философская трактовка содержания Вед.

В ту же эпоху появляются учения, оппозиционные Ведам: буддизм; джайнизм; чарвана-локаята и ряд философских школ ("даршан"), которые развивают ведическое учение: йога; веданта; санкхья и др. Завершает период древнеиндийской философии эра сутр (II в. до н. э. - VII в. н. э.) - кратких философских трактатов, рассматривающих отдельные проблемы (например, "нама-сутра" и др.).

В дальнейшем (в средние века) господствующее положение в индийской философии заняло учение Гаутамы Будды - *буддизм* (религиозно-философское учение).

Главная идея буддизма - "Средний путь" жизни между двумя крайними: "путем удовольствия" (развлечений, праздности, лени, физического и морального разложения) и "путем аскетизма" (умерщвления плоти, лишений, страданий, физического и морального изнеможения).

"Средний путь" - путь знания, мудрости, разумного ограничения, созерцания, просветления, самосовершенствования, конечной целью которого является Нирвана - высшая благодать.

Буддистская философия предлагает каждому человеку план личностного самосовершенствования, так называемый Восемьмеричный путь, целью которого является Нирвана - Великое Освобождение.

К пяти заповедям-ориентирам буддизма относятся следующие: не убий; не укради; будь целомудренным; не лги; не употребляй опьяняющих и одурманивающих веществ.

В целом в восточной философии *главенствующее значение* имела *нравственная и общественно-политическая проблематика*, включающая в себя "вечный моральный порядок" Вселенной. Проблемы бытия мира и познания мира тесно переплетались с проблемами устранения зла и страданий людей.

*Основные периоды в развитии философии* дают общее представление о развитии философской мысли, традиционно выделяются такие эпохи как:



*Античная философия — родина рациональной формы философствования*

*Древнегреческой называется философия (учения, школы), выработанная греческими философами, проживавшими на территории современной Греции, а также в греческих полисах (торгово-ремесленных городах-государствах) Малой Азии, Средиземноморья, Причерноморья и Крыма, в эллинистических государствах Азии и Африки, в Римской империи. (Нередко философия Древнего Рима либо непосредственно*

отождествляется с древнегреческой, либо объединяется с ней под общим названием "античная философия".)

Древнегреческая (античная) философия в своем развитии прошла *три основных этапа*.

1) VI-V в. до н. э. - становление древнегреческой философии (философы Фалес, Гераклит, Парменид, Пифагор, Эмпедокл, Анаксагор, и др.);

2) V - IV вв. до н. э. – классическая (сократическая) греческая философия (Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель);

3) конец IV в. до н.э. - VI в. н. э. - эллинистически-римская философия (концепции эпикуреизма, стоицизма, скептицизма).

В целом *древнегреческая (античная) философия* имеет следующие *особенности*:

- материальной основой расцвета данной философии был экономический расцвет полисов (торгово-ремесленных городских центров);
- древнегреческая философия была оторвана от процесса материального производства, а философы превратились в самостоятельную прослойку, не отягощенную физическим трудом и претендующую на духовное и политическое руководство обществом;
- стержневой идеей древнегреческой философии являлся *космоцентризм* (страх и преклонение перед Космосом, проявление интереса, прежде всего, к проблемам происхождения материального мира, объяснению явлений окружающего мира);
- на поздних этапах - смешение космоцентризма и антропоцентризма (в основе которого были проблемы человека);
- допускалось существование богов;
- древнегреческие боги были частью природы и близки людям;
- человек не выделялся из окружающего мира, был частью природы;
- были заложены два направления в философии - идеалистическое ("*линия Платона*") и материалистическое ("*линия Демокрита*").

Первые (досократические) философские школы Древней Греции возникли в VII – V в.в. до н. э. в ранних древнегреческих полисах, находившихся в процессе становления.

К наиболее известным ранним философским школам Древней Греции относятся: милетская школа; школа пифагорейцев; Гераклит Эфесский; элейская школа; атомисты.

Милетская школа существовала в Древней Греции в VI в. до н. э. и получила свое наименование от названия города, где она была основана: Милета - крупного торгово-ремесленного полиса в Малой Азии. Представителями данной школы являлись Фалес, Анаксимандр, Анаксимен.

### *Фалес*

*Фалес* (примерно 640 - 560 гг. до н. э.) - основатель милетской школы, один из самых первых выдающихся греческих (и европейских) ученых и философов. Фалеса причисляют к "Семи мудрецам" благодаря его мудрым афоризмам ("*Многословие - не показатель разумного мнения*"). Фалес:

- первоначалом всего сущего считал воду ("архэ");
- представлял Землю в виде плоского диска, который покоится на воде;
- считал, что неживая природа, все вещи имеют душу (т.е. был гилозоистом - одушевлял все сущее);
- допускал наличие множества богов;
- считал центром вселенной Землю;
- точно определил продолжительность года - 365 дней;
- сделал ряд математических открытий (теорема Фалеса и др.).

### *Анаксимандр*

*Анаксимандр* (610 - 540 гг. до н. э.), ученик Фалеса:

- первоначалом всего сущего считал "апейрон" - вечную, неизмеримую, бесконечную субстанцию, из которой все возникло, все состоит и в которую все превратится;

- вывел закон сохранения материи (фактически открыл атомарное строение вещества): все живое, все вещи состоят из микроскопических элементов; после гибели живых организмов, разрушения веществ элементы ("атомы") остаются и в результате новых комбинаций образуют новые вещи и живые организмы;
- первым выдвинул идею о происхождении человека в результате эволюции от других животных (предвосхитил учение Ч. Дарвина).

### *Анаксимен*

*Анаксимен* (546 - 526 гг. до н. э.) - ученик Анаксимандра:

- первопричиной всего сущего считал воздух;
- выдвинул идею о том, что все вещества на Земле - результат различной концентрации воздуха (воздух, сжимаясь, превращается сначала в воду, затем в ил, затем - в почву, камень и т. д.);
- проводил параллели между душой человека ("психэ") и воздухом ("пневмой") - "душой космоса";
- отождествлял божества с силами природы и небесными светилами.

### *Гераклит*

*Гераклит* из Эфеса (вторая половина VI - первая половина V вв. до н. э.) - крупный древнегреческий философ-материалист ("*Судьба человека есть его характер*"; "*Многознание уму не научает*"), считается **родоначальником стихийной диалектики**. Гераклит:

- первоначалом всего сущего считал огонь;
- одно и то же различно и противоположно, более того, одна противоположность выявляет ценность другой, а, следовательно, противоположности тождественны. Борьбу их ученый считал главным законом мироздания (закон единства и борьбы противоположностей): "Война является отцом всего и королем всего, и одних она сделала богами, других - людьми, одних - рабами, других - свободными".
- одна материя "живет смертью другой": "Огонь живет смертью земли, воздух живет смертью огня, вода живет смертью воздуха, земля - смертью"

воды". (Здесь мы наблюдаем у Гераклита гениальное угадывание сформулированных гораздо позже Гегелем законов диалектики).

- считал, что весь мир находится в постоянном движении и изменении ("в одну и ту же реку нельзя войти дважды");
- был сторонником круговорота веществ в природе и цикличности истории;
- признавал относительность окружающего мира ("морская вода грязная для человека, но чистая для рыб", в разных ситуациях один и тот же поступок человека может быть и хорошим, и плохим);
- всеобъемлющим, всепроникающим божеством считал Логос - Мировой Разум;
- выступал за материальность человеческой и мировой души;
- был сторонником чувственного (материалистического) познания окружающей действительности.

### *Пифагор и его школа*

*Пифагорейцы* - сторонники и последователи *Пифагора* (вторая половина VI - начало V вв. до н. э.), древнегреческого философа и математика:

- первопричиной всего сущего считали число (всю окружающую действительность, все происходящее можно свести к числу и измерить с помощью числа);
- выступали за познание мира через число (считали познание через число промежуточным между чувственным и идеалистическим сознанием);
- считали единицу мельчайшей частицей всего;
- пытались выделить "протокатегории", которые показывали диалектическое единство мира (четное - нечетное, светлое - темное, прямое - кривое, правое - левое, мужское - женское и др.).

### *Элеаты*

*Элеаты* - представители элейской философской школы (Парменид, Зенон Элейский, Мелисс Самосский), существовавшей в VI - V вв. до н. э. в древнегреческом полисе Элея на территории современной Италии.

Основой учения элеатов является философия *Парменида* (540-470гг). Он развил понятие единого миробога в понятие единого бытия и поставил вопрос о соотношении бытия и мышления. Мысль Парменида направлена против учения Гераклита о всеобщем движении и изменении.

Мир, по Пармениду, вещественный шар, в котором нигде нет пустоты и, следовательно, движение невозможно, так как мировое пространство заполнено все целиком. Как и многие его современники, Божественную мудрость Парменид ставит выше человеческой. Главный труд - "О природе".  
Элеаты:

- изучали проблемы познания;
- жестко разделяли чувственное познание (мнение, "докса") и высшее (духовное) умознание;
- были сторонниками монизма - выводили всю множественность явлений из единого первоначала;
- считали все сущее материальным выражением идей (были предвестниками идеализма).

### *Зенон*

Одним из самых талантливых учеников Парменида был *Зенон*, знаменитый своими апориями (неразрешимыми логическими задачами) "Ахилл и черепаха", "Стрела" и др. Применимый Зеноном способ доказательства положений Парменида дал основание Аристотелю видеть в Зеноне родоначальника "*диалектики*" как искусства достигать истины в споре путем выяснения противоречий в суждении противника и путем устранения этих противоречий.

### *Атомисты*

*Атомисты* - материалистическая философская школа, философы которой (Демокрит, Левкипп) "строительным материалом", "первокирпичиком" всего сущего считали микроскопические частицы - "атомы".

*Демокрит* ("Случайность - это то, причину чего мы не знаем") считался основоположником материалистического направления в философии ("линия Демокрита" - противоположность идеалистической "линии Платона"). В учении Демокрита можно выделить следующие основные положения:

- весь материальный мир состоит из атомов;
- атом - мельчайшая неделимая частица, "первокирпичик" всего сущего;
- атомы имеют различную величину (от мельчайших до крупных), различную форму (круглые, продолговатые, кривые, "с крючками" и т. д.);
- между атомами существует пространство, заполненное пустотой;
- атомы находятся в вечном движении;
- существует круговорот атомов: вещи, живые организмы существуют, распадаются, после чего из этих же атомов возникают новые живые организмы и предметы материального мира;
- все явления находятся в причинно-следственной зависимости; никакой судьбы и Божественного Провидения не существует.

### *Софисты*

*Софисты* (мудрецы, учителя мудрости - Протагор, Горгий, Гиппий, Продик, Антифонт, Критий, Ликофрон и др.) - философская школа в Древней Греции, существовавшая в V - первой половине IV вв. до н. э. Представители данной философской школы выступали не столько в качестве философов-теоретиков, сколько в качестве философов-педагогов, обучавших граждан философии, ораторскому искусству и другим видам знаний.

Свое философское кредо *Протагор* выразил в высказывании: "Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют". Это означает, что в качестве критерия оценки окружающей действительности, хорошего и плохого софисты выдвинули субъективное мнение человека.

Оригинально и революционно для того времени и отношение Протагора к богам: "О богам я не могу знать, есть ли они, нет ли их, потому что слишком многое препятствует такому знанию - и вопрос темен, и людская жизнь коротка".



## *Сократ*

*Сократ* (469 - 399 гг. до н. э.) официально не принадлежал к софистам, но разделял многие их идеи и использовал софистику в практической деятельности. Сократ не оставил значительных философских произведений, но вошел в историю как выдающийся полемист, мудрец, философ-педагог. Сократ был убежден, что добрый, порядочный, справедливый, одним словом, *добродетельный человек обязательно будет счастливым и наоборот.*

Основной метод, выработанный и применяемый Сократом, получил название "майевтика" - это диалогический способ рождения нового знания (Сократ сравнивал свой метод с повивальным искусством). Это был поиск истины через противоречия; их преодоление в познании становились источником развития знания (нередко при этом использовалась ирония).

Сократ вел свою философию и просветительскую работу в гуще народа, на площадях, рынках в форме открытой беседы (диалога, спора), темами которой были злободневные проблемы того времени, актуальные и ныне: добро; зло; любовь; счастье; честность и т. д. Философ был сторонником *этического интеллектуализма* согласно которому любое знание есть добро; любое зло, порок совершается от незнания.

Сократ не был понят официальными властями и воспринимался ими как обычный софист, подрывающий устои общества, сбивающий с толку молодежь и не чтящий богов. За это он был в 399 г. до н. э. приговорен к смерти и принял чашу с ядом (цикутой).

"Сократические школы" - философские учения, сложившиеся под влиянием идей Сократа и развитые его учениками. К числу "сократических школ" относятся: Академия Платона; школа киников; киренская школа; лигарская школа; и др.

## *Киники*

*Киническая* философская школа обосновывала идею свободы вне общества (асоциальной свободы). Ее представители проверяли свои философские изыскания на себе. Киники вели паразитический, бродяжнический образ жизни, не имели семьи, игнорировали государство и законы, презирали традиционную культуру, мораль, богатство, концентрировали внимание на человеческих пороках. Наиболее известными

представителями киников являлись Антисфен, Диоген Синопский (прозванный Платоном "Сократ, сошедший с ума").

*Диоген* выдвинул лозунг: "Без общины, без дома, без отечества" (который стал его собственным жизненным и философским кредо, а также его последователей); вывел понятие "гражданин мира" (*космополит*); отвергал брак; гордился своей независимостью от внешнего мира, живя попрошайничеством; жил в бочке; заявил царю Александру Македонскому: "Отойди и не загораживай мне солнце!".

### *Стоики*

Основная идея философской школы *стоиков* (Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий) ("стоя" - название портика в Афинах, где она была основана) схожа с основной идеей философии киников - освобождение от влияния внешнего мира. Но в отличие от киников, стоики избрали иной путь для достижения этой цели - постоянное самосовершенствование, восприятие лучших достижений традиционной культуры, мудрость.

Таким образом, идеалом *стоиков* выступает мудрец, поднявшийся над суетой окружающей жизни, освободившийся от влияния внешнего мира благодаря своей просвещенности, знанию, добродетели и бесстрастию (апатии), автаркии (самодостаточности). Стоики определяли добродетель как знание о добре и зле и следовании добру; признавали стремление к счастью - высшей целью человека, смысл жизни видели в умении мужественно и достойно подчиниться судьбе.

### *Философия Платона*

Крупнейший философ Древней Греции, ученик Сократа Аристокл, нареченный им *Платоном* (427 - 347 гг. до н. э.), - основатель собственной философской школы - Академии, основоположник идеалистического направления в философии. За возвышенность своего учения о душе он единственный среди греческих философов получил титул "божественный".

Платон - первый древнегреческий философ, оставивший после себя ряд фундаментальных философских произведений, наиболее важными из которых являются "Апология Сократа", "Парменид", "Горгий", "Федр", "Государство", "Законы" (большинство написано в форме диалогов).

Главными положениями его идеалистического учения являются следующие:

- материальные вещи изменчивы, непостоянны и со временем прекращают свое существование;
- окружающий мир ("мир вещей") также временен и изменчив и в действительности не существует как самостоятельная субстанция;
- реально существуют лишь чистые (бестелесные) идеи (эйдосы);
- чистые (бестелесные) идеи истинны, вечны и постоянны;
- любая существующая вещь является всего лишь материальным отображением первоначальной идеи (эйдоса) данной вещи (например, все яблоки – отражения абстрактной идеи яблока, все добрые и справедливые поступки людей – копии идей добра и справедливости и т. д.);
- весь мир является отображением чистых идей (эйдосов).

Платон выдвигает философское учение о триаде, согласно которому все *сущее состоит из трех субстанций*: "единого"; "ума"; "души".

"Единое " - первоначало всего - всех идей, всех вещей, всех явлений, всех свойств (как всего хорошего с точки зрения человека, так и всего плохого).

"Ум" противоположен неразличимому "единому", есть обобщение всего живого на Земле.

"Душа " - подвижная субстанция, которая объединяет и связывает "единое - ничто" и "ум - все живое", а также связывает между собой все вещи и все явления.

Душа может быть мировой и душой отдельного человека; при гилозоическом (одушевленном) подходе душу могут иметь также вещи и неживая природа; при смерти человека умирает только тело, душа же, ответив в подземном царстве за свои земные поступки, приобретает новую телесную оболочку; постоянство души и смена телесных форм - естественный закон Космоса.

В *гносеологии* (учении о познании), Платон исходит из созданной им идеалистической картины мира:

- материальный мир является всего лишь отображением "мира идей", а предметом познания должны стать прежде всего "чистые идеи";
- "чистые идеи" невозможно познать с помощью чувственного познания (такой тип познания дает не достоверное знание, а лишь мнение - "докса");
- "чистые идеи" можно познать лишь разумом, благодаря высшей духовной деятельности;
- высшей духовной деятельностью могут заниматься только люди подготовленные - образованные интеллектуалы, философы, следовательно, только они способны увидеть и осознать "чистые идеи".

Особую роль в своей философии Платон уделит проблеме государства (что было нетипично для предшественников - "досократиков" Фалеса, Гераклита и др., которые занимались поисками первоначала мира и объяснением явлений окружающей природы, но не общества).

Платон выдвигает *план государственного устройства*, согласно данному плану:

- все население государства (полиса) делится на три сословия - философы, воины, работники; философы (мудрецы) - разрабатывают философские теории, познают мир, учат, управляют государством;
- философы и воины не должны иметь частной собственности;
- не существует брака, все жены и дети общие;
- допускается и приветствуется труд рабов, как правило, варваров, захваченных в плен.

Академия Платона - религиозно-философская школа, созданная Платоном в 387 г. в пригороде Афин и просуществовавшая около 1000 лет (до 529 г. н. э.). Академия была закрыта в 529 г. византийским императором Юстинианом как рассадник язычества и "вредных" идей, однако за свою историю успела добиться того, что платонизм и неоплатонизм стали ведущими направлениями европейской философии.

*Философия Аристотеля*

Ученик Платона Аристотель (384-322, гг. до н. э.) - древнегреческий философ классического периода, воспитатель Александра Македонского. Основал собственную философскую школу - Ликей (перипатетическую школу); наиболее известные произведения Аристотеля "Органон", "Физика", "Механика", "Метафизика", "О душе", "История животных", "Никомахова этика", "Риторика", "Политика", и др.

Философию Аристотель делил на три вида:

- теоретическую, изучающую проблемы бытия, различных сфер бытия, происхождения всего сущего, причины различных явлений (получила название "первая философия");
- практическую - о деятельности человека, устройстве государства;
- поэтическую.

Считается, что фактически Аристотелем как четвертая часть философии была выделена логика.

Рассматривая проблему бытия, Аристотель выступил с критикой философии Платона, согласно которой окружающий мир делился на "мир вещей" и "мир чистых (бестелесных) идей", и "мир вещей" в целом, как и каждая вещь в отдельности, являлся лишь материальным отображением соответствующей "чистой идеи".

Согласно Аристотелю:

- не существует "чистых идей", не связанных с окружающей действительностью, отображением которых являются все вещи и предметы материального мира;
- существуют только единичные и конкретно определенные вещи;
- данные вещи называются индивидуумы (в переводе - "неделимые"), то есть существует только конкретная лошадь в конкретном месте, а не "идея лошади", воплощением которой данная лошадь является, конкретный стул, находящийся в конкретном месте и имеющий свои признаки, а не "идея стула", конкретный дом, имеющий точно определенные параметры, а не "идея дома", и т. д.;

- индивидуумы являются первичной сущностью, а виды и роды индивидуумов (кони вообще, дома вообще и т. д.) - вторичной.

Поскольку бытие не есть "чистые идеи" ("эйдосы") и их материальное отражение ("вещи"), возникает вопрос: что такое бытие?

Дать ответ на этот вопрос (что такое бытие) Аристотель пытается через высказывания о бытие, то есть через категории (в переводе с древнегреческого - высказывания).

По Аристотелю, *бытие* - это сущность (субстанция), обладающая свойствами количества, качества, места, времени, отношения, положения, состояния, действия, страдания.

Человек, как правило, способен воспринимать лишь свойства бытия, но не его сущность. Также согласно Аристотелю категории - это высшее отражение и обобщение окружающей действительности, без которых немислимо само бытие.

По Аристотелю, материя - это потенция, ограниченная формой (например, медный шар - это медь, ограниченная шарообразностью, и т. д.):

- все сущее на Земле обладает потенцией (собственно материей) и формой;
- изменение хотя бы одного из этих качеств (либо материи, либо формы) приводит к изменению сущности самого предмета;
- реальность - это последовательность перехода от материи к форме и от формы к материи;
- потенция (материал) есть пассивное начало, форма - активное;
- высшей формой всего сущего является Бог, имеющий бытие вне мира.

Носителем сознания, по Аристотелю, является душа.

Аристотель выделяет три уровня души: растительная душа; животная душа; разумная душа. Являясь носителем сознания, душа также ведает функциями организма.

Аристотель материалистически подходит к проблеме человека. Аристотель подчеркивал общественную природу человека. Всем известны его слова: "*Человек - животное политическое*".

Так же как и Платон Аристотель разделяет "дурные" формы государства (тирания, крайняя олигархия и охлократия) и "хорошие" (монархия, аристократия и полития). Наилучшей формой государства, по Аристотелю, является полития - совокупность умеренной олигархии и умеренной демократии, государство "среднего класса" (идеал Аристотеля).

Аристотель внес существенный вклад в развитие логики (дал понятие дедуктивного метода, обосновал систему силлогизмов - вывода из двух и более посылок заключения).

### *Философия Эпикура*

Эпикур (341 — 270 гг. до н. э.) - древнегреческий философ-материалист (*"Лучше быть с разумом несчастным, чем без разума счастливым"*).

В Афинах, подобно Платону и Аристотелю, Эпикур основал свою школу, которую по месту нахождения назвал "Сад", на воротах которой было начертано: *"Гость, тебе будет здесь хорошо; здесь удовольствие - высшее Благо"*.

Эпикур считал главной частью философии этику.

Слово "эпикурец" часто относят к человеку, любящему чувственные удовольствия.

Действительно, *удовольствие* Эпикур называл *"альфой и омегой"* жизни.

Будучи материалистом, Эпикур полностью отвергает идею о возможной вечной жизни и призывает не откладывать радости на потом. Признание смертности души, общее для всех атомистов, явилось центральным мотивом и эпикуреизма. Поэтому *этика Эпикура* называется *гедонизмом*, а он сам – апологетом разврата, чревоугодия и прочих удовольствий. Однако Эпикур, столкнувшись с таким превратным пониманием своей теории, старался всячески его опровергнуть: он ассоциировал наслаждение, прежде всего, с *состоянием внутреннего покоя, безмятежности, атараксии*. В этом – высший и конечный *смысл человеческого бытия, подлинное счастье*.

Подобно Демокриту и Сократу Эпикур учил тому, что далеко не каждое удовольствие ведет к счастью. Напротив, многие из них влекут за собой страдания, и человек должен быть чрезвычайно "благоразумным", чтобы определить последствия своих развлечений, т.к. наслаждения часто влекут за

собой душевные страдания, превосходящие по своей глубине и продолжительности боли телесные.

Ценно не удовольствие само по себе, а лишь в той мере, в какой оно ведет к счастью. Для *достижения счастья необходимо благоразумие*, которое достигается **философией**, которая преобразует жизнь человека и пренебрегать ей никогда не стоит: *"Пусть никто в молодости не откладывает занятия философией, а в старости не устает заниматься философией: ведь никто не бывает ни недозрелым, ни перезрелым для здоровья души"*.

По мнению Эпикура, на пути к достижению счастья стоят три преграды: *страх перед богами, страх перед необходимостью и страх перед смертью*. Именно философия путем рационального объяснения, вскрытия этих феноменов должна освободить человека от этих страхов и вселить спокойствие и безмятежность в его душу.

#### *Основные положения учения Эпикура о природе и космосе, познании*

Вселенная вечна и бесконечна; все вещества (вся материя) состоят из атомов и пустоты; атомы и пустота вечны; атомы находятся в постоянном движении (по прямой, с отклонениями, сталкиваются друг с другом); "мира чистых идей" не существует; существует множество материальных миров во Вселенной.

Учение *о познании* Эпикура опирается на следующие основные идеи: окружающий мир познаваем; основным видом познания является чувственное познание; ощущения возникают благодаря восприятию познающим субъектом (человеком) истечений (образов) предметов окружающей жизни.

Учения древних философов - золотой фонд европейской и мировой культуры, не только памятники своего времени и предвосхищение будущего.

#### ***Контрольные вопросы по теме:***

В чем отличие восточного и западного стилей философствования?  
Почему натурфилософы называются таким именем?



Назовите основные школы, философские позиции ведущих представителей Древневосточной и Древнегреческой философии.

Как истолковать выражение Протагора: "Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, несуществующих, что они не существуют"?

Родоначальником какой науки является Сократ?

Какое государство по Платону является идеальным?

Почему Аристотель говорил: "Платон мне друг, но истина дороже"?

### **1.3 От средневековой философии к философии эпохи Возрождения**

Средневековой теологической философией называется ведущее философское направление, распространенное в Европе в V - XVI вв., которое признавало Бога в качестве высшего существующего начала, а весь окружающий мир - Его творением.

*Теологическая философия* начала зарождаться еще в Римской империи в I - V вв. н. э. на основе раннего христианства, ересей и античной философии и достигла высшего расцвета в V - XIII вв. н. э. (в период между распадом Западной Римской империи (476 г.) и началом эпохи Возрождения). Важнейшей чертой философии Средневековья, отличающей ее от античной философии, а тем более от философии Нового времени, была ее *тесная связь с монотеистической религией* (христианством).

Напомним, важнейшим компонентом христианства является идея творения. Согласно этому учению, Бог вечен, то есть Он всегда был, есть и будет. Наш же материальный мир занимает во времени вполне определенный отрезок времени, ограниченный двумя точками. Первая – творение мира. Последняя – Апокалипсис. Именно с момента Творения мира и начинается время (до этого времени просто не было в нашем понимании) и история (собственно человеческая история ведет отсчет с шестого (в символическом смысле) дня Творения).

В философии средневековья выделяются два периода, называемых <u>патристика</u> (IV - VIII вв.) и <u>схоластика</u> (IX - XV вв.).
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Патристика* (от лат. pater - отец) - это система теолого-философских взглядов "отцов церкви", обосновывавших и разрабатывавших идеи христианства. В истории патристики выделяют несколько этапов: *апологетика* (II - III вв.), классическая патристика (IV - V вв.), заключительный этап (V - VIII вв.).

*Схоластика* (IX - XV вв.) - господствующий тип средневековой теологической философии (название "схоластика" произошло от латинского слова schola (школа), поскольку данный тип философии несколько столетий преподавался в школах и университетах Европы. Таким образом, схоластика представляла собой не столько науку, занимающуюся творческим поиском, сколько застывшую школьно-университетскую дисциплину, имевшую цель философски обосновать религиозное учение и догматы Церкви (за что получила прозвище "Философии - служанки богословия"). Для схоластики характерно восприятие Библии как жесткого нормативного текста, абсолютной истины.

Наиболее яркими представителями средневековой теологической философии являлись: Тертуллиан Карфагенский, Августин Аврелий (Блаженный), Боэций, Альберт Великий, Фома Аквинский, Пьер Абеляр, Уильям Оккам и др.

#### *Фома Аквинский*

*Фома Аквинский* (1225 - 1274 г.г.) - систематизатор схоластики, обосновывал возможность гармонии разума и веры.

Истины христианской веры не противоразумны, а сверхразумны и открываются через любовь к Богу в акте божественного откровения. Философия и теология - разные науки; философия может объяснить только то, что познаваемо разумом, все остальное (божественное откровение) может познать только теология.

Основные произведения Фомы Аквинского: "Сумма теологии", "Сумма философии" ("Против язычников"), комментарии к Библии, комментарии к произведениям Аристотеля.

В 1878 г. учение Фомы Аквинского решением Папы Римского было объявлено официальной *идеологией католицизма*. В настоящее время получил распространение неотомизм - философско-религиозное учение, основанное на идеях Фомы Аквинского.

## *Основные черты средневековой теологической философии*

- *теоцентризм* (главной причиной всего сущего, высшей реальностью, основным предметом философских исследований являлся Бог);
- изучению самого по себе космоса, природы, явлений окружающего мира уделялось мало внимания, так как они считались творением Бога;
- господствовали догматы (истины, не нуждающиеся в доказательствах) о творении (всего Богом) - *креационизм*;
- человек выделялся из природы и объявлялся творением Бога, стоящим над природой (подчеркивалась божественная сущность человека);
- провозглашался принцип свободы воли человека в рамках божественного предопределения - *провиденциализм*;
- выдвигался догмат о спасении окружающего мира и человечества путем воплощения Бога в теле человека - Иисуса Христа (боговоплощения) и принятия Иисусом Христом на Себя грехов всего человечества;
- мир считался познаваемым через познание Бога, которое может быть осуществлено через веру в Бога – *познание как откровение*.

*Главный вопрос – вопрос об отношении знания к вере.*

Средневековая теологическая философия (в отличие от античной) практически не противопоставляет материю и идею (форму), материализм и идеализм. Однако то, что древнегреческие философы (например, Аристотель) считали единой сущностью - бытием, теологическая философия разделяет на: бытие (существование) - экзистенцию; сущность - эссенцию.

Бестелесная сущность (признаки, образы - сродни платоновским "чистым идеям") витает в сознании Бога и только актом его воли и благодаря присущей только ему способности творить становится материальным бытием. Только в *Боге сущность и существование совпадают*.

*Вера выше разума* – основной тезис средневековой философии. При этом схоласты подразделяли знание на два вида:

*сверхъестественное*, даваемое в откровении (то есть то, что имел в виду Бог, закладывая ту или иную мысль в Библии);•

*естественное*, отыскиваемое человеческим разумом (то есть то, что сумел человек "расшифровать" из текста Библии, как он понял идеи Бога).

В этой связи схоласты вели многочисленные споры, написали сотни философских томов, в которых пытались правильно понять идеи Бога, спрятанные за строчками Библии. Причем предмет данных споров и изысканий становилась не суть идей Бога, а правильность и четкость понятий, определений, формулировок, иначе говоря, внешняя, формально-логическая сторона религиозного учения.

*Основной философский вопрос – об отношении общего к единичному.*

В средневековой теологической философии (схоластике) выделяются два противоположных направления - номинализм и реализм.

*Реализм* - направление теологической философии, сторонники которого считали подлинно существующими (т. е. подлинным бытием) не сами вещи, а их общее понятие - универсалии (по смыслу реализм близок к учению Платона о "чистых идеях", воплощением которых являются реальные вещи. Представителями реализма были Ансельм Кентерберийский, Гильом из Шампо.

*Номинализм* (от лат. номэ - имена) - направление теологической философии, сторонники (Росцелин, Пьер Абеляр, Дунс Скот) которого считали реально существующими лишь сами конкретные вещи, в то время как общие понятия (универсалии) воспринимали как имена вещей. (По смыслу номинализм близок учению Аристотеля, отвергавшего "чистые идеи" и считавшего реально существующими "индивидуумы" - определяемые материальные вещи.) Согласно номиналистам универсалии существуют не до, а после вещей, а вещи познаются чувственным опытом.

Средневековая философия положила начало появлению в будущем эмпирического (Бэкон, Гоббс, Локк) и рационалистического (Декарт) направлений философии как результатам соответственно практики номиналистов опираться на опыт (эмпиризм) и повышенного интереса к проблеме самосознания (Я-концепция, рационализм).

*Основные направления и характерные черты философии эпохи Возрождения*

Философией эпохи Возрождения (Ренессанса) называется совокупность философских направлений, возникших и развивавшихся в Европе в XIV - XVII вв., которые объединяла антицерковная и антисхоластическая направленность, устремленность к человеку, вера в его великий физический и духовный потенциал, жизнеутверждающий и оптимистический характер.

Исследователи различают два периода в развитии философии эпохи Возрождения:

1. Реставрация античной философии и приспособление ее к требованиям нового времени - XV в.
2. Возникновение собственной своеобразной философии (натурфилософии) - XVI в.

Колыбелью Ренессанса является *Италия*. Именно там впервые, уже в XIII в. появились первые ростки буржуазных отношений. Почти весь первый период своего развития Ренессанс был "итальянским явлением", и лишь во втором периоде он приобретает европейский характер.

*Предпосылками возникновения философии и культуры эпохи Возрождения* были: кризис феодализма; развитие ремесла и торговли; развитие городов, превращение их в торгово-ремесленные, военные, культурные и политические центры, независимые от феодалов и Церкви; усиление светской власти; великие географические и научно-технические открытия; кризис Церкви и схоластической (церковной) философии.

#### *Основные направления философии эпохи Возрождения*

- гуманистическое (XIV - XV вв., представители: Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Лоренцо Валли и др.) - в центр внимания ставило человека, воспевало его достоинство, величие и могущество, иронизировало над догматами Церкви;
- неоплатоническое (идеалистическое) середина XV - XVI вв., представители которого - Николай Кузанский, Пикоделла Мирандола, Парацельс и др. - развивали учение Платона, пытались познать природу, Космос и человека;
- натурфилософское (XVI - начало XVII вв), к которому принадлежали Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей и др., пытавшиеся

развенчать ряд положений учения Церкви о Боге, Вселенной, Космосе и основах мироздания, опираясь на астрономические и научные открытия;

- реформаторское (XVI - XVII вв.), представители которого - Мартин Лютер, Томас Мюнцер, Жан Кальвин, Джон Усенлиф, Эразм Роттердамский и др. - стремились коренным образом пересмотреть церковную идеологию и взаимоотношение между верующими и Церковью;
- политическое (XV - XV вв.) - изучало проблемы управления государством, поведение правителей (Н. Макиавелли, Ж.Боден);
- утопическо-социалистическое (XV - XVII вв., представители - Томас Мор ("*Утопия*"), Томмазо Кампанелла ("*Город Солнца*"), Т.Мюнцер) - искало идеально-фантастические формы построения общества и государства, основанные на отсутствии частной собственности и уравнительном распределении всех благ, регулировании со стороны государственной власти всех сторон общественной жизни.

*Никколо Макиавелли - "цель оправдывает средства"*

Никколо Макиавелли (1469 – 1527) - представитель *политического направления* эпохи Возрождения, отвергавший теократическую концепцию государства, согласно которой государство зависит от церкви как якобы высшей власти на Земле.. Ему принадлежит обоснование необходимости светского государства: он доказывал, что побудительными мотивами деятельности людей является эгоизм, материальный интерес.

Люди, заявлял Макиавелли, скорее забудут смерть отца, чем лишение имущества. Именно в силу изначального зла человеческой природы, стремления к обогащению любыми способами возникает необходимость обуздания этих человеческих инстинктов с помощью особой силы, каковой и является государство. В своих произведениях ("*Государь*") он приходит к убеждению, что именно *право, юридическое мировоззрение людей*, которое может воспитать только государство, а не церковь, создаст необходимый порядок в обществе.

Макиавелли также предупреждает о такой слабости, от которой трудно уберечься правителям, если их не отличает особая мудрость и знание людей, - это лесть.

Макиавелли подводит к выводу, что все средства дозволены для достижения политических целей. Правитель, вступивший на путь создания сильного государства, должен руководствоваться политикой "кнута и пряника", сочетая в себе качества льва и лисицы. Подкупы, убийства, отравления, вероломство - все это дозволено в политике, направленной на укрепление государственной власти – "*цель оправдывает средства*".

Впоследствии действия политиков, которые руководствуются этим принципом получили название *макиавеллизма*.

*К характерным чертам философии эпохи Возрождения относятся:*

- отрицание "книжной мудрости" и схоластических словопрений на основе исследования самой природы;
- оппозиционность к Церкви и церковной идеологии (то есть отрицание не самой религии, Бога, а организации, сделавшей себя посредником между Богом и верующими, а также застывшей догматической, обслуживающей интересы Церкви философии - схоластики);
- использование, прежде всего материалистических произведений философов античности - Демокрита, Эпикура;
- тесная связь с естествознанием, т.е. принципиально новое, научно-материалистическое понимание окружающего мира (шарообразности, а не плоскости Земли, вращения Земли вокруг Солнца - *гелиоцентризм*, бесконечности Вселенной, новые анатомические знания и т. д.);
- превращение философии в антропоцентрическую по своей направленности, т.е. антропоцентризм и гуманизм - преобладание интереса к человеку, вера в его безграничные возможности и достоинство, торжество индивидуализма;
- перемещение основного интереса от формы идеи к ее содержанию;
- большой интерес к социальным проблемам (в том числе - социального равенства), обществу и государству.

Главное содержание и даже главную черту этого исторического процесса отражает не дословный перевод термина "ренессанс" (франц. – возрождение, т.е. возрождение, новый расцвет античной культуры, науки и

философии), а *антифеодальное содержание процесса, направленность против церкви, дворянства и всех феодальных порядков.*

Новое естествознание и науки, подготовленные развитием философии гуманизма, обеспечили обоснованную веру человека в способность познать мир и самого себя. Это получило отражение в работах Леонардо да Винчи (1452 -1519 гг.), Николая Коперника (1473 - 1543 гг.), Иоганна Кеплера (1571 - 1630 гг.), Галилео Галилея (1564 -1642 гг.) и Джордано Бруно (1548- 1600 гг.), которые подготовили научную революцию XVIII в.

Решающей тенденцией этого периода является переход от теоцентрического к *антропоцентрическому пониманию мира.* То есть Бог как центр мира уступает теперь место человеку. Типичным выражением философии позднего Ренессанса (вторая половина XVI – начало XVII вв.) является *натурфилософия* - философия природы.

### **Контрольные вопросы по теме:**

Назовите основные этапы развития средневековой философии.

Каковы основные философские проблемы средневековой философии.

В чем отличительные особенности философского мировоззрения эпохи Возрождения?

Охарактеризуйте основные направления философии Возрождения.

### **1.4 От философии эпохи Возрождения к философии Нового времени**

Эпоха Нового времени (XVII - XVIII вв.) – эпоха развития капитализма в Западной Европе. Начало XVII в. было отмечено костром на Площади Цветов в Риме, на котором по распоряжению инквизиции сожгли Джордано Бруно, проведен позорный судебный процесс над Г.Галилеем. С их помощью пытались уничтожить свободу мысли, светскую культуру и науку Нового времени.

Для формирования науки Нового времени, в частности, естествознания, характерна ориентация на познание реальности, опирающейся на чувства. Это рождает *эмпирический – опытный метод* познания действительности. Параллельно развивается стремление к выяснению взаимосвязей и взаимодействий, что ведет *повышению роли рационального познания.*

Основателями науки Нового времени стали *Бэкон и Декарт.*



### *Гносеологического рационализм*

Основная идея *гносеологического рационализма* заключается в том, что в основе познания также лежит разум. Соответственно, гносеологические рационалисты выступали против средневековой теологии и схоластики, представители которых видели в основе познания Божественное откровение и отвергали разум. Наряду с этим рационалисты были оппонентами эмпириков - сторонников философского направления, распространенного в новое время, тоже выступавших против схоластов и видевших в основе познания не откровение, а знание и опыт.

К рационалистам можно отнести множество философов, начиная с античных времен вплоть до нынешней эпохи (Платон, Демокрит, Эпикур, Сократ, Кант и др.), но наибольший вклад в разработку рационализма, превращение его в официально признанное философское направление внесли философы Рене Декарт, Барух Спиноза, Готфрид Лейбниц.

### *Эмпиризм*

Эмпиризм - направление в философии, сторонники (Фрэнсис Бэкон, Томас Гоббс, Джон Локк, Джон Дьюи) которого считают, что в основе познаний лежит опыт: "нет ничего в разуме, чего бы до этого не было в опыте (в чувствах)" получил широкое распространение в Англии XVII в. и в последующем в США.

### *Бэкон*

Основателем *эмпирического* (опытного) направления в философии считается Фрэнсис Бэкон (1561 - 1626) - английский философ и политический деятель, родоначальник механистического материализма XVII в. "*Знание - сила*" - афоризм, который сжато выразил все его философское кредо.

По Бэкону главным методом познания должна стать индукция. Конкретные пути, с помощью которых может проходить познавательная деятельность. Это: "путь паука"; "путь муравья"; "путь пчелы".

"*Путь паука*" - получение знания из "чистого разума", то есть рационалистическим путем. Рационалисты оторваны от реальной действительности, догматичны и, по Бэкону, "ткут паутину мыслей из своего ума".

"Путь муравья" - такой способ получения знаний, когда во внимание принимается исключительно опыт, то есть догматический эмпиризм (полная противоположность оторванного от жизни рационализма). "Чистые эмпирики" концентрируют внимание на практическом опыте, сборе разрозненных фактов, доказательств. Таким образом, они получают внешнюю картину знания, видят проблемы "снаружи", "со стороны", но не могут понять внутреннюю сущность изучаемых вещей и явлений, увидеть проблему изнутри.

"Путь пчелы", по Бэкону, - идеальный способ познания. Используя его, философ-исследователь берет все достоинства "пути паука" и "пути муравья" и в то же время освобождается от их недостатков. Следуя по "пути пчелы", необходимо собрать всю совокупность фактов, обобщить их (взглянуть на проблему "снаружи") и, используя возможности разума, заглянуть "вовнутрь" проблемы, понять ее сущность. Лучшим путем познания, по Бэкону, является эмпиризм, основанный на индукции (сбор и обобщение фактов, накопление опыта) с использованием рационалистических приемов понимания внутренней сущности вещей и явлений разумом.

*Причины*, которые препятствуют человеку (человечеству) получить истинное знание. Данные причины Бэкон называет "призраками" ("идолами") и определяет четыре их разновидности: призраки рода; призраки пещеры; призраки рынка; призраки театра.

*Призраки рода* (человек осуществляет познания, находясь в рамках общечеловеческой культуры) и *призраки пещеры* (влияние личности конкретного человека (познающего субъекта) на процесс познания) - врожденные заблуждения людей, которые заключаются в смешивании природы познания с собственной природой.

*Призраки рынка* (неправильное, неточное употребление речевого, понятийного аппарата: слов, дефиниций, выражений) и *призраки театра* (влияние на процесс познания существующей философии) - приобретенные заблуждения.

Исходя из наличия четырех основных препятствий познания, Бэкон советует максимально абстрагироваться от существующих "призраков" и получать свободное от их влияния "чистое знание".

*Джон Локк* (1632 - 1704 гг.), как систематизатор эмпиризма Нового времени (основная работа "Опыт о человеческом разуме"), определяет своей основной задачей вопрос о происхождении, достоверности и границах человеческого знания.

Локк считал, что наша душа должна быть уподоблена *чистой доске*, письмена на которой способен оставить лишь опыт, обосновывая восходящее к античности положение: "Нет ничего в уме, чего не было раньше в ощущениях".

По Локку наша душа различает *опыт внешний* (внешнее чувство) и *внутренний* (познание внутреннего мира самого человека). Более достоверен опыт внутренний, поскольку здесь мы имеем дело с непосредственно данным его содержанием. Ум способен лишь к комбинированию идей, которые поставляет опыт.

Локк делит качества на *первичные* (математические и пространственно-временные характеристики фигуры), присущие самим предметам и *вторичные* (неадекватные вещам) - цвет, вкус, запах и т. п. Учение о первичных и вторичных качествах не учитывало разницу между ощущением и восприятием.

Локк впервые в истории выдвинул идею о государстве, построенном на *основе разделения властей*.

### *Беркли*

Идеи эмпиризма и сенсуализма разрабатывались и в направлении *субъективного идеализма*. Джорж Беркли (1685 - 1753 гг.) - английский епископ, очищая идеи Локка от элементов материализма, предлагал признать существующие вещи *комбинациями наших ощущений*. Принцип его философии "Существовать - значит быть воспринимаемыми".

### *Декарт*

*Рене Декарт* (1596-1650) ("*Я мыслю, значит, существую*") – представитель рационализма. Первую и исходную определенность всякой философии Декарт видел в тезисе "во всем должно сомневаться". Критикуя Ф. Бекона, находившего первичную достоверность в чувственной очевидности, в эмпирическом смысловом познании, Декарт считает, что чувственная очевидность как основа, принцип достоверности познания не приемлема. Он говорит: мы можем усомниться в существовании Бога, неба, тела, но мы не можем усомниться в том, что существуем мы, которые таким образом мыслим.

Сущность философии Декарта - дуализм - синтез материализма и идеализма. Дуализм этот происходит из понимания Декартом субстанции (первоосновы всего). Декарт выделяет *субстанции двух видов*: признает как материальный принцип - не зависящее от сознания (духа) существование материи, так и духовный принцип - не зависящее от материи и материального мира *cogito - разума*. Совершенной субстанцией является, по мнению Декарта, лишь Бог.

*Спиноза*

*Бенедикт Спиноза* (1632 - 1677 г., основной труд "Этика") – голландский мыслитель, последователь Декарта, рационалист, пантеист. Бог и субстанция сливаются у него в одно понятие Природа – это Бог, Бог – субстанция. Субстанция (материя) обладает атрибутами и протяженности и мышления. Субстанция - природа творящая, а единичные вещи - природа сотворенная.

Спиноза выделяет три ступени познания: наивысшую - *истина* постигается непосредственно *разумом*, интуитивно зрима; рассуждения разума, которые нуждаются в доказательствах, и низшая (недоказуемое и недостоверное знание) - опирается на представления, основывающиеся на чувственном восприятии окружающего мира. Для достижения свободы человеку надо максимально познать необходимость в виде субстанции (Природы-Бога) – "свобода есть познанная необходимость".

Французскую философию XVIII в. называют *философией Просвещения* в связи с тем, что ее представители разрушали устоявшиеся представления о Боге, окружающем мире и человеке, открыто пропагандировали идеи нарождающейся буржуазии и, в конечном итоге, идеологически подготовили Великую французскую революцию 1789 - 1794 г.г.

В философии французского Просвещения можно выделить *три основных направления*:

деистическое,

атеистическо-материалистическое,

утопическо-социалистическое.

*Деистическое направление в философии французского Просвещения*

*Деизм* (лат. бог) - учение, которое признает существование бога в качестве безличной первопричины мира, развивающегося затем по своим собственным законам. Представители деизма:

- во Франции - Вольтер, Руссо,
- в Англии - Локк, Ньютон, Толами, Шефтсбери,
- в России - Радищев, И. П. Пнин, И. Д.: Ертвов и др.

Под флагом деизма выступали также идеалисты (Лейбниц, Юм) и дуалисты.

#### *Атеистическо-материалистическое*

Атеисты отвергали саму идею существования Бога в любых формах, объясняли происхождение мира и человека с материалистических и естественно-научных позиций, в вопросах познания отдавали предпочтение эмпиризму.

Представителями атеистическо-материалистической философии были Мелье, Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах.

#### *Утопическо-социалистическое*

Утопическо-социалистическое направление в философии французского Просвещения начало формироваться еще в середине XVIII в., но особое распространение получило во время Великой французской революции 1789 - 1794 гг. и после ее завершения.

Французские социалисты-утописты: Мабли, Морелли, Бабеф, Оуэн, Сен-Симон.

Основной интерес социалисты-утописты сосредоточили на проблеме разработки и построения идеального общества, основанного на равенстве и социальной справедливости.

#### *Немецкая классическая философия*

*Немецкая классическая философия* получила особое распространение в конце XVIII - первой половине XIX вв. Основные представители:

- Иммануил Кант (1724 - 1804);

- Иоганн Фихте (1762 - 1814);
- Фридрих Шеллинг (1775 - 1854);
- Георг Вильгельм Гегель (1770 - 1831);
- Людвиг Фейербах (1804 - 1872).

В немецкой классической философии можно выделить *три ведущих философских направления*:

- объективный идеализм (Гегель);
- субъективный идеализм (Фихте);
- материализм (Фейербах).

*Кант*

*Иммануил Кант* (1724 – 1804) считается родоначальником немецкой классической философии. Учение Канта оказало огромное влияние на последующее развитие научной и философской мысли. Кант задает новое гносеологическое направление в философии, которое рассматривает процесс познания как субъектно-объектное отношение.

По И.Канту философия является наукой "*о последних целях человеческого разума*". Это высокое понятие сообщает философии достоинство, т.е. абсолютную ценность. Сферу философии можно подвести под следующие вопросы: 1. *Что я могу знать?* 2. *Что я должен делать?* 3. *На что я смею надеяться?* 4. *Что такое человек?*

В философском развитии Канта различают два периода – "*докритический*" (до 1770) и "*критический*".

В так называемый "*докритический*" период Кант дал объяснение возникновению Солнечной системы в силу естественных причин на основе законов Ньютона - из вращающейся туманности разряженных в пространстве частиц материи; признаёт возможность умозрительного познания вещей, как они существуют сами по себе;

в т. н. "*критический*" период – отрицает способность такого познания на основании предварительного исследования форм познания, источников и границ наших познавательных способностей.

Главные произведения "критического периода": "Критика чистого разума" (1781), "Критика практического разума" (1788) и "Критика способности суждения" (1790). Основу всех трёх "Критик" составляет учение Канта о явлениях и о вещах, как они существуют сами по себе, – "*вещах в себе*". Познание, по Канту, с того, что "вещи в себе" воздействуют на органы внешних чувств и вызывают в нас ощущения. Апостериорное знание - то знание, которое получает человек в результате опыта. Данное знание может быть только предположительным, но не достоверным, поскольку каждое утверждение, взятое из данного типа знания, необходимо проверять на практике, и не всегда такое знание истинное. В этой предпосылке своего учения Кант – материалист.

Познавательные возможности (способности) человеческого разума ограничены (то есть разум не может всего). Как только разум человека со своим арсеналом познавательных средств пытается выйти за собственные рамки (возможности) познания, он наталкивается на неразрешимые противоречия - антиномии. В учении о формах и границах познания Кант – идеалист и агностик. Он утверждает, будто ни ощущения нашей чувственности, ни понятия и суждения нашего рассудка не могут дать никакого теоретического знания "о вещах в себе". Вещи эти непознаваемы. Эмпирические знания о вещах могут неограниченно расширяться и углубляться, но это не приблизит нас к познанию "вещей в себе", т.е. внутренней сущности вещи, которая никогда не будет познана разумом

*Априорное знание* - доопытное, то есть то, которое существует в разуме изначально и не требует никакого опытного доказательства. Например: "Все тела протяженные", "Человеческая жизнь протекает во времени", "Все тела имеют массу". Любое из этих положений очевидно и абсолютно достоверно как с опытной проверкой, так и без нее. Нельзя, например, встретить тело, не имеющее размеров или без массы, жизнь живого человека, протекающую вне времени. Только априорное (доопытное) знание абсолютно достоверно и надежно, обладает качествами всеобщности и необходимости.

Таким образом, при познании разум наталкивается на две непроницаемые границы:

- собственные (внутренние для разума) границы, за которыми возникают неразрешимые противоречия - антиномии;
- внешние границы - внутреннюю сущность вещей в себе.

*Чувственность* - первый уровень сознания. Формы чувственности - пространство и время. Благодаря чувственности сознание первоначально систематизирует ощущения, размещая их в пространстве и времени.

*Рассудок* - следующий уровень сознания. Формы рассудка - категории (Кант выделяет двенадцать и делит их на четыре класса по три в каждом) - предельно общие понятия, с помощью которых происходит дальнейшее осмысление и систематизация первоначальных ощущений.

*Разум* - высший уровень сознания. Формами разума являются окончательные высшие идеи, например: идея Бога; идея души; идея сущности мира и др. *Философия*, по Канту, является наукой о данных (высших) идеях. Но чтобы возникло подлинное знание, необходимо соединение (синтез) чувственного созерцания с категориями рассудка, высшим условием которого является единство нашего сознания. Всеобщие и необходимые законы опыта принадлежат не самой природе, а только рассудку, который вкладывает их в природу.

Наряду с "чистым разумом" - сознанием, осуществляющим мыслительную деятельность и познание, Кант выделяет "практический разум", под которым понимает нравственность.

В работе "Критика практического разума" основным законом *этики* Кант провозгласил внутреннее повеление - моральный закон (*категорический императив*), требующее руководствоваться чисто формальным правилом: поступать так, чтобы всегда относиться к человечеству – в своём лице и лице другого – как к цели, а не только как к средству.

### *Фихте*

В философии *Фихте* происходит отказ от возможности истолкования кантовского понятия "вещи-в-себе" как объективной реальности и делается вывод о том, что "вещь есть то, что полагается в Я", то есть дается ее *субъективно идеалистическая интерпретация*. По мнению Фихте, материализм определяет пассивную позицию человека в мире, а *идеализм* (переход от мышления к бытию посредством интеллектуальной интуиции – средством философского познания), напротив, присущ активным, деятельным натурам.



Заслугой Фихте является развитие им учения о диалектическом способе мышления, которое он называет антитетическим. Последнее представляет собой такой процесс созидания, которому присущ триадический ритм полагания, отрицания и синтезирования.

### *Шеллинг*

*Шеллинг* разделяет практическую и теоретическую части философии. Теоретическая философия трактуется как обоснование "высших принципов знания". По Шеллингу сущность всякой действительности характеризуется единством противоположных деятельных сил - полярностью.

По Шеллингу практическая философия исследует проблему человеческой свободы. Свобода реализуется через создание правового государства - это общий принцип развития человечества. При этом специфика развития истории заключается в том, что в ней действуют живые люди, поэтому особое значение приобретает сочетание свободы и необходимости. Необходимость становится свободой, когда она начинает познаваться. В истории господствует "*слепая необходимость*".

### *Гегель*

*Георг Гегель* (1770 — 1831) отождествил бытие и мышление (главная идея его онтологии - природа принципиально объясняется из идеи - абсолютной идеи, которая изначально лежит в ее основе), т.е. обосновал концепцию объективного идеализма.

К важнейшим философским трудам Гегеля относятся: "Феноменология духа"; "Наука логики"; "Философия права".

Абсолютная идея - это:

- единственно существующая подлинная реальность;
- первопричина всего окружающего мира, его предметов и явлений;
- Мировой дух, обладающий самосознанием и способностью творить.

Абсолютный дух, о котором нельзя сказать ничего определенного, отчуждает (*отчуждение* - ключевое онтологическое понятие философии Гегеля) себя в виде: окружающего мира; природы; человека; затем, после отчуждения через мышление и деятельность человека, закономерный ход

истории возвращается снова к самому себе: то есть происходит круговорот Абсолютного духа по схеме: Мировой (Абсолютный) дух - отчуждение - окружающий мир и человек - мышление и деятельность человека - реализация духом самого себя через мышление и деятельность человека - возвращение Абсолютного духа к самому себе.

Человек в онтологии (бытии) Гегеля - носитель абсолютной идеи. Сознание каждого человека - частица Мирового духа. Именно в человеке абстрактный и безличный мировой дух приобретает волю, личность, характер, индивидуальность. Таким образом, человек есть "конечный дух" Мирового духа.

Выдающаяся заслуга Гегеля перед философией - разработка **диалектики** - учения о всеобщем развитии, его основных законов и принципов. В основе гегелевской диалектики как *особой логико-гносеологической модели* философского подхода к миру лежат выделенные Гегелем основные законы диалектики: "*закон отрицания отрицания*", "*закон перехода количества в качество*", "*закон единства и борьбы противоположностей*". Эти законы не существуют оторванно друг от друга, а реализуются как компоненты единого общего процесса развития. Любой предмет, явление представляет собой некоторое качество, единство его сторон, которые в результате количественного накопления противоречивых тенденций и свойств внутри этого качества приходят в противоречие, и развитие предмета осуществляется через отрицание данного качества, но с сохранением некоторых свойств в образовавшемся новом качестве.

*Смысл диалектики* в том, что:

- все - Мировой дух, "конечный дух" - человек, предметы и явления окружающего мира, процессы - содержит в себе противоположные начала (например, день и ночь, тепло и холод, молодость и старость, богатство и бедность, черное и белое, война и мир и т. д.);
- данные начала (стороны единого бытия и Мирового духа) находятся в противоречии по отношению друг к другу, но, одновременно, едины по своей сути и взаимодействуют;
- единство и борьба противоположностей - основа развития и существования всего в мире (то есть основа всеобщего существования и развития).

Развитие происходит от абстрактного к конкретному и имеет следующий механизм:

- существует определенный тезис (утверждение, форма бытия);
- данному тезису всегда находится антитезис - его противоположность;
- в результате взаимодействия двух противоположных тезисов получается синтез - новое утверждение, которое, в свою очередь, становится тезисом, но на более высоком уровне развития;
- данный процесс происходит снова и снова, и каждый раз в результате синтеза противоположных тезисов образуется тезис все более и более высокого уровня.

Природа (окружающий мир) по Гегелю - инобытие идеи.

Дух, по Гегелю, имеет *три разновидности*: субъективный дух; объективный дух; абсолютный дух.

Субъективный дух - душа, сознание отдельного человека (так называемый "дух для себя").

Объективный дух - следующая ступень духа, "дух общества в целом". Выражением объектов нового духа являются право, нравственность, гражданское общество, государство.

Абсолютный дух - высшее проявление духа, вечно действительная истина. Выражением Абсолютного духа являются: искусство; религия; философия.

Философия - синтез искусства и религии, высшая ступень развития и понимания абсолютной идеи. Это знание, данное Богом и в то же время понятое гениальными людьми - философами. Философия - полное раскрытие всех истин, познания Абсолютным духом самого себя - "мир, схваченный мыслью", соединение начала абсолютной идеи с ее концом, высшее знание. История, по Гегелю, процесс самореализации Абсолютного духа.

Философия Гегеля стала последним грандиозным воплощением *классического типа философии*, основанной на концепции самосознания, противопоставлении субъекта объекту и т. п.

Критика гегелевской философии открывает новый, неклассический период в развитии философии.

*Немецкий материализм XIX в.* представлен главным образом:

- философией Людвига Фейербаха;
- марксистской философией;
- творчеством вульгарных материалистов.

*Фейербах*

Философия *Фейербаха* характеризуется как *антропологический материализм*: человек есть высшее творение природы, поэтому человек должен стоять в центре построения философской системы и философских размышлений. В гносеологическом плане - *материалистический сенсуализм*.

В праксеологическом аспекте – *любовь* как эмоциональная характеристика определяет все отношения к бытию, выступает критерием истины и действительности, становится *онтологической категорией философии* Фейербаха.

В социальном плане, Фейербах, с одной стороны отрицает религию (как любви к богу), с другой- признает о необходимость создания "*новой религии*" - *земной*.

Атеистическая и материалистическая философия Людвига Фейербаха причисляется как к немецкой классической философии, так и к материализму.

Основатели *марксизма* - немецкие ученые и философы Карл Маркс (1818 - 1883) и Фридрих Энгельс (1820 - 1895), комплексным учением, в состав которого входили: марксистская философия; политэкономия (экономическое учение); научный коммунизм (социально-политическая теория).

Марксистская философия материалистична по своему характеру и состоит из двух больших разделов - *диалектического материализма и исторического материализма* (материалистического понимания истории - философского новаторства К. Маркса и Ф. Энгельса).

В основу диалектического материализма Маркса и Энгельса была положена диалектика Гегеля, но не на идеалистических, а на материалистических принципах:

- бытие определяет сознание;
- сознание понимается не как самостоятельная сущность, а как свойство материи отражать саму себя;
- материя находится в постоянном движении и развитии;
- материя вечна и бесконечна, периодически принимает новые формы своего существования;
- важным фактором развития является практика - преобразование человеком окружающей действительности и преобразование человеком самого человека; (впервые в истории философии К. Маркс ввел практику в теорию познания - *практика становилась исходным пунктом, движущей силой, критерием истины и целью познания*);
- развитие происходит по законам диалектики.

Принцип единства диалектики, логики и теории познания - основные законы диалектики пронизывают одновременно и онтологию, и гносеологию, и всеобщую методологию (систему философских принципов познания и практических действий).

### ***Сущность материалистического понимания истории:***

- на каждом этапе общественного развития люди для обеспечения своей жизнедеятельности вступают в особые, объективные, не зависящие от их воли производственные отношения (ПО);
- ПО, уровень производительных сил (ПС) образуют экономическую систему, которая является *базисом* для институтов государства и общества, общественных отношений;
- указанные государственные и общественные институты, общественные отношения выступают в качестве *надстройки* по отношению к экономическому базису;
- базис и надстройка взаимно влияют друг на друга;

- в зависимости от уровня развития ПС и ПО, определенного типа базиса и надстройки выделяются общественно-экономические формации (ОЭФ), но основой ОЭФ является способ производства материальных благ (СП);
- рост уровня ПС приводит к изменению ПО и смене ОЭФ;

Марксизм разработал учение о смене капитализма коммунистической (первая фаза - социалистическая) общественно-экономической формацией, в которой:

- будет ликвидирована частная собственность на средства производства;
- будет ликвидирована эксплуатация человека человеком;
- распределение общественных благ по принципу: "от каждого по способностям, каждому по потребностям".

Сущность человека в марксизме определяется совокупностью общественных отношений.

К. Маркс и Ф. Энгельс провозгласили главным назначением философии задачу быть *орудием освобождения рабочего класса*, всех трудящихся от эксплуатации и духовным средством созидания коммунистического общества.

Марксистская философия (К. Маркс, Ф. Энгельс) вышла за национальные рамки Германии и стала общемировой философией, особенно популярной в середине и конце XIX - первой половине XX вв. В ряде стран, пошедших по коммунистическому пути развития (СССР, Китай, Восточная Европа, некоторые страны Азии и Африки), материалистическая философия (выросшая на основе философии Фейербаха, Маркса, Энгельса и др.) стала официальной и общеобязательной.

### **Контрольные вопросы по теме:**

В чем специфика рационализма философии Нового времени?

В чем специфика эмпиризма?

Что (по Канту) познается – мир явлений или мир "вещей в себе"?

Актуален ли сегодня принцип "категорического императива" Канта?

Назовите основные положения философии И.Канта, Гегеля.

Назовите законы диалектики.

В чем состоит сущность философии марксизма?

## 1.5 Современная западная философия

В современной философии происходит практически полный разрыв с классической философией (отход от решения основного вопроса философии), происходит выделение и локализация отдельных философских проблем, которые оформляются в самостоятельные направления.

Существенное влияние социокультурных процессов обусловило особенности развития философии в XX в., в которой сформировались две мировоззренческие ориентации (образы науки) - *сциентизм и антисциентизм и характерны коммунологические процессы.*

### *Сциентизм*

Сциентизм (*феноменология, позитивизм, прагматизм, постпозитивизм, критический рационализм*) проявляется как мировоззренческая установка на то, что научное знание есть наивысшая культурная ценность, с которой должны соизмерять свое содержание все иные формы духовного освоения бытия.

Исторически идеалом для сциентизма (что выражено и в этимологии данного слова) выступают прежде всего наиболее развитые естественные и математические науки. В их лоно, как в прокрустово ложе, укладываются не только иные способы и методы получения знания, характерные, например, для гуманитарных наук, но и вообще любые достижения человеческого духа, претендующие на постижение истины.

### *Феноменология*

Феноменология - оригинальное направление, оказавшее фундаментальное влияние на последующее развитие философских идей. Ее основатель - немецкий философ Э. Гуссерль (1859 - 1938 гг.) считал, что феноменология как "строгая наука" призвана изменить основания и методологические посылки процесса познания, лежащие в основе наук и всех философских систем.

Феноменология ориентирует познание на непосредственный опыт сознания, созерцание феноменов как очевидных данностей. Посредством редукции Гуссерль последовательно "выносит за скобки" все данные опыта, суждения, оценки, пока сущность не станет "чистой" и *интуитивно осознаваемой*, а сознание будет мыслить логическими принципами, *идеями чистой логики*. Дальнейшее свое развитие идеи феноменологии получили в экзистенциализме и герменевтике.

Позитивизм - направление философии, сутью которого является стремление поставить философию на твердую научную основу. Позитивизм как течение философской мысли зародился в 30-е - 40-е гг. XIX столетия, прошел большую эволюцию (махизм, неопозитивизм, постпозитивизм и др.). Широко распространен и популярен в современную эпоху.

Основателем позитивизма считается Огюст Конт (1798 - 1857) - французский философ, ученик Сен-Симона. Также большой вклад в становление и развитие позитивизма внесли Джон Милль (1806 - 1873) и Герберт Спенсер (1820 - 1903).

По мнению Конта, философский спор между материализмом и идеализмом не имеет серьезных оснований и бессмыслен. Философия должна отказаться как от материализма, так и от идеализма и основываться на позитивном (научном) знании.

Конт О. (работа "Курс положительной философии"): Человеческий дух проходит в своем развитии как бы три стадии: 1) стадия религиозная, концептуальным объектом которой являются фиктивные образы теологии; 2) стадия философская, которая оперирует метафизическими абстракциями; 3) стадия научная, которая опирается на *позитивные знания* (отсюда и сам термин "позитивизм"). Соответственно философия, если она хочет действительно иметь хоть какое-то отношение к научному познанию, должна отказаться "от исследования происхождения и назначения существующего мира и познания внутренних причин явлений. Объяснение явлений есть отныне только *установление связей между различными явлениями и несколькими общими фактами*, число которых уменьшается по мере прогресса науки".

В наибольшей степени позитивистская позиция становится популярной в социологии (основателем ее называют именно О. Конта). Давая свою классификацию наук, он в ряду других наук, подобных физике или



биологии, специально выделял *социологию* и обозначил эту науку как "*социальная физика*". Как для описания и предсказания в природе существует наука, опирающаяся на физические представления о мире, так и по отношению к обществу должна существовать своя собственная "физика", наука, исследующая закономерности общества.

### *Аналитическая философия (неопозитивизм)*

*Аналитическая философия* – форма неопозитивизма (философия лингвистического анализа, логический позитивизм и др. названия). Неопозитивизм зародился в начале 20-х годов XX в. в "Венском кружке". Преимущественно занимается исследованием *структуры научного знания*, *логическим анализом языка науки*.

Л. Витгенштейн (1889 - 1951). - ученик *Б. Рассела* (1872 - 1970) - одного из основоположников аналитической философии. Наука - это прежде всего научная теория, эмпирический уровень которой представляет собой систему фактических высказываний о реальном мире, то критерий научности (проблема отличия науки от ненауки, научных высказываний от ненаучных может быть решена на лингвистическом уровне) имеет прежде всего эмпирический характер (подтверждаемость) - принцип верификации. Предложение считается научным, если оно верифицируемо, т. е. если его следствия не противоречат базисному знанию, которое представляет собой совокупность протокольных предложений, достоверных описаний опытных данных.

### *Постпозитивизм*

*Постпозитивистское направление* возникает в XX в. как критика позитивизма. Преимущественное внимание уделяет *проблеме развития научного знания*.

*К.Поппер* (1902 - 1994): философия и наука представляют собой совершенно различные образования, то и в качестве критерия их различия должен выступать принцип фальсифицируемости научных теорий. С философской позиции путь к истине в науке есть постоянное отбрасывание ложных (включая и ставшие неистинными положения науки) знаний. Таким образом, научность теории определяется ее опровержимостью опытом, и если она принципиально недостижима или искусственно заблокирована, то данная теория вряд ли имеет отношение к науке.

*Т.Кун* предложил идею парадигмы (некоторой модели, образца) научного знания, которая определенное время господствует в науке, а затем приобретает новое содержание и уступает место другой; отрицал независимость эмпирического уровня познания от теории.

*Лакатос* исследовал структуру научной теории, выделив в ней более устойчивое ядро и менее устойчивую оболочку; сформулировал понятие "исследовательских программ".

*Тулмин* исследовал процессы эволюции научных теорий, считал, что стандарты рациональности меняются с изменением научных теорий, хотя во многом субъективировал эти процессы.

*Фейерабенд* сформулировал тезис о несоизмеримости научных теорий.

Однако К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд ставят проблему социокультурного обоснования науки и отмечают, что истину нельзя определить, исходя только из самой науки (в этом проявляются антисциентистские настроения).

### *Структурализм*

Структурализм (Леви-Строс) - окружающий нас мир представляет собой как бы совокупность зашифрованных истин. Задача философии - нахождение в культуре скрытых *базовых структур*, которые являются основой тех или иных явлений в мире. Но поскольку эти базовые структуры доходят до нас в виде особых знаковых систем, то их смыслы можно "расчистить" лингвистическими методами, выявив "чистые образы" сквозь многообразие окружающих нас языковых структур.

### *Прагматизм*

Прагматизм ( Ч. Пирс (1839 - 1914), Дж. Дьюи (1859 - 1952), У. Джемс (1842 - 1910) - философское направление, исходящее из критики классической философии за ее абстрактность и оторванность от проблем конкретного человека и призывающее, напротив, заниматься вопросами, которые стоят перед человеком в различных жизненных ситуациях. Соответственно вся окружающая действительность отождествляется у них с опытом, а единственным критерием истины является достижение практического результата. Философия в понимании прагматизма должна

помогать человеку "двигаться в потоке опыта к каким-то поставленным целям".

### *Критический рационализм*

Критический рационализм (Дж. Пассмор, Э. Тугендхат, П. Ф. Строусон и др.) основан на критике классической модели научной рациональности как попытки выработки некой "чистой" модели, верной для всех и во все времена. В сциентистском духе в качестве *идеала* научной рациональности предлагается *физико-математическая модель научной теории*.

Общая модель научной рациональности должна быть создана на основе обобщения всех существующих научных теорий. К этой задаче сводится специфика философии. Поэтому сущностью философии, если она стремится быть научной выступает критика.

### *Марбургская школа неокантианства*

Марбургская школа неокантианства (Г. Коген (1842 - 1918), П. Наторп (1854 - 1924), Е. Кассирер (1874 - 1945), сциентистской направленности) развивала антипсихологические установки кантовской философии. Наука для ее представителей - это высшая объективно-упорядочивающая форма человеческой культуры. Философия как форма рационально-теоретического сознания должна строиться *по образцу науки* и отвечать соответствующим критериям научности

**Сциентизм** базируется на абсолютизации рационально-теоретических компонентов философского знания, **антисциентизм** абсолютизирует ценностный характер философии.

Антисциентизм (неокантианство - баденская школа, философия жизни, фрейдизм, экзистенциализм, персонализм) - социокультурная ориентация, основанная на широкой критике науки и как социального института, и как формы постижения мира, рассматривающая ее как "демона, выпущенного из бутылки", угрожающего теперь существованию самой человеческой цивилизации. В качестве альтернативы (сциентизму) науке, научному познанию, в некоторых случаях даже вообще рациональному взгляду на мир выдвигаются различного рода вненаучные или внерациональные (иррациональные), способы постижения бытия.

Баденская школа неокантианства (- В. Виндельбанд (1848 - 1915), Г. Риккерт (1863 - 1936) - развивает трансцендентально-психологическое истолкование философии Канта, в котором особое внимание обращается на гносеологические отношения человека с миром.; наука не является особым доминирующим фактором культуры, а ее методы и принципы не могут рассматриваться в качестве абсолютного эталона для других форм познавательной деятельности. Более важными во взаимоотношении объекта и субъекта, выступают системы ценностей.

*Неклассическая идеалистическая философия XIX в.*

Основная идея *иррационализма* (А. Шопенгауэр) заключается в том, что окружающий мир есть разрозненный хаос, не имеет целостности, внутренних закономерностей, законов развития, не подконтролен разуму и подчиняется другим движущим силам, например аффектам, воле.

Артур Шопенгауэр (книга "Мир как воля и представление") универсальным принципом своей философии провозгласил волюнтаризм, согласно которому главной движущей силой, определяющей все в окружающем мире является воля. *Воля - абсолютное начало*, корень всего сущего, идеальная сила, способная определять все сущее и влиять на него. Воля также есть высший космический принцип, который лежит в основе мироздания.

Продолжателем философских традиций Шопенгауэра был Фридрих Ницше (1844 - 1900). Ницше считается основоположником родственной иррационализму "*философии жизни*".

Стержневым понятием данной философии является понятие жизни, которая понимается как мир в аспекте его данности познающему субъекту, единственная реальность, существующая для конкретного человека.

Цель философии, по Ницше, - помочь человеку максимально реализовать себя в жизни, приспособиться к окружающему миру. Высшая ценность для человека - "воля к жизни", "воля к власти".

Вильгельм Дильтей (1833 - 1911) представитель направления "*философии жизни*". Согласно Дильтею философия должна прекратить "*схоластические*" дискуссии о материи, сознании, диалектике и др. и сосредоточить все внимание на *изучении жизни как особого феномена* во всех ее проявлениях.

Дильтей расширяет область действия философии, рассматривая ее не только как методику понимания объективированных структур духовной жизни (тексты), но как более общий метод понимания всех проявлений человеческой духовности (поступки, жесты, мимика и пр.). На базе идей Дильтея развивается современная герменевтика, которая реализуется уже как прямая антисциентистская мировоззренческая позиция.

### *Фрейдизм*

Фрейдизм – (З.Фрейд, А. Адлер, К. Г. Юнг) общее название различных школ и направлений, стремящихся применить *психологическое учение Зигмунда Фрейда*. Фрейд - создатель *психоанализа*, который он развивал сначала как психотерапию для лечения различных форм истерии, а потом преобразовал в учение о собственной закономерности и действии бессознательного ("Оно" – бессознательное подчиняет "Я"- сознание человека), в особенности в сфере влечений, инстинктов для объяснения явлений, относящихся к человеку, обществу и культуре.

Согласно Фрейду, основу *бессознательного* составляют сексуальные инстинкты (либидо), обуславливающие не только большинство психических действий человека, но и все исторические события и общественные явления: извечные конфликты в глубинах психики человека становятся причиной и содержанием (часто скрытым от непосредственного осознания) морали, искусства, науки, религии, государства, права, войн и т. п.

К.Юнг – ввел в психоанализ понятие "*коллективное бессознательное*" – "*архетипы*" – это универсальные образы, коды, зашифрованная история человечества.

А.Адлер – "*воля к власти*" - руководящее начало личности (вместо фрейдовского принципа удовольствия).

Неофрейдизм (кон. 30-х годов, Э. Фромм, В. Райх и др.) сохранив основную логику рассуждений Фрейда, занимается проблемами взаимодействия психологических и социальных факторов.

Э. Фромм (1900-1980) – в произведениях "Иметь или быть", "Анатомия человеческой деструктивности", и др. исследует противоречия ("зло") человеческого существования, общества.

## *Экзистенциализм – философия существования*

Экзистенциализм - философское течение, которое ставит в центр внимания индивидуальные смысложизненные вопросы (вины и ответственности, решения и выбора, отношения человека к своему призванию, свободе, смерти) и проявляет интерес к проблематике науки, морали, религии, философии истории, искусству.

Его представители М.Хайдеггер (1899 - 1976 гг.), К. Ясперс (1883 - 1969 гг.), Ж.-П. Сартр (1905 - 1980 гг.), Г. Марсель (1889 - 1973 гг.), А. Камю (1913 - 1960 гг.), Х. Ортега-и-Гассет, Н. Аббаньяно, Н.Бердяев и др.

Экзистенциализм обращается к проблеме критических, кризисных ситуаций, пытаясь рассмотреть человека в жестоких испытаниях, пограничных ситуациях. Подлинное бытие - осознание человеком своей историчности, свободы и конечности, и достижимо оно перед лицом смерти - "бытие-к-смерти". Самым надежным свидетелем истины при этом считается *нетранслируемая индивидуальная субъективность сознания*, выраженная в настроениях, переживаниях, эмоциях человека.

По М. Хайдеггеру сущность "наличного бытия" состоит в экзистенции. Задача философии - вывести самосознание человека из экзистенции, из конечного бытия человека. Но подлинное существование безлично - оно скрывает от человека его обреченность. Истина не только открывает, но и скрывает бытие. Язык - это дом бытия, способ и существенное свойство бытия.

Философия не ставит перед собой задачу предметного овладения миром (К. Ясперс). Она ближе стоит к искусству. Философ создает уникальные произведения, являющиеся результатом его собственного творчества.

## *Персонализм*

Персонализм (Лакруа, Гартман) исходит из того, что философия и наука - это антиподы. Наука - это теория. Философия - размышления. "Персонализм есть не что иное, как рациональная вера". Философия не овладевает истиной, не познает мир, а является внутренним творчеством субъекта - когда субъект в результате личной рефлексии познает универсальные закономерности бытия.

Способность к философии присутствует в каждом человеке, и обучение философии поэтому есть умение раскрыть ее в конкретной личности. Философию надо понимать именно как "дидактику философии", в которой на первый план выступает сам процесс обучения и самообучения особой культуре мышления. Философия ведет к надрациональному постижению бытия, сливая познание, сознание и веру в единую гармонию.

Во второй половине XX в. в Западной Европе возникают *коммунологические тенденции* - широкое философское движение, обозначаемое как "постструктуралистско-постмодернистский комплекс" (между герменевтикой и постмодернизмом), что нашло отражение в коммуникации (общении) как примата внутри философского диалога (К. Ясперс - "философской коммуникация", Х.-Г. Гадамер - философский диалог, Ю. М. Лотман и некоторые другие развивают в нашей стране - "диалог культур"), и является попыткой преодоления крайностей сциентизма и антисциентизма.

### *Герменевтика*

Общетеоретические представления о герменевтике (XVIII и XIX вв.) сформировали М. Хладениус, В. Гумбольдт, Ф. Шлейермахер, В. Дильтей. Важнейшей формой реализации философского знания выступают тексты, поэтому одной из своих задач герменевтика ставит истолкование текста, интерпретацию. Свое название получила от имени древнегреческого бога Гермеса, который был посредником между богом и людьми – истолковывал волю богов людям и доносил пожелания людей богам.

В XX в. герменевтика выступает как *учение о понимании и научном постижении культуры, человеческого духа*. "Существовать – значит быть понятым".

"Классиком" философской герменевтики считается Х.-Г. Гадамер - ученик Хайдеггера.

По Гадамеру любое *понимание* базируется на особом состоянии сознания исследователя (предпонимании, основанном на совокупности культурных традиций, определяя "горизонт понимания" исследователя). Традиция - это форма внеличного авторитета, связывающая историю и современность. Формой выражения традиции выступает язык, текст, которые и должны стать объектом герменевтических изысканий. Таким образом, проблема понимания заключается в поиске смыслов, содержащихся

в языке в виде переплетения субъективных и объективных предпосылок. В центре герменевтического подхода находится диалог, так как любое понимание является продуктом взаимопонимания. Поэтому философ должен быть говорящим и слушающим (аналогично искусству майевтики, диалогам Сократа) Поэтому понимание есть схватывание момента жизни в процессе диалога.

Понятие "*герменевтический круг*" означает циклический характер процесса понимания; "*герменевтический треугольник*" – взаимоотношения между автором текста, самим текстом и читателем.

Внимание к тексту как феномену философской и гуманитарной рефлексии является существенным признаком современной философии.

*Постмодернизм* выступает как синтез постструктурализма и деконструктивизма, представляя собой новый этап антисциентистской установки

*Постмодернизм* (термин впервые был употреблен в книге Р.Ранвица "Кризис европейской культуры" (1917) - понятие, используемое современной философской рефлексией для обозначения характерного для культуры сегодняшнего дня типа философствования, содержательно-аксиологически дистанцирующегося не только от классической, но и от неклассической традиций и конституирующего себя как *пост-современная, т.е. постнеклассическая философия*.

Ведущие представители: Р.Барт, Батай, Бланшо, Бодрийяр, Делез, Деррида, Джеймисон, Гваттари, Клоссовски, Ю. Кристева, Лиотар, Мерло-Понти, Фуко и др.

Постструктурализм и деконструктивизм (Ж. Деррида) в основу философской работы ставит не рациональное исследование, а интерпретацию, причем трактуемую не в герменевтическом смысле, как средство понимания и поисков смысла, а как свободная игра слов.

Центральное место в постструктурализме и деконструктивизме Р. Барта (1915 - 1980) занимает интерпретация понятия "смерть автора", т.е. текст важен сам по себе настолько, что автором вообще можно пренебречь (в герменевтике важен был сам автор текста и методика понимания текста, учитывающая социокультурные условия создания текста).



Постмодерн - последняя философская мода - отражает не только индивидуально-эстетическо-этическое освоение целостного мира, но и новые особенности производства субъективности, которое столкнулось с крахом тоталитарной мысли и идеологии, прорывом к постнеклассической парадигме, к постнеорациональности, реальностям интеграции и диалога культур. Возникает ощущение кризиса познавательных возможностей человека, восприятия мира как хаоса, абсурда, не подчиняющегося законам, а следующего игре случая, насилию, террору, что не позволяет увидеть проблему в целостности.

Постнеклассическая парадигма вводит в анализ утопию и миф, нарратив и рефлексию, традицию и ритуал, жест и тело, власть и культуру, метафизику крови и раны, игру со смертью и топологию тела, которые замещают собой Логос, рациональность.

*Эта философская парадигма связана с акцентированным переключением на индивида, этико-эстетическим, коммуникативно-временным, пространственно-экзистиремым освоением мира, культуры, рельефа, структур повседневности, практики коммунологического бытия, желания и жеста, воли и ненасилия, справедливости и свободы.*

*Бытие* понимается как совокупность возможностей его реализации, и современная гносеология, связанная с деятельностью, когнитивной философией, гуманитарными науками, искусством и традицией, все больше раскрывается как культурно-историческая. Но массовая культура с ее манифестациями создает виртуальные реальности и мультиплицированную гетерогенность, которые все дальше отдают субъект от подлинного знания, картины мира и ее аутентичной рефлексии. Философия стремится раскрыть природу целого в субъекте познания и деятельности, а универсальной формой ее выражения оказывается культура.

Поэтому закономерно, что современная западная философия становится философской антропологией, философией любви, смерти, духа, культуры, техники, науки, политики, педагогики и т. п.

Таким образом, критика классической мысли стала составной частью глубокого духовного кризиса, поразившего Европу на рубеже XIX-XX веков. Водораздел между классической и неклассической философией в первую очередь проходит по вопросу об отношении к *традиционному рационализму и его противоположности - иррациональному*, крайними полюсами которых

являются догматический консервативный традиционализм и "радикальный нигилизм".

### Контрольные вопросы:

В чем специфика современной западной философии?

Почему для современной западной философии характерен отход от рационализма?

Назовите основные тенденции развития современной философии.

### 1.6 Характерные особенности и основные периоды развития русской философской мысли

История русской философии является неотъемлемой частью нашей духовной культуры.

Существуют две формы философской рефлексии - чисто теоретическая, строящаяся на строго научных критериях (западная философия преимущественно рационалистическая), и облеченная в форму духовно-практического освоения конкретного исторического бытия. Русская философия чаще всего выступает во второй форме. Это определяет специфику русской философии - *направленность на личный смысл бытия, исследование процессов в мире через личностное бытие в форме жизненно смысловых образов* (большую роль играет чувственно-интуитивное познание мира).

#### *Характерные черты русской философии*

- Первостепенный интерес к человеку, его духовной жизни, связанной в своей глубине с космическим и божественным бытием.
- Связь с эллинизмом (на основе византийского христианства).
- Религиозность русской философии - особое доверие мистическому религиозному опыту.
- Гносеологический реализм - человек не противопоставляется миру, а принадлежит ему и убежден в его познаваемости путем рационального, интеллектуального видов познания.

- Особое понимание истины, правды не только как истины, но и справедливости, нравственного основания жизни (добро как онтологическая сущность).
- Предубеждение против индивидуализма. Соборность - сочетание единства и свободы многих лиц на основе их любви к Богу, истине и другим абсолютным ценностям. В светском варианте – соборность как синтез индивидуальности и универсализма.
- Наиболее значительные философские мысли и идеи высказывались не только и не столько в научных работах, сколько в литературных произведениях (А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, Ф. И. Тютчев и др.).

*Период зарождения древнерусской философии и раннехристианской философии Руси относится к IX - XIII вв.*

Этот период соответствует эпохе от возникновения Древнерусского государства - Киевской Руси до времени феодальной раздробленности и монголо-татарского завоевания).

Среди наиболее ярких представителей философии указанного периода выделяются *Иларион* (основное произведение - "Слове о Законе и Благодати", в котором популяризируется и анализируется христианство, его роль в настоящем и будущем Руси); Владимир Мономах, Климент Смолятич, Филипп Пустынник.

*Период борьбы за освобождение от монголо-татарского ига, становления и развития централизованного Русского государства (Московской Руси)*

Этот период как в истории, так и в философии приходится на XIII - XVII вв. Главными темами, характерными для данного периода философии, являлись: сохранение русской духовности; христианство; борьба за освобождение; устройство государства. Среди видных философов данного периода:

Сергий Радонежский (философ-богослов), Философий (XVI в.) - также занимался вопросами христианского богословия, отстаивал идею

преемственности христианства ("Москва - Третий Рим"), Максимилиан Грек, Нил Сорский, Аввакум, Юрий Крижанич и др.

Русская философия XVIII в. включает философию эпохи петровских реформ социально-политической направленности (Феофан Прокопович, В.Н. Татищев, А.Д. Кантемир); материалистическую философию (М.В. Ломоносов, АН. Радищев).

*Основными направлениями русской философии XIX в. являлись:*

Декабристская философия была представлена творчеством П. Пестеля, Н. Муравьева, И. Якушкина, М. Лунина, И. Киреевского, В. Кюхельбеккера и других. Основная направленность философии декабристов - социально-политическая.

Историческая философия была представлена творчеством П.Я. Чаадаева (1794 - 1856). Согласно Чаадаеву в основе исторического процесса лежит Божественное Провидение. Христианство - стержень, двигатель истории. Одним из главных факторов, влияющих на историю, судьбу государств и народов, по мнению философа, является географический. Главными причинами, вызвавшими деспотическое самодержавие, диктат центральной власти, крепостное право, Чаадаев считал необъятные, несоизмеримые с другими странами просторы России.

Будущее России, по Чаадаеву (Россия "выпала" из мирового исторического процесса), - вернуться в мировое историческое поле, *освоить ценности Запада*, но благодаря своей сложившейся столетиями уникальности выполнить историческую миссию в рамках общечеловеческой цивилизации.

Проблемами истории, выбора исторического пути для России занимались представители философских направлений *"западников"* и *славянофилов*.

Видными представителями *западников* являлись А.И. Герцен, Н.П. Огарев, К.Д. Кавелин, Т.Н. Грановский, В.Г. Белинский. По мнению западников, отдельного от остальной цивилизации, "уникального" исторического пути России нет. Россия просто отстала от мировой

цивилизации и законсервировалась сама в себе. Благо для России - освоить западные ценности и стать нормальной цивилизованной страной.

Оппонентами западников являлись *славянофилы* (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, Ю.Ф. Самарин, А.Н. Островский, братья К.С. и И.С. Аксаковы). Согласно славянофилам основу исторического бытия России составляют православие и общинный образ жизни, а русский народ принципиально отличается по своему менталитету от народов Запада (святость, соборность, набожность, коллективизм, взаимовыручка против бездуховности, индивидуализма, конкуренции Запада). По их мнению, любые реформы, попытки насадить на русскую почву западные традиции рано или поздно оканчивались для России трагически.

В противовес философии декабристов и другим направлениям философии, не согласующимся с официальной идеологией, возникла так называемая *ортодоксально-монархическая философия*, ее лозунг - "Православие, самодержавие, народность". Важную роль в ортодоксально-монархической философии играло религиозное направление (К.Н. Леонтьев).

Представителями *революционно-демократического* направления русской философии XIX в. были: Н.Г. Чернышевский; народники - Н.К. Михайловский, М.А. Бакунин, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев; анархист П. Кропоткин; марксист Г.В. Плеханов. Общая черта данных направлений - социально-политическая направленность, но будущее видели по-разному.

Основное философское произведение Н. Г. Чернышевского - "Антропологический принцип в философии". Последовательное проведение *антропологического принципа* привело Н. Г. Чернышевского к обоснованию принципов социализма.

В теории познания Чернышевский отстаивал материализм, критикуя агностицизм и субъективный идеализм. В этической части своих рассуждений он придерживался принципа "*разумного эгоизма*", в эстетике основной тезис – "*Прекрасное есть жизнь*".

Представителями религиозного направления в русской философии были К.Н. Леонтьев, Н.В. Федоров (*философия общего дела*), Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой (*этика ненасилия*).

В.С. Соловьев (1853 - 1900) – видный представитель религиозно-идеалистической философии, реализовал синтез философской и богословской мысли, рационального и мистического типов философствования, западной и восточной культурной традиции, заложил традиции русской философии *Всеединства*.

Идеалы его философии (основная работа "Оправдание Добра. Нравственная философия"):

- идея всеединства - объединения и гармонии всех сторон бытия (материальной, духовной и др.);
- идея нравственности как главного аспекта жизни человека (низший уровень нравственности - право, высший - любовь);
- идея прогресса - как всеобщей связи поколений;
- идея воскрешения всех, как живых (духовное воскрешение), так и мертвых (телесно-духовное), как главная цель, к которой должно стремиться человечество;
- идея Бога как выражения добра;
- идея "богочеловека" - жизненного пути личности, который основан на следовании Богу, добру, нравственности;
- идея Софии - всеобщей Божественной мудрости;
- русская идея, состоящая, по Соловьеву, из трех идей: "Святой Руси" (Москва - Третий Рим), "Великой Руси" (реформы Петра I) и "Свободной Руси" (дух декабристов и Пушкина).

*Русская философия XX в.*

"Золотым веком" духовной жизни России называется период 90-х годов XIX в. – начало XX в. На это время пришелся новый расцвет (ренессанс) русской литературы, искусства, философии.

*Николай Федорович Федоров* (1829 - 1903) - родоначальник русского космизма.

*Космизм* - специфическое мировосприятие космоцентрической ориентации, течение в философской и естественнонаучной мысли (Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский и другие). Среди русских религиозных философов космическое направление представлено в наследии Вл. С. Соловьева, С. Н. Булгакова, П. А. Флоренского, Н. А. Бердяева.

В космизме ставятся проблемы о космосе и человеке, выдвигается идея активной эволюции, т.е. необходимости нового сознательного развития мира, когда человечество направляет его в ту сторону, в какую диктует ему разум и нравственное чувство... Речь по существу идет о расширении прав сознательно-духовных сил, об управлении духом материи, об одухотворении мира и человека... Космисты сумели соединить заботу о большом целом - Земле, биосфере, космосе с глубочайшими запросами высшей ценности (гуманизм) - конкретного человека.

*К. Э. Циолковский* (1857 - 1935 гг.) – "отец космонавтики" отстаивал естественнонаучное объяснение загадок природы. Как только человек овладеет Вселенной, разум возвысится и зло исчезнет. Этому процессу должны помочь новая этика и миропонимание – "нравственность земли и неба".

*В.И. Вернадский* (1863 - 1945) обосновал теорию *ноосферы* (сферы разума). Ноосфера постоянно расширяется и охватывает другие области бытия. Биосфера (сфера жизни) постоянно, но неуклонно переходит в ноосферу. В будущем ноосфера станет ведущей на Земле и переместится в космос.

Философию символа и космоса проповедовал *П. А. Флоренский* (1882 - 1937 гг.). От обоснования Бога, теодицеи, он перешел к построению *антроподицеи*, т. е. к человеческому, конкретному, смысложизненному. Связь человека с бытием - это связь его с космосом.

"*Философия русского зарубежья*" (Д.С. Мережковский, Н.А. Бердяев, Л.И. Шестов, П.А. Сорокин и др.).

*Бердяев Николай Александрович* (1874 – 1948). Основные произведения: "Философия свободы", "Душа России", "Смысл творчества. Опыт оправдания человека", "Судьба России. Опыт по психологии войны и национальности", "Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы", "Философия неравенства", "Истоки и смысл русского коммунизма" и др.

В основе философского мировоззрения Н. А. Бердяева лежит различение мира призрачного (это "мир" в кавычках, эмпирические условия жизни человека, где царствует разъединенность, разорванность, вражда, рабство) и мира подлинного (мир без кавычек, идеальное бытие, где царствует любовь и свобода). Задача же человека состоит в том, чтобы освободить свой дух из этого плена, "выйти из рабства в свободу, из вражды "мира" в космическую любовь". Это возможно лишь благодаря творчеству, способностью к которому одарен человек, поскольку природа человека есть образ и подобие Бога-творца. Свобода и творчество неразрывно связаны.

По Бердяеву, философия возможна лишь в том случае, если есть особый, отличный от научного, путь философского познания. Необходимое условие философского познания - философская интуиция, а основа философии - опыт человеческого существования во всей его полноте. Философия не может не быть личной, даже когда она стремится быть объективной. Настоящая философия есть та, которая "мучится смыслом жизни и личной судьбы". Философия – антропологична, т.е. познает бытие в человеке и через человека.

Начиная с 20-х гг. XX в. и вплоть до начала 90-х гг. XX в. русская философия развивалась, главным образом в рамках *диалектического и исторического материализма* (марксистско-ленинской философии).

*В. И. Ленин* (1870-1924), будучи теоретиком марксизма, выдвинул ряд принципиально новых положений ("Материализм и эмпириокритицизм", "Философские тетради", "О значении воинствующего материализма" и др.) о материи, практике, истине и др.

В его трудах освещались под новым углом зрения многие проблемы социальной философии - о сущности, формах и типах государства, о критериальных признаках социальных классов, проблемы соотношения философии и естествознания и т.п.

### **Контрольные вопросы:**

Назовите характерные черты русской философии и дайте краткое их описание.

В чем специфика русской философии в отличие от философии западноевропейской и восточной?



Перечислите положения и принципы, на которых основываются учения западников и славянофилов, русских космистов и др.

## Раздел II. ОНТОЛОГИЯ КАК УЧЕНИЕ О БЫТИИ

### 2.1 Онтология как философская наука о бытии

Проблема бытия - одна из главных в философии. Поэтому и один из центральных разделов философии, изучающих проблему бытия, называется онтологией – учением о сущем.

Для раскрытия философской категории "*бытие*" можно выделить ряд положений:

- окружающий мир, предметы, явления реально существуют; он (окружающий мир) есть;
- окружающий мир развивается, имеет внутреннюю причину, источник движения в самом себе;
- материя и дух - единые, но в то же время противоположные сущности, реально существуют; и материя, и дух есть. Данные положения (признаки) обобщаются понятием *субстанции - самостоятельной сущности*, которая для своего существования не нуждается ни в чем, кроме самой себя.

*Бытие* есть интегральная характеристика мира, утверждающая целостность его через его существование. Существуют (находятся в бытии) не только предметы природы, но и мысли, разные психические состояния, сновидения и т.п. Все конкретные предметы, окружающие человека не вечны, они возникают и исчезают, уходя тем самым в "небытие".

По способу существования *бытие* разделяется на два мира, два способа существования или *две реальности*: мир физических состояний, или материальный природный мир, и мир психических состояний, мир сознания, внутренний мир человека.

Основными *формами бытия* являются:

• материальное бытие - существование материальных (обладающих протяженностью, массой, объемом, плотностью) тел, вещей, явлений природы, окружающего мира;

• идеальное бытие - существование идеального как самостоятельной реальности в виде индивидуализированного духовного бытия и объективизированного (внеиндивидуального) духовного бытия;

• человеческое бытие - существование человека как единства материального и духовного (идеального), бытие человека самого по себе и его бытие в материальном мире;

• социальное бытие, которое включает бытие человека в обществе и бытие (жизнь, существование, развитие) самого общества.

Также выделяются: • ноуменальное бытие (от слов "ноумен" - вещь сама по себе) - бытие, которое реально существует независимо от сознания того, кто наблюдает его со стороны; • феноменальное бытие (от слова "феномен" - явление, данное в опыте) - кажущееся бытие, то есть бытие, каким его видит познающий субъект. Практика доказывает, что, как правило, ноуменальное и феноменальное бытие совпадают.

*Небытие* - полное отсутствие чего-либо, абсолютное ничто; состояние, единое с бытием (так же реально) и противоположное ему. Предметы, явления окружающего мира могут находиться как в бытии (быть в наличии), так и в небытии (совсем не существовать, отсутствовать). Примеры небытия: еще не родившиеся люди, не созданные предметы; люди, вещи, общества, государства, которые раньше были, а потом умерли, разрушились, сейчас их нет, они находятся в небытии.

*Уровни бытия* (природного, социального, как материального, так и идеального) - существование в возможности и существование в действительности. *Возможность* есть *потенциальное бытие* (потенциальная форма бытия), *действительность* - *актуальное бытие* (актуальная форма бытия).

Все различия в философских воззрениях касаются, в первую очередь, различий в понимании разных форм бытия, их взаимоотношения и взаимодействия и прежде всего - какая из форм бытия является основной, исходной, а какие формы бытия производны, вторичны (что первично?).

### *Материалистический подход к бытию:*

✓ *материя* – философская категория для обозначения объективной реальности (существующей не независимо от человеческого сознания) (Ленин);

✓ стихийный материализм коррелирует со здравым смыслом, является основой миросозерцания большинства ученых (в рамках их профессиональной деятельности они предполагают объективность предмета своего исследования, верят в существование объективных закономерных связей);

✓ многие формы материализма трактуют материю как активное, самодеятельное начало, способное к развитию, самоорганизации, к порождению духа и сознания;

✓ вторичность духа в некоторых формах материализма не означает его второстепенности или ничтожности;

✓ природа лишена ценностей, но природные явления, как и социальные, могут становиться ценностями в их отношении к человеку, к его интересам, потребностям, целям; во взаимодействии с человеком природа раскрывает то, что таится в ней как предрасположенность, как *диспозиционность* (ценности в данном плане аналогичны "вторичным качествам" - цветности, звуку и т.п., которые в отличие от собственно предметных качеств являются не результатом внутренних взаимодействий предметов, а результатом их внешних взаимодействий).

Признание аксиологической стороны природы, заключенной в ней диспозиционно и раскрываемой при взаимодействии с мыслящим и чувствующим человеком, расширяет философское представление о бытии. Бытие, таким образом, имеет: *актуальную, потенциальную и диспозиционную формы своего существования*, что можно выразить в понятии "*реальность*".

### *Гносеологическая противоположность материи и сознания:*

– в гносеологических (чувственных и понятийных) образах нет самих материальных предметов, нет ни грана вещественности от этих объектов, они самостоятельны; это - особый мир, субъективная реальность;

- благодаря творческой природе сознания создаются идеальные образы, не имеющие прямых прототипов в материальной действительности;
- существует зависимость (и реальная конечность) индивидуального сознания от материального бытия.

*Онтологическая противоположность и взаимосвязь материи и сознания (природы и духа):*

- ✓ *материя есть субстанция* - субстанция есть основа конкретного многообразия мира, основа конечных материальных систем, основа атрибутов материи. Понятие "субстанция" производно от "substantia" - сущность, "то, что лежит в основе".
- ✓ материя как субстанция несотворима, неуничтожима, она вечна и бесконечна;
- связь (*актуальная*) духа с природой обусловлена субстратной, вещественной и квантово-полевой основой индивидуального сознания (неразрывная связь сознания человека с мозгом).
- природа содержит в себе в виде возможности (*потенциально*) высшую форму психического отражения; сознание является свойством высокоорганизованной материи - высшей формой отражения материи;
- аксиологическая сторона природы (*диспозиционная связь*) раскрывается при взаимодействии с мыслящим и чувствующим человеком<sup>2</sup>.

### *Субстанциальное единство мира*

В материалистической концепции гносеологическая и субстанциальная стороны понятия материи не исключают, а дополняют друг друга, выражая принцип **субстанциального единства мира**. Принцип субстанциального единства мира дает ответ на вопрос о том, является ли мир единым и что лежит в основе его единства: *единство мира в его материальности* - в мире нет ничего кроме материи и ее свойств, включая такое свойство как сознание человека.

---

<sup>2</sup> См. подробнее в теме познавательные способности человека.

Представление о материи как об объективной реальности, существующей вне и независимо от человеческого сознания, не только содержит в себе момент связи этой реальности с сознанием, свидетельствуя о производности сознания, но и включает в себя установку на прослеживание разных модификаций объективной реальности, ведущих к порождению сознания.

### *Другие концепции*

- объективно-идеалистический подход - материя объективно существует как порождение (объективизация) независимо от всего сущего первичного идеального (абсолютного) духа;

- субъективно-идеалистический подход - материи как самостоятельной реальности не существует вообще, она лишь продукт (феномен - кажущееся явление, "галлюцинация") субъективного (существующего только в виде сознания человека) духа;

- позитивистский подход - понятие "материя" ложно, поскольку его нельзя доказать и полностью изучить при помощи опытного научного исследования.

### *Исторические этапы развития понятия "материи"*

- этап наглядно-чувственного ее представления - в основу мира полагались те или иные природные стихии: вода, воздух, огонь и т.п. Все существующее считалось модификацией этих стихий (Фалес, Анаксимен, Гераклит и др.);
- этап вещественно-субстратного представления о материи – отождествление материи с веществом, с атомами, с комплексом их свойств, в том числе свойством неделимости (Ламетри, Гельвеций, Гольбах).
- этап философско-гносеологического представления о материи - сведение понятия материи лишь к одному ее свойству - объективной реальности; сформировавшись в условиях кризиса вещественно-субстратного понимания материи в начале XX столетия, развивалось в русле марксистского мировоззрения в разных странах и прежде всего в СССР.

- современный этап - процесс формирования философских субстанциально-аксиологических представлений о материи (с середины XX в.) как системы многих атрибутов.

### *Свойства материи*

В вопросе об отношении пространства и времени к материи существует два основных подхода: *субстанциональный*; *реляционный*.

Сторонники первого - *субстанционального* (Демокрит, Эпикур) - считали время и пространство отдельной реальностью, наряду с материей самостоятельной субстанцией, а отношение между материей и пространством и временем рассматривали как межсубстанциональные.

Сторонники второго - *реляционного* (от лат. *relatio* - отношение) (Аристотель, Лейбниц, Гегель) - воспринимали время и пространство как отношения, образуемые взаимодействием материальных объектов.

В настоящее время более достоверной является *реляционная теория*, в соответствии с которой:

- время - форма бытия материи, которая выражает *длительность* существования материальных объектов и *последовательность* изменений (смены состояний) данных объектов в процессе их развития;

- пространство - форма бытия материи, которая характеризует ее *протяженность*, структуру, взаимодействие элементов внутри материальных объектов и взаимодействие материальных объектов между собой.

Время и пространство тесно переплетены между собой. То, что совершается в пространстве, происходит одновременно и во времени, а то, что происходит во времени, находится в пространстве.

### *Специфические свойства пространства*

- однородность - отсутствие в нем каких-либо выделенных точек;
- изотропность - равноправность всех возможных направлений;

- трехмерность (три измерения – "длина, высота, ширина"; достоверно для объектов макромира, для объектов микромира – гипотетически пространство многомерно).

### *Специфические свойства времени*

- однородность - равноправие всех его моментов;
- необратимость - невозможность возврата в прошлое (время течет от прошлого через настоящее к будущему, и обратное течение его невозможно - ввиду необратимости протекания фундаментальных материальных процессов, при обратном течении времени причинная связь оказывалась бы невозможной).

### *Пространственно-временные формы и теория относительности*

Теория относительности (специальная теория относительности (СТО), и общая теория относительности (ОТО)), открытая в середине XX в. Альбертом, Эйнштейном:

- подтвердила *правильность реляционной теории* - то есть понимание времени и пространства как коренных форм существования материи (в качестве содержания которых выступает движущаяся материя);
- исключила из науки понятия абсолютного пространства и абсолютного времени, перевернула прежние взгляды на время и пространство как вечные, неизменные величины, т.е. нанесла удар по априористским (как у Канта) трактовкам сущности пространства и времени;
- показала зависимость пространственно-временных свойств от характера движения и взаимодействия материальных систем.

Проявление времени и пространства как форм существования материи на различных структурных уровнях (в микромире, живой природе, в социальной действительности) специфично.

Например, психологическое (перцептуальное) время связано с восприятием и переживанием времени человеком (индивидом): время то "бежит", то "замедляется", что зависит от тех или иных конкретных ситуаций (одно дело, когда студенты заняты чем-то интересным, другое восприятие времени может быть при монотонной или неинтересной работе или на занятиях).

*Субъективное чувство времени* лишь в целом соответствует реально-физическому времени.

*Движение – способ существования материи*

*Движение* - неотъемлемое свойство (атрибут) материи. Взаимодействие является конечной причиной всякого *изменения = движения*. Выделяются (Ф.Энгельсом) следующие *основные формы движения*:

- Механическое движение, рассматриваемое как перемещение земных и небесных масс.
- Физическое движение, которое сводится к молекулярным процессам (известно, что фактически существует ряд физических форм движения, которые охватывают тепловые, электрические, магнитные и др. физические процессы и которые в своей совокупности весьма условно могут быть названы молекулярными).
- Химическое движение – в виде разъединения и соединения атомов в молекулы.
- Биологическое движение, специфическое для органического мира, для явлений жизни (по определению Энгельса, жизнь есть способ существования особо сложных химических соединений – белковых тел).
- Социальное движение, возникшее в связи с появлением человека и развитием его отличной от поведения животных целенаправленной трудовой деятельности.

- Формы движения материи различаются по степени сложности. Поэтому различают низшие формы движения (механическая, физическая, химическая) и высшие формы (биологическая и социальная).

- Формы движения материи имеют своих материальных носителей (представления о последних существенно расширились в XX веке в связи с новыми взглядами на строение материи, возникшими на основе успехов естествознания).

- Будучи качественно различными, формы движения материи взаимосвязаны. Последнее проявляется: в виде генетической связи, сущность которой в том, что высшие формы движения возникают на основе низших (их синтез) и в виде структурной связи, которая свидетельствует, что



высшие формы непременно включают в себя низшие, но не сводятся к ним (т.е. своей специфики не утрачивают).

- Формы движения в неорганической и живой природе при определенных условиях могут превращаться друг в друга.
- Предложенная концепция форм движения материи стала основой для классификации наук.

### *Самоорганизация материи*

Наряду с движением материя имеет способность к самоорганизации - созданию, совершенствованию, воспроизводству самой себя без участия внешних сил.

Учение о самоорганизации материи получило название *синергетики*. Крупным разработчиком синергетики является И. Пригожин. *Синергетический подход* акцентирует внимание ученых на открытых системах, неупорядоченности, неустойчивости, неравновесности, нелинейных отношениях.

Самоорганизация, по И. Пригожину, связывается с понятием *диссипативной структуры* - структуры спонтанно возникающей в открытых неравновесных системах. Термин "синергия" означает содействие, сотрудничество. Именно "*совместное действие*" или *когерентное (кооперативное) поведение* элементов диссипативных структур и является тем феноменом, который отвечает за процессы самоорганизации. Классическими примерами таких структур являются такие явления, как образование сотовой структуры в подогреваемой снизу жидкости (т.н. ячейки Бенара), "химические часы" (реакция Белоусова - Жаботинского), турбулентное движение и т.д.

Всеобщей формой внутренних изменений, на основе которых происходит самоорганизация, является так называемая *флуктуация* - постоянно присущие материи случайные колебания и отклонения (из книги И. Пригожин и И.Стенгерс "Порядок из хаоса").

В результате данных спонтанных изменений и отношений (флуктуаций) существующие связи между элементами материи изменяются, а также появляются новые связи - материя приобретает новое состояние, так

называемую "диссипативную структуру", которая отличается неустойчивостью. Дальнейшее развитие возможно по двум вариантам:

1) "диссипативная структура" укрепляется и окончательно превращается в новый вид материи, но только при условии притока энергии из внешней среды - и затем развивается по динамическому типу;

2) "диссипативная структура" распадается и гибнет - либо в результате внутренней слабости, неестественности, непрочности новых связей, либо из-за отсутствия притока энергии из внешней среды.

### *Системность материи*

*Системность* представляет собой всеобщее, неотъемлемое свойство материи, ее атрибут. Будучи характерной чертой материальной действительности, системность фиксирует *преобладание в мире организованности* над хаотичными изменениями.

Основные характеристики системности как атрибута материи:

*Структурность* - это внутренняя расчлененность материального бытия.

Основные виды материи - вещество и поле.

Элементами структуры материи являются: неживая природа; живая природа; социум (общество).

*Критерии выделения различных структурных уровней материи:* пространственно-временные масштабы (например, атомы, молекулы; галактики; клетки, организм, экосистема; индивид, семья и т.д.); совокупность важнейших свойств и законов изменения; степень относительной сложности, возникшей в процессе исторического развития материи в данной области мира.

Исходным понятием в представлении материи как структурно упорядоченного образования выступает понятие "система".

*Система* (от греч. Sistema – целое, состоящее из частей, соединение) - это комплекс взаимодействующих элементов (Л. Берталанти). Система состоит из элементов. Впервые слово "элемент" употребил Платон для обозначения простейших тел.

*Элемент* есть далее неразложимый компонент системы при данном способе ее рассмотрений.

*Система и элемент относительны* (вся материя представляется как бесконечная система систем). Системами могут быть системы отношений, детерминаций и т.п.

### *Структурность материи*

*Структура* (от лат. Structura – строение, размещение, порядок) - это совокупность устойчивых отношений и связей между элементами (общая организация элементов, их пространственное расположение, связи между этапами развития и т.п.). Структура, прежде всего - это закономерные связи элементов.

Структура отображает единство, взаимосвязь внутренних и внешних связей, обеспечивает устойчивость качественных характеристик системы, целостного образования, т.е. она фиксирует состояние системы в данный момент. В этом и ценность, и содержание структурного подхода, структурного анализа (как общенаучного метода). Но такой подход ограничен по той причине, что бытию любой системы присущи изменение, развитие.

Представление о целостности изучаемой системы выступает исходным пунктом системного подхода (этот подход является не философским, а общенаучным, хотя и базирующимся на философско-методологическом принципе системности).

Целое соотносимо с частью, а система - с элементами и структурой. Соотношение элементов и системы есть соотношение разных структурных уровней (или подуровней) организации материи, а соотношение частей и целого есть соотношение на одном и том же уровне структурной организации.

В трактовке соотношения целого и части имеют место две прямо противоположные позиции - *меризм* (абсолютизирует в этих взаимоотношениях роль частей) и *холизм* (абсолютизирует роль целого). С диалектической позиции (опираясь на концепцию взаимосвязи форм движения): в количественном аспекте целое есть сумма частей, в качественном - целое больше суммы частей.

Диалектика *формы и содержания* конкретизирует представление о структурности как атрибуте материи, связывает структурность с противоречиями, с развитием.

*Содержание* - это все, что содержится в системе (элементы, отношения, связи, процессы, тенденции развития, все части системы).

*Форма* - есть внутренняя и внешняя организация системы.

Понятия формы и содержания *относительны*. Форма и содержание неразрывны: нет ни одной материальной системы, у которой не было бы содержания и формы. Форма содержательна, содержание оформлено. Одно и то же содержание может иметь разные формы, а также одна и та же форма может иметь различное содержание.

Оптимальность развития достигается при соответствии формы содержанию, и содержания - форме.

Важной характеристикой системности как атрибута материи являются понятия "сущности" и "явления". С процессом взаимодействия объектов, с процессом познания тесно связан такой структурный параметр как отношение между явлением и сущностью - отношение между *феноменалистской и эссенциалистской сторонами объекта* (системы).

Категория *сущности* служит для выделения в системе таких ее свойств и отношений, которые обуславливают другие ее свойства и отношения. *Явление* же - это свойства и отношения системы, обусловленные ее сущностью. Нет сущности без ее проявления, нет явления без сущности. Сущность и явление неразрывно связаны друг с другом, но основная роль принадлежит сущности (сущность определяется лишь по отношению к некоторой системе).

Вне взаимодействий системы остаются "вещами в себе", не "являясь", следовательно, и об их сущностях ничего узнать не удастся. Только взаимодействие раскрывает их природу, их характер, внутреннюю структуру. Познание идет от явлений к сущности и от менее глубокой к более глубокой сущности.

*Единичное и общее. Особенное.* Материальное единство мира и его разнообразие (качественное и количественное) отражается в категориях единичного (характеризует существование отдельных вещей, явлений и процессов) и общего (указывает на наличии в каждом единичном того, что

характерно и другим вещам, процессам, на их однотипность, принадлежность к определенной системе предметов и связей).

Единичное и общее характеризуют не какую-нибудь часть бытия, а носят всеобъемлющий характер. Эти категории выражают связи, отношения в природе, обществе и мышлении.

Диалектика единичного и общего проявляется в их неразрывной связи: общее не существует само по себе, но и единичное не может быть без связи с другими явлениями и предметами. Взаимоотрицание и взаимодополнение категорий единичного и общего выражается категорией особенного.

*Единичное* – философская категория, выражающая специфику, своеобразие именно данного явления (или группы явлений одного и того же качества), его отличие от других.

*Всеобщее* (общее) – философская категория, отражающая сходные, повторяющиеся черты и признаки, которые принадлежат некоторым единичным явлениям или предметам данного класса.

Различают два вида общего:

*абстрактно-общее* как простая одинаковость, внешнее сходство, поверхностное ряда единичных предметов (например, "белизна", характерная для мела и молока);

*конкретно-общее* как закон существования и развития ряда единичных явлений в их взаимодействии в составе целого, как единство в многообразии. Данный вид общего выражает внутреннюю, глубинную, повторяющуюся у группы сходных явлений основу – сущность в ее развитой форме, т.е. закон.

*Особенное* – философская категория, выражающее единство, синтез общего (всеобщего) и единичного (отдельного, индивидуального). Любой предмет, процесс или явление всегда есть нечто особенное, в котором "сплавлены" в нерасторжимом единстве и взаимодействии как общие, так и единичные характеристики.

Системность как свойство материи получает свою конкретизацию в характеристиках развития и детерминации (самодетерминации) материальных систем.

## Контрольные вопросы

Что такое сущность, существование, сущее? В чем их различие?

Что такое субстанция? Как она понимается в современной философии?

В чем отличие философской категории "материя" от естественнонаучного представления о материи?

Какие существуют виды движения?

Что такое пространство и время в современном научном знании?

Назовите свойства материи, в чем состоит системность и структурность материи, как проявляется способность к самоорганизации?

### 2.2 Идея развития и ее исторические изменения

*Принцип субстанциального единства мира и принцип развития* вместе с принципом детерминизма являются фундаментальными принципами философского учения о бытии.

Термин "детерминация" (от латинского – *determinare*) означает "определять".

*Исходные предпосылки принципа детерминизма:*

- всеобщая универсальная взаимосвязь всех явлений;
- взаимодействие как основа и конечная причина любого (движения) взаимного изменения вещей.

*Детерминация в объективном смысле* означает не определение, а *обусловливание* одних явлений, процессов и состояний другими явлениями, процессами и состояниями, в результате чего первые и приобретают определенные признаки и свойства.

Уже в античности возник вопрос "выступает ли мир в своем существовании и развитии как упорядоченный Космос или неупорядоченный хаос?" (напомним, что космос - в переводе с древнегреческого означает "порядок", в античной философии противопоставлялся Хаосу как беспорядку, смещению), т.е. вопрос, обусловлены ли явления мира в своем существовании и развитии, имеет ли эта обусловленность регулярный, упорядоченный или произвольный, неупорядоченный характер.

Существует два противоположных ответа (два направления в философии) на данный вопрос: *философский детерминизм* и *философский индетерминизм*.

*Философский детерминизм* фиксирует разнообразные формы взаимосвязей и взаимоотношений явлений объективной реальности: генетические (причинно-следственные) и статистические, пространственные и временные, связи состояний и коррелятивные связи, функциональные и целевые зависимости и т.д. Все они выражаются через систему таких философских детерминистических категорий, как необходимость и случайность, возможность, действительность, закономерность, причинность и пр.

*Теологический детерминизм* - учение о первоначальной определяемости Богом всех происходящих в мире процессов.

Детерминизм может приводить к *фатализму* (от лат. *fátalis* - определённый судьбой) – к вере в предопределённость бытия; в фатум. *Разновидности фатализма* - научный, философский, религиозный. В основе фатализма - убеждённость в неизбежности событий, которые уже запечатлены наперёд и лишь "проявляются" как изначально заложенные свойства данного пространства.

Отождествление причинности и детерминизма приводит к *каузализму* (от лат. *causa* - причина) - учению о существовании только причинно-следственных связей, к исключению возможности существования не причинных типов и видов обуславливания. *Монокаузализм* абсолютизирует причинность, игнорируя роль условий в порождении причины следствием.

Отождествление детерминированности явлений только с однозначной (а не вероятностной, статистической) предсказуемостью приводит в XVII-XIX в.в. к *механистическому* (по имени Д. Лапласа - лапласовскому) *детерминизму*, отождествляющему причинно-следственные отношения с понятием связи состояний и механическими представлениями о движении.

*Индетерминизм* полностью или частично отрицает существование причинно-следственных связей и возможность их детерминистского объяснения. Например, в биологии индетерминизм проявился в витализме, в

квантовой механике - при объяснении непринципиальных типов взаимосвязей в микромире.

*Номологический детерминизм* (от греч. Nomos - закон) – является скрытой формой индетерминизма, т.к. признает принцип закономерности, но отвергает принцип причинности, лишая отношения обусловливания субстанциальной материальной основы;

*Субъективистская трактовка* природы причинности, закономерности - обусловленность явлений присуща не самому миру, а только нашему восприятию мира (отрицание объективного характера отношений детерминации). Представители: Д. Юм – причинность в мире объясняется последовательностью ощущений человека; И. Кант, признавая причинность как необходимую связь, считал, что она привносится в мир явлений познающим субъектом, имеет априорный характер.

*Кондиционализм* - (лат. conditio - подчиненный известному условию, условный) - философское течение, абсолютизирующее роль условий в возникновении явлений, ставящее под сомнение объективное существование причинности и заменяющее ее представлением о случайном сочетании комплекса условий ( Д. С. Милль, М.Ферворн).

### *Причинная детерминация*

*Принцип причинности* - необходимая составная часть принципа детерминизма, причинная детерминация является основанием для существования всех других типов (непринципиальных типов объективного обусловливания) детерминации: *каждое явление имеет причину*, однако многообразие *отношений между явлениями шире - не исчерпывается отношениями причинения*.

Главным основополагающим признаком причинного отношения является наличие между двумя явлениями отношения производства (порождения). Причина порождает (а не просто предшествует следствию во времени), вызывает к жизни следствие, *генетически обуславливает* его возникновение и существование, т.е. *причинная связь является субстанциальной связью* (происходит перенос вещества, энергии и информации).

*Причина* (причинная связь или причинное отношение) есть взаимодействие тел или элементов, вызывающее соответствующие



изменения во взаимодействующих телах, элементах, сторонах или порождающее новое явление.

Процесс причинения необратим и характеризуется *временной асимметрией*, т.е. однонаправленностью - формирование причины всегда предшествует возникновению следствия. Причинно-следственное отношение характеризуется пространственной и временной непрерывностью.

*Закон причинности*: равные причины всегда порождают равные следствия. "Ничто не может возникнуть из ничего или превратиться в ничто" - не существует явлений, которые не имеют причины своего возникновения и существования, т.к. существование беспричинных событий противоречит принципу материального единства мира, принципу развития, принципу универсальной взаимосвязи всех явлений.

#### *Причинно-следственные связи*

Основой каузальной детерминации является элементарная причинно-следственная связь. Виды каузальных отношений (причинения) - т.н. цепи причинения:

*однолинейные цепи причинения*: одно и то же явление выступает причиной (непосредственные, опосредованные причины) в одном отношении и следствием в другом отношении (могут приводить к "круговым воздействиям", реактивному влиянию следствия на свою причину, а вызванные изменения в причине могут воздействовать на уже появившееся следствие)

$$a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d$$

*двулинейные с обратной связью* (системами с обратной связью называются системы в цепях причинения которых перенос вещества, энергии и информации от следствия к причине имеет существенное значение для функционирования системы в целом);

*разветвляющиеся цепи причинения* (вероятностная связь, много-однозначные и много-многозначные цепи причинения).

Причинные связи образуют *причинные цепи*; цепи причинения могут формировать *причинные сети* (отношения между объективно существующими явлениями, в котором каждое из них многократно, но в

разных отношениях, выступает и причиной, и следствием); причинные сети могут образовывать *причинные комплексы*, которые, в свою очередь, могут выступать в качестве одной причины на новом структурном уровне организации материи. Таким образом, можно сказать, что существует бесконечная иерархия причинных отношений.

*Причина определяет реальную возможность события, а условия (оказывают влияние на следствие не непосредственно, а опосредованно, через причину) способствуют или не способствуют превращению этой возможности в действительность.*

Полная причина включает: специфицирующую причину, кондициональные причины, реализаторную (пусковую) причину, другими словами, - это совокупность всех обстоятельств, факторов, при которых данное следствие наступает с необходимостью.

Где:

- *специфицирующая причина* - это такой генетический фактор, который вызывает и определяет качественное своеобразие, специфичность того или иного следствия;
- *кондициональные причины* (по-другому, условия) - это внешние и внутренние факторы (вариабельные), способствующие приведению специфицирующей причины в активное состояние, превращающие возможность явления в реальную действительность;
- *реализаторная причина* (повод) - это тот или иной внешний или внутренний фактор, который определяет момент, время возникновения следствия под влиянием определенной совокупности условий<sup>3</sup>.

*Непричинная детерминация (обусловливание)* – это такие отношения, в которых наблюдается взаимосвязь, взаимозависимость, взаимообусловленность между явлениями, но отсутствует непосредственное отношение генетической производительности и временной асимметрии. Например, функциональная связь, количественная взаимосвязь между отдельными свойствами или характеристиками предмета, связь состояний и др.

---

<sup>3</sup> Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.

*Телеономная детерминация* - закономерная связь процессов, которые определяются начальной программой и поведением систем с соответствующим образом организованной обратной связью, проявляется как органическая "целесообразность" (в условном смысле) в живой природе, *целевая детерминация человеческой деятельности*.

Причинность является субстанциальным элементом всемирной связи явлений. Причинная детерминация лежит в основании формирования всех типов детерминации.

### *Закон природы*

Одни явления детерминируют другие в соответствии с законами. Закон природы - это *существенная связь явлений*, которая характеризуется всеобщностью, необходимостью, повторяемостью, устойчивостью.

Многообразие видов детерминации позволяет говорить и о *многообразии типов и видов законов*, изучаемых наукой. Законы классифицируются по формам движения материи; на законы существования и функционирования и законы развития; на динамические и вероятностно-статистические законы; на причинные и не причинные (функциональные, структурные, законы корреляции и др.); частные (специфические), общие и всеобщие;

Всеобщие законы - это такие законы, которые действуют во всех трех сферах действительности (природе, обществе и мышлении) и изучаются философией. Действие общих законов проявляется в действии частных (диалектика общего и особенного).

### *Взаимосвязь необходимости и случайности*

Определяющей характеристикой причинно-следственных связей и отношений регулярной обусловленности (выражаемой в понятиях закона и закономерности) выступает необходимость. *Необходимость* - это то, что вытекает из самой сущности материальных систем и что должно произойти (или происходит) в главном так, а не иначе.

*Случайность* - это то, что имеет основание и причину преимущественно не в самом себе, а в другом, что вытекает не из главных связей и отношений, а из побочных, что может быть, а может и не быть, может произойти так, но может произойти и по-другому.

Ни случайности, ни необходимости не бывает в чистом виде. Категории "*необходимости*" и "*случайности*" - *парные категории*, они предполагают друг друга, не существуют друг без друга и вместе с тем отрицают друг друга (диалектического противоречие).

Случайность выступает как *форма* необходимости. Необходимость всегда прокладывает себе дорогу через массу случайностей.

Случайность выступает как дополнение необходимости.

Взаимосвязь необходимости и случайности также выражается в процессе их превращения друг в друга в ходе развития и эволюции материальных систем (диалектика превращения возможности в действительность).

*Возможность и действительность - категории детерминизма и категории диалектической концепции развития*

*Действительность* - конкретное (актуальное) бытие отдельного объекта в определенное время, в определенных условиях.

*Возможность* - потенциальное бытие, т.е. такое состояние (такая ситуация, тенденции возникновения и развития), когда имеется одна часть детерминирующих факторов, но отсутствует другая их часть, или когда детерминирующие факторы недостаточно зрелы, чтобы возникло новое явление.

*Виды возможностей*: существенная и несущественная, обратимая и необратимая, формальная и реальная, абстрактная и конкретная и др.

*Вероятность* - это количественная мера возможности. Вероятность характеризует те пределы, в которых существует возможность; она определяет степень близости возможности к осуществлению, к действительности. Вероятность указывает на величину основания возможности в реальной действительности.

Возможно то, что не противоречит законам функционирования и развития объекта, что предполагается действующими законами. Для превращения возможности в действительность необходимо *действие объективных законов*, которые задают спектр возможных тенденций развития предмета, и формирование *определенных условий* для реализации одной из возможностей.

## *Диалектика*

Диалектика выступает как наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Диалектика является одновременно и теорией и методом. Материалистическая диалектика, общая теория развития, как и любая другая наука знания, представляет собой систему принципов, законов и категорий. *Развитие:*

- |                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| • связано только с конкретными материальными или духовными системами;                          |
| • оно неотрывно от движения, изменения;                                                        |
| • выступает как связь качественных преобразований системы;                                     |
| • необратимо;                                                                                  |
| • выступает как смена состояний, характеризующихся переходом на иной уровень функционирования; |
| • обладает преемственностью между качественными изменениями на уровне системы;                 |
| • характеризуется направленностью изменений.                                                   |

Согласно диалектической концепции развития, **развитие** - это *качественные, необратимые, направленные изменения, обусловленные противоречиями системы.*

Диалектика является не единственной теорией о развитии всего сущего. Наряду с ней существуют и другие теории со сходным предметом философского интереса (развитие), которые также являются философскими методами.

*Метафизика* является главной альтернативой диалектики. Метафизика и диалектика есть две противоположные теоретические системы осмысления действительности, развития. Их основные расхождения связаны с пониманием вопросов причины движения, связей старого и нового, количества и качества, направленности развития, мышления, познания, целостности окружающего мира, отношения к окружающему миру.

Можно выделить следующие конкретные *отличия метафизики от диалектики*:

- по вопросу связей старого и нового - если диалектика признает наличие связей между старым и новым, то метафизика полностью отвергает их, считая, что новое целиком вытесняет старое;

- по вопросу о причине движения - согласно метафизике движение не может исходить из самой материи, причиной движения является внешний первотолчок;

- по вопросу взаимосвязи количества и качества - сторонники метафизики не видят взаимосвязи между количеством и качеством; по их мнению, количество изменяется благодаря количеству (увеличение, уменьшение и т. д.), качество изменяется благодаря качеству (то есть само по себе улучшается, ухудшается);

- по вопросу направленности движения, развития - если диалектика считает, что развитие происходит, главным образом, по восходящей спирали, то метафизика признает развитие, либо по прямой, либо по кругу, либо вообще не признает направленности развития;

- в системе мышления - если динамический способ мышления сводится к шагам "тезис - антитезис - синтез", то метафизический опирается на формулы "или - или", "если не то, значит - это", то есть метафизическое мышление негибкое и однобокое;

- в отношении к окружающей действительности - диалектика видит мир во всем его многообразии ("цветное видение мира"), а метафизика - однообразно, по принципу "черное - белое";

- в отношении к познанию - согласно диалектике познание есть постепенный и целенаправленный процесс бесконечного приближения к абсолютной истине, через последовательное постижение относительных истин (то есть от простого к сложному и абсолютному с учетом их единства); согласно метафизике абсолютную истину можно познать сразу, с помощью надчувственных и сверхопытных приемов, носящих "умозрительный" характер;

• в отношении к окружающему миру - диалектика видит мир целостным и взаимосвязанным, метафизика - состоящим из отдельных вещей и явлений.

*Многообразие концепций ("моделей") развития*

– рационалистическая, логико-гносеологическая (идеалистическая) модель диалектики (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель);

– "плоский эволюционизм" - градуалистская модель развития признает исключительно постепенный характер эволюции и внешний источник изменения и развития материальных систем (Г. Спенсер);

– эмерджентистская модель абсолютизирует интегративные, взрывообразные скачки в развитии, не признает материальные противоречия как источник развития природы и общества (Л. Морган, А.Бергсон, Р. В. Селларс);

– сциентистская (натуралистическая) концепция по характеру - стихийно-диалектическая ограничивалась частно-научным понятием "эволюция", не рассматривала развития как всеобщего, универсального методологического принципа (Ч.Дарвин, Дж. Хаксли, Л.Берталанфи, Г.Меллер);

– антропологическая модель развития антисциентистской направленности рассматривает природу механистично, а диалектическую необходимость как связанную только с "экзистенциальными измерениями бытия" (цель, выбор, проект, свобода, ответственность) (Ж.-П. Сартр);

– равновесно-интеграционная концепция абсолютизирует значение равновесного состояния систем, равновесия лишены противоречий, нарушение равновесного состояния происходит под воздействием внешних сил;

– теория конфликтов абсолютизирует роль конфликтов (социальных конфликтов, борьбы) разрывает единство и борьбу в процессе развития (Дж. Тернер, Р.Дарендорф);

– негативная диалектика абсолютизирует момент отрицания (разрушения) в процессе развития (Т.Адорно).

## *Материалистическая диалектика*

*Материалистическая диалектика* теоретически отражает развитие материи, духа, сознания, познания и других аспектов действительности через: принципы диалектики, законы диалектики; категории.

*Законы диалектики* носят *всеобщий и универсальный* характер, т.к. охватывают все сферы окружающей действительности; раскрывают источник, механизм и направленность развития.

Выделяют три закона диалектики:

- ❖ единства и борьбы противоположностей (закон диалектической противоречивости);
- ❖ перехода количественных изменений в качественные;
- ❖ отрицания отрицания (закон диалектического синтеза).

***Почему совершается развитие? Что является источником, импульсом развития?***

Ответ на данный вопрос дает закон единства и борьбы противоположностей.

Развитие неразрывно от противоречия. Развитие, самодвижение может быть только тогда, когда есть диалектические противоречия (внутренние, внешние). *Противоречивость бытия отражается с помощью категорий диалектики как теории познания (подробнее см. раздел III).*

***Диалектическое противоречие*** - это взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и тенденций предметов и явлений, которые находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая *источником самодвижения и развития.*

*Противоположности* – философская категория для обозначения таких сторон, моментов, предметов, которые одновременно:

- неразрывно связаны;
- взаимоисключают друг друга (причем не только в разных, но и в одном и том же отношении);



– взаимопроникают и – при определенных условиях – переходят друг в друга (положительное – отрицательное, ассимиляция – диссимиляция, материальное – идеальное и др.).

*Предметные противоположности* – это сами стороны, элементы или части системы, имеющие противоположные тенденции изменений (тенденции к устойчивости или к изменчивости). Единство конкретных противоположностей образуют противоречие.

Противоположности находятся в изменении, движении. Взаимодействие противоположностей связано с обменом веществом, энергией, информацией. Количественное и качественное преобладание ведущей противоположности задает направление движения (функционирования) и развития системы.

*Единство противоположностей* может выступать как:

- взаимодополняемость, связь в составе целостной материальной системы;
- равновесие, равнодействие противоположных сторон;
- возможность перехода одной противоположности в другую (в смысле изменения положения в системе);
- возможность временного объединения, "союза" в условиях разнонаправленности (в состоянии полярности и конфликтности).

*Разрешение противоречия* – это существенное качественное изменение в бытии - *отрицание*. Процесс преодоления противоречия представляет собой скачок (см. закон перехода количественных изменений в качественные).

В развитии противоположностей можно выделить следующие этапы: тождественность, отличие, этап выявления противоречий, конфликт, разрешение противоречий. Основные формы разрешения противоречий действительности:

- переход противоположностей друг в друга (соответственно в более высокие формы);
- "победа" одной из противоположностей;

– гибель ("исчезновение") обеих противоположностей при коренном преобразовании системы.

По Гегелю, каждый предмет, явление обладают двумя главными качествами - тождественностью и отличием. Тождественность означает то, что предмет (явление, идея) равен самому себе, то есть данный предмет есть именно этот данный предмет. В то же время в тождественном самом себе предмете есть то, что стремится выйти за рамки предмета, нарушить его тождественность. Противоречие, борьба между единичными тождественностью и отличием приводит, по Гегелю, к изменению (самоизменению) предмета - движению.

Единство и борьба противоположностей (диалектическое противоречие) являются *источником и главной движущей силой развития*.

### ***Как происходит развитие?***

Ответ на данный вопрос дает *закон перехода "количества в качество"*, т.е. закон перехода количественных изменений в качественные (и обратный переход) - **количественные изменения на определенном этапе приводят к качественным**, а новое качество порождает новые возможности и интервалы количественных изменений (и обратный переход).

Движение и развитие материи были бы невозможным, если бы она являлась чем-то неделимым. Дифференциация материи определяется разнообразием вещей и явлений, появляется необходимость отграничить, отличить вещь от другой, что можно сделать с помощью категории качество.

Качество – философская категория, которая определяет неотделимую от бытия объекта существенную конкретность, целостность через органическое единство ее общих специфических свойств (характерных черт предметов).

В реальных предметах *качество* – это внешняя и внутренняя определенность, система характерных черт предметов (которые делают его именно этим предметом), теряя которую предметы перестают быть тем, что они есть.

Качество выражает относительную *устойчивость* предметов и явлений, т.к. оно есть: 1) внутренняя определенность предмета, которая

указывает на его границы; 2) то, что неотделимо от бытия вещей, предметов; 3) интегрированная совокупность свойств.

Качество, по Гегелю, "есть вообще тождественная с бытием, непосредственная определенность в отличие от рассматриваемого после него количества, которое, правда, также есть определенность бытия, но уже не непосредственно тождественная с последним, а безразличная к бытию, внешняя ему определенность. Нечто есть благодаря своему качеству то, что оно есть, и, теряя свое качество, оно перестает быть тем, что оно есть" (Энциклопедия философских наук. Т. 1. - М., 1974. - С. 228).

*Свойство* - способность вещи проявлять свою сущность при взаимодействии с другими вещами.

*Количество* - объективная определенность качественно однородных явлений, или качество в его пространственно-временном аспекте, со стороны его бытия в пространстве и времени. Чаще всего количественная определенность выражается числом, которое позволяет охарактеризовать вещи, применить математические методы исследования (число, величина, объем, вес, размер и т. д.). *Количество* выражает:

- дифференцированность предмета на множество примет;
- степень отличия свойств предметов и явлений;
- подобие (однородность) вещи, предмета с другими вещами.

*Количество* – это философская категория, которая определяет величину, объем предметов, темп протекания процессов, степень наличия свойств и качеств предметов.

Качество всегда количественно, а количество качественно. *Мера* - взаимосвязь количества и качества.

*Субстанциальная мера* - закон структурной организации системы, соответствие количественных моментов в составе и структуре системы ее качественной специфичности.

При определенных количественных изменениях обязательно меняется качество. При этом качество не может меняться бесконечно. Наступает момент, когда изменение качества приводит к изменению меры (то есть той системы координат, в которой раньше происходило изменение качества под

влиянием количественных изменений) - к коренной трансформации сущности предмета. Такие моменты получили название "узлов", а сам переход в иное состояние называется "скачок".

В природе не всегда удастся определить узловый момент. Переход количества в принципиально новое качество может произойти:

- резко, одномоментно (например, взрыв, революция);
- постепенно, эволюционно (например, древнегреческие апории "Куча" и "Лысый").

В процессе развития происходит смена мер, а развитие выступает узловой линией отношений меры.

### ***Каков характер поступательного развития?***

Ответ на данный вопрос дает *закон отрицания отрицания (закон диалектического синтеза)*: в процессе прогрессивного развития каждая ступень, являющаяся результатом двойного отрицания-снятия, является синтезом предыдущих ступеней и воспроизводит на более высокой основе характерные черты, структуру исходной ступени развития. Главный признак действия закона - повтор на высшей стадии характерных черт низшей, исходной ступени развития обуславливает особую форму развития – "спиралевидную".

Существует множество различных типов и видов отрицания (по формам движения материи, по характеру действия - деструктивное (разрушающее систему) и конструктивное, и др.). Для прогрессивной линии развития характерны следующие подвиды *конструктивных отрицаний* (детерминирующихся главным образом внутренними факторами, внутренними противоречиями):

– отрицание-трансформация - это такое изменение свойств и качеств системы, при котором сохраняется сама ее интегрирующая структура;

– отрицание-снятие - это преобразование внутренней, интегрирующей структуры системы, оно охватывает стадию перехода от одного качества к другому (скачок) и основную стадию (результат) утверждения нового качества;

– отрицание-синтез – это высший тип отрицания, означающий синтез двух отрицаний-снятий, представляющий собой необходимый момент развития, обеспечивающий связь низшего и высшего, аккумуляцию всего положительного в предыдущем развитии.

*Закон отрицания отрицания* характерен для прогрессивного, восходящего направления развития материальных систем (он не действует в регрессе) в которых в результате двух отрицаний-снятий сначала имеет место превращение в противоположность, а затем повторное превращение в противоположность (на более высокой ступени) и синтезирование содержания предыдущих ступеней.

Закон отрицания отрицания – всеобщий, но менее *экстенсивен* по сравнению с законом диалектической противоречивости. Поступательное развитие в действии закона отрицания отрицания обретает общий триадический ритм: тезис - антитезис - синтез.

В философии выделяются две главные линии развития: прогресс и регресс.

*Прогресс* (от лат. Progressus) – движение вперед, успех – направление развития, которое характеризуется от низшего к высшему, от самого простого к более сложному, совершенному.

*Регресс* (от лат. Regressus – обратное движение) – такой тип развития, для которого характерен переход от высшего к низшему.

Возможность регресса в обществе связана со сложностью и противоречивость исторического процесса, с проявлением субъективизма (чего нет в природе), а поэтому история идет зигзагами и крутыми дорогами (в общественной жизни это может быть застой в развитии экономики, политики, духовной сфере), выстраиваясь в общую линию развития: переход от одной общественно-экономической формации к другой, смена цивилизаций.

*Критерии прогресса* применительно к: неорганической природе - системно-структурный; органическому миру – функциональный; обществу - гуманитарный.

Универсальный (системно-структурный) критерий прогресса включает:

- увеличение степени дифференцированности (разнообразия) системы, сопряженное с интегрированностью ее частей, компонентов;
- усиление мобильности, эффективности и надежности материальных систем, увеличение их способности преодолевать противоречия;
- воспроизведение в расширяющихся масштабах основных функций системы;
- рост автономности системы по отношению к внешним условиям;
- усиление степени организации, степени целостности системы.

Прогресс всегда *относителен*: одно и то же явление может быть прогрессивным в одном отношении, регрессивным в другом. Нет "чистого" прогресса, как нет и "чистого регресса". Прогресс и регресс подчиняются законам диалектики.

#### *Взаимосвязь и единство законов диалектики*

Скачок как стадия качественного преобразования системы ("главный" в законе перехода количества в качество) выступает как связующее звено в процессе развития системы, т.к. в рамках закона отрицания отрицания является отрицанием-снятием, а для закона единства и борьбы противоположностей - разрешением противоречия.

Законы и категории материалистической диалектики, а также принципы диалектики составляют ядро диалектико-материалистического мировоззрения, метод изучения, раскрытия закономерностей, тенденций развития и преобразования действительности<sup>4</sup>. Диалектика является *картиной* (учением, теорией, концепцией) *мира*.

#### *"Картина мира" (естественнонаучная и философская картины мира)*

Человек издавна стремился создать для себя некоторое целостное представление об окружающем мире. Термин "картина мира" появился в рамках физической науки в конце XIX в. (Г.Герц, Макс Планк). Научная

<sup>4</sup> Диалектика как метод познания (система всеобщих принципов познания), ведущий познание к развертыванию противоречий развития см. подробнее в разделе III.

картина мира изменяется в процессе развития науки и имеет поэтому относительный характер.

*Научная картина мира* представляет собой систему общих представлений о мире, вырабатываемых на соответствующих стадиях исторического развития научного познания (Степин В.С. Идеалы и нормы научного исследования).

Картина мира, которая складывается из существующих научных представлений о строении и развитии природы, называется *естественнонаучной картиной мира*. Кроме того, отдельные естественные науки могут создавать собственные картины исследуемой ими реальности. Их называют *частнонаучными (или локальными) картинами мира*. Здесь термин "мир" обозначает уже не природный мир в целом, а тот его аспект (фрагмент), который изучается данной наукой с помощью ее понятий, представлений и методов. В этом смысле говорят о физической картине мира, о химической картине мира и т.д.

Наряду с естественнонаучной, существует и *философская картина мира*. Она представляет собой систему наиболее общих философских понятий (категорий), принципов, концепций, дающую на определенном историческом этапе представление о мире в целом.

Указанные картины мира не существуют изолированно, в отрыве друг от друга. Философская картина мира опирается на достижения естествознания, подтверждающие и конкретизирующие ее положения и выводы. В свою очередь естественнонаучная картина мира обязательно связана с теми или иными философскими представлениями, свойственными той или иной эпохе, т.е. является своеобразным синтезом знаний о природе и философских, мировоззренческих установок.

### *Парадигма*

История научного познания сопровождалась периодической сменой картин мира. А это означало смену так называемых парадигм. Данное понятие (происходящее от греческого термина "парадигма" - пример, образец) использовалось еще в античной и средневековой философии для характеристики взаимоотношения духовного и реального мира. В философии науки XX века понятие "парадигма» наполнилось новым содержанием.

Под *парадигмой* (по Т.Куну "Структура научных революций") понимают определенную совокупность общепринятых в научном сообществе на данном историческом этапе идей, понятий, теорий, а также методов научного исследования; т.е. парадигма дает модель постановки проблем и их решений научному сообществу.

Научные революции означают смену парадигм.

*Глобальная научная революция* приводит к формированию совершенно нового видения мира, вызывает появление принципиально новых представлений о его структуре и функционировании, а также влечет за собой новые способы, методы его познания.

### *Основные этапы развития "картин мира"*

Согласно древнегреческой *натурфилософии*: все предметы окружающего мира состоят из простейших начал (стихий - огонь, вода, воздух и земля; существует лишь одно-единственное первоначало, из которого все возникло и все состоит, например, по Гераклиту – из огня).

Первая в европейской науке *общекосмологическая картина мира* Анаксимандра: Земля – центр Вселенной, ее опоясывают три огненных кольца, покрытые воздушной оболочкой, и, когда она разрывается, человек видит небесные светила. Земля пребывает в мировом пространстве, ни на что не опираясь.

По Фалесу - Земля плавучий остров в океане.

Пифагор придерживался мнения о шарообразности Земли, ее вращения вокруг собственной оси. Вместе с тем в своих космологических воззрениях Пифагор был геоцентристом, т.е. считал Землю центром Вселенной. Число как основа Вселенной. Мир состоит из пяти элементов (земли, огня, воздуха, воды и эфира). Земля, по его мнению, состоит из частиц кубической формы, огонь - из частиц, имеющих форму четырехгранной пирамиды (тетраэдров), воздух - из восьмигранников (октаэдров), вода - из двадцатигранников (икосаэдров), а эфир - из двенадцатигранников (додекаэдров).

*Атомистическое учение о природе Демокрита*: Вселенная (бесконечна и имеет множественность миров) состоит из мельчайших материальных частиц - атомов и незаполненного пространства - пустоты. Все предметы материального мира образуются из атомов различных форм и различного порядка их сочетаний (подобно тому как слова образуются из букв).



*Космологическое учение Аристотеля:* Земля, имеющая форму шара; неподвижно пребывает в центре Вселенной. Мир (обладает пространственной конечностью) делится на две области: область Земли и область Неба. Область Земли имеет в своей основе четыре элемента: землю, воду, воздух и огонь, область Неба имеет в своей основе пятый элемент - эфир, из которого состоят небесные тела. В этой конечной протяженности космоса расположены твердые кристалльно-прозрачные сферы, на которых неподвижно закреплены звезды и планеты. Их видимое движение объясняется вращением указанных сфер. С крайней ("внешней") сферой соприкасается "Перводвигатель Вселенной", он нематериален, ибо это есть Бог.

На Земле Аристотель приписывал движению некоторое "врожденное" свойство, заставляющее все на Земле стремиться к своему "естественному месту". Поэтому, считал он, дым поднимается вертикально вверх, а камень падает вертикально вниз.

*Геоцентристская космология Аристотеля* (математически оформленная и обоснованная Птолемеем) до XVI в. В послекоперниковскую эпоху Птолемея вспоминают главным образом как автора отвергнутой наукой системы мира.

Смена космологической картины мира (аристотелевско-птолемеевской геоцентрической системы мира) явилась следствием появления *гелиоцентрического учения* великого польского астронома Николая Коперника ("Об обращениях небесных сфер") эпохи Возрождения.

Возникло принципиально новое миропонимание, которое исходило из того, что Земля - одна из планет, движущихся вокруг Солнца по круговым орбитам. Совершая обращение вокруг Солнца, Земля одновременно вращается и вокруг собственной оси (движение - естественное свойство небесных и земных объектов), подчиненным некоторым общим закономерностям единой механики, чем и объясняется смена дня и ночи, видимое нами движение звездного неба.

#### *Механистическая картина мира*

Учение Коперника подрывало опирающуюся на идеи Аристотеля *религиозную картину мира*. Последняя исходила из признания центрального положения Земли, что давало основание объявлять находящегося на ней человека центром и высшей целью мироздания. Кроме того, религиозное

учение о природе противопоставляло земную материю, объявляемую тленной, преходящей-небесной, которая считалась вечной и неизменной.

Одним из активных сторонников учения Коперника, поплатившихся жизнью за свои убеждения (был сожжен на костре), был знаменитый итальянский мыслитель Джордано Бруно (1548-1600). Но он пошел дальше Коперника, отрицая наличие центра Вселенной вообще и отстаивая тезис о бесконечности Вселенной.

В учении Галилео Галилея (1564-1642) были заложены основы нового механистического естествознания (принцип инерции). В 1687 г. вышел в свет главный труд Ньютона «Математические начала натуральной философии», заложивший основы современной теоретической физики (механика, теория тяготения, астрономия и др.) *Создание классической механики и экспериментального естествознания привело к созданию механистической картины мира, дополненной космогонической гипотезой Канта-Лапласа.*

В XIX веке *диалектическая идея развития* распространилась на широкие области естествознания, в первую очередь на геологию (концепции катастрофизма и эволюционизма) и биологию (Ламарк, Дарвин – эволюция видов; Шлейден и Шванн – клеточное строение живого); были открыты законы сохранения и превращения одной формы энергии в другую (Майер, Джоуль, Гельмгольц - принцип невозможности вечного двигателя).

Доказательство сохранения и превращения энергии утверждало идею единства, взаимосвязанности материального мира. Вся природа отныне предстала как непрерывный процесс превращения универсального движения материи из одной формы в другую.

Свой вклад в *диалектизацию естествознания* внесли и некоторые открытия в химии (получение искусственного органического вещества – мочевины; открытие периодического закона химических элементов Менделеевым).

Это означало *крушение прежних метафизических представлений о мире* и возвращение к диалектическому его пониманию, основы которого были заложены еще в античной натурфилософии

Наряду с диалектизацией естествознания начался процесс очищения науки *от натурфилософских понятий и представлений*. Были изгнаны из

науки натуралистические понятия: Лавуазье и Ломоносовым – флогистон и теплород (Ломоносов подверг критике концепцию теплорода и обосновал кинетическую гипотезу теплоты); Майером - витализм – учение о жизненной силе организма; Ампером (учение об электромагнитном поле) - электрическая и магнитная жидкости. Последним натурфилософским представлением, продержавшимся дольше всех других натурфилософских понятий, был мировой эфир.

С уходом из науки концепции мирового эфира завершилась эпоха натурфилософии, понятия и представления которой в течение длительного времени занимали господствующее положение в науке.

### *Диалектико-материалистическая картина мира*

В конце XIX в. исчезла убежденность в универсальности законов классической механики, а достижения естествознания уже были столь велики, что обеспечивали все основные данные для создания диалектико-материалистической картины мира. Формирование *диалектико-материалистической картины мира* происходило преимущественно в 50-х – 80-х г.г. XIXв., благодаря работам Герцена "Письма об изучении природы", Фридриха Энгельса "Диалектика природы" и др.

Развитие науки и философии заставило к концу XIX века отказаться от естественнонаучных подходов в истолковании *материи* и перейти к *философскому* ее пониманию (материя есть абстрактное философское понятие, которое используется для обозначения объективной реальности, т.е. всего многообразия окружающего нас мира, существующего вне, до и независимо от человеческого сознания).

В диалектико-материалистической картине мира движение стало рассматриваться как способ ее существования, важнейший атрибут (неотъемлемое свойство) материи. А развитие – как развитие по законам диалектики.

### **Контрольные вопросы**

Соотношение диалектики как учения о развитии мира и ее альтернатив (метафизика, релятивизм).

Что такое закон?

Раскройте содержание и взаимосвязь законов диалектики.

В чем сущность развития?

В чем проявляется детерминизм?

Раскройте содержание натурфилософских, механистической и диалектико-материалистической картин мира.

### 2.3 Сознание как философская проблема

Если на многие вопросы современная философия может дать абсолютно достоверный или близкий к истине ответ, то вопросы сознания (механизма возникновения, внутренней сущности, влияния на материю) до сих пор остаются проблематичными.

Базовым свойством, присущим всей материи (наряду с движением, пространством и временем, способностью к самоорганизации, системностью) является *отражение*. Наличие именно этого свойства у всех видов материи образует объективную основу для возникновения в процессе развития все новых и притом все более сложных форм отражения вплоть до его высшей формы - человеческого сознания.

*Отражение* - способность материальных систем воспроизводить при взаимодействии (в самих себе) свойства и/или структуру других (взаимодействующих с ними) материальных систем.

*Примеры отражения*: отпечаток предмета на воске, объект и негатив на фотопластинке, изменения в приборах, фиксирующие перемену силы тока или атмосферного давления, и т.д. Практически все измерительные приборы базируются на использовании свойства отражения. Уже в пределах неживой природы отражение усложняется с переходом от одной формы движения материи к другой и выступает в виде механического, физического, химического отражения.

*Отражение в неживой природе* (исключая некоторые технические средства) не становится для отражающего предмета ориентиром его собственной активности.

При этом отражение в неживой природе есть лишь предпосылка и базис формирования в ходе эволюции более высокой формы отражения - отражения биологического.

В биологических системах результаты отражения, несущие информацию об окружающей среде, используются в качестве ориентиров, определяющих активность этих систем, их целесообразное реагирование на внешние воздействия. Поэтому отражение, связанное с активным использованием результатов внешних воздействий, можно назвать *информационным*, причем под информацией в данном случае понимается свойство явлений способствовать активной ориентации в окружающем мире.

*Особенности отражения на уровне живого:*

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>– избирательность отражения, активность отображающей системы (извлечение жизненно важной информации об окружающей среде и целенаправленное ее использование для регулирования поведения живых);</li><li>– выступает средством приспособления организма к условиям среды.</li></ul> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*Эволюция форм отражения в живой природе:*

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>раздражимость</i>, т.е. способность живого реагировать на воздействия извне процессом внутреннего возбуждения, обеспечивающим целесообразную реакцию на раздражитель (возникает с самого начала существования живого, еще до возникновения нервной системы и специализированных органов отражения, свойственна растениям и простейшим живым организмам);</li></ul>    |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>чувствительность</i>, т.е. способность к ощущениям (в живых организмах формируются специфические органы по подобной переработке информации - нервные ткани, а затем и сложные нервные ткани);</li></ul>                                                                                                                                                               |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>нейрофизиологическое отражение</i> проявляется уже не только в прямой реакции на раздражитель, а в целой системе расчлененной, организованной последовательности действий, подчиненной жизненно важной цели, в активной реализации в столкновении с внешней средой своей внутренней программы, "видового опыта" организма (присуще только высшим животным);</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>психическая форма отражения</i> - психический образ возникает там и тогда, где и когда ресурсы и механизмы нейрофизиологического отражения с характерным для него автоматизмом оказываются недостаточными и необходим активный поиск того, что требуется</li></ul>                                                                                                    |

организму для решения вставшей перед ним задачи (свойственно высшим животным с достаточно развитой и централизованной нервной системой).

Развитие психической формы отражения подготовило качественный сдвиг, который ознаменовал переход к человеческому сознанию.

### *Материалистическая концепция сознания*

Согласно *материалистической концепции* под *сознанием* понимается не просто психическое отражение, а высшая форма психического отражения действительности, развившаяся в условиях общественной жизни, трудового общения и иных видов коммуникации.

*Сознание* выступает как *свойство* высокоорганизованной *материи* (человеческого мозга), как *способность отражения действительности* в форме чувственных образов и рациональных понятий, превращения объективного содержания предмета в субъективное содержание душевной жизни человека. В сознании осуществляется *идеальное* (в смысле - нематериальное) воспроизведение объективной реальности и мысленная подготовка (целеполагание, планирование, акт выбора) к преобразующей практической деятельности.

### *Специфические черты отражения на уровне человеческого сознания:*

✓ отражение наряду с чувственно-образным приобретает характер абстрактно-понятийного;

✓ в огромной степени расширяется информационная нагрузка отражения (восприятие отражает один предмет, понятие же замещает огромное количество предметов);

✓ с возникновением абстрактного мышления психика человека перестает быть привязанной к непосредственным чувственным образам, появляется возможность не только отражать действительность и приспосабливаться к ней, но и изменять ее, творить новую действительность, т.е. формируется творчески конструкторская функция сознания, (а также появляется возможность преувеличения относительной самостоятельности мысли, ее отрыва от действительности, в том числе "больной фантазии");

✓ отражение приобретает социально детерминированный характер, что находит свое выражение в общественной природе сознания и проявляется, в частности, в возникновении языка и в нерасторжимом его единстве с мышлением.

*Многообразие альтернативных подходов к проблеме сознания:*

*Физикализм* - крайне материалистический подход к проблеме сознания, согласно которому сознания как самостоятельной субстанции не существует, оно есть порождение материи и объяснимо с точки зрения физики и других естественных наук; в частности:

"Теория тождества" (Д. Амстронг, Дж. Смарт) - отождествляет духовные процессы с другими телесными процессами — кровообращением, дыханием, мозговыми процессами;

Теория "элиминации" (Ф. Фейербенд) - пытается доказать то, что само понятие "дух", "духовное" - устаревшее и ненаучное, предрассудок (сродни тому, что болезни вызываются ведьмами);

Теории *вульгарных материалистов* (например, утверждение Фохта о том, что "мозг выделяет мысль, как печень - желчь").

*Солипсизм* - другой крайний взгляд на природу сознания, согласно которому сознание индивида - единственная достоверная реальность, а материальный мир - его порождение (субъективный идеализм - Беркли, Юм, Фихте и др.).

*Объективный идеализм* - признает наличие, как сознания, так и материи, однако сознанию отводит первичную (творческую) роль и рассматривает его в отрыве от личности индивида как часть "мирового сознания".

*Существуют различные подходы к вопросу о статусе сознания:*

- сознание имеет космическое (либо божественное) происхождение;
- сознание присуще всем живым организмам;
- сознание - свойство исключительно человеческого.

Согласно космической (божественной) точке зрения сознание существует само по себе, независимо от его материальных носителей - живых организмов, человека. Сознание "исходит" непосредственно из космоса (другой вариант - из разума Бога), едино, неделимо, цельно по своей сути. Частицы "мирового сознания" рассеяны в природе в виде сознания живых организмов и человека.

Существуют теории происхождения сознания, близкие к космической (божественной) точке зрения:

теория монад (монадология) - первоначально выдвинута Лейбницем, развита Даниилом Андреевым, согласно которой в мире существует огромное количество неделимых и бессмертных монад - первичных духовных единиц, в которых заключена энергия Вселенной и которые являются основой сознания и порождаемой им материи;

теория Т. де Шардена, согласно которой сознание - надчеловеческая сущность, "внутренняя сторона", "мозг" материи;

теория Толбета, согласно которой Вселенная - гигантский разум, сознание - результат взаимодействия полей, которые образуют материю;

теория психосферы Рейзера, согласно которой Галактика - громадный разум, который вступает в контакт с человеческим мозгом и "заряжает" его разумом;

теория гилозоизма, согласно которой вся материя (живая, неживая, все ее проявления) имеет душу, одушевленность - свойство материи.

Основная идея другой, "*биологической*" точки зрения: сознание - порождение живой природы и присуще всем живым организмам.

Сторонники данной точки зрения обосновывают ее тем, что:

- жизнь животных происходит не спонтанно, а подчинена их сознанию, имеет смысл;
- инстинкты бывают не только врожденные, но и приобретенные (животные обучаемы);
- животное в течение жизни накапливает и умело использует опыт;



• многие действия, совершаемые животными (особенно высшими - кошачьими, собачьими, приматами и др.) сложны (например, охота) и требуют большой работы "сознания";

• животным присущи своя "мораль", правила поведения, привычки, качества, борьба, лидерство, внушаемость и т. д.

Данные альтернативные концепции были особенно распространены с середины XIX в. до середины XX в. Новейшие научные исследования подтверждают правильность **диалектико-материалистической концепции**, согласно которой:

*Психика* – совокупность процессов и явлений (ощущений, восприятий, эмоций, стремлений, памяти и др.), определяющая специфику жизнедеятельности животных и основанная на активном отражении действительности (внешней и внутренней) в соответствии с потребностями носителя психики – данного живого существа.

*Сознание* - это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека<sup>5</sup>.

*Отличие деятельности человека от деятельности животного* состоит в том, что ни одна форма этой деятельности, ни одна способность не наследуется вместе с анатомической материальной организацией его тела. Эти формы деятельности (деятельные способности) передаются только опосредованно - через формы предметов, созданных человеком для человека.

*Функции сознания:*

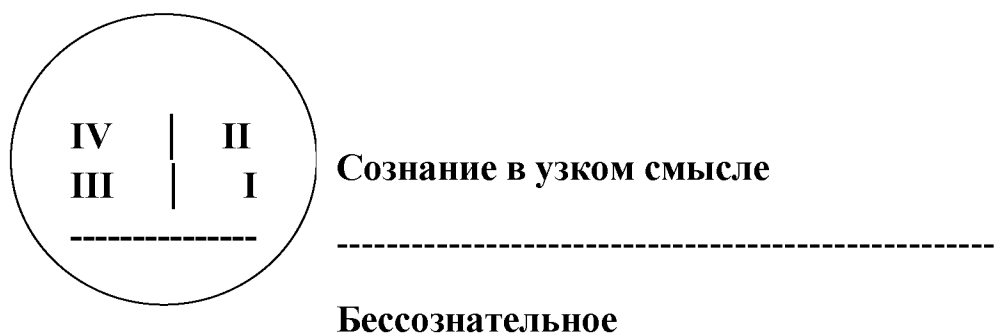
– (первая) познавательная (реализуется в приобретении и накоплении знаний о природе, обществе и самом человеке);

– творчески-конструктивная (природа не строит самолетов, не печет хлеба, не пишет романы);

<sup>5</sup> Спиркин А.Г.. Сознание и самосознание. - М., 1972.

– регулятивно-управленческая, обеспечивающая разумное регулирование и самоконтроль поведения и деятельности человека;
– прогностическая (предвидение будущего с некоторой вероятностью);
– систематизирующая;
– критически-оценочная;
– описательная.

### Структура сознания<sup>6</sup>



Сектор I - сфера *телесно-перцептивных способностей* (ощущения, восприятия и конкретные представления) и получаемого на их основе знания (первичная информация о внешнем мире, о своем собственном теле и о его взаимоотношениях с другими телами). Главной целью и регулятивом бытия этой сферы сознания является полезность и целесообразность поведения человеческого тела в мире окружающих его природных, социальных и человеческих тел.

Сектор II - *логико-понятийные компоненты сознания* (общие понятия, аналитико-синтетические мыслительные операции и жесткие логические доказательства). С помощью мышления человек выходит за пределы непосредственно чувственно данного в сущностные уровни объектов.

<sup>6</sup> См. Иванов А. В. Сознание и мышление. - М., 1994.

Главной целью и регулятивом логико-понятийной сферы сознания является истина.

I и II сектора образуют *внешне познавательную* (или внешнепредметную) составляющую сознания ("левую половинку" сознания, соответствующую деятельности левого, "языкового", аналитико-дискурсивного полушария), где субъективно-личностные и ценностно-смысловые компоненты психического мира находятся как бы в снятом, латентном состоянии.

Сектор III - *эмоциональная компонента сознания* (личностные, субъективно-психологические переживания, воспоминания, предчувствия по поводу ситуаций и событий, с которыми сталкивался, сталкивается или может столкнуться человек: инстинктивно-эффектные состояния (неотчетливые переживания, предчувствия, смутные видения, галлюцинации, стрессы); эмоции (гнев, страх, восторг и т.д.); чувства, отличающиеся большей отчетливостью, осознанностью и наличием образно-визуальной составляющей (наслаждение, отвращение, любовь, ненависть, симпатия, антипатия и т.д.), лишенная непосредственной связи с внешним предметным миром. Главным регулятивом и целью "жизнедеятельности" этой сферы сознания будет то, что Зигмунд Фрейд в свое время назвал "принципом удовольствия".

Сектор IV - *ценностно-мотивационная* (или ценностно-смысловая) компонента (высшие мотивы деятельности и духовные идеалы личности, а также способности к их формированию и творческому пониманию в виде фантазии, продуктивного воображения, интуиции различных видов) единого "поля" сознания. Целью и регулятивом бытия этой сферы сознания выступают красота, правда и справедливость - ценности как формы согласования предметной действительности с духовными целями и смыслами.

III и IV сектора образуют ценностно-эмоциональную (гуманитарную в самом широком смысле) составляющую сознания, где в качестве предмета познания выступают собственное "я", другие "я", а также продукты их творческой самореализации в виде гуманитарно-символических образований (художественных и философско-религиозных текстов, произведений музыки, живописи, архитектуры). При этом внешнепознавательная составляющая сознания оказывается здесь редуцированной и подчиненной

его "правой половинке" - *интегративно-интуитивной* "работе" правого полушария мозга.

Сознание включает: предметное сознание, сознание как переживание и самосознание.

*Самосознание* – есть познание себя и отношение к себе (самооценка) - к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам. Человек как личность - самооценивающее существо. (Сократ: "Познай самого себя").

*Источники сознания:*

– внешний предметный и духовный мир;

– социокультурная среда (общие понятия, социальные нормы, идеалы, запреты и др.);

– духовный мир индивида (собственный уникальный опыт жизни и переживаний);

– условно-рефлекторная деятельность и биохимическая организация мозга (в смысле отношения материального субстрата мозга и его функции).

*Свойства человеческого сознания:*

• идеальность (не материальность);

• интенциональность - направленность на предмет; сознание не может быть беспредметным, что-то всегда является предметом сознания (окружающий мир, особый, самостоятельный духовный мир);

• идеаторность - способность творить и воспроизводить идеи - внутренняя самостоятельная работа, выходящая за рамки простого отражения;

• общественно-исторический характер сознания.

Сознание диалогично, коммуникативно.

Способность вырабатывать *абстрактные идеи* - коренное отличие сознания человека от психики животных. Результатом данной способности

явилась выработка системы кодирования, передачи и распространения содержания сознания - *языка*.

*Что такое идеальное?*

Изначально идеальное всегда порождается индивидуальным сознанием.

*Идеальное* - философская категория, обозначающая невещественную и непротяженную реальность (противопоставляется с реальностью материальной, характеризующейся пространственно-временной и вещественной определенностью), существующую в виде идей, идеалов, прообразов, данных человеку в его сознании как "умопостигаемые сущности".

Идеальное может быть *когнитивным* (или гносеологическим, например, идеалы теории, гипотезы) и *аксиологическим* (например, идеалы добра, справедливости, прекрасного). Диапазон идеального: - от идеала общества и идеала всей жизни индивида до текущих житейских, "мимолетных" целей и решений.

*Идеальные* феномены в зависимости от носителей сознания (индивид или общество) могут быть разделены на два типа: *индивидуализированное* идеальное и *общественное* идеальное.

*С материалистической позиции:*

➤ Идеальное (в онтологическом аспекте) – особый вид отражения в форме субъективного образа объективной (материальной) реальности в сознании человека.

➤ Идеальное (в гносеологическом аспекте) – порождение способности человека отражать материальную реальность в формах сознания и деятельности.

➤ Идеальное (в личностном плане) составляет ядро внутреннего мира человека, определяя его самосознание и мировоззрение.

➤ Идеальное (в социально-культурном плане) – совокупность (правовых, нравственных, познавательных, эстетических, религиозных, и т.п.) ценностей, идеалов, норм, принципов, образцов и т.п. общества.

Идеальное вторично по отношению к материальным предметам (как в своей предпосылке, т.е. в отношении - материальный объект и гносеологический образ этого же предмета), но оно первично (как гносеологический образ нового объекта, т.е. такого, которого ранее не было, но который может быть создан в предметной деятельности) в плане своего отношения к опредмеченному (или объективированному духовному) результату. "Самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т. е. идеально"<sup>7</sup>. Без творчества не может быть никакого идеального.

*Душа* (в самом широком значении) – есть особого рода образование, обуславливающее целостность и жизненность какого-либо организма. В настоящее время распространено понимание души как внутреннего мира человека.

*Дух* (в наиболее широком смысле) отождествляется с идеальным вообще, с его объективными и субъективными формами. В европейской и религиозной традиции – дух – понятие, выражающее идеальное начало, от которого исходит творческая сила, совершенствующая и поднимающая к абсолютному, безусловно ценному.

В *частных науках* (психологии, физиологии высшей нервной деятельности, медицине и др.) доминирует представление о сущности идеального как субъективной реальности, как относящейся ко всем элементам сознания человека (т.е. в узком, физиолого-психологическом смысле).

С позиции *идеализма* – идеальное есть сущности, стоящие за явлениями.

#### *Сознание и бессознательное*

*Бессознательное* - характеристика активных психических процессов, которые, не являясь в определенный момент центром смысловой деятельности сознания, оказывают влияние на течение сознательных процессов. Например, то, о чем человек в данный момент непосредственно не думает, но что в принципе известно ему и ассоциативно связано с

<sup>7</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 189.

предметом, его мысли, может в качестве смыслового подтекста оказывать влияние на течение мысли, сопровождать ее и т. п. Точно так же и воспринимаемое (хотя прямо и не осознаваемое) влияние обстановки, ситуации, автоматических действий (движений) присутствует как подсознательное восприятие во всех сознательных актах. Определенную смысловую роль играет и языковой контекст речи, невысказанная, но как бы подразумеваемая самим построением фразы мысль - побочный продукт сознательной деятельности.

*Бессознательное* (иначе подсознательное) - это совокупность психических явлений, состояний и действий (сновидения, гипнотические состояния, явления сомнамбулизма, "автоматизированные" действия и т.п.), лежащих вне сферы человеческого разума, безотчетных и не поддающихся, по крайней мере, в данный момент, контролю со стороны сознания.

К сфере бессознательного относятся:

- инстинкты (порождают у человека подсознательные желания, эмоции, волевые импульсы, которые позже могут попадать в сферу сознания);
- так называемые автоматизмы (могут зарождаться с помощью сознания, но потом погружаться в сферу бессознательного);
- интуиция;
- установки, состояние готовности, предрасположенности субъекта к определенной активности в определенной ситуации.

*Бессознательное и сознательное* являются двумя относительно самостоятельными сторонами единой психической реальности человека; между ними довольно часты противоречия, порой конфликты, но они взаимосвязаны, взаимодействуют между собой и способны достигать гармоничного единства.

*Редукция сознания к бессознательному*

*Зигмунд Фрейд* абсолютизировал роль бессознательного (индивидуального), считал существенно важной, порой даже решающей роль бессознательного (особенно в этиологии ряда психических заболеваний, в возникновении различных комплексов у человека) в поведении человека. Психика человека, по *Фрейду*, имеет три сферы:

- "Оно" - это глубокий слой бессознательных влечений (главенствует принцип наслаждения);
- "Я" - сфера сознательного, посредник между бессознательным и внешним миром (действует принцип реальности);
- "Сверх-Я" - внутриличностная совесть, инстанция, олицетворяющая собой установки общества, своего рода моральная цензура.

"Я" стремится быть посредником между миром и "Оно". "Я" подобно всаднику по отношению к "Оно", который должен обуздать превосходящую силу лошади. Как всаднику, если он не хочет расстаться с лошастью, часто остается только вести ее туда, куда ей хочется, так и "Я" превращает обыкновенную волю "Оно" в действие, как будто бы это было его собственной волей<sup>8</sup>. "Комплексы" переживаний по З.Фрейду есть результат индивидуальной жизни человека и представляют собой продукт вытеснения (в сферу бессознательного).

*К. Г. Юнг* преувеличивал роль элементов *коллективного бессознательного - архетипов*, которые связывал с коллективной жизнью людей, с жизнью рода и закрепляются в психике человека исторически, передаются по наследству из поколения в поколение (архетипы - образы матери-земли, героя, мудрого старца, персоны и др.). Сознание же, наоборот, является эфемерным явлением, осуществляющим все сиюминутные приспособления и ориентации.

"Бессознательное как совокупность архетипов, является осадком всего, что было пережито человечеством, вплоть до его самых темных начал. Но не мертвым осадком, не брошенным полем развалин, а живой системой реакций и диспозиций, которая невидимым, а потому и более действенным образом определяет индивидуальную жизнь"<sup>9</sup>.

*Современная философия* считает, что *сознание*, в значительной мере формируя бессознательное, в целом способно его контролировать, а также *определять общую стратегию поведения человека*. В генезисе психики человека бессознательное выступает первым, а сознательное вторым этапом ее формирования и развития. Под влиянием эволюции сознания бессознательное тоже развивается, изменяется и обогащается.

<sup>8</sup> Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. - М., 1989.

<sup>9</sup> Юнг К. Проблемы души нашего времени. - М., 1994.



## Контрольные вопросы:

Что такое идеальное? Дух?

Что такое сознание?

Какие основные функции сознания?

Каковы элементы структуры сознания?

Как соотносятся сознание и мышление?

Как самосознание соотносится с сознанием?

Какие существуют концепции бессознательного?

## Раздел III. ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ

### 3.1 Познание как предмет философского анализа

Решение основного вопроса философии в рамках гносеологии имеет свои особенности.

*Гносеология* (gnosis - знание и logos - понятие, учение) - теория познания или философия познания - это раздел философии, в котором изучаются природа (любого, обыденного, художественного, научного и др.) познания и его возможности, отношение знания к реальности, выявляются условия достоверности и истинности познания.

*Эпистемология* (от древнегреческого слова "эпистеме" (episteme - знание) - термин, принятый в англоязычных странах, (более узкое, специализированное понятие) - теория научного познания.

С позиции предмета философии как всеобщего в системе "мир – человек" гносеология выделяет познавательные *субъектно - объектные отношения*, изучает всеобщее, характеризующее познавательную деятельность человека; *вторую сторону основного вопроса философии*, чаще всего выражаемую вопросом "Познаваем ли мир?". В смысле: как относятся наши мысли об окружающем нас мире к самому этому миру? В состоянии ли наше мышление познавать действительный мир, можем ли мы в наших представлениях и понятиях о действительном мире составлять верное

отражение действительности?, т.е. можно ли достоверно познать предметы, их сущности и проявления сущности.

Поставив проблему "Что я могу знать?", И. Кант в работе "*Критика чистого разума*" способствовал самоопределению гносеологии как учения о научном познании и становлению философии науки (философии естествознания). Онтология и гносеология взаимосвязаны в научной философии посредством основного вопроса мировоззрения.

В философии существуют две основные точки зрения на процесс познания: *гностицизм* (познавательный реализм) и *агностицизм*.

Сторонники гностицизма (как правило, материалисты) считают, что мир (т.е. в первую очередь - *сущностные связи и отношения* между материальными системами) познаваем, а человек обладает потенциально безграничными возможностями познания.

*Агностицизм* - это учение (или убеждение, установка), отрицающее возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества.

*Агностики* отрицают возможность получения достоверного знания о сущности предметов, сомневаются (или вообще отрицают) в связи явления и сущности материальных систем; не верят либо в возможности человека познавать мир, либо в познаваемость самого мира или же допускают ограниченную возможность познания.

*Среди агностиков наиболее известными являются:*

*Протагор* (490 – 420 гг. до н.э.) - древнегреческий философ, считал невозможным получение достоверного, т. е. общезначимого знания существа окружающих явлений; разделял материалистические убеждения, но сомневался в существовании богов; говорил: "*Человек есть мера всех вещей*".

*Пиррон* (365 - 275 гг. до н.э.) - основатель античного скептицизма считал достоверными чувственные восприятия; заблуждения возникают при переходе от явления к сущности, поэтому надо воздерживаться от окончательных суждений: "Всякому утверждению о предмете (сущности) может быть с равным правом противопоставлено противоречащее ему

утверждение, если нечто кажется горьким или сладким, то соответствующее утверждение будет истинным"

*Д.Юм* (1711-1776гг.) – английский философ сомневался в существовании вне сознания материальных "вещей самих по себе", считал, что доказать существование объективных причинно-следственных связей невозможно, признавал существование субъективной причинности, т.е. привычек человека, говорил: "Природа держит нас на почтительном расстоянии от своих тайн и предоставляет нам лишь знание немногих поверхностных качеств объектов, скрывая от нас те силы и принципы, от которых всецело зависят действия этих объектов" (из "Трактата о человеческой природе").

*Иммануил Кант* (1724-1804 гг.) - родоначальник немецкой классической философии считал, что сам человек обладает ограниченными познавательными возможностями (благодаря ограниченным познавательным возможностям разума); окружающий мир непознаваем в принципе - человек сможет познать внешнюю сторону предметов и явлений, но никогда не познает внутреннюю сущность данных предметов и явлений, т.е. "вещей в себе"; говорил: "каковы вещи могут быть сами по себе, мы ничего не знаем, а знаем только их явления, т.е. представления, которые они в нас производят, действуя на наши чувства" (из работы "Критика чистого разума").

*Г. Гельмгольц* (1821-1894 гг.) - немецкий физик и физиолог, разработал "*теорию иероглифов*" (теория символов) в основе которой лежит принцип специфической энергии органов чувств И.Мюллера; признавал отсутствие ближайшего соответствия между качествами ощущения и качествами объекта; говорил: "Ощущения чувств для нас только символы внешних предметов, они соответствуют им настолько, насколько писаное слово или звук соответствует данному предмету. Ощущения чувств сообщают нам об особенностях внешнего мира, но они делают это не лучше, чем мы можем сообщить слепому посредством слов понятие о цветах".

*Дж. Беркли* (1685-1753) – английский философ Нового времени, представитель *сенсуалистической школы субъективного идеализма*, абсолютизировал (отождествлял) ощущения и представления о мире как бесконечном множестве комплексов ощущений субъекта; говорил:

"Существовать – значит быть воспринимаемым" (Трактат о началах человеческого знания).

Конвенционализм (от лат. conventio - договор, соглашение, конвенция) - разновидность агностицизма - философская концепция, согласно которой научные теории и понятия являются не отражением объективного мира, а продуктом соглашения между учеными.

Представитель конвенционализма *Анри Пуанкаре* (1854 -1912 гг.) - французский математик и методолог науки отделял отношения между вещами от сущности самих вещей, считал, что познаваемы только отношения; признавал единственным ориентиром достоверности прагматический критерий (удобства использования теорий, аксиом и т.д.) - научные законы - суть условности, символы, общепринятые соглашения между учеными; говорил: "Не только наука не может открыть нам природу вещей; ничто не в силах открыть нам ее, и если бы ее знал какой-нибудь бог, то он не мог бы найти слов для ее выражения".

*Современная гносеология* в своем большинстве стоит на позициях агностицизма (гносеологического оптимизма), базируется на отношениях "индивид-общество-природа" и на следующих *положениях и принципах*:

*Познание* - процесс целенаправленного активного отображения действительности в сознании человека.

*Виды познания*: обыденное, художественное, религиозное, научное, философское и др.

*Виды знания*: перцептивное знание (чувственно данное), повседневное знание (здравый смысл) и научное знание. Знание, которым владеют люди, составляет их личный и общественный капитал.

*Субъект познания* - это индивид (коллектив или общество) являющийся источником целенаправленной активности, носителем предметно-практической деятельности, оценки и познания.

*Объект познания* - это то, что противостоит субъекту (окружающий мир - действительность или часть действительности, вовлеченная в познавательную или практическую деятельность человека), т.е. то на что направлена предметно-практическая, оценочная и познавательная

деятельность субъекта. Понятия "объект" и "объективная реальность" - не совпадающие понятия.

Субъект и объект познания – парные категории, выражающие единство противоположностей.

#### *Познавательные способности человека*

Процесс познания начинается *от живого созерцания* - чувственно данной конкретности (соотносимой с самой действительностью) к *абстрактному мышлению*, а от него, к деятельностно-активному отношению человека к миру - к *практике*.

При этом "*живое созерцание*" – есть отражение действительности во всем ее внешнем многообразии и внешних взаимосвязях, при котором несущественное (явление) еще не отграничено от существенного (сущности). А *абстрактное мышление* представляет собой сложный путь с переходами от фрагментарного – от одной стороны сущности (не как чувственно данной конкретности, а как уже реальной абстракции) к другим ее сторонам, к целостному воспроизведению сущности, далее - от менее глубокой к более глубокой сущности предметов – к мысленно-конкретному.

*Формы чувственного отражения действительности:* ощущения, восприятия, представления.

*Сенситивные способности человека* - способности человека к чувственному отражению действительности - способность получать непосредственную информацию об объектах в форме индивидуальных конкретно-чувственных образов, способность к ощущениям, восприятиям, представлениям.

При чувственно-сенситивном отражении общие и единичные признаки предметов слиты в единый гомогенный образ, т.е. не дифференцируются; а существенное не отграничивается от несущественного.

Напомним, что представители *сенсуализма* (Эпикур, Локк, Гоббс, Беркли и др.) считали чувственно-сенситивные формы главными формами познания, пытались редуцировать все содержание познания к данным, полученным органами чувств.

*Способность к абстрактно-мысленному отражению действительности (к абстрактному мышлению, к созданию абстракций)* – способность к свободным представлениям (выходящим за рамки непосредственно данной в органах чувств ситуации), связанным со словом, к сопоставлению и анализу представлений, к формированию представлений, фиксирующих общие признаки предметов.

Напомним, что представители *рационализма* (Декарт, Спиноза, Лейбниц, Шеллинг и др.) обособляли абстрактное мышление от чувственно-сенситивной способности человека, абсолютизировали роль абстрактного мышления в познании.

<p><i>Формы абстрактно-мысленного отражения действительности:</i> понятие, суждение, умозаключение.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><i>Понятия</i> – это воплощенные в словах продукты социально-исторического процесса познания, которые выделяют и фиксируют общие, существенные свойства, отношения предметов и явлений, благодаря этому одновременно суммируют важнейшие знания о способах действия с данными группами предметов и явлений.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><i>Суждение</i> - это форма мысли, в которой посредством связи понятий утверждается или отрицается что-либо о чем-либо.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><i>Умозаключение</i> - это рассуждение, в ходе которого логически выводится новое суждение (заключение или вывод).</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><i>Мышление</i> – это процесс оперирования конкретно-чувственными и понятийными образами. Мышление и язык неразрывно связаны друг с другом, язык - это материальная форма мышления, позволяющая выполнять ему (языку) свои функции (в том, числе, выступать в качестве вербального средства коммуникации людей).</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### *Мышление и язык*

<p><i>Язык</i> - это система знаков, имеющих значения. Слово – материальная оболочка мысли. Благодаря языку мышление само может становиться предметом исследования, оно может объективироваться и передаваться другим.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В языке (К. Бюлер) можно выделить *три функции*: выражения (обнаружения), воздействия (с помощью призыва, сообщения, жалобы и т. д.), отнесенности к вещи (называние, ориентирование, изображение).

Словарный состав языка показывает, о чем думает народ, а *синтаксис* – как думает. Гегель: " вообще язык выражает в сущности лишь общее; но то, что мыслится, есть особенное, отдельное".

*Значение* - важность, значительность, роль предмета, явления, действия в человеческой деятельности. Каждое сказанное слово дает возможность судить о том, что имеет в виду говорящий, т.е. что означает данное слово (при учете всех обстоятельств). Учением о значении является *семантика*.

*Смысл* - это выявление специфических, индивидуальных аспектов значения соответственно данному моменту и ситуации. Человек всему придает (свой собственный) смысл.

*Понимание* - присущая сознанию форма освоения действительности, означающая раскрытие и воспроизведение смыслового содержания предмета.

### *Знак и значение*

*Знак* – материальный, чувственно воспринимаемый предмет (явление, действие), который выступает как представитель, заместитель (модель) другого предмета, свойства или отношения (звуки, жесты, рисунки, чертежи, математические, химические, логические знаки и т.п.). Различают знаки языковые и неязыковые.

Представление, возникшее в сознании благодаря знаку, есть *значение знака*; представление, слившееся со своим значением в некоторое внутреннее единство, есть *символ*.

*Символ* - материальное явление, представляющее абстрактные идеи (главное, сущность) в чувственно-наглядной форме.

### *Относительная самостоятельность знаков, значений и смыслов:*

– возможность их совместного (в единстве) функционирования;

– возможность их автономного существования.

Знаки-символы (например, государственные символы России; символические знаки в мифологии, религии) создаются преимущественно целенаправленно и выступают, как правило, продуктом соглашения людей.

*Три типа мышления* (выступают этапами развития мышления в онтогенезе и филогенезе): наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление сосуществуют и функционируют (вместе, попеременно) при решении человеком различных задач.

По *И. Канту*, "всякое наше знание начинается с чувств, переходит затем к рассудку и заканчивается в разуме, выше которого нет в нас ничего для обработки материала созерцаний и для подведения его под высшее единство мышления".

*Рассудок и разум* имеют место при живом созерцании и при абстрактном мышлении (на эмпирическом и теоретическом уровнях научного познания). В реальном человеческом **сознании чувственное пронизано рациональным, а рациональное - чувственным.**

*Рассудок* – познавательная способность человека при котором, мышление оперирует в пределах сложившегося знания данными опыта, носит либо рассуждающий и ориентировочно-приспособительный характер.

*Разум* – познавательная способность человека, при котором мышление выходит за пределы наличного знания и порождает новые понятия, носит понимающий и творческо-конструктивный характер.

### *Интуиция*

*Интуиция* наряду с чувствами и абстрактным мышлением является свойственной всем людям (в разной степени) познавательной способностью. Интуиция как трансформация ("мгновенный" скачкообразный переход) чувственно-наглядного в абстрактно-понятийное и наоборот проявляется:

✓ в непосредственном (т.е. таком, которое в момент выдвижения нового положения не опирается на логическое доказательство) продуцировании нового знания (понятия, идеи, решения задачи и т.п.);

✓ во внезапном решении задачи;

✓ в неосознанности путей и средств ее решения.



*Виды интуиции:* техническая, научная, обыденная, врачебная, художественная и т.п. По характеру *новизны* интуиция бывает: стандартизованная (интуиция-редукция) и эвристическая (творческая, эйдетическая или концептуальная) - формирование принципиально нового знания, не достижимого никакими другими средствами.

Если отграничить интуицию от чувственно-сенситивного и инстинктивного, то *интеллектуальная интуиция* (от лат. *intellectus* - ум, мыслительная способность человека) – это способность проникать в сущность вещей (постижение истины) путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства (например, Ньютон – понятие "тяготения"; Менделеев – взаимосвязь химических элементов; Паули – введение понятия "нейтрино"; Кекуле - наглядное представление о структуре молекулы бензола - бензольное кольцо; Резерфорд - наглядное представление о строении атома; и др.

*Р.Декарт:* "разумное познание, пройдя через "чистилище" методического сомнения, сопряжено с интуицией, дающей первые принципы, из которых затем выводится все остальное знание путем дедукции". *А. Пуанкаре:* "Логика, которая одна может дать достоверность, есть орудие доказательства; интуиция есть орудие изобретения" (Ценность науки. - М., 1913. - С. 23).

*Дискурсивное* (от лат. *discursus* – рассуждение; рассудочное, опосредствованное, логическое) предшествует интуитивному, но результат интуиции носит вероятностный характер (возможность получения как, истинного, так и неистинного знания), поэтому дискурсивное должно дополнять свершившуюся интуицию, а творчество, в том числе и научное, выступает как единство рационального и иррационального.

#### *Диалектико-реалистическое понимание истины*

"Что есть истина?" - вопрос Понтия Пилата к Христу - был и остается одним из главных вопросов философии.

В античности истину видели в том, что существующие вещи интерпретировались как проявления идеи (по Платону) или формы (по Аристотелю), т.е. *вещи соответствовали идее или форме* – "концепция соответствия".

В средневековой христианской философии истину видели в Боге, в его откровении.

В Новое время в качестве истинного знания рассматривали сведения, содержащиеся в чувствах (Бэкон, Локк) или в ясных идеях (Декарт, Лейбниц).

#### *Классическая концепция истины*

**Истина** - это адекватное (верное) отражение объекта познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый объект так, как он существует сам по себе, вне сознания.

Или по-другому: *Истина* есть соответствие конкретно-чувственных и понятийных представлений объекту.

Поскольку главной здесь является идея соответствия (корреспонденции) то эту **классическую концепцию** истины называют **концепцией соответствия** или "**корреспондентной теорией истины**".

#### *Характерные черты истины:*

- наличие объективной и субъективной сторон (истина *объективна* – истинное содержание человеческих представлений не зависит ни от человека, ни от человечества; объективность истины является основой преемственности и развития истин; истина "*субъектна*" - не существует помимо человека и человечества);
- конкретность (абстрактной истины нет, истина всегда конкретна);
- надисторичность;
- выступает как процесс;
- *объективна* - по содержанию, относительна (относительно-абсолютна) - по форме.

#### *Относительная и абсолютная истина*

*Абсолютная истина* - это полное, исчерпывающее знание о предмете, процессе; знание, которое тождественно своему предмету и потому не может

быть опровергнуто при дальнейшем развитии познания, такое знание может выступать как:

- результат познания отдельных сторон изучаемых объектов (констатация фактов, что не тождественно абсолютному знанию всего содержания данных фактов);
- окончательное знание определенных аспектов действительности;
- содержание относительной истины, которое сохраняется в процессе дальнейшего познания (относительные истины являющиеся частями абсолютной истины, одновременно (и в этом же отношении) являются и абсолютными истинами);
- полное, *актуально* никогда целиком не достижимое знание о мире (абсолютная истина складывается из относительных истин).

*Относительная истина* - это неполное знание о том же самом предмете, процессе (не содержит заблуждений и лжи).

*Два аспекта объективной истины:*

*Онтологический* (бытийственный) - бытие является данным субъекту как объект, т. е. как объективная реальность ("Истина, как существо живое по преимуществу, - таково понятие о ней у русского народа... Именно такое понимание истины и образует своеобразную и самобытную характеристику русской философии... Истина - сущее, подлинно-существующее в отличие от мнимого, не действительного"<sup>10</sup>).

*Аксиологический* (ценностный) аспект характеризует тесную связь со смыслом жизни человека, с ценностью истины для всей, включая практическую, деятельности человека; включенность нравственно-этических, эстетических и праксеологических (связь с практикой) моментов. (Понятие "правда" (правдивость, справедливость, правосудие, правота) включает объективную истину (подчеркивая отношение к уму, разуму) и моральную правоту).

Логическое осмысление субъектом окружающей действительности, опираясь на категории, законы, понятия, прежние ценности, является *оценкой*.

---

<sup>10</sup> П. А. Флоренский. Столп и утверждение истины. - Т. 1. М., 1990. - С. 15-17.

*Ложь* - преднамеренное возведение заведомо неправильных представлений в истину.

*Заблуждение* – это непреднамеренное несоответствие суждений или понятий объекту (неадекватное, недостоверное отражение познающим субъектом окружающей действительности).

*Дезинформация* (разновидность – полуправда) - передача ложного знания как истинного или истинного знания как ложного; может не зависеть однозначно от намерений информатора.

### *Практика*

**Практика** (взятая в процессе своего движения, развития) играет ведущую роль в процессе познания (выступает его основанием, движущей силой и конечной целью), является **критерием истины**.

*Практика* – конкретно-историческая целенаправленная материальная (предметно-чувственная) деятельность людей по преобразованию окружающего мира и самого человека.

Наряду с практикой в научном познании существуют и *другие критерии* истины (логический критерий, эстетический и др.) особенно если практика пока не в состоянии определить истину и заблуждение.

Иные (чем классическая) концепции истины: когерентная и прагматистская.

В *когерентной теории* (например, у Гегеля) основным критерием истинности какого-либо знания является его согласованность (когеренция) с более общей, охватывающей системой знания.

С позиций *прагматизма* (например, Уильям Джеймс) истинным признается такое знание, которое имеет благие (полезные) последствия для человеческой жизни и которое может успешно применяться на практике.

*Постмодернисты* значение внешнего мира в качестве критерия истины фактически опровергают (любой текст имеет у них много смыслов, а смысл понимается как чувства).

*Аналитическая философия* приписывает признак истинности суждениям.

В *герменевтике* истинность приписывается самим вещам (типа истинный друг).

*Основные формы практики:*

- общественно-производственная (промышленное и сельскохозяйственное производство; изготовление продуктов потребления и средств производства);
- социально-политическая (создание государств, классовая борьба, формирование партий, преобразование социальных структур, революционные движения, забастовки, войны, и т.п.);
- научно-экспериментаторская (эксперимент в физике, химии и т.п.);
- медицинская (стоматологическая, хирургическая, и т.п.);
- семейно-бытовая, повседневная, хозяйственная (строительство, ремонт садоводство, приготовление пищи и т.д.).

В структуру практики входят процессы опредмечивания и распредмечивания, благодаря им совершается взаимопереход субъективного и объективного:

*Опредмечивание* - это процесс, в котором человеческие способности переходят в предмет и воплощаются в нем, благодаря чему предмет становится социально-культурным. Определмечивание является ведущей стороной практики, обеспечивая преобразование материальной системы.

*Распредмечивание* - это процесс, в котором свойства, сущность, "логика предмета" становится достоянием человека, его способностей, благодаря чему последние развиваются и наполняются предметным содержанием. Человек распредмечивает как формы прошлой культуры, так и природные явления, которые он тем самым включает в свой общественный мир.

*Практика и познание* тесно связаны и воздействуют друг на друга (их взаимоотношение содержит в себе противоречие), но также они тесно связаны и с *ценностями* (внутринаучными – объективно истинное предметное знание, логико-методологические параметры, нормы и идеалы научности, и др., вненаучными - благо, добро, зло, прекрасное и безобразное, счастье и др.).

*Наука* – это деятельность по производству объективно-истинного знания и результат этой деятельности – систематизированное, достоверное, практически проверенное знание о природе, обществе, человеке.

В настоящее время эта деятельность институциализирована, т.е. приобрела устойчивые социальные формы, организована (в виде соответствующих учреждений: университетов, институтов, академий, НИИ, КБ, лабораторий и т.д.), т.е. наука стала особым *социальным институтом* (начало было положено созданием Лондонского Королевского Общества и Академии Франции).

В эпоху Платона и Аристотеля понятия "ремесло", "искусство" – "тэхнэ" (от греческого "тэхнэ" – умение, мастерство, искусство) и *наука* (эпистема) слабо различались. Только, начиная с XVII века, становление научного экспериментального метода дает возможность определить, какие представления о мире обладают объективной истинностью и формирует современное понимание науки.

*Предметом науки* в целом является вся действительность, т.е. различные формы и виды движущейся материи, включая общество, человека, культуру, науку, искусство и т.д.

По предмету исследования науки делят на две основные группы: естественные и общественные (социальные, гуманитарные). Особое место среди наук занимает философия<sup>11</sup>.

В современной науке идет интенсивный процесс дифференциации и интеграции знания.

По функции, целевому назначению выделяют фундаментальные и прикладные (технические) науки.

По методу исследования выделяют теоретические и эмпирические науки.

Наряду с совокупностью методов, используемых для получения нового знания и различных технических средств, устройств, аппаратуры и т.д., используемых в научной деятельности, наука вырабатывает определенное *ценностное отношение к миру* (идеалы, нормы, ценности науки).

---

<sup>11</sup> см. Раздел I.

## *Идеал научности*

*Идеал научности* представляет собой систему познавательных ценностей и норм (описания и объяснения, построения и организации знаний, доказательности и обоснования), выбор и интерпретация которых зависят от познавательного и (опосредованно) от социокультурного контекста, предъявляемых к результатам научно-познавательной деятельности.

В соответствии с классическими представлениями о науке она не должна содержать "никакой примеси заблуждений". *Истинность* является центральным регулятивом научно познавательной деятельности. В сообществе ученых высоко ценятся непротиворечивость суждений, теоретическое и экспериментальное обоснование достоверности знания, а также критическое отношение к догмам и всякого рода авторитетам, честность, порядочность, мужество в отстаивании своих воззрений. Существует даже особый эмос науки, нравственная ответственность ученых.

### *Уровни научного познания:*

- эмпирический и теоретический.

*Эмпирический уровень* научного познания характеризуется непосредственным исследованием реально существующих, чувственно воспринимаемых объектов. На этом уровне осуществляется процесс накопления информации об исследуемых объектах, первичная систематизация получаемых фактических данных в виде таблиц, схем, графиков и т.п. Кроме того, уже на втором уровне научного познания – как следствие обобщения научных фактов – возможно формулирование некоторых эмпирических закономерностей.

*Теоретический уровень* научного исследования базируется на рациональных способностях человеческого познания. На данном уровне происходит раскрытие наиболее глубоких существенных сторон, связей, закономерностей, присущих изучаемым объектам, явлениям. Теоретический уровень – более высокая ступень в научном познании. Результатами теоретического познания становятся гипотезы, теории, законы.

*Эмпирический и теоретический уровни познания взаимосвязаны* между собой. Эмпирический уровень выступает в качестве основы, фундамента теоретического. Гипотезы и теории формируются в процессе теоретического осмысления научных фактов, статистических данных, получаемых на эмпирическом уровне. К тому же теоретическое мышление неизбежно

опирается на чувственно-наглядные образы (в том числе схемы, графики и т.п.), с которыми имеет дело эмпирический уровень исследования.

В свою очередь, эмпирический уровень научного познания не может существовать без достижений теоретического уровня. Эмпирическое исследование, включая результаты – факты, всегда теоретически нагружено - опирается на определенную теоретическую конструкцию, которая определяет направление этого исследования, обуславливает и обосновывает применяемые при этом методы.

В целом *ход научного исследования* можно представить следующим образом: 1) факты фиксируются; 2) факты определенным образом интерпретируются; 3) интерпретация приводит к выработке понятий, законов, идеализации; 4) законы предполагаются гипотезами; 5) из гипотез с помощью правил дедукции, т.е. двигаясь от общего к частному, выводят следствия; 6) следствия сопоставляются с фактами; 7) если следствия теории согласуются с фактами, то признается действительность теории, в противном случае она ставится под сомнение.

Изучая объекты, преобразуемые в деятельности, наука не ограничивается познанием только тех предметных связей, которые могут быть освоены в рамках наличных, исторически сложившихся на данном этапе развития общества типов деятельности. *Цель науки* заключается в том, чтобы предвидеть возможные будущие изменения объектов, в том числе и те, которые соответствовали бы будущим типам и формам практического изменения мира.

#### *Формы научного знания*

*Эмпирическое знание* – совокупность научных фактов, образующих базис теоретических знаний. Под научным фактом понимается явление материального или духовного мира, ставшее достоянием нашего знания, это фиксация какого-либо явления, свойства и отношения.

По словам *А.Эйнштейна* наука должна начинаться с фактов и оканчиваться ими вне зависимости от того, какие теоретические структуры строятся между началом и концом.

*Теоретическое знание* ищет причины явлений, старается объяснить сущность процессов, лежащих в основе научных фактов. Основные формы: научная проблема, гипотеза, теория.



*Научная проблема* представляет собой осознание противоречий, возникших между старой теорией и новыми научными фактами, которые не удается объяснить с помощью старых теоретических положений. Когда научная проблема поставлена, начинается научный поиск, т.е. организация научного исследования. Важнейшая роль в разрешении научной проблемы принадлежит гипотезе.

*Гипотеза* – это идея, содержащая обоснованное предположение о существовании закона, который объясняет сущность новых фактов. Гипотеза формируется учеными с целью предположительного объяснения научных фактов, приведших к постановке научной проблемы. Гипотеза должна быть проверяема и подтверждена практикой. Невозможность такой проверки делает гипотезу научно несостоятельной. Гипотеза, всесторонне проверенная и подтвержденная практикой, становится теорией.

*Теория* – это логически обоснованная, проверенная на практике система знаний об определенном классе явлений, о сущности и действии законов бытия данного класса явлений. Теория является высшей формой организации научного знания.

#### *Методы научного познания*

*Метод* - это система принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания.

*Методология* - учение о принципах и методах научного познания.

Учение о методе начало развиваться еще в науке Нового времени. Ее представители считали правильный метод ориентиром в движении к надежному, истинному знанию. *Ф.Бэкон* сравнивал метод познания с фонарем, освещающим дорогу путнику, идущему в темноте.

*Основные аспекты метода:*

– предметно-содержательный (отражает знание о предмете исследования; свидетельствует о наличии объективного (объектного) основания);

– операциональный (указывает на зависимость формирования правил-предписаний от субъекта познания; т.е. подчеркивает субъектность или субъективность (в данном отношении);

– аксиологический (выражается в степени его надежности, экономичности, эффективности).

*Методы научного познания делятся на три группы: специальные, общенаучные, универсальные (или всеобщие).*

*Специальные методы* (спектральный анализ, кольцевание птиц, и др.) применимы только в рамках отдельных наук (объективной основой таких методов являются соответствующие специально-научные законы и теории). При этом частнонаучные методы, как правило, содержат в различных сочетаниях те или иные общенаучные методы познания и тесно связаны со всеобщим (диалектическим методом), который как бы преломляется через них.

*Общенаучные методы* (эксперимент, наблюдение, моделирование, гипотетико-дедуктивный метод и др.) характеризуют ход познания во всех науках (объективной основой являются общеметодологические закономерности познания, включая гносеологические принципы).

Классификация общенаучных методов тесно связана с понятием уровней научного познания. Одни *общенаучные методы* применяются только на *эмпирическом уровне* (наблюдение, эксперимент, измерение), другие – только на *теоретическом* (идеализация, формализация), а некоторые (например, моделирование) – как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях.

*Универсальные (всеобщие) методы* (диалектический, метафизический) характеризуют человеческое мышление в целом и применимы во всех сферах познавательной деятельности человека (объективной основой выступают общефилософские закономерности понимания окружающего мира, самого человека, его мышления и процесса познания). Метафизический метод с середины XIX века начал все больше и больше вытесняться из науки *диалектическим методом*.

*Существует два основных метода эмпирического познания:*

1. Наблюдение – целенаправленное преднамеренное восприятие исследуемого объекта (его результат – первичная информация). Может сопровождаться измерением.

2. Эксперимент – это метод исследования, с помощью которого объект или воспроизводится искусственно, или ставится в определенные условия, отвечающие целям исследования.

*Приемы научного (рационального) мышления:*

*Абстрагирование* заключается в мысленном отвлечении от каких-то – менее существенных – свойств, сторон, признаков изучаемого объекта с одновременным выделением, формированием одной или нескольких существенных сторон, свойств, признаков этого объекта.

*Идеализация* - особый вид абстрагирования, представляет собой мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследований (доведение некоторых свойств предмета до предела), например, в физике - абсолютно черное тело, материальная точка и т.п.

*Индукция и дедукция* – виды умозаключений, с помощью которых логически обобщаются эмпирические данные и выводятся логические следствия.

*Формализация* заключается в использовании специальной символики, позволяющей отвлечься от изучения реальных объектов, от содержания описывающих их теоретических положений и оперировать вместо этого некоторым множеством символов (знаков).

*Общенаучные методы, применяемые на эмпирическом и теоретическом уровнях познания:*

*Анализ* - разделение объекта (мысленно или реально) на составные части с целью их отдельного изучения.

*Синтез* - соединение воедино составных частей (сторон, свойств, признаков и т.п.) изучаемого объекта, расчлененных в результате анализа.

*Аналогия* - подобие, сходство каких-то свойств, признаков или отношений у различных в целом объектов.

*Моделирование* (мысленное, натурное, знаковое) - построение модели (оригинала), базирующееся на взаимно-однозначном соответствии определенной части свойств оригинала и замещающего его при исследовании объекта, изучение ее и перенос полученных сведений на моделируемый объект – оригинал. Особой разновидностью знакового (символического) моделирования является математическое моделирование, численное моделирование (вычислительный эксперимент).

## *Научная рациональность и научные революции*

*Рациональное*, как правило, предполагает апелляцию к доводам рассудка и разума, максимальное исключение личных пристрастий. *Рациональность* - (от лат. ratio - разум) относящееся к разуму, обоснованность разумом, доступное разумному пониманию, в противоположность иррациональности как чему-то неразумному, недоступному разумному пониманию.

Предпосылкой научной рациональности является тот факт, что наука осваивает мир в *понятиях*. Научно-теоретическое мышление, прежде всего, характеризуется как понятийная деятельность. Оперирование понятиями позволяет выполнять науке основные познавательные функции: описание, объяснение и предсказание явлений определенной предметной области. *Научная рациональность* - совокупность ценностей, норм и методов, используемых в научном исследовании.

Основой для рассмотрения исторических типов научной рациональности является *субъектно-объектная структура* элементарного акта человеческой (в том числе научной) деятельности.

Рассматривая науку в ее историческом развитии, можно обнаружить, что по мере изменения типа культуры меняются стандарты изложения научного знания, способы видения реальности в науке, стили мышления, которые формируются в контексте культуры и испытывают воздействие самых различных ее феноменов. Можно выделить три главных блока *оснований науки*:

- *идеалы и нормы исследования* (характеризуют специфический подход научной деятельности, в отличие от других форм, например, искусства и т.д.);
- *научная картина мира* (содержит общие представления о мире, вырабатываемые на соответствующих стадиях исторического развития науки);
- *философские основания науки* (философские идеи и принципы, которые обосновывают как идеалы и нормы науки, так и содержательные представления научной картины мира, а также обеспечивают включение научного знания в культуру).

В развитии науки выделяют периоды, когда преобразовывались все компоненты ее оснований. Эти периоды называются *глобальными научными революциями*, которые приводят к изменению типа научной рациональности, смене научной парадигмы.

*Парадигма* - признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу<sup>12</sup>.

*В истории естествознания можно обнаружить четыре такие революции.*

Первой из них была революция XVII в. (связанная с именами Галилея, Кеплера, Ньютона), ознаменовавшая собой *становление классического естествознания*. Его возникновение было неразрывно связано с формированием особой системы идеалов и норм исследования, в которых, с одной стороны, выражались установки классической науки, а с другой - осуществлялась их конкретизация с учетом доминанты механики в системе научного знания данной эпохи.

Радикальные перемены в этой целостной и относительно устойчивой системе оснований естествознания произошли в конце XVIII - первой половине XIX в. Их можно расценить как *вторую глобальную научную революцию*, определившую переход к новому состоянию естествознания - дисциплинарно организованной науке. В это время механическая картина мира утратила статус общенаучной. В биологии, химии и других областях знания сформировались специфические картины реальности, нередуцируемые к механической. Первая и вторая глобальные научные революции в естествознании протекали как формирование и развитие классической науки и ее стиля мышления.

*Классический тип научной рациональности*, центрируя внимание на объекте, стремится при теоретическом объяснении и описании элиминировать все, что относится к субъекту, средствам и операциям его деятельности. Такая элиминация рассматривается как необходимое условие получения объективно-истинного знания о мире.

*Третья глобальная научная революция* охватывает период с конца XIX до середины XX столетия и связана со становлением нового,

<sup>12</sup> Кун Т. Структура научных революций. - М., 2001. - С. 17.

неклассического естествознания. Неклассический тип научной рациональности учитывает связи между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности. Экспликация этих связей рассматривается в качестве условий объективно-истинного описания и объяснения мира. Субъект познания рассматривается уже в непосредственной связи со средствами познавательной деятельности.

В современную эпоху происходят новые радикальные изменения в основаниях науки, - означая *четвертую глобальную научную революцию*, в ходе которой рождается новая, постнеклассическая наука. Объектами современных междисциплинарных исследований все чаще становятся уникальные системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием: исторически развивающиеся и саморегулирующиеся системы, в которые в качестве особого компонента включен человек. Поэтому новую рациональность определяют как неонеклассическую, называя "*гуманитарным антропоморфизмом*", в которой объект и субъект познания оказываются организованными в единый цикл через средства познания, что и есть определение постнеклассического типа научной рациональности.

### ***Диалектика как всеобщий метод познания***

Напомним, что заслуга в разработке диалектики, обосновании принципа единства противоположностей (на идеалистической основе) принадлежит Гегелю. "*Противоречие – вот что на самом деле движет миром*", - считал Гегель. Гегелевская диалектика оказала влияние на философские взгляды К.Маркса, Ф.Энгельса, которые разработали материалистическую диалектику, а единство и борьбу противоположностей рассматривали как сущность диалектики.

*Материалистическая диалектика как научный метод состоит из ряда принципов, ведущих познание к разворачиванию противоречий развития:*

***Принцип объективности.*** Этот принцип вытекает из материалистического решения основного вопроса философии. Объективность рассмотрения – исходный принцип диалектико-материалистического метода. Принцип объективности предполагает, прежде всего, признание объективно реального существования предмета познания и возможность его адекватного отражения в сознании человека в ходе его предметной деятельности.

Мышление, руководствующееся принципом объективности, должно подчиниться предмету познания, выражать *диалектику вещей в диалектике понятий*.

**Принцип всесторонности.** Объективная основа принципа всесторонности заключается в том, что хотя в реальной действительности все явления и процессы разделены в пространстве и времени, они, через бесконечное количество связей, так или иначе взаимообусловлены, взаимодействуют друг с другом, находятся в определенных отношениях (принцип системности). Воздействие явлений, предметов, вещей и т.п. друг на друга приводит к изменению их состояния, порождению одних другими, вплоть до взаимоперехода (принцип детерминизма). Самые сложные взаимодействия характеризуют жизнь общества, которое, взятое как целое, есть не что иное, как продукт взаимодействия людей.

Принцип всесторонности нельзя рассматривать упрощенно, как необходимость и возможность познать явление сразу. Следует иметь в виду, что знания человека всегда относительны, постоянно развиваются. Принцип всесторонности предостерегает от попытки превращения относительных знаний в абсолют, догму.

**Принцип историзма** базируется на представлениях о сущности развития, требует от познающего субъекта (вовлекает в познание человечески-ценностный подход) выделять предпосылки возникновения, этапы развития предметов и процессов, рассматривать явления в их динамике, развитии, самодвижении.

**Принцип развития - главный принцип материалистической диалектики** (учения о развитии), он синтезирует, объединяет все остальные принципы диалектики. К наиболее характерным чертам данного процесса относятся: возникновение качественно нового объекта (или его состояния), направленность, необратимость, закономерность, единство количественных и качественных изменений, развертывание во времени. Развитие не есть развитие "вообще" - оно всегда связано с конкретными материальными и идеальными системами. Разнообразие мира отражается в разнообразии развития, которое бывает прямолинейным и зигзагообразным, ускоренным и замедленным и т.д.

**Диалектический принцип реальных противоречий вещей** - диалектические противоречия в мышлении отражают реальные

противоречия. Данный принцип сводится к следующим основным требованиям: 1) выявление предметного противоречия; 2) всесторонний анализ одной из противоположных сторон данного противоречия; 3) исследование другой противоположности; 4) рассмотрение предмета как единства (синтеза) противоположностей в целом на основании знаний о каждой из них; 5) определение места противоречия в системе других противоречий предмета; 6) анализ механизма разрешения противоречий как процесса и результата его развертывания и обострения.

В истории философии некоторые концепции (софистика и эклектика) допускали субъективизм в трактовке противоречий.

### *Основные познавательные модели в истории науки*

Наука XX века существенно дополнила, конкретизировала диалектико-материалистическую картину мира, созданную во второй половине XIX в. и привела к парадигме неклассической науки, а в настоящее время (начиная с 70-х годов XX в. – к *постнеклассической* (синергетической) науке. При этом парадигмальное изменение предмета науки отражает сложные взаимосвязи научных и социокультурных факторов развития науки в определенный исторический период ее существования

Не претендуя на всеобщность охвата, выделим на основании анализа истории науки те познавательные модели (понятие "познавательной модели" выражает конкретную форму реализации парадигмы определенного периода истории культуры), которые реализовались в ходе познания человеком мира.

### *Основные познавательные модели в истории науки:*

*Органистическая* - мир как организм. Эта модель раскрывает строение бытия, космоса, природы по аналогии с устройством живого организма. Возникла в античности и неоднократно воспроизводилась в различных формах в истории культуры.

*Семиотическая* - мир как текст. Будучи базовой моделью средневекового способа мысли, данная модель подразумевала прочтение, расшифровку, переинтерпретацию смыслов.

*Механическая* - мир как машина. Такое понимание восходит к новоевропейской традиции, требует познания природы как комплекса



взаимодействующих частей механизма, с приоритетом вычислимости и однозначности.

*Статистическая* - мир как статистическое равновесие, совокупность балансов. Восходит к XIX в.

*Организационная* - мир как структурная целостность. Ориентирует на поиск всеобщих законов организации универсума. Сложилась в 20-х гг. XX века.

*Эволюционная* - мир как развивающаяся по внутренним законам целокупность. Стала парадигмой естествознания после работ Ж.-Б.Ламарка и Ч.Дарвина; в XX в. приобрела статус эволюционистского способа мысли, выйдя за пределы биологии.

*Системная* - мир как сложнейшая дифференцированность, которая с необходимостью должна быть отражена на пути целостного подхода к миру в современной науке.

*Самоорганизационная* - мир как нелинейный, неустойчивый, неравновесный процесс, связанный с возникновением точек бифуркации, когда появляется спектр возможных направлений для изменения систем. Нацеливает на видение спонтанного возникновения самоорганизации из хаоса в диссипативных структурах.

Такие познавательные модели, как эволюционная, организменная, организационная, системная, и связанные с ними представления о целостности, организованности, развитии и системности во многом шли в науку и культуру из биологии.

На рубеже XX и XXI вв. формируются такие новые модели мира, как:

*диатропическая* - рассмотрение мира как реализации разнообразия, законы которого носят универсальный характер, не зависящий прямо от материальной структуры объектов, составляющих то или иное множество;

*коэволюционная* - разделяет ряд идей, присущих организационной, системной, самоорганизационной, диатропической моделям; рассматривает процесс развития как совместное сопряженное развитие систем с взаимными селективными требованиями.

## Контрольные вопросы

В чем состоит сущность и природа познания?

Назовите уровни и основные формы познания.

В чем специфика научного знания, его отличие от вненаучного знания?

Назовите формы и методы научного познания.

Охарактеризуйте основные этапы развития науки.

## Раздел IV. ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА

### 4.1 Природа человека и смысл его существования

Проблема человека, начиная с древнеиндийской, древнекитайской, античной философии, - главная проблема в истории философии сегодня становится еще более актуальной в условиях информационно-техногенного общества.

Первые представления о человеке возникают задолго до появления философии – в мифологическом и религиозном сознании. При этом в верованиях древних людей человек, как специфический объект рассмотрения, еще не выделяется из окружающего его природного мира, а представляет собой лишь "младшего родственника" природных объектов. Это наиболее наглядно проявляется в *тотемизме* – форме первобытных верований, заключающейся в поклонении растениям и животным, с которыми якобы существует кровнородственная связь и которые являются сверхъестественными покровителями рода или племени.

*Древневосточная философия.* Слияние с вечностью, в той или иной форме характерное для всей древневосточной философии, не предполагает активности в реализации личностного начала. Уподобление вечному и неизменному абсолюту предполагает статичность, безоговорочное следование традиции и ориентацию человека на почтительное и бережное отношение к внешнему миру, как природному, так и социальному. В глубокой древности появляется одна из основ восточного образа жизни – требование приспособления человека к обществу, государству, старшему по чину или возрасту.

*Античная философия* сформировала основные западноевропейские подходы к выделению человека в качестве отдельной и специальной философской проблемы. Согласно взглядам Протагора (V в. до н. э.), человек от природы наг, разут, раздет и безоружен. Он может поддержать себя только благодаря прометеевскому огню, искусной мудрости, дарованной Афиной, и переданному Зевсом общественному устройству, основанному на стыдливости и справедливости. Эти качества человека развиваются благодаря постоянному стремлению преодолеть нужду (Ксенофан) и достигнуть изобилия (Демокрит).

Сформулировав принцип разумного миропонимания, античная философия пришла к открытию человека как самостоятельной ценности и признала за ним право на активность и инициативу.

#### *Представления о человеке в истории философии*

▪ *Киническая концепция человека*: довольствуйся малым, будь свободным, искусству жизни учись на практике.

▪ *Эпикурейская концепция человека*: не чурайся удовольствий, помни, что основа жизни - чувственные наслаждения, высокие общественные дела оставь другим, живи один или среди друзей.

▪ *Стоическая концепция человека*: живи в единстве с природой и обществом, все, что не зависит от тебя, принимай спокойно, как должное, не робей перед судьбой, будь мужественным и мудрым.

▪ *Скептическая концепция человека*: сомневаясь во всем, будь безмятежным, развенчивай мнения других.

▪ *Христианская концепция человека*: стремись к Богу, молись, верь, надейся, люби его. Строй град Божий на Земле.

▪ *Феноменологическая концепция человека*: пропускай все через чувственные переживания и на их основе вырабатывай свои ценности и, следовательно, и правила поведения (Гуссерль).

▪ *Герменевтическая концепция человек* – это существо, бытийствующее в мире и стремящееся к его пониманию посредством языка и переживаний (заботы, страха, надежды на будущее).

▪ *Аналитическая концепция человека*: будь рационалистом, придавай словам четкое значение, разрабатывай ясные схемы действий и реализуй их (Витгенштейн, Остин).

▪ *Постмодернистская концепция*: человек – это существо, всегда отличающее себя от принятых в обществе норм, бунтующее против однообразного (Деррида, Фуко, Лиотар и другие постмодернисты).

▪ *Марксистская концепция человека*: человек - совокупность общественных отношений; выпрыгнуть из этой клетки невозможно, но лишь трус не работает на скорейшее приближение социальной справедливости.

▪ *Фрейдизм*: человек – это существо, в котором бессознательное господствует над сознательным.

*Исторически в вопросе о природе человека сложились две альтернативные позиции:*

- *биологизаторская* (сводит его сущность к биологии, к инстинктам, к тем или иным свойствам генов);
- *социологизаторская* (абсолютизирует его социальную сторону).

*С точки зрения материалистической философии*

Человек – особое, комплексное существо, обладающее:

• с одной стороны, биологическим началом (приближающим его к высшим млекопитающим);

• с другой стороны, социальным началом - членораздельной речью (что отличает его от животных), высокой обучаемостью, усвоением достижений культуры, высоким уровнем социальной (общественной) организации, способностью к абстрактному мышлению, наличием духовных (нравственных) ценностей и качеств и др.

Человек – социобиологическое существо; в силу воспитания, законов, моральных норм **социальное начало человека играет ведущую роль**.

При этом *духовность* (как одно из качеств человека) служит выражением *специфики человеческого бытия и целостной характеристикой*

*личности.* Эволюция философских представлений о сознании и внутреннем мире личности отразилась на содержании понятия *духовность*, которая всё более теряет черты рациональности и связывается, прежде всего, с ценностным срезом деятельности сознания.

### *Человек, личность, индивидуальность*

*Человек* одновременно и *предпосылка истории (субъект)* и ее *результат (продукт)*. Его деятельность и деятельность множества других людей составляет содержание общественной практики, с другой же стороны, в ходе практики меняется, развивается сам человек.

Для нормального вхождения человека в общество, для его адаптации, гармоничного существования самого общества необходимо *воспитание личности*.

В сжатом, концентрированном виде вывод о социальной сущности человека был впервые сформулирован *К. Марксом* в шестом из его "Тезисов о Фейербахе": "...*сущность человека* не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть *совокупность всех общественных отношений*".

*Индивид* выражает общие свойства человека как организма.

Под *индивидуальностью* в философии понимают неповторимый, самобытный способ бытия конкретной личности в качестве субъекта самостоятельной деятельности, индивидуальную форму общественной жизни *человека*.

Личность социальна по своей сущности и индивидуальна по способу своего существования. Индивидуальность выражает собственный мир *индивида*, его особый жизненный путь, который по своему содержанию определяется социальными условиями, а по происхождению, структуре и форме носит индивидуальный характер.

Сущность индивидуальности раскрывается в самобытности конкретного индивида, его способности быть самим собой в рамках социальной системы. Важная роль природных задатков, врожденных особенностей в развитии индивидуальности опосредствована социальными факторами. Способ существования индивидуальной жизни есть проявление *родовой жизни*

человека. *Индивидуальность* - это единство уникальных и универсальных свойств человека, целостная система, формирующаяся в процессе диалектического взаимодействия его качеств - общих, типических (общечеловеческих природных и социальных признаков), особенных (конкретно-исторических, формационных) и единичных (неповторимых телесных и духовно-психических характеристик).

*Личность* - относительно устойчивая система социально-нравственных качеств человека. Стержневым образованием личности является самооценка, которая строится на оценках индивида другими людьми и оценке, которую даёт себе сам человек.

*Важнейшим процессом, формирующим и определяющим личность, является социализация*

*Социализация* (лат *socialis* - общественный) - процесс усвоения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта - трудовых навыков, знаний, норм, ценностей, традиций, накапливаемых и передаваемых от поколения к поколению, процесс включения индивида в систему общественных отношений и формирования у него социальных качеств.

Передача осознанного опыта, обучение различным формам и способам деятельности осуществляются посредством воспитания и воздействия внешней среды. Средствами передачи опыта являются язык и опредмеченные результаты человеческой деятельности, прежде всего орудия труда.

"Личностью не рождаются, а становятся" (А.Н.Леонтьев). Дети не обладают личностью, поскольку ответственность за их поступки вменяется их родителям.

Можно выделить два необходимых *критерия* сформировавшейся личности:

❖ Человека можно считать личностью, если в его *мотивах* существует иерархия в одном определённом смысле, а именно если он способен преодолевать собственные побуждения ради чего-то другого. В таких случаях говорят, что субъект способен к опосредованному поведению.

При этом предполагается, что мотивы, по которым преодолеваются непосредственные побуждения, социально значимы.

❖ Способность к сознательному руководству собственным поведением. Это руководство осуществляется на основе осознанных мотивов-целей и принципов. От первого критерия второй отличается тем, что предполагает именно сознательное соподчинение мотивов. Просто опосредованное поведение (первый критерий) может иметь в своей основе и стихийно сложившуюся иерархию мотивов, и даже "стихийную нравственность": человек может не отдавать себе отчёта в том, что заставило его поступить именно таким образом, и тем не менее поступить нравственно. Таким образом, хотя во втором признаке также имеется в виду опосредованное поведение, подчёркивается *сознательное опосредование*. Оно предполагает наличие *самосознания* как особой инстанции личности.

Личность - это индивид, *осознающий* свою индивидуальность.

*Атрибуты, т. е. главнейшие всеобщие свойства человеческого бытия: труд, творчество, любовь, свобода, ответственность*

Жизнь человека и общества невозможна без деятельности - целостных, системных, последовательных, направленных на определенный результат действий. Основным видом деятельности является труд. Труд сыграл исключительную роль в формировании и развитии человеческого сознания, способности человека, в эволюции в целом. Благодаря труду и его результатам человек выделился из окружающего животного мира, сумел создать высокоорганизованное общество.

*Свобода* - высшая форма самодетерминации и самоорганизации материи, проявляющая себя на социальном уровне ее движения. Действительная свобода есть, прежде всего, творчество. Свободное действие человека всегда предполагает его ответственность перед обществом за свой поступок. Свобода и ответственность - это две стороны одного целого - сознательной человеческой деятельности. Свобода есть возможность осуществления целеполагающей деятельности, способность действовать со знанием дела ради избранной цели, и реализуется она тем полнее, чем лучше знание объективных условий, чем больше избранная цель и средства ее достижения соответствуют объективным условиям, закономерным тенденциям развития действительности. Ответственность же есть диктуемая объективными условиями, их осознанием и субъективно поставленной целью необходимость выбора способа действия, необходимость активной

деятельности для осуществления этой цели. Свобода порождает ответственность, ответственность направляет свободу.

Свобода, и ответственность могут быть мыслимы только в мире, где существуют объективная обусловленность, детерминизм. Принимая решение и действуя с опорой на знание объективной необходимости, человек способен одновременно формировать в себе чувство ответственности перед обществом за свои поступки. Ответственность обусловлена уровнем развития общественного сознания, уровнем социальных отношений, существующими социальными институтами. И даже тогда, когда человек несет ответственность перед самим собой, перед своей совестью, в нем отражаются современные ему социальные связи и отношения.

Общество определяется типом или типами личности, его составляющими или им культивируемыми, и так же личность определяется характером общества, в котором развивается.

В зависимости от степени (уровня) свободы человека, развития его способностей и потребностей выделяют (*К.Маркс*) *три социальных типа личности*.

*Исторические типы социальности личности* (выражают гуманистическое измерение общественного прогресса):

•отношения личной зависимости (присущи всем докапиталистическим обществам);

•отношения вещной зависимости (при переходе к капитализму);

•отношения свободных индивидуальностей (современному цивилизованному обществу для нормального функционирования требуются "свободные индивидуальности" - индивиды, высокоразвитые в умственном, нравственном и физическом отношении).

Социальная философия изучает объективные условия и субъективные факторы, которые оказывают воздействие на человека, и которые он формирует сам (и не изучает природные задатки личности).

На *формирование личности* воздействуют многие факторы и условия, но, прежде всего, *мир обыденной повседневности*.



*Повседневность*, или жизненный мир людей, включает в себя повседневную активность, обычное (или обыденное) сознание как реально существующее сознание живущих и действующих индивидов, которые ставят себе конкретные, как правило, весьма прозаические цели на ближайшие час-два, целый день, на какую-то перспективу и добиваются их практической реализации в той или иной форме в зависимости от обстоятельств.

*Обыденное, обыденно-практическое или бытовое сознание*, – это сложная система, в которую входит освоенная часть устной речи и письменного языка повседневного общения, иерархия ценностей, сформировавшиеся моральные образцы поведения, навыки межличностного общения, знание традиций и обычаев, определенные знания правовых и политических норм и т. п.

Все это многообразие взглядов и представлений почерпнуто человеком не специально, а как бы само-собой, из обыденного мира повседневности. В такой форме мировоззрения благополучно уживаются основы научных знаний, народная мудрость, определенная наблюдательность, расчетливость, мистика, суеверия, пережитки многих прошлых веков, предвзятость и ограниченность рамками своих собственных интересов. Но если человека главным образом формирует повседневность, то не изменив ее, изменить человека невозможно.

Задача формирования личности состоит не только в передаче знаний, но и в трансляции социального опыта, которая осуществляется в *культуре* (с латинского слово "cultura" означало воспитание, образование, почитание, развитие, возделывание).

*Мир человека – это мир культуры*. В своем первоначальном значении ("возделанное") культура противостоит "натуре" – природному, "дикому" и означает все то, что отличает человека от природы, отличает искусственный мир от естественного.

*Культура* - это мир, от начала и до конца создаваемый самим человеком.

В этом же предельно широком смысле культура включает в себя все накопленные людьми материальные и духовные ценности и способы их приумножения, выступая как система исторически развивающихся

надбиологических программ человеческой жизнедеятельности, своего рода, - *социокод* (термин В.С. Степина).

Биологическая единица вида *Homo sapiens* становится человеком по мере приобщения к культуре.

*Культура* – это человеческое в людях, это степень, мера формирования, развития и реализации социальных (сущностных) сил человека в его многообразной общественной деятельности. Культура отличает человека от всех остальных живых существ.

*Важнейшим элементом, связывающим личность и общество, являются потребности, нормы, ценности и идеалы*

Характерной чертой каждого человека, личности является наличие потребностей и интересов. *Потребности* - это то, в чем человек чувствует необходимость (нужду), основа деятельности людей, стимул к совершению тех или иных действий. Удовлетворение потребностей - важный компонент человеческого счастья.

Различают *потребности*:

- биологические (естественные) - сохранение жизни, питание, продолжение рода и др.;
- духовные - стремление обогатить внутренний мир, приобщиться к ценностям культуры;
- материальные - обеспечить достойный уровень жизни;
- социальные - реализовать профессиональные способности, получить должную оценку со стороны общества.

В отличие от потребностей (т.к. они характерны и для всего живого), *интерес* - как осознанная потребность - непосредственный продукт общественного развития, непосредственная причина человеческих действий - индивидуальных и групповых, вплоть до интересов всего человечества (например, в решении глобальных проблем).

На любой стадии развития общества массовидным является *противоречие между индивидуальными и общественными потребностями*.

*Стимул* - непосредственное ближайшее отражение интереса в сознании людей, определенное побуждение к действию, которое по своей природе может быть либо материальным, либо духовным (в том числе моральным), либо сочетанием того и другого (кстати, стимулом в Древнем Риме называлась заостренная палка, которой погоняли быков).

*Сферы жизнедеятельности человека и главные ценности (общественные идеалы):*

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| ➤ | Практическая – добро              |
| ➤ | Чувственно-эстетическая – красота |
| ➤ | Научная деятельность - истина     |

### *Ценности*

*Ценность* – это положительная значимость или функция тех или иных явлений в системе общественно-исторической деятельности человека. *Ценность* - это интерпретация, в которой субъект или группа людей выражает свои предпочтения.

Становление философии ценности или аксиологии связывают с неокантианством (В. Виндельбанд, Г. Риккерт).

Для индивида *ценно то*, что служит его интересам, что способствует его физическому и духовному развитию, т.е. цели и идеалы человека являются истоками его ценностей (как положительной значимости).

Выделяют такие группы ценностей:

- по содержанию - экономические, политические, социальные и духовные ценности;
- по субъекту - субъективно-личностные ценности и надындивидуальные (групповые, национальные, классовые, общечеловеческие);
- по роли в жизни человека и человечества - утилитарные ценности (жилище, питание и т.п.) и духовные.

Утилитарные *прагматические ценности* определяют цели деятельности, а *духовные ценности* - ее смысл (в отличие от утилитарной духовная ценность имеет самодостаточный характер и не нуждается во вне ее лежащих мотивах).

### *Вера, цель, идеал*

В мире ценностных ориентаций человека непреходящее значение имеет <i>вера, акт принятия чего-либо как ценностно-положительного</i> .
Вере предшествует сомнение, которое переводится в веру в результате философского анализа.
Религиозная вера часто рассматривается как результат откровения.
Вера как ценностный феномен имеет свои градации, в высшей ее отметке находится идеал.
Человек в силу своего воображения создает образ желаемого будущего. Он осуществляет целеполагание. <i>Цель</i> - это предвосхищение результата социального действия.
<i>Идеал</i> - это высшая ценность и ей соответствующая цель.

### *Идеалотворчество*

<i>Идеалотворчество</i> , если оно осуществляется недостаточно ответственно, приводит к утопиям, превращается в идолотворение. Вместе с тем идеалотворчество - неперенное основание достижений человека. Но для успешного идеалотворчества необходима развитая, современная философия.
Идеалов много, их по-разному классифицируют. <i>Современный гуманизм</i> ориентируется на такие ценности-идеалы, как свобода, справедливость, демократия, ответственность, непримиримость к насилию и ненасилие, экономически оправданная планетарная общность людей.
Наряду с положительными ценностями есть, разумеется, и их антиподы: человеконенавистничество, стяжательство, культ силы, вседозволенность.

Наличие единой системы ценностей в культуре обуславливает ее историческую устойчивость и ее изменчивость в определенном направлении.

## *Социальные нормы*

Особым аспектом нормальной жизни человека (личности) в обществе является наличие социальных норм. Нормы вытекают из принятых в обществе, государствах, нациях, регионах, группах, у человека представлениях о ценностях.

*Социальные нормы* - общепринятые в обществе правила, регулирующие поведение людей. Система социальных норм обеспечивает упорядоченность общественного взаимодействия индивидов и групп. Различают юридические, моральные, логические и другие нормы.

## *Жизненная позиция*

Человек, живущий в обществе, взаимодействуя с другими индивидами, занимает определенную жизненную позицию. *Жизненная позиция* - отношение человека к окружающему миру, выражающееся в его мыслях и поступках.

Выделяются две основные жизненные позиции:

- *пассивная (конформистская)*, направленная на подчинение социальным образцам, следованию обстоятельствам;
- *активная*, направленная на максимальное раскрытие собственной индивидуальности, преобразование окружающего мира, контроль над ситуацией.

Социум заинтересован в максимальном следовании заданным образцам, личность испытывает потребность в утверждении собственной уникальности. С точки зрения социума нормален конформист, а с точки зрения личности нормален тот, кто способен поступать не как все, сохраняя свою индивидуальность. Диалектическое *противоречие личности и общества* (личностного и социального развития) выступает как *противоречие индивидуализации и унификации*.

## *Девиянтное поведение*

Одной из крайних форм проявления данного противоречия выступает девиация. *Девиянтное поведение* (от лат. *deviatio* – отклонение) – отдельные поступки или система поступков, противоречащих принятым в обществе правовым или нравственным нормам: преступность и уголовно наказуемое поведение.

В исследованиях девиантного (отклоняющегося) поведения значительное место отводится изучению его мотивов, причин и условий, способствующих его развитию, возможностей предупреждения и преодоления. Преступность как вид девиантного поведения изучается преимущественно криминологией с использованием психологических исследований.

Непротивоправное девиантное поведение также в значительной степени объясняется недостатками воспитания, приводящими к формированию устойчивых психологических свойств, обуславливающих совершение безнравственных поступков. В детском и подростковом возрасте девиантное поведение объясняется незавершенностью процесса формирования личности, отрицательным влиянием семьи и зависимостью от воздействия требований ближайшего окружения из таких же подростков и принятых в нем ориентации. В более зрелом возрасте девиантное поведение может быть результатом неправильного развития личности и неблагоприятной ситуации, в которой оказался человек. Для предупреждения девиантных поступков общество стремится прививать уважение к моральным нормам, нормам права и вырабатывает *систему социального контроля*.

В современном обществе *главной проблемой личности* остается *поиск идентичности в возрастающем многообразии жизненных практик*. Главной *проблемой социума* является создание социальных институтов, обеспечивающих гармонию индивидуализации и унификации в жизненном процессе.

#### *Проблема духовности человека в истории философии*

Начало философского осмысления проблематики "*духовного*" положил Аристотель (Аристотель "О душе", "Никомахова этика"). Учитель Аристотеля Платон приписывал Богу способность мыслить, ибо не видел ничего более прекрасного, что имеет ум. Но ума не может быть без души. Поэтому Бог, по Платону, вселил ум в душу, а душу - в тело. Он развил учение о переселении души, разделил душу на три части (поместив разумную душу в голову, чувствующую в грудь, а низшую - в чрево) и наделил Вселенную душой. Дух как первооснова всего - это мировая душа. Душа космоса - творческая сила. Она заставляет вещи подражать идеям. Душа и есть первоначало вещей. Тело вторично. Мировая душа действует через идеи и через материю.

*Аристотель* подверг критике взгляды Платона. Феномен духовности он рассматривает в связи с учением о трёх родах субстанций: чувственно-воспринимаемых и преходящих (растения, животные); чувственных, но вечных (небесные тела) и особых (разумная душа в человеке и Боге). В своём трактате "О душе" он связывает душу с телом, различая душу и разум, считая разум частью души. В "Никомаховой этике" он рассматривает две части души - разумную и неразумную, а вторую делит на растительную и страстную. Жизнь разумной души состоит в созерцании (ибо оно божественно) - это и есть полное счастье. Тело и иррациональная душа связаны с индивидуальностью, а разумная душа - божественна и безлична.

В *марксистской философии* понятие "дух" рассматривалось, прежде всего, как синоним идеального или сознания. Чаще всего это понятие использовалось для сопоставления с понятием "материя", а "сознание" употреблялось в категориальной паре с понятием "бытие". Что же касается понятия "духовность", то в отечественных словарях это понятие или вообще отсутствует, или рассматривается как религиозный термин, близкий к понятию "божественный". И только к концу 70-х годов XX века этот термин начинают употреблять, но в сочетании со словами "духовная культура", "духовная жизнь". Основное внимание уделялось различным проявлениям духовности (нравственным, эстетическим, интеллектуальным).

В последнее время "духовность" начала привлекать внимание исследователей главным образом как средство, способное спасти человечество от физического исчезновения, а потому её чаще всего рассматривают как *позитивно ориентированное мировоззрение*.

Особенности *русского философствования* способствовали освещению таких признаков духовности, как милосердие, любовь, совесть, добролюбие, долг, стыд, раскаяние (В. Зеньковский, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьёв, С.Л. Франк, Н.О. Лосский, С.Н. Трубецкой, С.Н. Булгаков и др.). В русском космизме (К.Э. Циолковский, Н. Фёдоров, В. Вернадский) духовная проблематика сопрягается с космосом, частью которой является человек." Утверждением "новой духовности" были озабочены В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев.

*Отечественная философия* постепенно начинает переходить к более содержательному пониманию проблем духовности: человеческий дух уже не рассматривается как побочное явление сознания, сознание не подменяется

сознательностью, мировоззрением, или общественным сознанием, духовная реальность - духовностью, а духовность - религиозностью.

### *Духовность*

*Духовность* - это бытие личности, наделённое духом. Дух можно определить как субъективное состояние человеческого сознания, проявляющее себя в целенаправленном стремлении к самосовершенствованию и целостному сосуществованию с универсумом, возникающее в трансценденции. Дух не может существовать в качестве ценностного объекта вне нас, но сам факт обращения к высоким ценностям возвышает человека.

Личностное субъективное бытие протекает в нескольких измерениях (мирах): виртуальном<sup>13</sup>, душевном и духовном. Сутью виртуальных процессов являются внеэмоциональная "технологическая" переработка информации путём придачи смысла и достраивания недостающих деталей. *Душевный мир* - это мир экзистенциальных переживаний, а *духовный мир* - это акты трансцендирования и свободно конструирующей и направляющей себя активности, основанной на создании составных смыслов и

---

<sup>13</sup> В постклассической науке - "виртуальная реальность" - понятие, посредством которого обозначается совокупность объектов следующего (по отношению к реальности низлежащей, порождающей их) уровня. Эти объекты онтологически равноправны с порождающей их "константной" реальностью и автономны; при этом их существование полностью обусловлено перманентным процессом их воспроизведения порождающей реальностью - при завершении указанного процесса объекты виртуальной реальности исчезают. Категория "виртуальности" вводится через оппозицию субстанциальности и потенциальности: виртуальный объект существует, хотя и не субстанциально, но **реально**; и в то же время - не потенциально, а **актуально**.

Виртуальная реальность - суть "недо-возникающее событие, недо-рожденное бытие" (С.С.Хоружий).

Согласно распространенной точке зрения, философско-психологическую концепцию виртуальной реальности правомерно фундировать следующими теоретическими посылками: 1) понятие объекта научного исследования необходимо дополнить понятием реальности как среды существования множества разнородных и разнокачественных объектов; 2) виртуальную реальность составляют отношения разнородных объектов, расположенных на разных иерархических уровнях взаимодействия и порождения объектов. Виртуальная реальность всегда порождена некоторой исходной (константной) реальностью; виртуальная реальность относится к реальности константной как самостоятельная и автономная реальность, существуя лишь во временных рамках процесса ее порождения и поддержания ее существования.

Объект виртуальной реальности всегда актуален и реален, виртуальная реальность способна породить иную виртуальную реальность следующего уровня.



общечеловеческих нравственных ценностей мир, то внутренний мир человека - это единство виртуальности, душевного и духовного миров.

*Внутренний мир* - это целостный мир индивидуальной человеческой субъективности как особой формы бытия, неразложенное единство процессов внутренней жизни индивида в их бытийном проявлении, это индивидуальное сосредоточие бытия, содержательно выраженное в сознании и пронизанное душевными переживаниями.

*Стержнем духовности*, её сущностным ядром является нравственность. Переход к духовному уровню бытия - это акт сознательного свободного выбора личности, но основным законом духовного бытия является подчинение должному. Утверждение духа возможно только путём осознания необходимости единения, согласованности и кооперирования всех членов сообщества, в чём проявляется действие универсальных законов мироздания, а в условиях социума обобщённо выражено в нравственных ценностях.

Духовность способна к целенаправленному самосовершенствованию, основанному на осмысливании цели своей жизни. Смысл жизни определяется её конечностью, поэтому именно смерть придаёт жизни определенность.

В *объективированной форме духовность* наиболее полно проявляет себя в социальном творчестве в форме философии, религии и искусства, а основополагающими общечеловеческими духовными ценностями являются добро, красота и любовь.

### *Проблема смысла жизни*

*Смысл жизни* - одно из основных мировоззренческих понятий, имеющее огромное значение для становления духовно-нравственного облика личности. Вопрос о смысле жизни также может пониматься как субъективная оценка прожитой жизни и соответствия достигнутых результатов первоначальным намерениям, как понимание человеком содержания и направленности своей жизни, своего места в мире, как проблема воздействия человека на окружающую действительность и постановки человеком целей, выходящих за рамки его жизни.

Представления о смысле жизни складываются в процессе деятельности людей и зависят от их социального положения, образа жизни, миропонимания, конкретной исторической ситуации. В благоприятных условиях человек может видеть смысл своей жизни в достижении счастья и благополучия; во враждебной среде существования, жизнь может утратить для него свою ценность и смысл.

*Смысл жизни* человека зависит от мировоззренческих установок. Он изменяется от человека к человеку, от ситуации к ситуации. Почти все концепции смысла жизни выходят *за пределы собственно науки*, вторгаясь в область или ценностей, или убеждений, или веры. Жизнь – это единство рационального и иррационального, логического и чувственного, воли, инстинктов.

В истории социально-философской мысли прослеживаются две диаметрально противоположные концепции смысла человеческой жизни с точки зрения тех целей, которые ставит перед собой человек. Лаконично эта противоположность традиционно формулируется так: *"иметь или быть?"*.

Концепция *"имения"*, *"обладания"* могла появиться только с появлением частной собственности. Обладание есть *"палка о двух концах"*. С одной стороны, *"я"* - в порядке самооценки - и общество оценивают меня в зависимости от того, чем и в каком количестве я обладаю. Это для меня важнее всего, и я готов употребить любые усилия для возвышения собственного статуса обладателя, становлюсь одержимым. И уже в порядке обратной связи - принадлежащие мне вещи обладают мной. Уместно вспоминается психоанализ З. Фрейда, в котором прослеживается символическая связь между деньгами и фекалиями - золотом и грязью - и вводится понятие *"анального характера"*, при котором жизненная энергия человека направлена в основном на обладание. *"Анальный же характер, по Фрейду, есть характер, застывший в своем развитии и не достигший полной зрелости. Иными словами, для Фрейда личность, ориентированная в своих интересах исключительно на обладание и владение, - это невротическая, больная личность; следовательно, из этого можно сделать вывод, что общество, в котором большинство его членов обладают анальным характером, является больным обществом"*<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Фромм Э. *Иметь или быть*. - М., 1998.

Согласно смысло-жизненной концепции "быть" - это значит реализовывать для себя более высокую, чем обладание вещами, людьми, властью, программу жизнедеятельности, такую программу, которая бы отвечала духовным потребностям человека, его истинной сути.

В каждом человеке, поскольку он существо *биосоциальное* (социобиологическое), существуют в изначальном виде *оба стремления*: "быть" и "иметь". Между ними (здоровые и нездоровые потребности, интересы) возможны как противоречия, так и гармония. Абсолютизация одного (а это всегда плохо) определяется и индивидуальными биопсихическими особенностями, и спецификой непосредственного социального окружения, и обществом.

Существует большое многообразие точек зрения на проблему смысла жизни - от категорического отрицания смысла, до утверждения о ненужности жизни без признания в ней смысла.

Пантеизм и материализм постулируют, что смысл жизни (земной) заключается в ней самой; монотеизм – в приближении к богу (отказ или отчаяние осуществить свое счастье здесь, на земле, обещание воздаяния за земные страдания).

В целом условно можно выделить ведущие *смыслы жизни в зависимости от эпохи*: Античность – Благо (в этическом смысле то же, что и добро; счастье), Средневековье - служение Богу, Возрождение - постижение Красоты, Новое время - Знание, Новейшая история – Деньги? или ...

### Контрольные вопросы

В чем состоит двойственность природы человека?

Каково содержание и соотношение понятий индивид, индивидуальность, личность?

Каковы представления о совершенном человеке в различных культурах?

В чем сущность понятия и природы ценностей?

Что такое духовность и бездуховность?

Имеет ли актуальный смысл проблема "смысла жизни"?

## Раздел V СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

### 5.1 Общество как предмет философского исследования

Формирование социальной философии как отдельной отрасли знания относится к середине XIX века.

*Социально-философское знание* является системообразующей основой для всех социальных знаний. Оно разрабатывается на базе обобщения практики конкретного исторического этапа развития общества и ориентировано на выработку наиболее общих представлений о природном и социальном бытии человека, законах его развития и отношения к миру.

Социально-философское знание выделяет основные формы человеческой деятельности, основные законы их функционирования и развития, анализирует взаимосвязь и взаимовлияние основных сфер жизнедеятельности общества и место человека в этих системах.

#### *Понятие "общества"*

В философии (и социологии) *общество* рассматривается как *относительно* независимое от природы духовно-материальное образование, порождённое разнообразными формами совместной деятельности людей.  
*Общество:*

- *в широком смысле* – это выделившееся из природы системное образование, представляющее собой исторически изменяющуюся форму жизнедеятельности людей, которая проявляется в функционировании и развитии социальных институтов, организаций, общностей и групп, отдельных индивидов;

- *в узком смысле* нередко понимается исторически конкретный тип социальной системы (например, индустриальное общество) или отдельный социальный организм (например, американское общество).

Философско-теоретический анализ общества возможен только на базе исследования его *идеальной модели*. Теоретический анализ общества предполагает рассмотрение его в качестве целостного образования, части которого не только влияют друг на друга, но и находятся в соподчинении.

Социальные науки задевают интересы многих людей, а потому носят ярко выраженную *аксиологическую*, т. е. ценностную окраску. Источник *многообразия социальных концепций*, описывающих социальные процессы, – наличие в обществе разнонаправленных ценностно-мировоззренческих установок, влияющих на характер исходных положений теорий и специфику их обоснования.

*В истории философии могут быть выделены следующие парадигмы<sup>15</sup> интерпретации общества:*

*Античная интерпретация общества* на основе справедливости как ценности, а также на представлениях о добродетелях человека. В античности общество понимали на основе концепций идей Платона или форм Аристотеля. Платон рассматривал общество как воплощение идеи справедливости. Аристотель тоже исходил из необходимости построения справедливого общества. Разница между Платоном и Аристотелем состоит в том, что первый толкует об идее справедливости и считает ее, равно как и любую идею, космическим, а не сугубо человеческим началом. Аристотель же считает справедливость сочетанием добродетелей человека. У него справедливость присуща человеку, это не идеал, а форма.

В *средние века* философское понимание общества основывается на философии абсолютной личности, Бога, на этой основе различают "град небесный" и "град земной" (Августин).

Современные *православная, католическая, протестантская* интерпретации общества во многих отношениях отличаются друг от друга. В православии настаивают на особо тесном единстве народа со Всевышним (соборность); в католицизме расстояние между обществом и Богом увеличивают ("мы и Он"); в протестантизме во главу угла ставят личностное отношение к Богу ("я и Ты"). Однако во всех трех случаях град земной интерпретируется как вторичный по отношению к граду небесному.

Концепция общества как *продукта произвольного соглашения индивидов* (теория общественного договора - Т.Гоббс, Дж.Локк, Ж.Ж.Руссо);

*Антропологический принцип* рассмотрения общества и человека как части природы (Спиноза, Дидро, Гольбах и др.). Достойным существования

<sup>15</sup> Парадигма - научная теория, выступающая в качестве образца научного исследования на определенном этапе развития науки.

признавалось лишь общество, соответствующее подлинной, высокой, неизменной природе человека. В современных условиях наиболее полное обоснование философской антропологии дает Шелер, где категория "человек" конституируется в качестве антитезы "обществу" и "природе".

Взгляды мыслителей *органической школы в социологии*, возникшей в конце XIX - начале XX вв. П.Ф. Лилиенфельд, А. Шеффле, Р. Вормс, А. Эспинас и др. отождествляли общество с организмом и пытались объяснить социальную жизнь биологическими закономерностями. Сравнение общества с организмом проводилось многими мыслителями (Платон, Гоббс, Спенсер), однако они не считали их тождественными. Представители же органической школы обнаруживали прямой *изоморфизм* между обществом и организмом, в котором роль кровообращения выполняет торговля, функции головного мозга - правительство и т.п. В XX веке концепция органической школы утратила популярность.

*Марксизм*: люди в обществе "склеены" общественным трудом, развитие которого обеспечивает переход от капитализма к социализму.

*Функционалистский подход* к обществу (Парсонс, Мертон и др.). Общество рассматривается в контексте его взаимодействия как с природой, так и с индивидом как личностью.

Теория *социального действия*, возникшая в 1920-е (М. Вебер, Знанецкий и др.), фундируется идеей, согласно которой в основе социальных отношений лежит установление "смысла" (понимание) намерений и целей действий друг друга. Главное во взаимодействии между людьми - осознание ими общих целей и задач и то, чтобы действие актора было адекватно понято другими участниками социального отношения. *Вебер* четко выделяет свою главную мысль: всегда и везде, во все эпохи природу общества понимали как истолкование смысла социальных действий людей. В наши дни для этих целей используют новейшие философские направления - феноменологию, герменевтику, постмодернизм, аналитическую философию.

Согласно *феноменологам, герменевтикам, постмодернистам, аналитикам*: общество - жизненный мир, более или менее удачно построенный в соответствии с феноменологией сознания (Э. Гуссерль), понимающее бытие-в-мире (М. Хайдеггер), свободный практический и творческий выбор (М. Фуко), жизнь людей согласно их речевым актам (Дж. Остин).

В контексте современной *постмодернистской философии* (Деррида, Фуко, Делез и Гваттари и др.) понятие "общества" как претендующего на статус универсального понятия практически исключается из употребления. Итогом явились отказ от понятия "общество", которое в рамках установок на текстуализацию и хаотизацию мира было определено как пространство социального текста. "Мир потерял свой стержень... Мир превратился в хаос" – в рамках постмодернистской парадигмы мировосприятия хаотичность пронизывает все уровни бытия, - сознание оказывается в этой ситуации ни чем иным, как продуктом осмысления хаоса. "Процессу распада мира вещей", порождающему "космический хаос", соответствует нестабильность текстовой семантики (хаос значений, хаос означающих кодов, хаос цитат и т.п.).

Многообразие концепций движущих сил истории (факторов развития общества). Конечную причину социальных изменений признают в *духовном факторе*:

- религиозный провиденциализм (А. Августин);
- объективный идеализм (Гегель);
- экзистенциализм (К. Ясперс).

Конечную причину социальных изменений признают в *материальном факторе*:

- *географический детерминизм* отстаивает приоритетность географической среды (*природных условий*) среди всех других факторов развития общества (Ш. Монтескье, Г. Т. Бокль, Ф. Ратцель, П. Н. Савицкий, Г. Гримм, А. Хеттнер и др.);
- *демографический детерминизм* отстаивает приоритетность (абсолютизирует) роль народонаселения (Т. Мальтус);
- *экономический детерминизм* считает, что основой всякого общества является способ производства и распределения общественного богатства (английский экономист Р. Джонс (1790- 1855), в некоторой степени Маркс, и др.);

– ...технологический детерминизм отстаивает приоритетность техники и технологии (концепции постиндустриального общества - Д. Белл, Р. Арон, О. Тоффлер и др.);

– "теория факторов" – позитивистская социологическая концепция - отрицает монизм, отстаивает идею *равнозначности* экономических, технических, природных и других условий в развитии общества (Вебер, Г. Моска, Ковалевский, Н. Кареев).

*Современная антропоцентристская концепция общества:*

Человек, его жизнь и деятельность (не придаток имущественных (производственных) отношений), а фундаментальная основа, или субстанция, всего общества и цель развития этого общества (на развитие которого оказывают определенное влияние все факторы социальных изменений). *Научность социально-философского познания должна сливаться с гуманистичностью* - таков ведущий принцип познания в сфере социальной философии.

*Материалистическое понимание истории (общества)*

Принцип первичности общественного бытия и вторичности общественного сознания является коренным принципом *материалистического понимания истории.*

*Общественное бытие* - это материальные условия жизни общества и материальные отношения людей друг к другу. Атрибутом материальных отношений является их объективность: они возникают (формируются не проходя через сознание) в процессе становления и развития общества.

*Структура общественного бытия* выглядит следующим образом. В материальные условия жизни общества входят:

а) *материально-техническая база жизнедеятельности людей.* Под ней имеется в виду не только материально-техническая база самого непосредственного производства (орудия труда и предметы труда), но и соответствующие условия для удовлетворения материальных и духовных потребностей (средства общения, информации и т.д.);

б) *географические условия жизни общества* (богатство фауны и флоры как кладовых пищи; климат; энергетические ресурсы; запасы полезных



ископаемых; количество и степень плодородия земли, пригодной для обработки); при этом географические условия подразделяются на экономико-географическую среду, искусственно созданную человеком на основе материального производства, и физико-географическую среду как совокупность естественных компонентов нашего географического окружения;

в) *демографические условия жизни общества* (численность народонаселения, его плотность, темпы роста, удельный вес самодеятельного населения, степень удовлетворения материального производства рабочей силой, соотношение мужчин и женщин в структуре населения, состояние его здоровья).

Законы природы реализуются и тогда, когда в их действие не вмешивается человек. *Законы общественного развития* возникают, действуют независимо от воли и сознания людей (*объективно*). С другой же стороны, законы общественного развития *реализуются только через деятельность людей*.

*К. Маркс* характеризовал общественное развитие как *естественно-исторический процесс*. С одной стороны, это процесс естественный, то есть столь же закономерный, необходимый и объективный, как и природные процессы. И в то же время это процесс исторический в том смысле, что он представляет собой результат деятельности самих людей. Люди выступают одновременно и авторами и актерами человеческой истории (момент случайности вносится в исторические события и деятельностью человека, имеющего право на выбор<sup>16</sup>).

### *Природа и общество*

Понятие "*природа*" имеет два основных значения. В *широком смысле* - это весь окружающий мир (в том числе и человек, общество), то есть Вселенная. В *узком смысле* - та (природная) среда, в которой проходит жизнь человека и общества (совокупность естественных условий существования человека и общества, то есть поверхность Земли с ее всевозможными качественными характеристиками, климат, реки, полезные ископаемые и т. д.).

---

<sup>16</sup> см. Раздел IV.

*Взаимоотношения общества с природой* понимаются как отношения между обществом - целостной системой человеческого общежития - и природой в узком смысле этого слова, то есть средой обитания человеческой цивилизации.

*Природа* - неотъемлемое условие жизни и развития человека и общества. Основные факторы, важные для жизнедеятельности общества, можно разделить (*К.Маркс*) на две большие группы:

- естественное богатство средствами жизни (дикорастущие съедобные растения, дикие животные, рыбные богатства и т.д.);
- естественное богатство предметами труда (полезные ископаемые, строительные материалы, судоходные реки и т.п.).

*Первоначально* отношения человека и природы представляли собой взаимное воздействие друг на друга - человек самостоятельно (без применения сложных технических средств) извлекал для себя пользу из природы, а природа воздействовала на человека, причем человек был не защищен от природы (например, различных стихий, климата и т. д.), сильно зависел от нее.

*По мере становления общества, государства, роста технической оснащённости человека (сложные орудия труда, машины) возможность природы влиять на темпы развития общества уменьшалась.*

В условиях зарождавшегося капитализма целью науки и техники стало установление господства над природой. Начиная с XVI - XVII в.в. вера в безграничные возможности человека (который, по *Ф. Бэкону*, способен превратить "знание в силу") привели к формированию *преобразовательно-потребительского отношения к природе*. ("Мы не можем ждать милостей у природы. Взять их у нее – наша задача" - *И.В.Мичурин*).

### *Ноосфера*

Термин "*экология*" (от греческих слов "экос" - дом, жилище, "логос" - учение) впервые использовал немецкий биолог *Э.Геккель* в 1866 г. Экология (по Геккелю) - наука о взаимоотношениях живых организмов (животных и растений) с окружающей средой. Однако во второй половине XX века термин "*экология*" стал пониматься шире, в основном, как *социальная*

*экология* - наука, изучающая проблемы взаимодействия общества и окружающей природной среды.

В XX в. антропогенное влияние на природу привело к возникновению экологических кризисов и глобальных экологических проблем и актуализировало проблему трансформации биосферы в *ноосферу* (термин В.И.Вернадского).

**Ноосфера** - (от греческого слова "ноос" – разум) - сфера взаимодействия природы и общества, в которой человек осмысленно и глобально контролирует ход природных процессов.

*Биосфера* - сфера существования живых организмов ("оболочка Земли, наполненная жизнью"). В 1875 году впервые понятие "биосфера" было введено в науку австрийским геологом Э.Зюссом.

В качестве главных составных частей общества современные ученые (Ферсман, Плотников, Дьяконов и др.) выделяют:

- антропосферу (сфера жизни людей как биологических организмов);
- социосферу (область сложных общественных отношений между людьми);
- техносферу (область распространения технического влияния человека и человечества).

### *Социальная деятельность и общественные отношения*

*Деятельность* – это специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное осмысление, изменение и преобразование данного мира.

Во всякой человеческой деятельности можно выделить четыре составляющих ее элемента: *сами люди, физические вещи, символы и связи между ними*. Однако человек сам по себе, как и вещи без человека, еще не образуют социального действия. Для такого действия необходимы связи между ними. Элементы человеческой деятельности должны постоянно воспроизводиться. Этим и порождают основные типы общественной деятельности. Именно в ходе своей деятельности человек вступает в разнообразные и многомерные отношения с себе подобными, причем, будучи

порождены деятельностью, эти отношения, в свою очередь, являются ее необходимой общественной формой.

Любое взаимодействие людей, общественных существ, по необходимости принимает общественный характер.

*Общественные отношения* суть многообразные формы взаимодействия и взаимосвязи, возникающие в процессе деятельности между большими социальными группами, а также внутри них.

Все богатство общественных отношений может быть подразделено на два больших класса - *класс материальных отношений* и *класс духовных* (и в этом смысле идеальных) отношений.

*Материальные отношения* возникают и складываются непосредственно в ходе практической деятельности человека, непосредственно отражают ее. Материальные же отношения (прежде всего производственные) складываются не только вне нашего сознания, но и независимо от него. В случае с материальным производством через сознание "пропускаются", то есть моделируются, только конечные продукты, на получение которых направлена наша целеполагающая деятельность.

*Духовные же отношения* формируются, предварительно "проходя через сознание" людей (индивидуальное и групповое). То есть через идеи и духовные ценности, которые выступают в качестве первопричины, в то время как духовные отношения имеют статус следствия и, как таковое, должны соответствовать полученным в процессе духовного производства и "потребляемым" обществом (как в целом, так и отдельными группами и личностями) идеям и духовным ценностям.

Отношения, складывающиеся в самом процессе духовного производства, в основном тоже представляют собой отношения по поводу производства, то есть материальные отношения. Таковы отношения между представителем творческого труда и работодателем, внутри научного коллектива, между автором и издателем.

То, что для духовного производства является конечным продуктом (идеи и духовные ценности), присутствует и в материальной практической деятельности, но лишь как момент ее одухотворенности, как средство

достижения конечного результата (духовные ценности, заложенные в целеполагание; идеальные модели).

### *Взаимосвязь материальных и духовных отношений*

Тезис о первичности материальных отношений и вторичности, производности духовных не следует понимать упрощенно, выводить духовные отношения прямо и непосредственно из материальных. Связь между ними носит *опосредованный характер*: как отражение материальных отношений в общественном сознании порождаются определенные идеи и духовные ценности, а уже они выступают непосредственной, конкретной причиной (вторым детерминантом) духовных отношений.

Определяющими среди отношений являются *производственные отношения*. Признание производственных отношений определяющими означает, что они лежат в основе всех прочих социальных отношений, в том числе духовных (или, называемых еще идеальными, идеологическими).

Деление общественных отношений на материальные и идеальные является предельно широким, каждое из этих подразделений включает в себя множество видов. *Классификация материальных отношений* осуществляется обычно исходя из основных сфер общественного бытия (производственные отношения, экологические отношения, отношения по детопроизводству). Во многих общественных отношениях сочетаются элементы и материальных и идеальных отношений. Например, кровнородственные отношения - составляющая семейных отношений, связанная с воспроизводством человеческого рода, несомненно, является материальной в основе своей (биологической).

В основу *классификации духовных, идеальных отношений* кладется структура общественного сознания, его формы (моральные, политические, правовые, художественные, философские, религиозные и др. отношения в обществе).

Особый вид отношений в обществе представляют *межличностные отношения*, то есть отношения между отдельными индивидами по различным основаниям, как правило, не имеющим отношения к их вхождению в большие социальные группы.

Межличностные отношения выступают персонифицированной формой общественных отношений.

### Контрольные вопросы

В чем специфика философского анализа общества?

Назовите основные философские подходы к обществу?

В чем проявляется взаимосвязь природы и общества?

В чем специфика материальных отношений между людьми?

### 5.2 Общество как саморазвивающаяся система

Связи, взаимодействия, отношения являются основой общества. Взгляд на *общество* как на *систему* предполагает, что отношения и связи между входящими в него элементами образуют их в определенную целостность, единство.

#### *Общество как система*

Человеческое общество представляет собой *социальную макросистему*, включающую ее подсистемы – социальные институты, социальные общности, структурные образования и т.д. Любая из этих подсистем (при анализе) предстает тоже как относительно самостоятельное целое, т.е. как система. Эти социальные системы являются преимущественно *самоорганизующимися*.

*Социальная система* – упорядоченная, самоуправляемая целостность множества разнообразных общественных отношений, носителем которых является человек и те социальные группы, в которые он включен.

*Социальный институт* - установление, созданное целенаправленной деятельностью людей и представляющее собой организацию, характеризующуюся объединением индивидов и регулицией их действий со строго очерченными функциями (институт собственности, власти, семья и др.).

*Системный подход* противопоставляется механицизму, рассматривавшему общество (внесистемно) как неупорядоченный агрегат элементов, подлежащих изучению независимо друг от друга.

Функционирование общества как системы, а также свойства, целостность и внутреннее единство всей системы определяются, прежде всего, ее *структурностью*.

Понятие социальной структуры употребляется в двух основных значениях: в широком и узком. *Социальная структура*:

- в *широком смысле* означает совокупность устойчивых связей между основными функциональными сферами общественной жизни: экономикой, политикой, культурой и др., позволяя характеризовать упорядоченную совокупность форм социальной организации и деятельности;

- в *узком смысле* означает деление общества на различные социальные группы, системы устойчивых связей между ними, а также на внутренние структуры различных социальных общностей.

*Базовую структуру общества* (в широком смысле) образуют *основные типы общественной деятельности*, которые в нем постоянно воспроизводятся. Это: материальная деятельность, духовная деятельность, регулятивная или управленческая деятельность, деятельность обслуживания (которую иногда называют гуманитарной или социальной в узком смысле).

*Сферы общественной деятельности*: экономическая, социальная, политическая, духовная. Каждая сфера жизни общества имеет собственную специфику, вследствие чего играет свою, только ей присущую роль в жизни общества.

### *Философские проблемы экономической жизни (сферы) общества*

На уровне *обыденно-практического сознания* понятно, что для того, чтобы учиться, нужно, как минимум, вначале удовлетворить первичные потребности – материальные (еда, жилье, одежда), а только затем необходимы будут учебники, тетради, компьютеры и т.д., появившееся тоже благодаря развитию материального производства.

Философские подходы к экономической жизни общества (проблемы, связанные с отношениями собственности, распределения, обмена и

потребления) пытаются выявить, каковы источники развития экономической жизни, каково соотношение объективных и субъективных сторон в экономических процессах, как сосуществуют в обществе экономические интересы различных социальных групп, каково соотношение реформ и революций в экономической жизни общества и т. д.

Со времен Платона в философии идет спор о том, какая форма собственности (главными являются общественная и частная собственность) лучше. Аристотель, например, считал, что не имеющий собственности, как и имеющий ее чрезмерно, склонны к противоправным действиям, потому оба они не могут способствовать сохранению стабильности государства. Большая часть философов были сторонниками частной собственности.

*Закон определяющей роли материального производства в жизни общества*

В предисловии к "*К критике политической экономии*" К. Маркс сформулировал суть закона определяющей роли материального производства в жизни общества: "*Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще*"<sup>17</sup>.

Развитие материального производства начинается с развития *производительных сил*. Производительные силы обуславливают определенные общественные производственные отношения, поскольку люди не могут осуществлять процесс производства, не объединяясь каким-либо образом.

*Производственные отношения* – это совокупность материально-экономических отношений между людьми, складывающаяся в процессе производства и движения общественного продукта от производителя до потребителя (по Марксу, детерминируемая отношениями к средствам производства). Формы собственности служат юридическим выражением отношений к средствам производства.

*Способ производства материальных благ* имеет две составляющие: производительные силы; производственные отношения.

*Производительные силы* - люди с их знаниями, умениями, трудовыми навыками и средства производства. При этом надо иметь ввиду, что "К.

<sup>17</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13. С. 7.



Маркс в качестве человека как производительной силы включил все богатство его развития как общественного субъекта, как личности"<sup>18</sup>.

*Средства производства* включают в себя все, с помощью чего осуществляется производство: орудия труда; сырье и материалы; здания, сооружения; транспорт и т. д.

*Производственные отношения* - отношения между людьми в процессе производства. К ним принадлежат:

- отношения собственности, особенно на средства производства;
- отношения обмена деятельностью на базе разделения труда;
- отношения по поводу распределения произведенных материальных благ.

*Многие мыслители считают способ материального производства основой существования и развития всего общества, т.к.:*

- без постоянного осуществления воспроизводства материальных благ существование общества невозможно;
- способ производства, сложившееся разделение труда, отношения собственности определяют появление и развитие классов и социальных групп, слоёв общества, его социальной структуры;
- способ производства во многом обуславливает развитие политической жизни общества;
- в процессе производства создаются необходимые материальные условия развития духовной жизни общества;
- материальное производство поддерживает активность человека в любой сфере его жизни и деятельности.

С позиций *социального детерминизма* (марксизма) среди многообразных социальных процессов определяющую роль играют экономические, но это, однако, не означает, "что только экономическое положение является причиной, что только оно является активным, а все остальное - лишь пассивное следствие. Нет, тут взаимодействие на основе экономической необходимости, в конечном счете, всегда прокладывает себе путь" (*К.Маркс*).

<sup>18</sup> Барулин В. С. Социальная философия. - Ч. 1. - М., 1993. - С. 66.

Современная социальная философия признает *важность материального производства*, считая его одной из многих сфер общественной жизни, без которых представить себе общество невозможно.

Но, в целом, для современной философии характерна констатация снижения роли материального производства и развития сектора услуг и информации, иного характера человеческой деятельности, изменения типов вовлекаемых в производство ресурсов, а также существенной модификации социальной структуры.

Во многом такая оценка проявляется в философских интерпретациях, так называемых, трехсекторных моделей общественного производства, в концепциях постиндустриального общества, посткапитализма, общества знаний, информационного общества, технотронного общества и др.

Появившаяся в 40-50-е годы XX в. трехсекторная модель общественного производства, разграничившая экономику на первичный (добывающие отрасли), вторичный (обрабатывающую промышленность) и третичный (сферу услуг) секторы, акцентировала смещение центра общественного производства в сферу услуг.

К концу XX в. основным ресурсом общества становится *знание* (как теоретическое, так и прикладное), а его использование, в отличие от потребления материальных благ, во-первых, не тождественно уничтожению блага и, во-вторых, может осуществляться одновременно неограниченным числом хозяйствующих субъектов, поэтому применение ряда фундаментальных принципов экономической теории оказывается невозможным. Все труднее соизмерять затраты на воспроизводство товаров (деструкция стоимости), учитываемые в трудовой теории стоимости; в то же время устраняется фактор редкости блага, на чем основаны многие постулаты современного микроэкономического анализа.

#### *Модернизация отношений собственности в современном обществе*

*Информационная революция* выступает стержнем модернизации отношений собственности. Значительная часть работников интеллектуального труда становится собственниками средств производства, позволяющих им предлагать компаниям не свой труд, а его результат, не рабочую силу, а потребительную стоимость, воплощенную в информационном продукте или новой производственной технологии. В то же время и руководители производства, в редких случаях являющиеся

формальными собственниками соответствующего предприятия или компании, становятся владельцами самого производственного процесса в той его части, в которой он может ими контролироваться, а также собственниками технологий и принципов выживания компании в жестоких рыночных схватках.

Противостояние между капиталистом и наемным работником как владельцами средств производства и рабочей силы, характеризующее индустриальное общество, заменяется взаимодействием между самостоятельными и способными развивать собственное производство работниками интеллектуального труда и менеджерами крупных промышленных и сервисных компаний как обладателями разных, но одинаково необходимых для осуществления хозяйственного процесса условий.

При этом и собственность современных работников на знания и орудия труда, и собственность менеджеров на инфраструктуру производства, не являются частной собственностью в традиционном значении данного термина. По сути дела, и те, и другие способны сегодня в рамках товарного обмена предлагать своим контрагентам не столько собственно деятельность или способность к ней, сколько интеллектуальный продукт, выступающий результатом индивидуального производства.

Эти два вида собственности представляют собой еще окончательно не реализовавшиеся формы личного владения условиями и средствами производства, которые, в конечном счете, подрывают традиционные способы хозяйствования. Именно на их основе формируются отношения, при господстве которых общественная полезность производимых благ становится главным регулятором обмена.

### *Постэкономическая реальность*

Для "новой экономики" становится характерной *дематериализация (виртуализация) реального сектора*, когда основные денежные массы вращаются не в области производства, а во вторичных секторах; а именно существенное изменение пропорций между объемом и структурой капиталов, циркулирующих в традиционных сегментах классической экономики (производство, услуги, инвестиции), с одной стороны, и в области фондовых бирж, виртуальных финансов, игры на рынках ценных бумаг и деривативов разного рода (свопы, фьючерсы, варранты, опционы и т.д.), с другой. Традиционные законы рынка не работают: спрос и

предложение могут быть полностью спровоцированы или искусно визуализированы в зависимости от автономных биржевых процессов.

Краткосрочные флуктуации ценовых трендов и высокорискованные операции с ценными бумагами и деривативами начинают браться в качестве приоритетного критерия для оценки темпов экономического роста, а возрастание объема капитала, задействованного в этом секторе, в сравнении с традиционными секторами стало видеться как доказательство этого роста.

Учет виртуального сектора циркуляции капиталов порождает впечатляющую картину процветания "новой экономики", а участие простых граждан в фондовой игре (в настоящее время беспрецедентное количество обывателей США являются держателями акций - это 60% всех американцев!) подкрепляет эту иллюзию.

В онтологическом аспекте в посткапитализме происходит переход от системы вещей к системе знаков: способ производства - это больше не предметы и отношения, выстраиваемые применительно к предметам, а знаки и отношения, возникающие применительно к знакам (как в постмодерне). Виртуализация хозяйства и автономизация знаков (дезонтологизация капитала) могут стать катастрофическими для реальной экономики и, в итоге для всего общества (в глобальном масштабе).

## Социальная сфера общества

Главным признаком, на основе которого выделяется эта сфера, являются *общности людей*. Социальные общности различаются между собой по таким признакам как: потребности и интересы, ценности и нормы, место в общественном разделении труда и связанные с ними социальные роли; по степени их социальной однородности и устойчивости.

*Социальная структура (в узком смысле)* - совокупность упорядоченных и взаимообусловленных связей между элементами социальной системы (этническая, демографическая, классовая, стратификационная, профессионально-образовательная, поселенческая (территориальная) структуры).

В зависимости от *типа социальной общности* выделяют два основных уровня структурной организации конкретного общества: макро- и микроструктуру.

*Микроструктура* отражает устойчивые связи в малых социальных группах, таких как первичный трудовой коллектив, студенческая группа и т.д.

*Определяющую роль в жизни общества* играют структурные процессы, происходящие в больших социальных общностях людей – *макроструктурах*. В основе такой социальной структуры лежит общественное разделение труда и отношение собственности на средства производства.

*Макроструктура* характеризует присущий для данного общества состав классов, слоев, этнических групп, совокупность устойчивых отношений между ними, а также особенности их внутренней структурной организации.

### *Этническая структура*

*Этническая структура* – совокупность социальных общностей людей, таких как род, племя, народность, нация.

*Нация* является наиболее развитой социоэтнической общностью, формируется в процессе становления капитализма, характеризуется следующими признаками:

- общность территории;
- общность языка - национальный язык, общенародный, разговорный;
- общность экономической жизни;
- общие черты психологического склада, закрепленные в менталитете данного народа (быт народы, нравы, привычки, склонности людей, особенности песен, танцев, живописи, фольклора);
- национальное самосознание - сознательное отнесение себя к той или иной социальной общности, идентификация с ней. Данный признак, в отличие от вышеназванных, является субъективным по своей природе. В действительности же о нации как реально существующей и нормально функционирующей общности можно говорить только в том случае, когда объективные признаки дополняются четко выраженным национальным самосознанием.

*Демографическая структура* – совокупность устойчивых общностей людей, формирующихся на основе воспроизводства населения в их общественно-исторической обусловленности.

Выделяют народонаселение отдельной области, страны, региона, континента, всей Земли (рождаемость, смертность, численность и состав, половозрастная и брачно-семейная структура, динамика и управление демографическими процессами).

*Поселенческая структура* - пространственная форма организации общества, характеризующая отношения людей между собой в связи с их принадлежностью к одному и тому же, либо различным типам населения (внутригородские, внутрисельские, межпоселенческие отношения).

*Профессионально-образовательная структура* - совокупность различных социальных групп в зависимости от профессиональной деятельности, а также в связи с их уровнем образования.

#### *Классовая структура*

*Классовая структура* - наличие в обществе различных социальных классов. Ведущим экономическим фактором такого выделения является различное отношение представителей разных классов к средствам производства.

Существование классов связано с исторически определенными способами производства. Классовая дифференциация является для общества основной среди остальных дифференциаций именно потому, что она возникла в сфере производства на основе общественного разделения труда и частной собственности на средства производства.

Классы возникают на той ступени общественного развития, когда появление прибавочного продукта и разделение труда сделало экономически выгодным эксплуатацию рабочей силы.

#### *Социальная дифференциация*

*Наряду с классами* в социальной структуре общества исключительно важную роль играют также более подвижные, неустойчивые общности людей, представляющие как слои внутри того или иного класса, так и межклассовые социальные образования и даже социальные группы, не имеющие прямого отношения к классовому делению общества. Это – *страты* (от латинского "stratum" – слой, пласт).

*Социальная дифференциация* (деление общества на подобные социальные структуры) получило название "*стратификация*" (рассматривается более тонкое, чем классовое деление общества, с учетом наличия в нем социальных образований, представители которых

различаются между собой влиянием на власть, материальными богатствами, привилегиями, уровнем престижа и др.).

Стратификация претендует на отражение сущности социального расслоения, фиксируя иерархически выстроенное распределение социально-культурных благ. Например, появляются новые *промежуточные группы маргиналы* (от латинского *marginalis* - находящийся на краю), своего рода "культурные гибриды", балансирующие между доминирующей в обществе группой, полностью никогда их не принимающей, и группой, из которой они выделились. Маргинальность является следствием конфликта людей с общепринятыми нормами, выражением специфических отношений с существующим общественным строем. Примерами маргинальных отношений могут быть мигранты, безработные, деклассированные элементы разного рода и т.д.

Зарождение и развитие идей социальной стратификации берет начало с работы *П.А.Сорокина* "Социальная мобильность". Заметный вклад в разработку учения о социальной стратификации внесли *М.Вебер*, *Т.Парсонс*, *Р.Коллинз*.

*П.Сорокин* считает социальную стратификацию постоянной характеристикой всякой организованной социальной группы (формы и пропорции расслоения могут различаться, но суть ее постоянна), выделяет горизонтальную и вертикальную мобильность. *Горизонтальная* обеспечивает переход из одной социальной группы в другую, среди расположенных на одном и том же уровне социальной стратификаций. При *вертикальной мобильности* (восходящей или нисходящей) происходит перемещение индивида из одного социального слоя в другой.

В современном обществе процессы социальной стратификации многомерны, т.е. связаны с учетом целого ряда признаков, присущих тому или иному социальному слою.

"*Индекс социальной позиции*" выступает как комбинация взаимозависимых признаков, определяющих социальный статус группы или человека в социальной стратификации, может учитывать, к примеру, профессию, человека, объем его доходов, район жительства и, даже, тип жилья.

*Социальная мобильность* - основа нормального существования общества, самореализации каждого человека, его счастья. Как правило, низкая социальная мобильность свойственна тоталитарным государствам и

государствам, находящимся в состоянии глубокого экономического, политического и духовного застоя.

Высокая социальная мобильность характерна для демократических, динамично развивающихся обществ, а также для любых обществ, находящихся в полосе революций или реформ.

### *Гражданское общество*

Высшим уровнем объединения всех имеющихся в обществе больших и малых социальных групп (как возникающих объективно, так и создающихся самими людьми) является **гражданское общество** - общество, члены которого считают себя гражданами единого целого, осознают общие задачи, уважают законы, моральные традиции, социально активны.

Учение о гражданском обществе наиболее обстоятельно было разработано *Гегелем*. Идея гражданского общества выражает европейский, западный подход к личности. В *западной культуре* в альтернативе "общество – человек" приоритет принадлежит человеку, ценности правового равенства людей, независимо от их должности или гражданского образа жизни, в *восточной* – обществу и государству.

Гражданское общество есть относительно независимая от государства сфера реализации частных потребностей и интересов (политических, экономических, духовных и социальных) на базе различных форм собственности и всеобщего формального равенства людей. *Связи* между компонентами гражданского общества исключают соподчинение, носят "горизонтальный", *координационный характер*.

При этом государство должно по минимуму регламентировать и ограничивать свободу самовыражения этих групп, следя только за выполнением законов. Гражданскому обществу должно соответствовать правовое государство.

В *идеале общество* – это гражданское общество плюс правовое государство.

### **Политическая сфера жизни общества**

"Человек – это политическое животное, его общественная и политическая природа нераздельны" (*Аристотель*).



*Политическая сфера* - это совокупность государственных и политических организаций, институтов и учреждений, регулирующих политические отношения в обществе.

*Основные подсистемы политической сферы:*

• государство,
• политические партии,
• общественные организации (профсоюзы и т.п.),
• политические отношения (в том числе международные),
• политическое сознание (политические программы, политические решения партий) и т.п.

*Политика*

Одним из важнейших элементов политической жизни общества является *политика*. Если ранее под политикой понималась сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, ядром которой является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти; то в настоящее время *политика* стала определяться как *целенаправленно проводимая линия поведения социального субъекта по отношению к другим субъектам или объектам* (социальная политика государства, национальная политика, экологическая политика, экономическая политика, молодежная политика и т.д.).

На практике в политике государств преобладает ориентация на финансово-экономические интересы наиболее влиятельных (элитарных) социальных групп (классов), владеющих основными средствами производства и большей частью общего богатства страны.

При доклассовой организации общества политика как искусство управления людьми не имела социально-групповой, классовой направленности.

Политика *реализуется* через политические отношения, политические институты и политическую идеологию.

*Основным институтом политической системы является государство*

Государство представляет собой центральный институт власти в обществе и концентрированное осуществление этой властью политики.

*Власть* - в отличие от физического насилия сила, оказывающая воздействие на тело, душу и ум, пронизывающая их, подчиняющая другого закону своей воли. Власть – способность навязывать свою волю другим людям и социальным группам, а также концентрировать ресурсы для достижения цели.

По существу своему власть подобна авторитету, коррелятом ее является уважение. Власть нуждается в оправдании, и эти попытки составляют существенную часть истории. "Власти присуще нечто демоническое. Кто обладает властью, тот одержим ею" (Г. Райтер).

Государство организует, направляет, и контролирует совместную деятельность и отношения людей, социальных групп, классов и ассоциаций.

#### *Признаки государства*

Государство отличается от других социальных институтов и организаций следующими *признаками*:

- обязательным наличием социальной основы правящих сил;
- наличием публичной власти (чиновников) и специального аппарата власти (суд, армия, прокуратура, милиция и т.д.);
- наличием государственной территории;
- суверенным правом издания законов, обязательных для граждан;
- исключительным правом собирать налоги, выпускать денежные знаки и т. д.

Для современных (демократических) государств характерно *разделение власти на три ветви*: законодательную, исполнительную и судебную.

В истории общества сложились две основные *формы организации* верховной государственной власти - монархия и республика и два *типа политического режима*: демократические и диктаторские (тоталитарный и авторитарный).

При тоталитарном режиме фактически происходит поглощение государством гражданского общества.

Демократический режим создает возможности и механизмы формирования гармоничных отношений государства и гражданского общества при условии, что государство выступает как правовое государство. *Правовое государство* строится на принципах верховенства закона,

равенства всех перед законом, приоритета прав человека, разделения властей.

*Форма государственного устройства* - это территориально-политическая организация государства. Возможны следующие формы государственного устройства: унитарная, федеративная и конфедеративная.

### *Происхождение государства*

*Т. Гоббс* обосновал взгляд на государство как на результат деятельности людей, согласившихся на его учреждение, но это государство отняло у людей все права, кроме, быть может, права на жизнь, стало им чуждым, подавляющим их творческие способности. С его точки зрения, до возникновения государства люди находились в состоянии "войны всех против всех" ("bellum omnium contra omnes").

*Угроза всем погибнуть в войне всех против всех* вынуждает разум в конце концов прийти к заключению, что нужно искать согласие (общественный договор) на путях отказа от своих прав. На этой основе и возникает государство, или Суверен, Левиафан. Оно имеет перед собой подданных, лишенных почти всех прав. Свобода отдельного человека - только в свободе Суверена.

Суверен может выступать в форме абсолютной монархии, аристократического государства или демократии. *Т. Гоббс* считает наилучшей формой государства абсолютную монархию, а из демократии - демократическую диктатуру (по сути, он обосновывал важность тоталитаризма). Он полагал, что любая диктатура - лучше, чем догосударственное состояние. (*Т. Гоббс "Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского" (1651)*).

В отличие от *Т. Гоббса* *Ж.-Ж. Руссо* считал, что в "естественном состоянии" человечества не было войны всех против всех; не конфликтность стала причиной общественного договора; гармоничные отношения между людьми были нарушены *имущественным неравенством*, что и вызвало необходимость в таком договоре. Народ, как утверждал *Ж.-Ж. Руссо*, имеет право на революционное свержение деспотической власти. Результатом такой революции может стать всеобщее имущественное равенство и непосредственная демократия, являющиеся основой заключения подлинного общественного договора и устранения отчужденности государства от

народа. (Ж.-Ж. Руссо "Об общественном договоре, или Принципы политического права" (1762)).

*Материалистическая философия* видит в государстве "надстройку" над материально-экономической сферой. Поэтому возникновение государства связывается с экономическими процессами, возникновением частной собственности, классовой дифференциацией общества (разделением общества на классы).

Философы *идеалистического направления* дают более разнообразные варианты ответов на вопрос о том, каковы причины возникновения государства – от божественного промысла до общественного договора.

Политическая деятельность социальных институтов и политических лидеров отражается в политическом сознании.

#### *Общественное сознание и духовная жизнь общества*

Духовная жизнь человечества проходит под воздействием материально-экономической жизни, поэтому ее структуру можно представить аналогичным образом.

*Духовная жизнь включает:* духовную потребность, духовный интерес, духовную деятельность, духовные блага. Духовная деятельность порождает соответствующие отношения.

#### *Общественное сознание*

Объективный мир, воздействуя на человека, отражается у него в виде представлений, мыслей, идей, теорий и других духовных феноменов, которые образуют *общественное сознание*.

Структура общественного сознания очень сложна. В *гносеологическом плане* (по глубине проникновения субъекта познания в объективную реальность) выделяют *уровни общественного сознания* – обыденно-практический и научно-теоретический.

*Обыденно-практическое сознание* менее структурировано, более поверхностно, чем научно-теоретическое.

Общественное сознание на обыденно-практическом уровне проявляет себя как *социальная психология*, на научно-теоретическом уровне – как *идеология*. Следует подчеркнуть, что *идеология* – это не всё научно-

теоретическое сознание, а только та его часть, которая носит *социально-классовый характер*.

Следующий аспект рассмотрения общественного сознания – *по его носителю или субъекту*: индивидуальное, групповое и массовое сознание. Носителем индивидуального сознания является отдельный человек, носителем группового сознания – социальная группа, носителем массового сознания – неорганизованная группа людей (причем непосредственно не соприкасающихся друг с другом), объединенная какой-либо идеей, целью.

Например, к феномену массового сознания могут быть отнесены поклонники какого-то актера, певца и т.п.

*Общественное сознание* представляет собой совокупность разнообразных духовных явлений, отражающих все сферы жизни общества и богатство индивидуальной жизни человека, поэтому выделяются его различные формы – нравственное, эстетическое, религиозное, правовое, политическое, философское, научное, экологическое, экономическое и т. д.

В каждой из этих форм общественного сознания реальность представляется в целостной и специфической форме.

Виды, формы и уровни общественного сознания находятся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии.

*Идеология* – совокупность идеалов, ценностей, целей и взглядов, посредством которых определенная общность людей выражает свое отношение к существующей социальной реальности, отдельным ее проблемам и конфликтам. Она способствует закреплению или устранению существующих общественных отношений. По своему теоретическому содержанию идеология является совокупностью правовых, политических, нравственных, эстетических и других идей, отражающих, в конечном счете, общественное бытие сквозь *призму социально-групповых* или классовых интересов

*Главный принцип идеологии* - принцип партийности (в отличие от принципа объективности в естественных науках), понимаемый в широком смысле, т.е. как определенная социальная позиция субъекта и ее идеологическая защита (партийность в узком смысле – принадлежность к политической партии). Для ликвидации ложности идеологии и экспансии ее в другие сферы необходимо, чтобы властвующая элита и руководители партий в своих идеологических установках опирались на принцип

объективности (правды), принцип справедливости и принцип гуманистичности.

### *Духовное производство*

*Духовное производство* – это производство сознания, осуществляемое специализированными группами людей, профессионально занятыми квалифицированным умственным трудом. Результатами их труда являются:

- 1) идеи, теории, образы, духовные ценности;
- 2) духовные общественные связи индивидов;
- 3) духовность человека.

### *Структура духовного производства*

Структура духовного производства включает в себя научные, философские, эстетические и религиозные виды освоения действительности.

*Наука, искусство, философия* занимаются производством идей, образов, представлений, если так можно выразиться, в "чистом" виде, т.к. они связаны с идеологическим (духовным, а не материальным) типом отношений<sup>19</sup>.

*Эстетическое сознание* - совокупность вкусов и идеалов, взглядов и представлений о прекрасном и безобразном, трагическом и комическом, возвышенном и низменном.

*Искусство* - это профессиональная сфера деятельности, в которой эстетическое сознание из сопутствующего элемента превращается в основную цель. Искусство - это творческая практически-духовная деятельность, направленная на освоение эстетических ценностей. Искусство *отражает не сам по себе мир*, а отношение человека к нему, объективную реальность, преломленную в духовном мире человека.

Искусство (или эстетическое сознание) от других форм познавательной деятельности отличает *личностный характер познания* (превалирует индивидуальное, единичное), образное освоение действительности.

Родственность философии и искусства проявляется в том, что философские труды нередко представлены в форме художественных произведений (Платон, Ф. Ницше, А. Камю), а многие выдающиеся поэты и

<sup>19</sup> О специфике др. видов общественного сознания (науки, философии, религии) – см. предыдущие разделы.

писатели (А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой) были философами-мыслителями.

Нужно обратить внимание на то, что хотя *политика, право, мораль* и являются формами общественного сознания, но они *не являются видами духовного производства*.

*Мораль и нравственность* – это не результат творческой деятельности идеологов. Мораль является *оценочно-императивным* (повелительным) способом освоения действительности, который регулирует поведение людей с позиций учета противоположности добра и зла. Идеологи, конечно, занимаются изучением нравственной и моральной сферы жизни общества и человека (мораль, являясь особой формой общественного сознания, выступает как объект изучения философской науки – этики, кстати, термин, "этика" был введен *Аристотелем*). Но они не создали ни одной нравственной нормы или принципа: их создание – результат многовекового развития человеческого общежития, превращение какой-либо рациональной нормы в требование, обращенное обществом к каждому своему члену, для того, чтобы ассоциация людей могла поддерживать свое существование.

*Политика и право* также не являются видами духовного производства, поскольку создаваемые здесь общественные связи не являются по преимуществу духовными. Политические отношения складываются по поводу власти, а отношения власти – господства и подчинения – это в конечном итоге тоже материальные отношения.

*Право* представляет собой нормативную форму выражения принципа формального равенства людей в общественных отношениях. Этому принципу соответствует право как форма общественного сознания. Само признание формального равенства фактически различных людей исходит из признания их свободы и независимости друг от друга.

*Правовое сознание* - совокупность прав и обязанностей членов общества, убеждений, идей, теорий, понятий о правомерности или неправомерности поступков, о законном, должном и обязательном в отношениях между людьми данного общества. В правосознании различают его *теоретический (или идеологический) и психологический уровни*. Психологический аспект правосознания составляют привычки, чувства, эмоции людей в отношении правовых явлений.

*Общественное правосознание* есть система правовой культуры общества (нации, государства). *Индивидуальное правосознание* относится к правовой культуре индивидуумов.

Важным компонентом правового сознания является не вообще оценка, а оценка, связанная с ориентацией на ценности - на справедливость, добро, долг, ответственность и т.п. *Право, в отличие от морали* (с присущей ей оценочно-повелительной формой), является институциональным регулятором деятельности людей.

### **Контрольные вопросы**

Каковы основные сферы общественной жизни и их взаимосвязь?

В чем источник саморазвития общества?

Что отличает общество как систему от других систем?

Что такое социальная стратификация и социальная мобильность?

Что такое правовое государство?

Что общего и в чем различие между содержанием понятий "общественное сознание" и "духовная жизнь общества"?

### **5.3 Культура и цивилизация. Глобальные проблемы современности**

Культура, конечно, древнее цивилизации. С творением первых людей возникла проблема правил и норм их сосуществования друг по отношению к другу. Культура насквозь диалогична, она сплошь – "Я и Мы". Такое понимание культуры идет не от внешних ее проявлений, а от человека, который в себе замыкает и цивилизацию и культуру.

*Употребление понятий "цивилизация" и "культура" имеет несколько методологических подходов*

Во-первых, понятие культуры употребляется как характеристика определенного состояния общества, противоположного (диалектически противоположного) природе. Это наиболее традиционное и широко употребляемое понимание культуры.

*Культура* - это способ существования человека и человеческого общества в качестве человеческого сообщества. Такое определение не



должно восприниматься как простая тавтология, ведь не всякое сообщество есть действительное сообщество, и не всякое человеческое общество есть действительно человеческое.

Понятие "цивилизации" (от лат. *civilis* - гражданский, государственный) до сих пор не имеет однозначного толкования, несмотря на то, что оно исторически более молодое, чем понятие культуры.

В качестве самостоятельного термина (соотнесенного с понятием "культура") вошло в научное обращение в период Просвещения в XVIII веке и приобрело широкий социально-философский смысл для обозначения определенной стадии всемирно-исторического процесса.

Понятие "цивилизация" фиксирует начало собственно *социальной стадии эволюции человеческого рода*, выход его из первобытного состояния; динамику развития общественного разделения труда, информационной инфраструктуры, доминирующей формы социальной связи и социальной организации.

*Понятие "цивилизация" многозначно, употребляется в следующих значениях:*

- цивилизация как противоположность периоду варварства, дикости (исторический аспект) (Л. Морган, Ф. Энгельс, А. Тоффлер);
- уровень (ступень) развития того или иного региона либо отдельного этноса (античная, восточная, древняя цивилизация);
- цивилизация как противоположность культуре (гносеологический аспект);
- цивилизация как определенный этап развития общества, определенная стадия в развитии локальных культур - стадия их деградации и упадка (О. Шпенглер "Закат Европы", в шпенглеровской концепции под крахом цивилизации понимается, на самом деле, как раз культура).

Если цивилизация и культура и составляют оппозицию, то такую, которая создается человеком, которая имеет источник самодвижения в человеке, а не в цивилизации или культуре.

Это скорее такие два измерения пространства и человека, как высота и ширина .

*Цивилизация* - способ существования человека и человеческого общества на основе техники и технологии, а также результат такого существования. Все, что уже алгоритмизировано и может быть алгоритмизировано, все, что поддается счету, что может быть рационализировано и упорядочено – все результаты такого способа жизнедеятельности человека и есть Цивилизация. Она – и внешние условия, и часть нашей внутренней жизни.

*Выделяют три основные исторические формы (типа) цивилизаций по технологическому критерию:*

■ земледельческая (аграрная) (цивилизация первой технологической волны по А.Тоффлеру; первая социотехнологическая революция по Д. Беллу),

■ индустриальная (А. Тоффлер - вторая волна в развитии техники, Д. Белл - индустриальное общество),

■ информационная/постиндустриальная (А. Тоффлер – третья волна в развитии техники, Д. Белл - постиндустриальное общество).

**или типы общества** (М.Вебер, У. Ростоу, Дж.Гэлбрэйт, Д.Белл, О.Тоффлер)

• Первый тип **традиционное общество** характеризуется социальной доминантой, выступающей в форме традиции. Традиция обеспечивает простое воспроизводство общественной жизни, передачу социального опыта за счет его повтора, сохранение технологических схем, жесткую взаимозависимость социальных позиций, структур, культурных норм и стереотипов. Она акцентирует как раз те отношения между людьми, которые в предыдущей схеме характеризовались как отношения личной зависимости.

• Второй тип **индустриальное общество**. В нем выделяется подсистема промышленного производства, умножающего вещное богатство общества. Расширенное воспроизводство выводит социальные связи из-под господства традиции, создает технологические возможности для обновления любой деятельности, для реализации человеческих сил и способностей по стандартам машинной рациональности.

- В **постиндустриальном (информационном) обществе** (третий тип) человеческая деятельность освобождается от господства машинных технологий. Количественная и качественная ограниченность вещественных средств ставит на первый план проблему использования и развития человеческих ресурсов. Силы и способности индивидов оказываются главным резервом социальности; индивидуальность раскрывается не за гранью социальности, а в ее основных процессах, обеспечивающих качество жизни. В продукции человеческой деятельности все выше ценится воплощенная квалификация, опредмеченное знание, установки на качества субъекта, потребителя, индивида и т.д. Информация становится одним из главных ресурсов экономического развития.

*Россия, как и другие страны находится в фазе развития информационного общества (цивилизации).* При этом остаются актуальными слова русского философа Ильина. Иван Ильин, размышляя о том, как реформировать Россию после краха большевистской системы, писал: "Культура (дух!) и цивилизация (внешняя дисциплина и техника), – отнюдь не одно и то же. Русская интеллигенция должна понять, что у цивилизованных народов может выродиться духовная жизнь, что мы ныне и наблюдаем. Русский народ, сильно отставая в вопросах цивилизации, всегда имел глубокую и самобытную духовную культуру".

В цивилизации в каждый исторический момент ее существования *потребностей больше, чем ресурсов.*

Таким образом, в фундаменте цивилизации заключено *противоречие между потребностями и ресурсами*, и это противоречие вызывает напряжение во всем пространстве цивилизации. Оно решительным образом обрекает человека не просто на труд, а вынуждает человека трудиться в поте лица, заставляя его достигать максимального эффекта при имеющихся возможностях.

*История разрешения этого противоречия и есть история цивилизации.* Она представляет собой историю инструментальных поисков средств для разрешения указанного противоречия.

На пути этой истории – возникновение и развитие техники, технологии, – инструментализм вплоть до индустриального и постиндустриального общества, и возникающих на наших глазах, абсолютно новых инструментариев информационного общества.

*Цивилизация и культура* – это два измерения жизненного пространства человека, ковер его жизни, где уток – цивилизация, а основа – культура.

### ***Исторический процесс***

В социально-философской мысли имеются разные подходы к познанию качественного своеобразия развития общества (в его отличии от природы), дающие свои интерпретации проблеме смысла и назначения истории.

Термин "философия истории" был введен *Вольтером* и охватывал совокупность философских рассуждений о всемирной истории без специального философско-теоретического обоснования их необходимости и правомерности.

*Д. Вико* отделял "вечную идеальную историю", постигаемую "новой наукой об общей природе наций", от эмпирической истории разных народов.

*Ж. -Ж. Руссо* осуществил развернутую аргументацию различий между описательной историей как знанием фактов и теоретической реконструкцией исторического процесса.

*Г. В. Ф. Гегель* в своем лекционном курсе по философии истории (создатель логико-гносеологической модели диалектики) в начале XIX века впервые в западноевропейской мысли соединил философию и историю.

*В своих взглядах на историю философы разделились на две группы:*

- те, кто рассматривает историю как хаотичный, случайный процесс, лишенный логики, закономерностей, направленности (например, иррационалисты);

- те, кто видит определенную логику в истории, считая историю целенаправленным, закономерным процессом, - к данной категории относится большинство философов.

### *Человеческая история как регресс*

Человеческая история движется по пути регресса, т.е. такого типа развития, который означает деградацию, переход от высшего к низшему берет начало в античной философии: общество с развитием цивилизации

деградирует, оно идет от "золотого века" к "серебряному веку" и от него – к "железному".

С подачи Гесиода и Овидия *идею золотого века люди связывали с прошлым*. Например, древнегреческий поэт Гесиод (VIII в. до н. э.) разделил историю на пять веков: золотой, серебряный, медный, бронзовый и железный. По Гесиоду, золотой век отличался высокими нравами, но от века к веку люди развращаются и в эпоху железа, под которой он имел в виду современное ему общество, полностью деморализуются. В результате общество погружается в пучину распрей и конфликтов, господства низменных желаний и страстей.

Идея регрессивного развития общества нашла отражение во многих *религиях*. В библейской традиции эта точка зрения проявилась в трактовке Всемирного потопа, как Божьего наказания. Христианство, например, считает, что самым совершенным было состояние Адама и Евы. После их "грехопадения" человечество постепенно деградирует, что завершится "концом света".

В IV в. н. э. начало философскому анализу исторического процесса в европейской культуре положил *Августин Аврелий* (Августин Блаженный) своим знаменитым трудом "О граде Божьем". Он рассматривал историю с позиций провиденциализма (религиозного понимания истории как проявления воли Бога, осуществления заранее предусмотренного божественного плана "спасения" человека). В основу периодизации истории человечества Августин положил "Библию". Он разделил историю на шесть периодов. Пять периодов у него связаны с ветхозаветной историей. Шестой период начался с первого пришествия Иисуса Христа. Он закончится "вторым пришествием", "Страшным судом". "Град Божий" - духовная общность, которая основана на "любви к Богу, доведенной до презрения к себе" ведет человечество по истории к обретению единства с Богом.

Ожидание гибели (крушение, катастрофа, закат, сумерки, конец цивилизации и т.п.) - основной лейтмотив нынешней западной философии истории.

*Исторический процесс как циклический процесс, исторический круговорот*

В античности появилась и другая трактовка исторического процесса, основы которой заложил Гераклит. Его идея "пульсации" истории как вечного огня, то угасающего, то разгорающегося с новой силой, фактически стала исторически первой из так называемых "*теорий круговорота*". Авторами теорий круговорота были Аристотель, Д. Вико, Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, П. А. Сорокин, Х. Ортега-и-Гассет, А. Тойнби.

Например, *Вико Джамбаттиста* (1668 - 1744) - итал. философ, основатель философии истории и психологии народов. Ввел в историческую науку компаративный метод, не принимал картезианства, симпатизировал платонизму эпохи Возрождения, испытал влияние индуктивного метода Ф. Бэкона. Основное произведение 1725 г. "Основания новой науки об общей природе наций". Развивал *концепцию исторического круговорота*, считал, что все народы развиваются параллельно, проходя последовательно божественную героическую и человеческую стадии развития.

#### *Человеческая история как прогресс*

Ж.А. Кондорсе, А. Тюрго, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, О.Конт, Г.Спенсер считали, что в истории господствует *поступательное развитие*, прогресс, т.е. такой тип развития, который означает переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному состоянию.

Впервые эту точку зрения отчетливо сформулировал и обосновал французский философ XVIII в. *Кондорсе*. В своем труде "Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума" он разделил историю на десять эпох, которые сменяют друг друга на основе совершенствования разума. Прогресс общества состоит в движении к истине и счастью.

*Георг Гегель* разработал концепцию разумности всемирно-исторического процесса, дав исторически первую оценку хода истории. Гегель, взяв за исходный критерий осознание человеком самого себя, свободу, рассматривает историю как целенаправленный и закономерный процесс освобождения человека и выделяет в нем (три): восточную, греко-римскую и германскую фазы исторического строительства. Восточная фаза выражает свободу одного (деспотизм), греко-римская – свободу некоторых (аристократия и демократия), германская - всеобщую волю, абсолютную свободу.

Гегель *не считает, что прогресс безграничен*. Историю определяет самодвижение мирового духа, которое завершается его самопознанием (идеалистический подход к обществу). Для Гегеля история заканчивается в германском духе, так как "мировой разум" находит в немцах свое адекватное выражение.

В XIX в. французский философ *О. Конт* разработал учение о трех стадиях развития человеческой культуры теологической, метафизической и позитивной (ввел понятие "индустриального общества"). Закономерную смену этих стадий он рассматривал как поступательное развитие общества: положительную философию суждено поставить навсегда во главе рода человеческого, и революционный кризис, мучащий цивилизованные народы, будет совершенно закончен.

*Позитивистский подход* в несколько измененном виде получил в настоящее время широкое распространение.

Среди подходов к истории как к внутренне логическому и закономерному процессу особо выделяются: *формационный подход; цивилизационный подход; культурологический подход*. Имеются также и иные подходы.

#### *Формационный подход*

Формационный подход был предложен основоположниками марксизма (К. Марксом и Ф. Энгельсом, развит В.И. Лениным) и составляет суть **материалистического понимания истории**.

К. Маркс показал, что в капиталистическом обществе экономическая подсистема выделяется в особую сферу расширенного воспроизводства человеческого богатства и начинает оказывать сильное воздействие на все другие сферы, задавать стандарты различным формам совместной и индивидуальной жизни людей. Эта ситуация позволяет рассмотреть экономику и складывающиеся в ней общественные отношения как базисную структуру капиталистического общества, над которой как бы надстраиваются другие структуры.

К.Маркс, создавая схему формационного строения общественного процесса, выделил *пять первобытную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую формаций*, постулировал

необходимость трактовать их на основе единого критерия базисных производственных отношений. Также им было указано на особый политико-экономический тип общества - "азиатский способ производства", который был распространен в древних обществах Востока (Египте, Китае, Месопотамии), расположенных в долинах крупных рек.

По Марксу вся история рассматривается как закономерный (единый) процесс *смены общественно-экономических формаций*. Каждая новая формация вызревает в недрах предыдущей, отрицает ее и затем уже сама отрицается еще более новой формацией. Каждая формация является более высоким типом организации общества.

Производительные силы постоянно развиваются, совершенствуются, а производственные отношения остаются прежними. Возникает *конфликт*, противоречие между новым уровнем производительных сил и устаревшими производственными отношениями. Рано или поздно, насильственным либо мирным путем происходят изменения в экономическом базисе - производственные отношения либо постепенно, либо путем коренной ломки и замены их новыми приходят в соответствие с новым уровнем производительных сил.

К. Маркс выработывал понятие *общественно-экономической формации*, прежде всего, для описания общества середины XIX в. Формационный подход широко был распространен в мировой философии, особенно в социалистических и постсоциалистических странах. Он имеет как свои достоинства, так и недостатки.

Достоинства - понимание истории как закономерного объективного процесса, глубокая разработка экономических механизмов развития, реалистичность, систематизация исторического процесса.

Недостатки - неучет других факторов (культурных, национальных, спонтанных), излишняя схематичность, оторванность от специфики общества, линейность, неполное подтверждение практикой (пропуск некоторыми обществами рабовладельческой, капиталистической формации, нарушение линейности, скачки как вверх, так и вниз и др.).

*Цивилизационный подход*



Цивилизационный подход базируется на определении преобладающего вида хозяйственной деятельности и господствующей системы ценностей в жизни общества (формационный - на выделении уровня производительных сил и экономического базиса как совокупности производственно-экономических отношений).

Цивилизационный подход был предложен *Арнольдом Тойнби* (1889 - 1975). Центральное понятие, используемое его сторонниками, - цивилизация. Цивилизация, по Тойнби, - устойчивая общность людей, объединенных духовными традициями, сходным образом жизни, географическими, историческими рамками (главный труд – "Исследование истории").

*История - нелинейный (циклический) процесс.* Это процесс зарождения, жизни, гибели не связанных друг с другом цивилизаций в различных уголках Земли. Цивилизации конечны в своем существовании. Подобно людям, они рождаются, растут, живут и умирают.

А.Тойнби выделяет цивилизации как относительно замкнутые исторические организмы, динамика которых описывается как прохождение 4 фаз: "возникновения" (как "ответ на вызов", брошенный цивилизации извне - невыгодное географическое положение, отставание от других цивилизаций, военная агрессия и т.п.), "роста", "надлома", "упадка" и "разложения", и связывается им с борьбой социальных групп ("доминирующего меньшинства" и внешнего и внутреннего "пролетариата", т.е. творческого меньшинства и инертного большинства).

Согласно Тойнби цивилизации могут быть *основными и локальными*. Основные цивилизации оставляют яркий след в истории человечества, косвенно влияют (особенно религиозно) на другие цивилизации. Локальные цивилизации, как правило, замыкаются в национальных рамках. Локальных (национальных) цивилизаций, заслуживающих внимания, по Тойнби, в истории человечества насчитывалось около 30 (американская, германская, русская и т. д.).

К основным цивилизациям (первоначально Тойнби насчитывал их 21, затем сократил до 13) относятся (относились): шумерская; вавилонская; минойская; эллинская (греческая); китайская; индусская; исламская; христианская; некоторые другие цивилизации.

Во второй половине XX века современная философская мысль пошла в сторону укрупнения этапов развития человеческой истории. Большую известность приобрел *стадиальный подход к истории*, в основе которого различия в технико-технологических базисах - традиционные и техногенные цивилизации.

Так, выделяют:

- традиционное общество (докапиталистическое),
- капиталистическое общество (включает раннюю, переходную форму индустриального общества, зародившуюся в XVII – XVIII веках в Западной Европе, а также индустриальное общество, начиная с середины XIX века),
- постиндустриальное общество (с 60-х годов XX века).

Согласно этому делению человечество проходит три "волны" цивилизации.

В традиционном обществе преобладало сельское хозяйство, в индустриальном – промышленность, в постиндустриальном – сфера услуг, в которой определяющую роль играет информация. Информация в современном обществе стала фактором, влияющим на все его развитие.

Термин "*индустриальное общество*" появился в философской литературе благодаря основоположникам социологии – О. Конту и Г.Спенсеру.

*У.Ростоу* - американский социолог, экономист и историк (основная работа "Стадии экономического роста" 1960г.) заложил основы теории "индустриализма". *Теория стадий экономического роста У. Ростоу* (он выделяет пять стадий в развитии общества) очень близка подразделению всемирной истории на традиционное, индустриальное и постиндустриальное общество - в основу периодизации положено развитие орудий труда.

Концепция "*индустриального общества*" была окончательно оформлена в 1964 г. известным французским философом и социологом *Р.Ароном*, который считал, что человечество приходит к "единому индустриальному обществу" (исчезнут качественные различия между капитализмом и социализмом), которое способно на безграничное прогрессивное развитие.

Понятие "*постиндустриальное общество*" ввел в научный оборот современный американский ученый *Д. Белл*. Отличие индустриального и постиндустриального обществ, как полагает *Д. Белл*, состоит в том, что "*осевым институтом*" индустриального общества является частная собственность, а постиндустриального общества – творческое знание.

Американский социолог *А. Тоффлер* в работе "*Третья волна*" (1980 г.) подчеркивает, что фундаментом общества будущего, которое зарождается уже сегодня - в основе "*третьей волны*" являются новые принципы и отношения. Борьба с природой заменяется сотрудничеством с нею. Общество ориентируется на возобновляемые источники энергии и активный их поиск. Используемая техника строится на основе знаний, выходящих из научных лабораторий. Ведущими областями науки и техники становятся квантовая электроника, информатика, молекулярная биология (в том числе и генная инженерия), наука о космосе, экология и океанология. Основным принципом развития этого общества становится: *рост, но ограниченный и сбалансированный*.

С появлением техногенной цивилизации темп социальных, научных, технических и технологических изменений стал возрастать со все большей скоростью.

#### *Культурологический подход*

В конце XIX – начале XX века возник новый культурологический подход к пониманию хода истории. Культурологический подход отмечен работами *Н. Я. Данилевского, О.Шпенглера, П. Сорокина*.

*Н. Я. Данилевский, О.Шпенглер, П. Сорокин отрицали идею единой человеческой истории.*

Они выдвинули идею о цивилизационной структуре общественной жизни. По их представлениям, основу общественной жизни составляют более или менее *изолированные друг от друга "культурно-исторические типы"* (Данилевский) или "*цивилизации*"(Шпенглер), проходящие в своем развитии ряд последовательных стадий: зарождение, расцвет, старение, упадок.

Для всех этих концепций характерны такие особенности, как: *отказ от европоцентристской, однолинейной схемы прогресса общества; вывод о*

существовании множества культур и цивилизаций, для которых характерны локальность и разнокачественность; утверждение об одинаковом значении всех культур в историческом процессе.

Н.Я.Данилевский (1822-1885) - русский культуролог считал, что положительную роль в истории сыграли 11 основных культурно-исторических типов (египетский, китайский, ассиро-вавилонно-финикийский и др.), каждый из которых есть *интеграция существенных признаков определенного социального организма, объективирующих национальный характер.*

Освальд Шпенглер (1880 - 1936) - немецкий философ. В его основной работе "Закат Европы" культура понимается как совокупность религии, традиций, материальной и духовной жизни. Культура - автономная, самодовлеющая, замкнутая, обособленная реальность; *культура зарождается, живет и умирает.*

Понятие "культура" Шпенглера близко понятию "цивилизация" Тойнби, однако "цивилизация" у Шпенглера имеет иные значения, чем у Тойнби. Цивилизация в рамках культурологического подхода - *высший этап развития культуры, завершающий период ее (культуры) развития, предшествующий ее смерти.*

О. Шпенглер утверждает, что цивилизации различаются своим стилем, а динамику сводит к процессу старения *в виде перехода от духа к технике* (в его терминологии: переход от "культуры" к "цивилизации").

Всего Шпенглером было выделено 8 культур: индийская; китайская; вавилонская; египетская; античная; арабская; русская; западноевропейская.

Питирим Сорокин (1889-1968) – русско-американский социолог. Исторический процесс, по мнению Сорокина, есть *смена культуры, социальных отношений и совокупности личностей в их взаимодействии.* Личности взаимодействуют в рамках культуры в соответствии с принятой системой ценностей и норм. Принятая система ценностей и норм определяет представления людей о природе, потребностях человека, способах и степени их удовлетворения. (Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество.- М., 1992).

Сорокин полагает, что возможны 3 типа культуры: *религиозный, промежуточный, материалистический*. С переходом от одного типа культуры к другому радикально трансформируются социальные отношения. Несовместимость различных типов культуры – причина войн, кризисов, катастроф и прочих катаклизмов в истории.

Помимо формационного, цивилизационного, культурологического, существуют и иные философские подходы, рассматривающие историю как объективный и закономерный процесс.

### *Россия, Запад и Восток*

Цивилизационный подход позволяет выделить ряд социально-культурных различий современных восточной и западной цивилизаций.

В данном случае термины "*Запад*" и "*Восток*" взяты не из географии, а из философии истории. Истоки Запада лежат в античности, в выходе на мировую арену Рима, в усвоении частью народов Европы римского умонастроения.

Для *Запада* характерны рационализм, христианская традиция (в основном протестантизм и католицизм), просветительство, представительная демократия, приоритет индивидуалистического начала перед коллективистским (приоритет интересов отдельного человека перед интересами общества), развитая научно-техническая составляющая.

Для *Востока* же характерны мистика, интуитивизм, буддистская и исламская религиозные традиции, приоритет коллективного перед индивидуалистическим, общинность.

Существенны различия по социально-психологическим установкам человека. Человек Запада чаще всего не удовлетворен настоящим, ему характерно стремление улучшить его. В восточной культуре новое и старое должны уравниваться, нужно следовать традициям дедов и прадедов, великих учителей прошлого.

В определенной степени различается характер развития социокультурной жизни. Изменения *западного образа жизни* скорее и чаще скачкообразны, чем плавны, а *восточные культуры* развиваются более эволюционным путем, они более стабильны, устойчивы (опираются на духовные ценности прошлого).

Что же касается *России*, то у нас можно обнаружить как западные, так и восточные корни. Россия должна способствовать диалогу Запад - Восток и на этой основе вырабатывать свои собственные ценности, органично сочетающиеся с идеалами гуманизма, бережного отношения к природе, свободного, справедливого и безопасного мира.

### *Глобальные проблемы*

Сегодня процессы взаимодействия в сфере экономики, политики, а посредством средств массовой коммуникации и информации и в культуре принимают планетарные масштабы.

Глобализация как *системная интеграция* (затрагивающая все сферы жизни общества), по крайней мере, пока, происходит главным образом как воздействие одной цивилизации - западноевропейской - на весь остальной мир (этот процесс получил название "*модернизации*"). И хотя до недавнего времени он шел на уровне отдельных стран, понять происходящие в них процессы невозможно без анализа цивилизационных изменений.

Глобализация проявляется в выходе экономики за национальные рамки и образовании транснациональных корпораций, создании международных организаций и союзов и др., и, в том числе, в возникновении глобальных проблем.

Глобальные проблемы наиболее четко проявили себя во *второй половине XX века*.

В настоящее время *мир техники* (техносфера) практически превратился в самостоятельную реальность (суперсовременные технические открытия, сделавшие возможности человека влиять на природу безграничными, всеобщая компьютеризация и т. д.), а природа почти полностью подчинена человеку.

Главная проблема (и опасность) современного *антропогенного влияния* заключается в несоответствии безграничных потребностей человечества и почти безграничных научно-технических возможностей влияния (техногенно-потребительской цивилизации) на природу и ограниченных возможностей самой природы.

В связи с этим возникает экологическая проблема - проблема охраны окружающей среды от пагубного влияния человека.

Самыми опасными направлениями пагубного влияния человека на *природу* (и его последствиями) являются: истощение природных ресурсов, энергетический кризис, разрушение биосферы, деградация окружающей среды и др.

В последнее время среди экологических вопросов стала выделяться проблема социальной экологии - *охраны человека, его личности, здоровья, общества* в целом от последствий научно-технического прогресса.

Особой проблемой при взаимоотношениях человека, общества и природы в современную эпоху является проблема *народонаселения* (неравномерный рост народонаселения, старение, СПИД и др.)

В 1968 г. была создана неправительственная международная организация "*Римский клуб*" (А. Печчеи, Дж. Форрестер, Д. Медоуз), одним из направлений деятельности которой является прогнозирование уровня развития человечества и поиск путей решения глобализирующихся проблем.

Новая проблема XXI века - *международный терроризм*.

Решение глобальных проблем требует скоординированных действий всего человечества, перехода на путь устойчивого развития, к *ноосферному типу цивилизации*.

В целом проблема *взаимоотношений человека, природы и общества* (и техники) приобретает глобальный характер, а в условиях техногенной цивилизации зачастую приобретает кризисный характер, в том числе это касается и состояния культуры.

### *Культура и информационно-коммуникативные технологии*

Глобальное коммуникационное пространство резко меняет характер диалога между культурами. Современное состояние культуры фиксирует стадию ее перехода *от локального к интеграционному уровню*.

*Кризис локальной культуры* (или их системы) представляет собой естественный процесс в рамках того технологического пути, который был выбран человеческой цивилизацией.

Современные изменившиеся формы коммуникации приводят к тому, что в общемировом общении начинают господствовать *интегративные языковые тенденции*. Мир уже начинает говорить на языке тех стран, которые господствуют в нем. В результате этого расширяется "псевдокультурное" поле общения, диалог в котором осуществляется по принципу познания наиболее доступных, совпадающих или почти совпадающих смысловых структур. В этом коммуникационном поле господствуют общие стереотипы, общие оценки, общие параметры требуемого поведения, ее общедоступные, т. е. наиболее простые компоненты. Это удобно, экономно, но одновременно лишает диалог между культурами всякого смысла.

Сфера *тождественного* все расширяется, сфера разнообразного сужается - возникает некая интегративная культура в упрощенном варианте, т.е. пока происходит не взаимообогащение, на котором могла бы быть основана интегративная культура, а *смысловое упрощение этого диалога*.

Таким образом, наиболее значительными для понимания сегодняшней культуры становятся изменения в *сфере коммуникации*. 7 апреля 1994 г. международный информационный центр InterNIC зарегистрировал национальный домен RU. Интернет открыл для России новые степени свободы, изменил образ жизни миллионов (особенно молодежи), но главное не запутаться во Всемирной паутине – WWW, потому, что культура является одним из факторов *национальной самоидентичности и национальной безопасности*.

Одной из ключевых функций философии является *прогностическая функция*, смысл и назначение которой в том, чтобы сделать обоснованные прогнозы относительно будущего. Современный синергетический подход обосновывает принципиальную невозможность точных прогнозов будущего. В силу сложности, открытости, неравновесности процессов в природе и обществе возможен только *вероятностный прогноз*.

### **Контрольные вопросы**

Культура и цивилизация: каковы критерии их типологии?  
Каковы стимулы и потенциалы общественного развития?  
Что такое информационное общество (ИО)?



Каковы социальные проблемы и перспективы ИО в контексте глобализации цивилизационного развития?

Назовите основные глобальные проблемы современности и возможные пути их решения.

## Раздел VI. АКТУАЛЬНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ

### 6.1 Человек-природа-сельское хозяйство

В условиях кризиса техногенной цивилизации философия не может быть "рядовым" в армии наук, областей знания, штурмующих совместно проблему коэволюции природы и общества. Ни одна из частных наук не имеет специальным предметом Человека в целостном его жизнепрживании и отношении к миру. Мировоззренческое содержание философии задает цель исследования коэволюции, хотя те или иные ученые могут не осознавать до конца истоков своих гуманистических устремлений. Это не значит, что достаточно признания ведущей роли философского знания, чтобы успешно продвинуть работу по созданию синтетической концепции биосферы. Такое признание – лишь начало пути, причем и для философии тоже. Ей вышла ныне беспримерная в истории роль практического участия в разработке жизненно важных для существования человечества концепций и практик, в том числе и сельскохозяйственной деятельности.

В связи с этим следует обратить внимание на следующие аспекты специфики сельскохозяйственной науки и практики в контексте *решения проблемы коэволюции природы и общества (выживания человечества!)*.

Развитие современной аграрной науки все больше обнаруживает ее принадлежность к общему процессу познания системы "человек-природа-общество". Антропогенные факторы становятся важной частью изучения природных объектов. С другой стороны усиливается значение экологических и биосферных аспектов научно-исследовательских программ. Без введения таких аспектов в целый ряд сельскохозяйственных наук трудно получить адекватные результаты, необходимые при разработке экологических, природно-ресурсных, демографических и других глобальных проблем. Комплексный характер их исследования существенно зависит от определенной трансформации целей и средств составляющих комплекс

научных дисциплин. Поскольку центром глобальных проблем является проблема человека, его среды обитания, его перспектив существования на Земле, то связь аграрных наук с этой проблемой, пусть подчас довольно опосредованная, становится все более значимой для судеб всей науки.

Аграрная наука очень тесно связана с *биологией*. В первую очередь именно биологические аспекты аграрной науки демонстрирует опыт такой связи и трудности ее осуществления. Основная трудность заключается в совмещении традиционного характера биологии как природоведческой науки, изучающей объект-объектное отношение, с новыми запросами к биологии, предполагающими активное включение человека в образ биологической реальности.

*Дифференциация сельскохозяйственного знания* все острее ставит вопрос о его единстве. Здесь еще много нерешенных проблем, особенно в отношении методологических оснований процессов интеграции. В основных блоках сельскохозяйственной науки воздействие социальной и гуманистической проблематики оказывается довольно "мягким", затрагивающим слои знания о коэволюции (совместное осуществление биологической и культурной эволюций), о вреде для человека тех или иных сдвигов в биосферном равновесии, о влиянии антропогенных факторов на "живое вещество" экосистем. Оценка результатов исследования соотнобразуется с отношением "человек-природа", но сам процесс получения этих результатов ориентирован на господствующее в естествознании и технике понимание субъект-объектного отношения. Иначе говоря, "костяк" научно-исследовательских программ остается незатронутым, хотя в их целевых установках, так или иначе отражена социальная по своей сути задача – способствовать пониманию и практической регуляции отношений в системе "человек-общество-природа".

Коэволюционная стратегия задает новые перспективы для организации знания, ориентируя на поиск новых аналитических единиц и способов понимания сопряженности мира природы и мира культуры, осмысления путей совместной эволюции природы и человека, биосферы и ноосферы, природы, цивилизации и культуры. Эта стратегия позволяет преодолеть разрыв между эволюционистским подходом к природе и эволюционистским подходом к человеку, наметить пути синтеза между эволюционизмом в биологии и эволюционизмом в социокультурных науках. Критерием для выделения коэволюционирующих процессов в различных областях реальности выступает отнюдь не только сопряженность процессов развития,

но и их направленность, автономность участвующих во взаимодействии компонентов, процессуальность, кооперативность, полифоничность взаимодействующих процессов. Непонимание полифоничности коэволюции, выравнивание разноречья и многоголосья в одноголосье и монолог, противопоставление эволюционирующих рядов друг другу вновь ведут к линейному пониманию взаимодействия, к подмене полифонического подхода позицией доминирования одного ряда эволюции над другим, что так отчетливо отражалось в известном длительном противостоянии позиций биологизма и социологизма. Подход, отражающий коэволюционную стратегию, подчеркивает и выявляет многоплановость самостоятельных и неслиянных процессов, сопрягающихся в полифонии, синергетику их взаимодействия, открытость, толерантность, незавершенность, непредрешаемость, сосуществование и взаимосопряжение разнообразных эволютивных процессов, сохраняющих свою самостоятельность и вместе с тем сочетающихся в единстве высшего порядка.

Подобный новый теоретико-познавательный взгляд на мир, отраженный в коэволюционной стратегии, дает возможность по-новому взглянуть и на действующие в культуре системы идей, их коэволюцию.

*Коэволюционная познавательная модель, выступая как универсальный методологический конструкт, отражает коэволюционные процессы не только в развитии природы и культуры, но в сельскохозяйственной деятельности.*

### *Биологическая реальность и агробиология*

Системный характер научной деятельности в агробиологии, экологии и др. имеет такие разнородные, гетерогенные философские основания, которые объединяются общей целью познания сущности жизни и ее эволюции на пути постоянного возникновения и разрешения противоречия между средствами и целью познания.

Агробиология (а вслед за ней и др. сельскохозяйственные и ветеринарные науки) как никакая другая природоведческая наука, обнаруживает непосредственную зависимость решения той или иной проблемы от мировоззренческо-методологической позиции ее исследователей. Целостное восприятие феномена жизни, образ биологической реальности играют в исследовательской работе агробиолога специфическую роль, обусловленную как природой этого образа, так и

способом его функционирования в эксперименте и теории. Будучи по преимуществу мировоззренческим образованием, не сводимым к той или иной теории или их совокупности, образ *биологической реальности* задает общий тон исследовательской деятельности, предопределяет то особенное соединение методологических и мировоззренческих средств, которое характеризует именно данный, а не иной уровень познания жизни.

### *Специфика исследования объектов сельскохозяйственной науки*

Главным водоразделом способов получения *сельскохозяйственного знания* остается "поле" - получено ли знание в естественных природных условиях, либо в вольере или лаборатории. Это древний классический водораздел сельскохозяйственных наук не способных отречься от непосредственного, не только визуального, но и тактильного, "на ощупь" взаимодействия с природой. Назвать ли этот способ общения с природой эмпиричным? Но если при этом у исследователя рождаются новые идеи, существенно корректирующие те, что возникли на кончике пера? значит, это одновременно и теоретическая работа мысли, а в целом научно-исследовательская деятельность, например, агробиолога - это нечто особенное, своеобразное, не вмещающееся в схему эксперимент - теория.

Создание новых сортов растений, селекция в животноводстве и др. резко активизировали обсуждение этики познания, социальной ответственности ученого. Все процедуры препарирования, аналитического расчленения жизни, необходимые для точного знания структур и функций живых систем, увязываются ученым с широкой *общебиологической культурой* в целостное отношение к живому как специфическому феномену природы, имеющему наивысшую ценность.

*Объект сельскохозяйственной науки* все больше теряет свою былую "натурность", становится сложным субъект-объектным образованием, отражающим как природные свойства того фрагмента органического мира, который выступает предметом исследования, так и цели, методы, особенности самого исследования. Наблюдение и описание остаются важными моментами процесса познания жизни, но даже в них все больше проступает гносеологическая проблематика, обнаруживается невозможность полного отстранения субъекта наблюдения и описания, когда речь идет о рефлексии над научной деятельностью.

Можно говорить об общем увеличении удельного веса процесса *идеализации*, об отражении в нем субъект-объектного отношения, но в каждом классе живых (сельскохозяйственных) объектов приходится как бы заново проводить "инвентаризацию" идеальных объектов данного уровня познания и конкретно рассматривать достоверность использованных средств идеализации. Чем выше уровень познания, т.е. чем сложнее природа исследуемого "оригинала", тем больше зависимость интерпретации объекта от уровня знания, от цепей конкретного исследования. "Эффект целостности", скачкообразное появление новизны в сложных целостных образованиях (или понятиях) играют несравненно более важную роль, чем в технических науках.

*Основные ограничения в области применения эксперимента в сельскохозяйственных исследованиях:*

а) невозможность распространения эксперимента в область прошлого;

б) вмешательство в биологические системы иногда имеет такой характер, что невозможно установить причины появившихся изменений (вследствие вмешательства или по другим причинам);

в) некоторые теоретически возможные эксперименты неосуществимы вследствие низкого уровня развития экспериментальной техники;

г) большую группу экспериментов, связанных с экспериментированием на животных следует отклонить по морально-этическим соображениям.

*Системные связи* как предмет исследования все больше становятся исходным пунктом экспериментальной деятельности буквально на всех уровнях познания в сельском хозяйстве. Сельскохозяйственная экология, зоотехния и др., т.е. заведомо системные исследования, все больше базируются на системных представлениях, открывающих широкую дорогу для применения математики и информационных технологий, в целом обеспечивающих необходимый уровень точности знания того.

*Активность субъекта* возрастает по мере развертывания связей экспериментальной деятельности с теоретическими и мировоззренческими проблемами живого. По своему характеру теоретическое знание в сельскохозяйственных науках существенно отличается от такового в точных науках. "Запреты" биологии играют громадную роль в определении направления экспериментальной деятельности и в прикладных науках,

базирующихся на биологическом знании. Ярче всего проявляется биологическое содержание эксперимента в сельском хозяйстве - в требованиях к нему, к его физико-химическим методам, которые определяются общими задачами познания живого, т.е. именно как биологического объекта во всей его специфичности.

Таким образом, вся совокупность методологических проблем современного сельскохозяйственного эксперимента, концентрируясь вокруг *изменения субъект-объектного отношения*, оказывается в неразрывной связи с проблемами методологии, с социально-этическими аспектами биологии. Это означает, что современный экспериментатор фактически становится причастным к разработке не только теоретического знания, что всегда характеризовало творческих ученых экспериментальной науки, но и более широких проблем мировоззренческой и социальной значимости биологии, а, следовательно, и зоотехнии, ветеринарии и др., ломающих традиционные преграды между экспериментальной и теоретической деятельностью. Поэтому субъект-объектное отношение, составляющее основной смысл, основное содержание эксперимента, поскольку в нем человек, по словам Гегеля, действует "против природы с помощью самой природы" в современных условиях должно трансформироваться: "не против природы с помощью самой природы".

#### *Интегративные тенденции в развитии сельскохозяйственного знания*

Наконец, еще одной характерной особенностью функционирования сельскохозяйственного знания наших дней является ярко выраженная *тенденция к интеграции* как внутридисциплинарного, так и междисциплинарного плана (синтез биологических и технологических, генетических и инженерных, наконец, биологических и механических).

Анализ специфики современной сельскохозяйственной науки, ее прямых и обратных связей с "точными" и гуманитарными дисциплинами позволяет сделать вывод о глубокой и разносторонней социализации целей современных аграрных исследований, о все возрастающей роли потребностей интеграции знания и потребностей общественной практики в апробации стратегических направлений деятельности человека в сфере живой природы и сельского хозяйства.

## ГЛОССАРИЙ

- Абстракция - одна из сторон, форм познания, заключающаяся в мысленном отвлечении от ряда свойств предметов и отношений между ними и выделении, вычленении какого-либо свойства или отношения.

- Агностицизм (греч. отрицание и знание) - учение, отрицающее полностью или частично возможность познания мира. Термин введен англ. естествоиспытателем Гексли. Агностик разрывает сущность и явление, не идет дальше ощущений. Компромиссная позиция агностицизма ведет его представителей к идеализму. Возникнув в форме скептицизма в древнегреческой философии (Пиррон), агностицизм получил классическое оформление в философии нового времени - Беркли, Юма и Канта. Разновидностью агностицизма является иероглифов теория. Агностиками чаще всего были субъективные идеалисты, тогда как материалисты и объективные идеалисты обычно признают познаваемость мира.

- Аксиология - философское учение о ценностях.

- Антикумулятивизм - методологическая установка философии науки, согласно которой развитие знания не представляет собой постепенного накопления истинного знания. Эта установка опирается на тезис о несоизмеримости теорий и рассматривает процесс развития знания как во многом непредсказуемый и не закономерный.

- Антропоморфизм - перенесение присущих человеку свойств и особенностей на внешние силы природы и приписывание их вымышленным мифическим существам.

- Априори - термин, означающий знание, полученное до и независимо от опыта, изначально присущее сознанию. (по Канту – пространство и время априорны).

- Верификация - понятие, употребляемое для обозначения процесса установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки. Верификация важную роль стала играть в неопозитивизме – представители Б.Рассел, Витгенштейн.

- Гедонизм (греч. hedone - наслаждение) - принцип обоснования моральных требований, согласно которому добро определяется как то, что приносит наслаждение и избавление от страданий, а зло - как то, что влечет за собой страдание. Согласно гедонизму наслаждение – главное движущее начало в человеке, заложенное в него природой и определяющее все его действия (Аристипп, Эпикур, утилитаризм Милля и Бентама).

- Герменевтика (греч. *hermeneuo* - разъясняю) - искусство и теория истолкования, имеющего целью выявить смысл текста, исходя из его объективных (значения слов и их исторически обусловленные вариации) и субъективных (намерения авторов) оснований. (Шлейермахер, Дильтей, Гадамер, Хабермас, и др.).

- Гилозоизм - философское учение, утверждающее одушевленность как живой, так и неживой природы. Гилозоизм зародился уже в древности, например, он имел место в учении Фалеса, Гераклита, стоиков и т.д. Античный гилозоизм послужил теоретическим фундаментом для пантеизма.

- Глобализм - мировоззрение и социально-политическая доктрина утверждающая принципиальное единство и унифицированность культурного и цивилизационного развития стран и регионов.

- Гносеология (теория познания) - раздел философии, изучающий взаимоотношение субъекта и объекта в процессе познавательной деятельности, отношение знания к действительности, возможности познания мира человеком, критерии истинности и достоверности знания.

- Гуманизм (лат. *humanus* - человеческий) - система взглядов, выражающих признание ценности человека как личности, его прав на свободу, счастье и равенство, уважение принципов справедливости и милосердия как норм отношений между людьми, борьба за создание условий для свободного развития творческих сил и способностей человека. Сформировался в эпоху Возрождения (Петрарка, Данте, Боккаччо, Леонардо да Винчи, Эразм Роттердамский и др.), получил дальнейшее развитие в трудах французских просветителей, утопических социалистов, в немецкой классической философии и литературе (Руссо, Вольтер, Дидро, Гельвеций. Гольбах, Лессинг, Гердер, Гёте, Ф. Шиллер, Кант, Фихте, Гегель. Фейербах и др.), в произведениях русских революционных демократов (Белинский, Герцен, Чернышевский и др.).

- Деизм - это течение в философии, в котором Бог признается творцом мира, но, создав мир и вложив в него определенные законы, Бог более не вмешивается в дела мира: мир существует по своим законам. Строго говоря, деизм есть особая разновидность объективного идеализма, но в то же время он был и переходным этапом на пути от объективного идеализма к материализму. Деизм возник в XVII в. и особое распространение получил в эпоху Просвещения. У истоков деизма стояли Декарт, Ньютон, Локк, к числу виднейших деистов можно отнести Вольтера, Руссо, Канта, Ломоносова.

- Детерминация - обусловленность.



- Детерминизм - учение о всеобщей, закономерной связи, причинной обусловленности всех явлений.

- Диалектика:

- 1. В буквальном пер. с др. греч. - искусство вести беседу, спор"; в этом смысле термин употреблялся с древности и вплоть до Нового времени.

- 2. В немецкой классической философии и особенно в философии марксизма термин приобретает второе значение, а именно: учение о наиболее общих закономерных связях бытия, его развития и становления; две центральные идеи диалектики: взаимосвязь всех явлений; непрерывное, бесконечное, основанное на присущих самому бытию противоречиях, развитие мира. В этом смысле диалектика противоположна метафизике. Крупнейшие представители: Шеллинг, Гегель, Маркс, Бергсон. Однако и само развитие может трактоваться по-разному: как развитие "по замкнутому кругу" (Шеллинг, Гегель) и как бесконечное поступательное движение (Маркс, Бергсон).

- Догматизм - способ мышления, оперирующий неизменными понятиями, формулами без учета новых данных практики и науки, конкретных условий места и времени, т.е. игнорирующий принцип конкретности истины.

- Дуализм - философское учение, в котором признается существование двух первоначал бытия (чаще всего - материального и идеального). Первый последовательный дуалист Аристотель. К числу дуалистов относят также Декарта и Канта.

- Закономерность - необходимая, существенная, постоянно повторяющаяся взаимосвязь явлений реального мира, определяющая этапы и формы процесса становления, развития явлений природы, общества и духовной культуры. Различают общие, специфические и универсальные закономерности.

- Идеализм - это течение в философии, в котором в качестве первоначала бытия признается некая идеальная сущность. Очевидно, материализм и идеализм - два противоположных, противоречащих друг другу направления. Внутри идеализма существуют два крупных течения (объективный и субъективный идеализм).

- Имманентное - понятие, означающее внутренне присущее какому-либо предмету, явлению, процессу то или иное свойство (закономерность).

- Императив - безусловный принцип поведения. Например, категорический (нравственный) императив И.Канта.
- Индукция - один из типов умозаключения и метод исследования от частного к общему. (Ф.Бэкон)
- Индустриальное общество – общество с промышленным способом производства, стадия развития общества, сменяющая традиционное аграрное (родоплеменное, феодальное) общество. Формирование индустриального общества связано с распространением крупного машинного производства.
- Интерпретация - разъяснение, истолкование, в широком смысле - фундаментальная операция мышления, придание смысла любым проявлениям духовной деятельности человека, объективированным в знаковой или чувственно-наглядной форме.
- Интроспекция - самонаблюдение.
- Иррационализм (от латинского "irrationalis" - неразумный, бессознательный) - направление в философии, в котором ограничивается или вообще отрицается познавательная сила разума, сущность бытия при этом понимается как недоступная разуму, принципиально отличная от него. Чаще всего к иррационализму принадлежат субъективно-идеалистические учения, например философия жизни (Шопенгауэр, Ницше, Бергсон), экзистенциализм (Сартр, Камю, Хайдеггер и т.д.) и ряд других.
- Иррациональное - антитеза рациональному, неинтеллектуальное, нелогичное, неразумное.
- Каузальность - причинность.
- Континуум - непрерывность.
- Концепт (лат. - понятие) - формулировка, умственный образ, общая мысль, понятие.
- Космогенез - сам процесс образования и становления мира.
- Космогония - учение о происхождении мира, о процессе его становления, который привел к его современному состоянию.
- Космология - учение об устройстве мира, т.е. мира такого, каким он существует в настоящее время.

- Космос - в переводе с древнегреческого означает "порядок". Космос, или порядок, в античной философии противопоставлялся Хаосу как беспорядку, смешению.

- Кумулятивизм - методологическая установка философии науки, согласно которой развитие знания происходит путем постепенного добавления новых знаний к накопленным истинным знаниям и устранения неистинных старых знаний.

- Логос (греч. - слово, мысль, разум, закон) - термин, первоначально обозначающий всеобщий закон, основу мира.

- Материализм - это течение в философии, в котором в качестве первоначала бытия признается материя (природа). В Индии материализм с древнейших времен развивался в школе Чарвака, в европейской философии у его истоков стоит Демокрит, но значительную роль материализм стал играть только начиная с эпохи Просвещения (Дидро, Гольбах, Фейербах, Маркс и т.д.).

- Метафизика:

- 1. В буквальном пер. с др. греч. - "после физики". Первоначально метафизикой называлась философия Аристотеля, а начиная с эпохи Средневековья и философия вообще. В этом же смысле данный термин часто употребляется и в настоящее время, т.е. метафизика = философия.

- 2. В Новое время термин "метафизика" приобрел еще и значение философского учения, в котором отрицается развитие мира как бесконечное саморазвитие, т.е. учения, противоположного диалектике (во втором смысле последнего термина), т.е. метафизика = антидиалектика.

- Метод:

- в узком смысле - регулятивная норма или правило, определенный путь, способ, прием решений задачи теоретического, практического, познавательного, управленческого, житейского характера.

- в широком смысле - способ познания явлений природы и общественной жизни с целью построения и обоснования системы знаний.

- Методология (от греч. Methodos - исследование + Logos - учение) - система наиболее общих принципов, положений и методов, составляющих основу той или иной науки; и теория методов рационализации и оптимизации любых видов деятельности (производственной, управленческой, социальной, конструкторской и т. д.).

- Мироззрение - целостный взгляд на мир и место человека в нем.
- Монизм - философское учение, в котором признается существование только одного первоначала бытия. Монистами являются все последовательные материалисты (Демокрит, Дидро, Гольбах, Маркс) и все последовательные идеалисты (Августин, Фома Аквинский, Гегель).
- Натурфилософия - философия природы, особенностью которой является преимущественно умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности.
- Ноумен - понятие идеалистической философии, обозначающее умопостигаемую сущность, предмет интеллектуального созерцания, в отличие от феномена как объекта чувственного созерцания.
- Объективация - процесс переноса и видоизменения содержаний сознания и воли во внеличные предметные и культурные формы.
- Объективный - не зависящий от сознания человека или человечества в целом.
- Объективный идеализм - это течение в философии, в котором в качестве первоначала бытия признается некая идеальная сущность, существующая объективно, т.е. вне и независимо от человеческого сознания (Бог, Абсолют, Идея, Мировой ум и т.п.). Объективный идеализм зародился и развивался во многих школах Древнего мира: в Индии (все ортодоксальные школы), в Китае (конфуцианство, даосизм), в Греции и Риме (Пифагор, Платон, неоплатоники и др.), а затем в эпоху Средневековья, Возрождения и Нового времени. Свою последовательную и завершенную форму он обрел в немецкой классической философии (Гегель).
- Онтология – раздел философии, учение о бытии.
- Пантеизм - это течение в философии, в котором Бог (идеальное начало) и природа (материальное начало) отождествляются: нет Бога вне природы, но и нет природы вне Бога. Пантеизм возник в эпоху Возрождения, его идеи развивали Николай Кузанский, Джордано Бруно, а в Новое время пантеистические идеи можно обнаружить у Спинозы, Шеллинга, Гегеля, Соловьева и т.д.
- Парадигма – в методологии науки означает пример, образец; теория, принятая в качестве образца решения исследовательских задач. Термин ввел Т.Кун.

- Плюрализм - философское учение, в котором признается существование многих (более двух) первоначал бытия. В основном плюрализм встречался в философии Древнего мира: например, Эмпедокл признавал в качестве первоначал четыре стихии (Земля, Огонь, Вода, Воздух) и две силы (Любовь и Вражда).

- Позитивизм - философское направление, основанное на принципе, что все подлинное, позитивное знание может быть получено лишь как результат отдельных специальных наук и их синтетического объединения и что философия как особая наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование. Представители - О.Конт, Г. Спенсер, Э.Мах, Р.Авенариус, Р.Карнап, Л.Витгенштейн, К.Поппер, Т.Кун.

- Постиндустриальное общество – стадия общественного развития, следующая за индустриальным обществом, основой поступательного развития которого считается смена различных технологических эпох, отраслевое и профессиональное разделение труда, ведущую роль в котором приобретает сфера услуг, наука и образование.

- Постмодернизм – (букв.: то, что после "модерна") интердисциплинарный термин, не имеющий однозначного толкования, используемый для обозначения комплекса идей, характерных для новейшей культуры (философии).

- Прагматизм - субъективно-идеалистическое философское учение, определяющее значение истины ее практической полезностью (Ч.Пирс, У.Джеймс, Д.Дьюи).

- Рационализм (от латинского "ratio" - разум) - направление в философии, признающее разум основой познания, главным орудием познания, а также критерием истины. Основы рационализма были заложены еще в античной философии (Парменид, Платон и др.), но как философское направление рационализм сформировался в Новое время; его крупнейшие представители - Декарт, Спиноза, Лейбниц. Рационализм противопоставляется как иррационализму, так и сенсуализму (эмпиризму).

- Реальность - все сущее; весь мир в многообразии его форм: - материальный мир, объективно существующий в действительности (объективная реальность); и - мир, создаваемый индивидуальным сознанием (субъективная реальность).

- Релятивизм (от лат. "relativus" - относительный) - направление в философии, возводящее в принцип относительность всякого знания, т.е. его неполноту и условность, и на этой основе отрицающее какую-либо возможность достижения объективной истины. Основы релятивизма были

заложены еще софистами и скептиками, в Новое время релятивизм развивался в позитивизме.

- Рефлексия - принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок; предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания; деятельность самопознания, раскрывающая внутреннее строение и специфику духовного мира человека.

- Самоорганизация – фундаментальное понятие синергетики, означающее упорядочивание системы, т.е. переход от хаоса к структурированному состоянию, происходящее спонтанно в открытых нелинейных системах.

- Сенсуализм (от латинского "sensus" чувство) - направление в философии, в котором основным источником познания признаются чувства (ощущения), они же считаются критерием истины. Сенсуализм стремится показать, что все знание выводится из данных органов чувств ("в разуме нет ничего, что прежде не содержалось бы в чувствах"). Основы сенсуализма были заложены еще в античности (Демокрит, Эпикур), но как особое направление сенсуализм сформировался в Новое время (материалистический сенсуализм - Гоббс, Локк, Дидро и т.д., идеалистический сенсуализм - Беркли, Юм и др.). В эпоху Просвещения противостояние рационализма и сенсуализма играло важнейшую роль в философии.

- Силлогизм - умозаключение. Исторически первая сформулированная Аристотелем логическая система дедукции.

- Синкретизм - нерасчлененность, характеризующая неразвитое состояние какого-либо явления. Был характерен для мифологического сознания.

- Субстанция - предельное основание, позволяющее сводить чувственное многообразие и изменчивость свойств к чему-то постоянному, относительно устойчивому и самостоятельно существующему. В материализме - материя есть субстанция.

- Субъективный идеализм - это течение в философии, в котором в качестве первоначала бытия признается человеческое сознание, человеческое "я". Наиболее последовательное воплощение субъективный идеализм получил в буддийской философии, возникшей в Древней Индии. В европейской философии субъективный идеализм в основном развивался в Новое время. Основоположником европейского субъективного идеализма принято считать Беркли, Юма, к этому же течению обычно относят сторонников экзистенциализма и феноменологии.

- Техника - (греч. слово *techne* означает искусство, искусность, ремесло).
- Технические науки – это система теоретического знания, направленного на изучение и разработку идеальных моделей искусственных материальных средств целесообразной деятельности людей.
- Технократия - букв.: власть ремесла, мастерства, техники. Термин, обозначающий определенный характер власти, а также социальную прослойку, детерминированные развитием техники и сориентированные на нее.
- Технология (греч. *techne* – искусство, мастерство, ремесло и логия) – совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката, осуществляемых в процессе производства продукции.
- Технофобия – боязнь техники, технических средств и сооружений.
- Трансцендентный - сверхъестественный.
- Утилитаризм - принцип оценки всех явлений с точки зрения их полезности, возможности служить средством для достижения какой-либо цели.
- Фальсификация – (в постпозитивизме по К.Попперу) существенно значимая процедура для определения динамики науки, суть логическая экспликация более широкой по содержанию гносеологической категории "опровержение".
- Феномен - явление, данное нам в опыте, постигаемое при помощи чувств.
- Феноменология - основанное Гуссерлем субъективно-идеалистическое направление в философии. Основные принципы - воздержание от каких бы то ни было суждений, относящихся к объективной реальности и выходящих за границы субъективного опыта; рассмотрение самого субъекта познания не как реального, эмпирического, социального и психофизиологического существа, а как "чистого" сознания. Философия, как наука о "чистых сущностях" (эйдетика), противопоставляется познанию реальных фактов. Идеи феноменологии послужили философской основой экзистенциализма (Хайдеггер, Сартр) и отчасти философской герменевтики (Шелер, Мерло-Понти, Гадамер).

- Философия науки - философская дисциплина, исследующая характеристики научно-познавательной деятельности; а также часть философских учений, разрабатываемая в той мере, в какой они так или иначе обращаются к феномену науки.

- Философия техники - философская дисциплина, исследующая природу, специфику, характеристики технического знания, эволюцию техники как сферы человеческой деятельности, а также роль и влияние техники как одного из важнейших факторов развития человеческого общества.

- Эвдемонизм - античный принцип жизнепонимания, позднее в этике - принцип истолкования и обоснования морали, согласно которому счастье (блаженство) является высшей целью человеческой жизни.

- Экспликация - объяснение, истолкование.

- Эмпиризм - направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть либо представлено как описание этого опыта, либо сведено к нему.

- Энтелехия - целеустремленность, целенаправленность как движущая сила, активное начало, превращающее возможность в действительность.

- Эпистемология - теория научного познания.



## Тесты для самопроверки знаний

### Вариант 1.

1. Термин «философия» означает:

- а) рассуждение;
- б) профессиональную деятельность;
- в) любовь к мудрости;
- г) компетентное мнение;
- д) научное доказательство.

2. Устойчивая система взглядов человека на мир, убеждений, представлений, верований, определяющих выбор определенной жизненной позиции, отношение к миру и другим людям - это:

- а) мировосприятие;
- б) миропонимание;
- в) мировоззрение;
- г) мироощущение;
- д) миропредставление.

3. Философское учение о ценностных отношениях человека и мира – это:

- а) аксиология
- б) онтология
- в) гносеология
- г) методология
- д) натурфилософия

4. Какое место занимает философия в культуре общества с точки зрения представителей герменевтики?

- а) «главная и главенствующая наука»
- б) «основное средство развития гражданских качеств личности»
- в) «философия не должна стремиться стать особым общетеоретическим мировоззрением, она должна стать конкретной наукой»
- г) «философия должна прекратить схоластические дискуссии о материи, сознании и др. и сосредоточить все внимание на изучении жизни»
- д) «философия должна заниматься толкованием языка текстов, его пониманием»

5. Материализм – это:

- а) принцип научного познания
- б) философское направление, утверждающее первичность материи
- в) признание приоритета материальных ценностей
- г) принцип философского исследования

д) учение о единстве мира

6. Основателем даосизма в Китае был:

- а) Мо Цзы
- б) Лао Цзы
- в) Конфуций
- г) Чжуан Цзы
- д) Будда

7. Гераклит Эфесский считал, что первоэлементом является:

- а) вода
- б) воздух
- в) земля
- г) огонь
- д) апейрон

8. Задача средневековой философии, с точки зрения схоластов, состояла в том, чтобы:

- а) исследовать социальную действительность
- б) исследовать природу
- в) найти рациональные доказательства веры
- г) сформировать христианскую философию в противовес языческой
- д) познать сущность человека

9. Философия природы Дж.Бруно – это:

- а) панпсихизм
- б) креационизм
- в) дуализм
- г) деизм
- д) атеизм

10. Определяющее значение для формирования философии Нового времени имело:

- а) развитие протестантизма, как нового направления мирового христианства
- б) формирование наук, в первую очередь, естественных
- в) становление абсолютной монархии
- г) подъем народного и революционного движения
- д) развитие демократии

11. Категорический императив Канта гласит: «Поступай так, чтобы максима твоего поведения на основе твоей воли могла стать ...»:

- а) примером для подражания других
- б) привычной формой твоего поведения
- в) принципом инстинкта самосохранения

- г) общепринятым правилом
- д) общим «естественным» законом

12. Согласно М.Хайдеггеру и Ж.П.Сартру, бытие, направленное к ничто и сознающее свою конечность, - это:

- а) мышление
- б) переживание
- в) экзистенция
- г) научный факт
- д) абсолютный дух

13. В основе философии славянофилов находится идея:

- а) самобытности развития России
- б) национального превосходства русского народа
- в) о приоритете православия над католицизмом
- г) любви к славянской нации
- д) всеобщей любви

14. Какая трактовка бытия принадлежит Гегелю?

- а) бытие – объективная реальность, независимая от сознания человека
- б) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи
- в) бытие природы, в действительности, - небытие; подлинное бытие постигается с помощью размышления
- г) быть – это быть воспринимаемым через посредство чувств; ощущение и объект восприятия – одно и то же
- д) бог есть предельно совершенная форма бытия, подлинность, благородство, истинность

15. Какой подход к понятию «материя» является материалистическим:

- а) понятие «материя» ложно, поскольку его нельзя доказать и полностью изучить при помощи опытного научного исследования
- б) материи как самостоятельной реальности не существует вообще, она лишь продукт субъективного духа
- в) форма (идея) является определяющим началом, а материя есть лишь вмещилище различных форм
- г) материя объективно существует как порождение первичного идеального духа
- д) материя есть основа бытия, а все бытийные формы – дух, человек, общество – порождение материи

16. Что **не** относится к характеристикам движения как способа существования материи?

- а) абсолютность

- б) непрерывность
- в) универсальность
- г) атрибутивность
- д) относительность

17. Пространство как форма бытия материи **не** характеризует:

- а) протяженность объектов
- б) последовательность изменений материальных объектов в процессе развития
- в) взаимодействие элементов внутри материальных объектов
- г) взаимодействие материальных объектов между собой
- д) рядорасположенность или удаленность материальных объектов

18. Сознание рассматривается как свойство высокоорганизованной материи, в философском направлении:

- а) диалектический материализм
- б) объективный идеализм
- в) субъективный идеализм
- г) экзистенциализм
- д) солипсизм

19. Согласно диалектико-материалистической концепции развития, закон единства и борьбы противоположностей раскрывает:

- а) механизм перехода от старого к новому
- б) развитие как высшую форму движения
- в) источник развития всего сущего
- г) связи старого и нового, направление развития
- д) глубинные основы движения и развития материи

20. Какой подход к пониманию общества характерен для натуралистической социальной философии?

- а) общественная жизнь определяется уровнем, качеством интеллектуального развития общества
- б) общество – единый социальный организм со сложной иерархической структурой, фундаментальная роль в котором принадлежит материальному производству
- в) основой, определяющей состояние общества, является абсолютный дух, который посредством людей рационально, закономерно выстраивает историю
- г) общественная жизнь, общественные отношения есть не что иное, как взаимодействие автономных индивидов, удовлетворяющих свои природные интересы

д) главные детерминанты современного общества - наука, техника, производство и максимальное использование научно-технической и другой информации

21. Что **не** является составляющей экономической сферы жизни общества?

- а) экономическое пространство
- б) способ производства материальных благ
- в) институты управления экономикой
- г) производственные отношения
- д) социально-демографические группы

22. Государство, по мнению А.Блаженного, это:

- а) государство, выступая против зла, сеет зло и бывает новым источником зла
- б) государство – это большая шайка разбойников
- в) государство – это машина для подавления одного класса другим
- г) государство – это шествие Бога в мире
- д) государство можно сравнить с Левиафаном (библейским чудовищем неземной силы)

23. Для антропоцентрического мировоззрения характерно положение:

- а) человек есть мыслящая вещь
- б) человек живет вещами и существует лишь для космоса физических тел
- в) человек есть совокупность всех общественных отношений
- г) жизнь человека – постоянное взаимодействие Эроса и Танатоса
- д) весь земной мир и человек в нем – это момент неуклонного движения к Богу

24. С точки зрения гедонизма, смысл жизни состоит в том, что:

- а) жизнь – это отречение от мира и умерщвление плоти ради искупления грехов
- б) жизнь человека – суета и томление духа, и нет от них пользы
- в) жизнь – это наслаждения, желательны, как можно более разнообразные, здесь и сейчас
- г) жить – значит из всего извлекать пользу

д) жизнь – это стремление к счастью как подлинному назначению человека

25. Основные признаки классов (страт) как социальных общностей – это:

- а) положение в системе разделения труда, характер трудовой деятельности
- б) общность происхождения, языка, территории, экономической жизни, особенности культуры и психологии
- в) половозрастные характеристики индивидов
- г) организационные формы трудовой деятельности, решение производственных проблем

д) место в системе общественного производства, отношение к собственности, величина дохода

26. Важнейшим элементом, связывающим личность и общество, являются потребности, нормы, ценности и идеалы. К духовным потребностям, формируемым обществом, относится:

- а) стремление обеспечить достойный уровень жизни
- б) стремление обогатить внутренний мир, приобщиться к ценностям культуры
- в) стремление к сохранению жизни, потребность в питании
- г) стремление реализовать профессиональные способности
- д) стремление получить должную оценку со стороны общества

27. С точки зрения философии мораль **не** является:

- а) формой действенно-материальных мер общественного воздаяния
- б) одним из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе
- в) особой формой общественного сознания
- г) предметом специального изучения этикой
- д) видом общественных отношений

28. Познание в современной философии преимущественно рассматривается как:

- а) способности, умения, навыки в определенной области деятельности
- б) значимая информация в аспекте деятельности
- в) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний
- г) объективная реальность,
- д) субъективная реальность, данная в сознании действующего человека

29. Практика по своим функциям в процессе познания **не** является:

- а) основой познания
- б) движущей силой познания
- в) критерием истины
- г) успешной заменой теоретических исследований
- д) целью познания

30. Понятие, противоположное по смыслу "истине" в гносеологии:

- а) ложь
- б) предрассудок
- в) искажение
- г) суждение
- д) заблуждение

31. Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху:

- а) Нового времени
- б) античности
- в) средних веков
- г) Возрождения
- д) современную

32. К стадиям развития общества, выделяемым современными западными философами **не** относится:

- а) традиционная
- б) прогрессивная
- в) аграрная
- г) постиндустриальная
- д) индустриальная

33. В обосновании возможности предсказания будущего онтологический аспект основывается на том, что:

- а) поскольку возможности познания безграничны, а прогнозирование также вид познания, то само прогнозирование возможно
- б) человечество стремится, исходя из собственного опыта развития, моделировать будущее
- в) предвидение возможно из самой сущности бытия – его объективных законов, причинно-следственных связей
- г) существуют возможности сознания и мозга к опережающему отражению действительности
- д) законы логики всегда остаются неизменны, как в настоящем, так и в будущем

## **Вариант 2.**

1. Греческое слово «филео» означает любовь:

- а) страсть
- б) братскую
- в) стремление
- г) половую
- д) доброе расположение

2. Выделите признак, необходимый для философского мировоззрения?

- а) конкретность;
- б) наглядность;
- в) синкретичность;
- г) абстрактность;

д) системность;

3. Философское учение о познании мира – это:

- а) аксиология
- б) онтология
- в) гносеология
- г) методология
- д) натурфилософия

4. Мироззренческая функция философии заключается в том, чтобы:

- а) вырабатывать основные методы познания окружающей действительности
- б) предельно обобщать окружающую действительность, создавать мыслительно-логические схемы, системы окружающего мира
- в) оценивать явления окружающего мира с точки зрения морально-нравственных, социальных, идеологических и других ценностей
- г) способствовать формированию целостности картины мира, представлений о месте человека в мире, принципов взаимодействия человека с окружающим миром
- д) культивировать гуманистические ценности и идеалы, помочь человеку адаптироваться в окружающем мире и найти смысл жизни

5. Философский монизм – это:

- а) способ познания объективного мира
- б) учение о единстве мира
- в) философское направление, утверждающее первичность материи
- г) учение о единой основе всего сущего
- д) представление о единстве души и тела

6. Согласно китайской философии, духовным центром человека является:

- а) сердце
- б) мозг
- в) желудок
- г) лицо
- д) глаз

7. Фалес – основатель милетской школы считал, что первоначалом всего сущего является:

- а) воздух
- б) вода
- в) земля
- г) огонь
- д) апейрон

8. В схоластике провозглашалось различие между:



- а) верой и разумом
- б) теологией и философией
- в) философией и наукой
- г) искусством и наукой
- д) наукой и теологией

9. Макиавелловское понимание соотношения политики и морали зачастую определяется другими как:

- а) гуманизм
- б) анархизм
- в) цинизм
- г) объективизм
- д) субъективизм

10. По мнению большинства историков философии, Ф.Бекон являлся родоначальником европейского:

- а) материализма и эмпиризма
- б) идеализма и стоицизма
- в) объективизма и скептицизма
- г) позитивизма и прагматизма
- д) идеализма и рационализма

11. По теории Канта, время и пространство:

- а) возникают ситуационно
- б) являются неотъемлемыми свойствами единичных вещей
- в) являются вечными реальными атрибутами субстанции
- г) не существуют реально, но необходимо предшествуют чувственному опыту
- д) являются трансцендентными предметами

12. С точки зрения феноменологии, реальность и явление связаны между собой так, что:

- а) явление никогда не раскрывается в том, что для наблюдателя является «реальностью»
- б) реальность и есть явление, за которым ничего не скрывается и вообще ничего нет
- в) реальность и явление – иллюзии, которые не могут быть объяснены и постигнуты однозначно
- г) явление есть выявление скрытой реальности
- д) явление есть противоположность реальности

13. Н.Бердяев - это:

- а) основатель славянофильства
- б) русский марксист

- в) представитель русской экзистенциальной и религиозной философии
- г) основатель русской религиозной философии
- д) представитель «западников»

14. Какая трактовка бытия принадлежит Марксу?

- а) бытие – объективная реальность, независимая от сознания человека
- б) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи
- в) бытие природы, в действительности, – небытие; подлинное бытие постигается с помощью размышления
- г) быть – это быть воспринимаемым через посредство чувств; ощущение и объект восприятия – одно и то же
- д) бог есть предельно совершенная форма бытия, подлинность, благородство, истинность

15. Какой подход к понятию «материя» является объективно-идеалистическим:

- а) понятие «материя» ложно, поскольку его нельзя доказать и полностью изучить при помощи опытного научного исследования
- б) материи как самостоятельной реальности не существует вообще, она лишь продукт субъективного духа
- в) форма (идея) является определяющим началом, а материя есть лишьместилище различных форм
- г) материя объективно существует как порождение первичного идеального духа
- д) материя есть основа бытия, а все бытийные формы – дух, человек, общество – порождение материи

16. Согласно материалистической концепции, движение – это:

- а) форма существования живой материи
- б) одна из логических операций
- в) способ взаимодействия материального и идеального
- г) способ существования материи
- д) синоним развития

17. Кто из философов являлся представителем субстанционального подхода к проблеме пространства и времени:

- а) Аристотель
- б) Лейбниц
- в) Маркс
- г) Гегель
- д) Демокрит

18. Что является одним из основных отличий человека от животного:

- а) психическое отражение

- б) абстрактное мышление, рефлексия
- в) рефлексы
- г) чувствительность
- д) раздражимость

19. Что **не** относится к основным принципам диалектики?

- а) взаимосвязь материи и сознания
- б) всеобщая связь предметов, явлений, процессов
- в) системность
- г) историзм
- д) причинность

20. Какой подход к пониманию общества характерен для объективно-идеалистической философии Гегеля?

- а) общественная жизнь определяется уровнем, качеством интеллектуального развития общества
- б) общество – единый социальный организм со сложной иерархической структурой, фундаментальная роль в котором принадлежит материальному производству
- в) основой, определяющей состояние общества, является абсолютный дух, который посредством людей рационально, закономерно выстраивает историю
- г) общественная жизнь, общественные отношения есть не что иное, как взаимодействие автономных индивидов, удовлетворяющих свои природные интересы
- д) главные детерминанты современного общества - наука, техника, производство и максимальное использование научно-технической и другой информации

21. Социальный институт, который представляет собой способ присвоения людьми продуктов материального и духовного производства, а также природных объектов, называется:

- а) семья
- б) государство
- в) власть
- г) собственность
- д) общество

22. Государство, по мнению Т.Гоббса, это:

- а) государство, выступая против зла, сеет зло и бывает новым источником зла
- б) государство – это большая шайка разбойников
- в) государство – это машина для подавления одного класса другим
- г) государство – это шествие Бога в мире

д) государство можно сравнить с Левиафаном (библейским чудовищем неземной силы)

23. Для греческого космоцентризма характерно положение:

- а) человек есть мыслящая вещь
- б) человек живет вещами и существует лишь для космоса физических тел
- в) человек есть совокупность всех общественных отношений
- г) жизнь человека – постоянное взаимодействие Эроса и Танатоса
- д) весь земной мир и человек в нем – это момент неуклонного движения к Богу

24. С точки зрения аскетизма, смысл жизни состоит в том, что:

- а) жизнь – это отречение от мира и умерщвление плоти ради искупления грехов
- б) жизнь человека – суета и томление духа, и нет от них пользы
- в) жизнь – это наслаждения, желательны, как можно более разнообразные, здесь и сейчас
- г) жить – значит из всего извлекать пользу
- д) жизнь – это стремление к счастью как подлинному назначению человека

25. Основные признаки демографических групп как социальных общностей – это:

- а) положение в системе разделения труда, характер трудовой деятельности
- б) общность происхождения, языка, территории, экономической жизни, особенности культуры и психологии
- в) половозрастные характеристики индивидов
- г) организационные формы трудовой деятельности, решение производственных проблем
- д) место в системе общественного производства, отношение к собственности, величина дохода

26. Жизненная позиция – отношение человека к окружающему миру, выражающееся в его мыслях и поступках. Для конформистской жизненной позиции характерно:

- а) активное, самостоятельное поведение по отношению к другим индивидам, но подчинение лидеру группы
- б) подчинение нормам общества, но стремление лидировать в группе, коллективе
- в) ориентация на поведение и взгляды какого-то очень влиятельного и авторитетного человека
- г) игнорирование общественных норм и активное стремление "найти себя" в асоциальной группе
- д) неприятие норм общества, но стремление самостоятельно и с помощью других изменить окружающую действительность

27. К позитивным моральным качествам личности относится:

- а) цинизм
- б) трусость
- в) чванливость
- г) нигилизм
- д) совесть

28. В современной гносеологии объект познания:

- а) существует "сам по себе"
- б) в своем определении зависит от концептуальной системы субъекта познания
- в) противостоит субъекту познания
- г) является частью самопознающего субъекта
- д) зависит от типа экспериментальной установки

29. Формой практики **не** является:

- а) воздействие предметов и явлений мира на органы чувств человека
- б) научный эксперимент
- в) материальное производство
- г) преобразование природы с помощью орудий труда
- д) преобразование общественного бытия через изменение существующих социальных отношений

30. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она:

- а) абстрактна
- б) абсолютна
- в) объективна
- г) идеальна
- д) субъективна

31. В широком смысле слова под гипотезой как формой научного познания не подразумевают:

- а) предположение
- б) умозаключение
- в) догадку
- г) предсказание
- д) допущение

32. Теорию, согласно которой история рассматривается как закономерный процесс смены общественно-экономических формаций выдвинул:

- а) А.Швейцер
- б) А.Тойнби
- в) О.Конт

- г) Г.Гегель
- д) К.Маркс

33. В обосновании возможности предсказания будущего гносеологический аспект основывается на том, что:

- а) существуют возможности сознания и мозга к опережающему отражению действительности
- б) человечество стремится, исходя из собственного опыта развития, моделировать будущее
- в) предвидение возможно из самой сущности бытия – его объективных законов, причинно-следственных связей
- г) поскольку возможности познания безграничны, а прогнозирование также вид познания, то само прогнозирование возможно
- д) законы логики всегда остаются неизменны, как в настоящем, так и в будущем

### **Вариант 3**

1. По мысли Гегеля, предмет философии совпадает с предметом:

- а) естественных наук;
- б) религии;
- в) истории;
- г) математики;
- д) логики.

2. Мироззрение – это:

- а) система взглядов на объективный мир и место человека в нем
- б) житейское представление о мире
- в) определенные принципы познания действительности
- г) принципы философского исследования
- д) рефлексия сознания о своих актах и их содержании

3. Философское учение о бытии – это:

- а) аксиология
- б) онтология
- в) гносеология
- г) методология
- д) натурфилософия

4. Аксиологическая функция философии заключается в том, чтобы:

- а) вырабатывать основные методы познания окружающей действительности
- б) предельно обобщать окружающую действительность, создавать мыслительно-логические схемы, системы окружающего мира

- в) оценивать явления окружающего мира с точки зрения морально-нравственных, социальных, идеологических и др. ценностей
- г) способствовать формированию целостности картины мира, представлений о месте человека в мире, принципов взаимодействия человека с окружающим миром
- д) культивировать гуманистические ценности и идеалы, помочь человеку адаптироваться в окружающем мире и найти смысл жизни

5. Натурфилософия – это:

- а) составная часть философского знания
- б) одна из философских категорий
- в) синоним материализма
- г) философия природы
- д) учение о человеческой природе

6. Буддизм ввел в качестве исходного понятия в свою философию:

- а) надежду
- б) любовь
- в) желание
- г) веру
- д) страдание

7. Сократ в молодости обучался в школе:

- а) софистов
- б) пифагорейцев
- в) милетцев
- г) элеатов
- д) атомистов

8. Средневековые универсалии своим происхождением прямо и непосредственно обязаны учению:

- а) Платона об идеях
- б) Порфирия о характере родов и видов
- в) Аристотеля о сущности вещей
- г) Плотина об эманациях
- д) Пифагора о числах

9. Согласно Телезио, задачей философии является:

- а) познание бога
- б) осмысление связей между богом и природой
- в) познание человека
- г) исследование природы
- д) осмысление связей между богом и человеком

10. Основной рабочий метод Ф.Бэкона – это:

- а) анализ
- б) синтез
- в) индукция
- г) дедукция
- д) аналогия

11. Гегель считал, что в основе реальности лежит:

- а) абсолютная идея
- б) абсолютная идентичность
- в) абсолютное бессознательное
- г) абсолютное большинство
- д) абсолютная сущность

12. Одним из этапов развития позитивизма был:

- а) марксизм
- б) атомизм
- в) неотомизм
- г) трансцендентализм
- д) эмпириокритицизм

13. Основной тезис философии «западников»:

- а) поклонение западным ценностям
- б) неполноценность России по сравнению с западным миром
- в) исключительное влияние западного общества на Россию
- г) неизбежность развития России по западному пути
- д) уникальность исторического пути России

14. Какая трактовка бытия принадлежит Платону?

- а) бытие – объективная реальность, независимая от сознания человека
- б) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи
- в) бытие природы, в действительности, - небытие; подлинное бытие постигается с помощью размышления
- г) быть – это быть воспринимаемым через посредство чувств; ощущение и объект восприятия – одно и то же
- д) бог есть предельно совершенная форма бытия, подлинность, благородство, истинность

15. Какой подход к понятию «материя» является субъективно-идеалистическим:

- а) понятие «материя» ложно, поскольку его нельзя доказать и полностью изучить при помощи опытного научного исследования



- б) материи как самостоятельной реальности не существует вообще, она лишь продукт субъективного духа
- в) форма (идея) является определяющим началом, а материя есть лишь вмещилище различных форм
- г) материя объективно существует как порождение первичного идеального духа
- д) материя есть основа бытия, а все бытийные формы – дух, человек, общество – порождение материи

16. Что **не** относится к видам движения материи?

- а) эволюционное движение
- б) механическое движение
- в) социальное движение
- г) химическое движение
- д) физическое движение

17. Согласно какому подходу к проблеме расположенности материи в пространстве и времени, время и пространство рассматриваются как отношения, образуемые взаимодействием материальных объектов:

- а) субстанциональному
- б) практическому
- в) идеалистическому
- г) реляционному
- д) материалистическому

18. Основой материалистического объяснения природы сознания является теория:

- а) гилозоизма
- б) элиминации
- в) физикализма
- г) тождества
- д) отражения

19. Согласно диалектико-материалистической концепции развития, закон отрицания отрицания (диалектического синтеза) раскрывает:

- а) источник развития всего сущего
- б) развитие как высшую форму движения
- в) связи старого и нового, направление развития
- г) механизм перехода от старого к новому
- д) глубинные основы движения и развития материи

20. Какой подход к пониманию общества характерен для диалектико-материалистической философии?

- а) общественная жизнь определяется уровнем, качеством интеллектуального развития общества
- б) общество – единый социальный организм со сложной иерархической структурой, фундаментальная роль в котором принадлежит материальному производству
- в) основой, определяющей состояние общества, является абсолютный дух, который посредством людей рационально, закономерно выстраивает историю
- г) общественная жизнь, общественные отношения есть не что иное, как взаимодействие автономных индивидов, удовлетворяющих свои природные интересы
- д) главные детерминанты современного общества - наука, техника, производство и максимальное использование научно-технической и другой информации

21. Социально-политический институт общества, наделенный верховной властью на определенной территории и использующий ее для управления поведением людей, их групп и объединений, называется:

- а) государство
- б) политическая партия
- в) правительство
- г) политическая система общества
- д) форма правления

22. Государство, по мнению Г.Гегеля, это:

- а) государство, выступая против зла, сеет зло и бывает новым источником зла
- б) государство – это большая шайка разбойников
- в) государство – это машина для подавления одного класса другим
- г) государство – это шествие Бога в мире
- д) государство можно сравнить с Левиафаном (библейским чудовищем неземной силы)

23. Для теоцентризма характерно положение:

- а) человек есть мыслящая вещь
- б) человек живет вещами и существует лишь для космоса физических тел
- в) человек есть совокупность всех общественных отношений
- г) жизнь человека – постоянное взаимодействие Эроса и Танатоса
- д) весь земной мир и человек в нем – это момент неуклонного движения к Богу

24. С точки зрения пессимизма, жизнь человека – это:

- а) жизнь – это отречение от мира и умерщвление плоти ради искупления грехов

- б) жизнь – это наслаждения, желательно, как можно более разнообразные, здесь и сейчас
- в) жизнь человека – суета и томление духа, и нет от них пользы
- г) жить – значит из всего извлекать пользу
- д) жизнь – это стремление к счастью как подлинному назначению человека

25. Основные признаки производственных коллективов как социальных общностей – это:

- а) положение в системе разделения труда, характер трудовой деятельности
- б) общность происхождения, языка, территории, экономической жизни, особенности культуры и психологии
- в) половозрастные характеристики индивидов
- г) организационные формы трудовой деятельности, решение производственных проблем
- д) место в системе общественного производства, отношение к собственности, величина дохода

26. Важнейшим элементом, связывающим личность и общество, являются потребности, нормы, ценности и идеалы. К социальным потребностям, формируемым обществом, относится:

- а) стремление обеспечить достойный уровень жизни
- б) стремление приобщиться к ценностям культуры
- в) стремление к сохранению жизни, потребность в питании
- г) стремление реализовать профессиональные способности
- д) стремление обогатить внутренний мир

27. К позитивным моральным качествам личности **не** относится:

- а) гуманизм
- б) великодушие
- в) скромность
- г) совесть
- д) нигилизм

28. Вид познания, вплетенный в ткань жизнедеятельности субъекта, но не обладающий доказательной силой, называется:

- а) обыденным
- б) абстрактным
- в) теоретическим
- г) научным
- д) философским

29. Какой характер **не** носит практика как основа познания:

- а) общественно-исторический
- б) материальный

- в) абстрактный
- г) конкретный
- д) преобразовательный

30. Среди современных концепций истины отсутствует:

- а) когерентная
- б) системная
- в) соответствия
- г) прагматическая
- д) интересубъективная

31. Научное познание отличается от обыденного:

- а) аксиоматичностью
- б) практичностью
- в) истинностью
- г) отсутствием заблуждений
- д) системностью и последовательностью

32. В "ноосферной модели" человеческой цивилизации основная роль отведена:

- а) науке
- б) государству
- в) нации
- г) экономике
- д) религии

33. В обосновании возможности предсказания будущего логический аспект основывается на том, что:

- а) поскольку возможности познания безграничны, а прогнозирование также вид познания, то само прогнозирование возможно
- б) человечество стремится, исходя из собственного опыта развития, моделировать будущее
- в) предвидение возможно из самой сущности бытия – его объективных законов, причинно-следственных связей
- г) законы логики всегда остаются неизменны, как в настоящем, так и в будущем
- д) существуют возможности сознания и мозга к опережающему отражению действительности

#### **Вариант 4**

1. Что является источником философского знания, согласно Сократу?

- а) процесс познания мира

- б) жизнь человека в обществе
- в) знание о неизбежности смерти
- г) постоянная духовная неудовлетворенность
- д) естественная склонность души

2. Какой принцип решения мировоззренческих вопросов в мифологии был основным?

- а) аксиологический
- б) генетический
- в) эмоциональный
- г) житейский
- д) практический

3. В философии учение о человеке называется:

- а) аксиологией
- б) онтологией
- в) гносеологией
- г) философской антропологией
- д) праксеологией

4. Какое место занимает философия в культуре общества с точки зрения позитивизма?

- а) «главная и главенствующая наука»
- б) «основное средство развития гражданских качеств личности»
- в) «философия не должна стремиться стать особым общетеоретическим мировоззрением, она должна стать конкретной наукой»
- г) «философия должна прекратить схоластические дискуссии о материи, сознании и др. и сосредоточить все внимание на изучении жизни»
- д) «философия должна заниматься толкованием языка текстов, его пониманием»

5. Софисты – это:

- а) основоположники учения, согласно которому бытие вне человека не существует
- б) платные учителя философии
- в) поклонники божественной мудрости
- г) любители словесных ухищрений
- д) систематизаторы философии

6. Управление обществом в конфуцианстве сравнивается с отношениями:

- а) матери и детей
- б) друзей
- в) коллег
- г) близких родственников

д) отца и сына

7. О рабовладельческой демократии он говорил: «Худшее – это большинство»:

- а) Платон
- б) Сократ
- в) Аристотель
- г) Диоген
- д) Пиррон

8. Авиценна понимал мир как произведение:

- а) слепых сил природы
- б) божественной воли
- в) человеческого разума
- г) божественного разума
- д) человеческого разума и божественной воли

9. Согласно символике Николая Кузанского, мир представляет собой:

- а) бесконечный шар, центр которого Земля
- б) изолированный шар
- в) бесконечно расширяющийся шар
- г) бесконечный шар без центра
- д) бесконечный шар с центром везде и нигде

10. Исходя из учения Ф.Бэкона об «идолах», очевидность движения Солнца по небосводу вокруг Земли является идолом:

- а) пещеры
- б) рынка
- в) рода
- г) театра
- д) пещеры и рынка

11. Кратким очерком всей системы философии Гегеля является:

- а) Феноменология духа
- б) Энциклопедия философских наук
- в) Наука логики
- г) История философии
- д) Философия природы

12. По Марксу, в основе развития общества лежит развитие:

- а) производительных сил
- б) общественного сознания
- в) социально-классовой структуры
- г) общественного разделения труда

д) политических институтов

13. Что не характерно для русской философии?

- а) сильная подверженность религиозному влиянию
- б) специфическая форма выражения философских мыслей
- в) логический анализ языка науки
- г) широкое распространение в массах, понятность простому народу
- д) большая роль проблем морали и нравственности

14. Какая трактовка бытия принадлежит Фоме Аквинскому?

- а) бытие – объективная реальность, независимая от сознания человека
- б) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи
- в) бытие природы, в действительности, - небытие; подлинное бытие постигается с помощью размышления
- г) быть – это быть воспринимаемым через посредство чувств; ощущение и объект восприятия – одно и то же
- д) бог есть предельно совершенная форма бытия, подлинность, благородство, истинность

15. Какой подход к понятию «материя» является позитивистским:

- а) понятие «материя» ложно, поскольку его нельзя доказать и полностью изучить при помощи опытного научного исследования
- б) материи как самостоятельной реальности не существует вообще, она лишь продукт субъективного духа
- в) форма (идея) является определяющим началом, а материя есть лишь вместилище различных форм
- г) материя объективно существует как порождение первичного идеального духа
- д) материя есть основа бытия, а все бытийные формы – дух, человек, общество – порождение материи

16. Понятие «движение» находится в диалектической взаимосвязи с понятием:

- а) эволюция
- б) покой
- в) революция
- г) динамика
- д) мышление

17. Согласно какому подходу к проблеме расположенности материи в пространстве и времени, время и пространство, наряду с материей, рассматриваются как самостоятельные реальности?

- а) материалистическому

- б) реляционному
- в) идеалистическому
- г) субстанциональному
- д) практическому

18. Человеческому сознанию присуще:

- а) пассивное отражение действительности
- б) порождение объективной реальности
- в) активная, творческая деятельность
- г) непосредственное воздействие на действительность
- д) абсолютное отражение действительности

19. Какая философская теория развития является альтернативой диалектике:

- а) эклектика
- б) релятивизм
- в) софистика
- г) догматизм
- д) метафизика

20. Какой подход к пониманию общества характерен для субъективистской концепции рационалистического толка?

- а) общественная жизнь определяется уровнем, качеством интеллектуального развития общества
- б) общество – единый социальный организм со сложной иерархической структурой, фундаментальная роль в котором принадлежит материальному производству
- в) основой, определяющей состояние общества, является абсолютный дух, который посредством людей рационально, закономерно выстраивает историю
- г) общественная жизнь, общественные отношения есть не что иное, как взаимодействие автономных индивидов, удовлетворяющих свои природные интересы
- д) главные детерминанты современного общества - наука, техника, производство и максимальное использование научно-технической и другой информации

21. Что не относится к социальной структуре общества?

- а) страты
- б) классы
- в) национальные общности
- г) политические партии
- д) социально-демографические группы

22. Государство, по мнению В.И.Ленина, это:



- а) государство, выступая против зла, сеет зло и бывает новым источником зла
- б) государство – это большая шайка разбойников
- в) государство – это машина для подавления одного класса другим
- г) государство – это шествие Бога в мире
- д) государство можно сравнить с Левиафаном (библейским чудовищем неземной силы)

23. Для марксистского мировоззрения характерно положение:

- а) человек есть мыслящая вещь
- б) человек есть совокупность всех общественных отношений
- в) человек живет вещами и существует лишь для космоса физических тел
- г) жизнь человека – постоянное взаимодействие Эроса и Танатоса
- д) весь земной мир и человек в нем – это момент неуклонного движения к Богу

24. С точки зрения эвдемонизма, смысл жизни состоит в том, что:

- а) жизнь – это отречение от мира и умерщвление плоти ради искупления грехов
- б) жизнь человека – суета и томление духа, и нет от них пользы
- в) жизнь – это наслаждения, желательны, как можно более разнообразные, здесь и сейчас
- г) жить – значит из всего извлекать пользу
- д) жизнь – это стремление к счастью как подлинному назначению человека

25. Основные признаки профессиональных групп как социальных общностей – это:

- а) положение в системе разделения труда, характер трудовой деятельности
- б) общность происхождения, языка, территории, экономической жизни, особенности культуры и психологии
- в) половозрастные характеристики индивидов
- г) организационные формы трудовой деятельности, решение производственных проблем
- д) место в системе общественного производства, отношение к собственности, величина дохода

26. Важнейшим элементом, связывающим личность и общество, являются потребности, нормы, ценности и идеалы. К материальным потребностям, формируемым обществом, относится:

- а) стремление обеспечить достойный уровень жизни
- б) стремление реализовать профессиональные способности
- в) стремление к сохранению жизни, потребность в питании
- г) стремление получить должную оценку со стороны общества

д) стремление обогатить внутренний мир, приобщиться к ценностям культуры

27. Мораль не является:

- а) видом общественных отношений
- б) формой действенно-материальных мер общественного воздаяния
- в) особой формой общественного сознания
- г) предметом специального изучения этикой
- д) одним из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе

28. Субъект познания в современной гносеологии – это:

- а) абстрактный индивид
- б) философ
- в) мыслительный коллектив
- г) технические средства (информационные технологии)
- д) абстрактный коллектив

29. Формой практики не является:

- а) преобразование общественного бытия через изменение существующих социальных отношений
- б) научный эксперимент
- в) управленческая деятельность
- г) преобразование природы с помощью орудий труда
- д) воздействие предметов и явлений мира на органы чувств человека

30. Для истины не характерна:

- а) адекватность отражения объекта субъектом
- б) идентичность отражения объекта субъектом
- в) конкретность
- г) логичность осмысления субъектом окружающей действительности
- д) объективность

31. Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху:

- а) Нового времени
- б) античности
- в) средних веков
- г) Возрождения
- д) современную

32. В стадии, через которые проходит каждая цивилизация (согласно цивилизационному подходу А.Тойнби) не входит:

- а) рост

- б) надлом
- в) интеграция, завершающаяся объединением разных цивилизаций
- г) зарождение
- д) дезинтеграция, завершающаяся смертью и полным исчезновением цивилизации

33. В обосновании возможности предсказания будущего социальный аспект основывается на том, что:

- а) поскольку возможности познания безграничны, а прогнозирование также вид познания, то само прогнозирование возможно
- б) законы логики всегда остаются неизменны, как в настоящем, так и в будущем
- в) предвидение возможно из самой сущности бытия – его объективных законов, причинно-следственных связей
- г) существуют возможности сознания и мозга к опережающему отражению действительности
- д) человечество стремится, исходя из собственного опыта развития, моделировать будущее

## **Вариант 5**

1. Ответы на философские вопросы ищут в:

- а) религиозных верованиях
- б) мифологических представлениях
- в) научных исследованиях
- г) обыденной жизни
- д) доводах и умозаключениях разума

2. Какой тип мировоззренческой системы характерен для древнегреческой философии?

- а) антропоцентризм
- б) гелиоцентризм
- в) теоцентризм
- г) космоцентризм
- д) геоцентризм

3. Какой раздел философии изучает проблему сущего и существования?

- а) аксиология
- б) онтология
- в) гносеология
- г) методология
- д) социальная философия

4. Как оценивал Аристотель роль философии в духовной жизни общества?
- а) «главная и главенствующая наука»
  - б) «основное средство развития гражданских качеств личности»
  - в) «философия не должна стремиться стать особым общетеоретическим мировоззрением, она должна стать конкретной наукой»
  - г) «философия должна прекратить схоластические дискуссии о материи, сознании и др. и сосредоточить все внимание на изучении жизни»
  - д) «философия должна заниматься толкованием языка текстов, его пониманием»
5. Г.Гегель – виднейший представитель:
- а) субъективного идеализма
  - б) рационализма
  - в) объективного идеализма
  - г) эмпиризма
  - д) реализма
6. Эта школа классической индийской философии была скорее практической, чем теоретической:
- а) веданта
  - б) локаята даршана
  - в) миманса
  - г) йога
  - д) санкхья
7. Основопологающей категорией Аристотель считал:
- а) движение
  - б) сущность
  - в) обладание
  - г) положение
  - д) время
8. Учение Фомы Аквинского и целое религиозно-философское направление, им созданное, называется:
- а) томизмом
  - б) атомизмом
  - в) папизмом
  - г) патристикой
  - д) схоластикой
9. Эразм Роттердамский подлинное христианство понимал как:
- а) онтологию
  - б) эпистемологию
  - в) метафизику

- г) эстетику
- д) этику

10. Основным методом получения истинных и практически полезных фактов Декарт считал:

- а) созерцательный анализ
- б) эмпирическую индукцию
- в) спекулятивный синтез
- г) рациональную дедукцию
- д) абстрагирование

11. По Шеллингу, в основе мира лежит:

- а) абсолютная идея
- б) абсолютное бессознательное
- в) абсолютная идентичность
- г) беспредельное
- д) абсолютное божество

12. Согласно психоаналитическому учению З.Фрейда, жизнь в целом и большинство конкретных поступков человека определяется:

- а) мышлением
- б) бессознательным
- в) разумом
- г) рассудком
- д) чувствами

13. В.И.Вернадский, разработавший теорию ноосферы, является представителем:

- а) русской религиозной философии
- б) толстовства
- в) анархизма
- г) космизма
- д) народничества

14. Какая трактовка бытия принадлежит Дж.Беркли?

- а) быть – это быть воспринимаемым через посредство чувств; ощущение и объект восприятия – одно и то же
- б) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи
- в) бытие природы, в действительности, - небытие; подлинное бытие постигается с помощью размышления
- г) бытие – объективная реальность, независимая от сознания человека
- д) бог есть предельно совершенная форма бытия, подлинность, благородство, истинность

15. Какой подход к понятию «материя» характерен для томизма:

- а) понятие «материя» ложно, поскольку его нельзя доказать и полностью изучить при помощи опытного научного исследования
- б) материи как самостоятельной реальности не существует вообще, она лишь продукт субъективного духа
- в) форма (идея) является определяющим началом, а материя есть лишь вмещилище различных форм
- г) материя объективно существует как порождение первичного идеального духа
- д) материя есть основа бытия, а все бытийные формы – дух, человек, общество – порождение материи

16. Что понимается под самоорганизацией материи?

- а) индивидуальное развитие организмов, охватывающее все изменения от зарождения до смерти
- б) сведение сложного к простому, составного – к элементарному
- в) эволюционные преобразования за длительный исторический период, приводящие к возникновению новых надвидовых форм организации живого
- г) энтелехия - целенаправленное активное начало, превращающее возможность в действительность
- д) процесс взаимодействия элементов, в результате которого происходит возникновение нового порядка или структуры в системе

17. Что не является свойством времени как формы бытия материи?

- а) прерывность-непрерывность
- б) субъективность
- в) одномерность
- г) необратимость
- д) объективность

18. Характерная черта, главнейший признак сознания, обусловленный социальной природой человека, это:

- а) членораздельная речь
- б) материальность
- в) социализация
- г) идеальность
- д) объективность

19. Согласно диалектико-материалистической концепции развития, закон перехода количественных изменений в качественные раскрывает:

- а) связи старого и нового, направление развития
- б) развитие как высшую форму движения
- в) источник развития всего сущего

- г) механизм перехода от старого к новому
- д) глубинные основы движения и развития материи

20. Какой подход к пониманию общества характерен для сциентистской концепции?

- а) общественная жизнь определяется уровнем, качеством интеллектуального развития общества
- б) общество – единый социальный организм со сложной иерархической структурой, фундаментальная роль в котором принадлежит материальному производству
- в) главные детерминанты современного общества - наука, техника, производство и максимальное использование научно-технической и другой информации
- г) общественная жизнь, общественные отношения есть не что иное, как взаимодействие автономных индивидов, удовлетворяющих свои природные интересы
- д) основой, определяющей состояние общества, является абсолютный дух, который посредством людей рационально, закономерно выстраивает историю

21. Одним из основных признаков государства не является:

- а) способ организации власти и форма государственного устройства
- б) исключительное право на создание законов и норм, обязательных для всего населения
- в) территория, на которой распространены законы и полномочия власти
- г) право на взимание налогов с населения
- д) публичная власть, обособленная от общества

22. Государство, по мнению Н.Бердяева:

- а) государство можно сравнить с Левиафаном (библейским чудовищем неземной силы)
- б) государство – это большая шайка разбойников
- в) государство – это машина для подавления одного класса другим
- г) государство – это шествие Бога в мире
- д) государство, выступая против зла, сеет зло и бывает новым источником зла

23. Для философии З.Фрейда характерно положение:

- а) человек живет вещами и существует лишь для космоса физических тел
- б) жизнь человека – постоянное взаимодействие Эроса и Танатоса
- в) человек есть совокупность всех общественных отношений
- г) человек есть мыслящая вещь
- д) весь земной мир и человек в нем – это момент неуклонного движения к Богу

24. С точки зрения утилитаризма, смысл жизни состоит в том, что:
- а) жизнь – это отречение от мира и умерщвление плоти ради искупления грехов
  - б) жизнь человека – суета и томление духа, и нет от них пользы
  - в) жизнь – это наслаждения, желательны, как можно более разнообразные, здесь и сейчас
  - г) жить – значит из всего извлекать пользу
  - д) жизнь – это стремление к счастью как подлинному назначению человека

25. Основные признаки этнонациональных (социальных) общностей – это:
- а) половозрастные характеристики индивидов
  - б) положение в системе разделения труда, характер трудовой деятельности
  - в) общность происхождения, языка, территории, экономической жизни, особенности культуры и психологии
  - г) организационные формы трудовой деятельности, решение производственных проблем
  - д) место в системе общественного производства, отношение к собственности, величина дохода

26. Важнейшим элементом, связывающим личность и общество, являются потребности, нормы, ценности и идеалы. К биологическим (естественным) потребностям относится:
- а) стремление к сохранению жизни, потребность в питании
  - б) стремление реализовать профессиональные способности
  - в) стремление обеспечить достойный уровень жизни
  - г) стремление получить должную оценку со стороны общества
  - д) стремление обогатить внутренний мир, приобщиться к ценностям культуры

27. К общественно осуждаемым моральным качествам личности не относится:
- а) скромность
  - б) трусость
  - в) чванливость
  - г) нигилизм
  - д) цинизм

28. Согласно современной гносеологии, сущность познания состоит в:
- а) отражении действительности
  - б) творческом преобразовании действительности
  - в) конструировании реальности
  - г) чувственном отражении действительности
  - д) отражении и конструировании реальности



29. Практика по своим функциям в процессе познания не является:
- а) целью познания
  - б) заменой теоретических исследований и научного творчества
  - в) критерием истины
  - г) движущей силой познания
  - д) основой познания
30. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она:
- а) объективна
  - б) абстрактна
  - в) абсолютна
  - г) идеальна
  - д) субъективна
31. В широком смысле слова под гипотезой как формой научного познания не подразумевают:
- а) догадку
  - б) предположение
  - в) умозаключение
  - г) предсказание
  - д) допущение
32. Согласно какому подходу, исторический процесс рассматривается как целенаправленный и закономерный процесс освобождения человека:
- а) формационному
  - б) цивилизационному
  - в) позитивистскому
  - г) Г.Гегеля
  - д) культурологическому
33. В обосновании возможности предсказания будущего нейрофизиологический аспект основывается на том, что:
- а) человечество стремится, исходя из собственного опыта развития, моделировать будущее
  - б) существуют возможности сознания и мозга к опережающему отражению действительности
  - в) предвидение возможно из самой сущности бытия – его объективных законов, причинно-следственных связей
  - г) поскольку возможности познания безграничны, а прогнозирование также вид познания, то само прогнозирование возможно
  - д) законы логики всегда остаются неизменны, как в настоящем, так и в будущем

## Ключи правильных ответов к тесту «Философия»

Номер вопроса	Номер варианта				
	1	2	3	4	5
1	в	в	б	в	д
2	в	д	а	б	г
3	а	в	б	г	б
4	д	г	в	в	а
5	б	г	г	а	в
6	б	а	д	д	г
7	г	б	а	б	б
8	в	д	б	г	а
9	а	в	г	д	д
10	б	а	в	в	г
11	д	г	а	б	в
12	в	б	д	а	б
13	а	в	г	в	г
14	б	а	в	д	а
15	д	г	б	а	в
16	д	г	а	б	д
17	б	д	г	г	б
18	а	б	д	в	г
19	в	а	в	д	г
20	г	в	б	а	в
21	д	г	а	г	а
22	б	д	г	в	д
23	а	б	д	б	б

24	в	а	в	д	г
25	д	в	г	а	в
26	б	в	г	а	а
27	а	д	д	б	а
28	в	б	а	в	д
29	г	а	в	д	б
30	д	в	б	г	а
31	а	б	д	а	в
32	б	д	а	в	г
33	в	г	г	д	б

## ЛИТЕРАТУРА

- Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. – М.: Проспект, 2012.
- Алексеев П.В. Хрестоматия по философии. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2015.
- Бердяев Н.А. Русская идея: основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. М.: Ардис-Консалт, CD-ROM (MP3).
- Бондаренко О.В., Ильина О.П. История и философия науки: учебное пособие. – Иркутск: ИрГСХА, 2008.
- Великие мыслители о великих вопросах: Современная западная философия. - М. : ФАИР-ПРЕСС, 2000. - 399 с.
- Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере //Русский космизм: антология философской мысли. - М.: Педагогика-Пресс, 1993.
- Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. I-II. М., 1994.
- Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М.: Рольф, 2001.
- Кемеров В.Е., Керимов Т.Х. Современный философский словарь. – М.: Академический проект, 2015.
- Конфуций. Уроки мудрости: Сочинения. – М.: Экспо-Пресс, 1999.
- Лебедев, С.А. Философия науки: терминологический словарь. - М. : Академический проект, 2011.
- Лешкевич Т.Г. Концепции современного естествознания. Социогуманитарная интерпретация специфики современной науки. Учебное пособие. – М. ИНФРА-М., 2015.
- Мамардашвили М. Лекции по античной философии. – М.: Азбука (Азбука-классика), 2014.
- Мотрошилова Н.В. История философии. Запад – Россия – Восток. Книга 1. Философия древности и Средневековья. – М.: Академический проект, 2012.
- Ницше Ф. Воля к власти. – СПб.: Ленинградское издательство (Лениздат), 2014.

- Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. - М.: Академия, 1999.
- Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. - М., 1995.
- Русская философия. Энциклопедия/ Под.о.ред. Маслина М.А, Сост. Апрышко П.П., Поляков А.П.- М.: Алгоритм, 2007.
- Сартр Ж.-П. Избранные произведения. - М., 1992.
- Соколов В.В. Антология мировой философии. Европейская философия от эпохи Возрождения до эпохи Просвещения. – М.: Академический проект, 2015.
- Степин В.С. Философская антропология и философия культуры. - М.: Академический проект, 2015.
- Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. - М., 1990.
- Франк С.Л. Реальность и человек. - СПб., 1999.
- Франкл В. Человек в поисках смысла. - М: Прогресс, 1990.
- Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. - М., 1992.
- Фромм Э. Иметь или быть. – М., 1998.
- Хайдеггер М. Время и бытие. - М., 1993.
- Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1-2. М., 1993-1998.
- Юнг К.Г. Сознание и бессознательное. - СПб.-М.: АСТ, 1997.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991.

#### **Ресурсы интернет:**

- Энциклопедия постмодернизма (составители и научные редакторы А.А. Грицанов, М.А. Можейко). – URL: <http://culture.niv.ru/doc/philosophy/encyclopedia-post-modern/index.htm>
- Первоисточники по философии. - URL: <http://www.philosophy.ru/>
- Словари, энциклопедии. - URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/>
- Первоисточники. - URL: <http://www.gumer.info/News/index.php>
  - Электронная библиотека Института Философии Российской Академии Наук . - URL: <http://iph.ras.ru/elib.htm>

## Оглавление

<b>Предисловие</b>	3
<b>Раздел I . Возникновение философии и ее культурно-исторические типы</b>	9
<b>Раздел II . Онтология как учение о бытии</b>	81
<b>Раздел III . Философия познания</b>	129
<b>Раздел IV . Философия человека</b>	154
<b>Раздел V . Социальная философия</b>	172
<b>Раздел VI . Актуальные философские проблемы сельскохозяйственной науки</b>	217
<b>Глоссарий</b>	223
<b>Тесты для самоконтроля</b>	233
<b>Литература</b>	268

Бондаренко Ольга Валентиновна

## **Философия**

учебное пособие в структурированной форме для академического и  
прикладного бакалавриата