

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А.А. ЕЖЕВСКОГО**

Бондаренко О.В.

**РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ
КОММУНИКАЦИИ**

учебно-методическое пособие

Иркутск 2021

Рекомендовано Научно-методической комиссией кафедры философии,
социологии и истории ИрГАУ протокол № 1 от 1.09.2021 г.

Бондаренко О.В. Российская идентичность и межкультурные коммуникации: учебно-методическое пособие для магистрантов [Электронный ресурс]. – Иркутск: ИрГАУ, 2021. – 38 с.

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень магистратуры). Рассматриваются сущность и специфика российской идентичности, основные концепции современной философии коммуникационных отношений в поликультурном обществе. Предназначено для формирования компетенций магистрантов в области современных межкультурных коммуникаций, способностей к использованию философско-методологической культуры общения, позволяющей развивать творческий потенциал в области научных интересов и его практическое применение в профессиональной деятельности и общественной жизни, учитывает специфику аграрного профиля обучения.

Предназначено для аудиторной и самостоятельной работы магистрантов, обучающихся по всем направлениям подготовки очной и заочной форм обучения.

РЕЦЕНЗЕНТЫ: д.филос.н., проф. Ю.Ф. Абрамов, ИГУ
к.филол.н., доцент Н.В. Хомич, ИрГАУ

© Бондаренко О.В.
© ИрГАУ

Цель освоения дисциплины:

- формирование и развитие способностей аргументировать российские национально-государственные приоритеты и духовно-культурные ценности; навыков компетентной социокультурной и межкультурной коммуникации.

Основные задачи дисциплины:

- овладеть понятийно-категориальным аппаратом, концептуальным содержанием философского, социологического, культурологического подходов к культуре как социально-функциональной системе, детерминирующей идентичность личности и регулирующей нормы группового существования людей и их социальной коммуникации;
- формирование способностей устанавливать системную взаимосвязь экономических, этнических, социальных, политических, культурных, и др. факторов и культурной идентичности личности и социальных групп;
- формирование способности определять место и роль России в современном глобальном мире, формирование позитивного «образа» россиянина, понимания специфики российской идентичности в контексте национально-культурной самобытности народов и общечеловеческих ценностей;
- формирование способностей анализировать и этнорелятивистски интерпретировать российские национально-культурные ценности и различия культур других наций в синхроническом и диахроническом аспектах межкультурных взаимодействий;
- формирование навыков разработки позитивной коммуникативной стратегии и эффективного представления себя как участника коммуникационного процесса.

Содержание дисциплины

Раздел 1. Культура как программа нормативного социального взаимодействия людей

Тема 1. Личность в системе социально-культурных взаимодействий.

Культура как специфический человеческий способ жизнедеятельности. Личность как объект и субъект культуры. Формы взаимодействия культуры и личности: социализация, инкультурация, индивидуализация. Структура личности. Внутренние детерминанты социального поведения личности. Социальные типы личности. Идентичность как результат процесса культурной идентификации.

Тема 2. Коммуникативные основания культурной идентичности.

Интегративная природа культурной идентичности. Социально-культурная идентичность личности как механизм взаимосвязи личности и общества. Сущность и функции идентичности. Идентичность как мера состояния - мера порядка, регулярности, самоидентичности, аутентичности бытия. Уровни личностной идентичности. Идентичность как «условная» социальная информация. Коммуникация как символический процесс. Коммуникация как неотъемлемый элемент самоидентификации человека и нормативного социального взаимодействия.

Раздел 2. Сущность и специфика российской идентичности

Тема 1. Исторические особенности формирования российской культурной идентичности.

Многоаспектность российской культурной идентичности.

Основные факторы-детерминанты формирования традиционной русской культуры (российской идентичности). Российская культурная идентичность в советской ретроспективе. Государственно-гражданская идентичность российской нации. Национальная и этническая идентичность россиян.

Тема 2. Когнитивно-эмоциональные и символические основания процесса идентификации личности россиян.

Когнитивное и эмоциональное содержание патриотизма как основания формирования гражданско-государственной идентичности россиян. «Баланс» идентичностей: гражданское общество, этническая идентичность и государство. Общественно-политические, духовно-нравственные ценности россиян и национальная (этническая) самобытность. Государственная символика как неотъемлемая часть формирования, фиксации и воспроизводства идентичности российской нации и государства.

Раздел. 3. Межкультурная коммуникация как социально-культурный феномен

Тема 1. Нормативные основания и типология межкультурных коммуникаций.

Культура как нормативная система личных и групповых коммуникаций людей. Коммуникация - механизм осуществления социальных связей и обмена информацией. Функции коммуникации. Эффективная коммуникация. Межкультурная коммуникация как интеракция в контексте «свой – чужой», как процесс символического взаимодействия. Уровни и типы межкультурных коммуникаций. Принцип культурного релятивизма.

Тема 2: Межкультурные коммуникации в условиях глобализации.

Глобализация как многоуровневая и многосторонняя система различных интеграционных проявлений. Глобализация культуры. Сущность и формы аккультурационных процессов. Влияние аккультурации на групповую и индивидуальную идентичности. Основные стратегии аккультурации. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации и аккультурации. Межкультурные коммуникации и Интернет. Негативная идентичность как культурологическая основа конфликтов. Эффективные межкультурные коммуникации.

Основные понятия

Идентичность — понятие столь же комплексное и нечеткое, как и "общество", "культура", "порядок" и другие. Дискуссии вокруг определения идентичности идут давно и продолжатся еще долго. Ясно одно: без анализа идентичности мы не сможем ответить ни на один из поставленных выше вопросов.

Во-первых, идентичность не создается раз и навсегда, она постоянно меняется в рамках процесса социальных трансформаций и взаимодействий.

Во-вторых, мы несем сегодня целый "портфель идентичностей", которые могут и совмещаться и не совмещаться друг с другом. Один и тот же человек, находясь, скажем, в отдаленном районе Татарстана, ассоциируется с жителем Казани; приезжая в Москву, он — "татарин"; в Берлине он — русский, а в Африке — белый.

В-третьих, идентичность обычно слабеет в периоды мира и укрепляется (либо, наоборот, распадается) в периоды кризисов, конфликтов и войн. Война за независимость создала американскую идентичность, Великая Отечественная война укрепила советскую идентичность, войны в Чечне и в Осетии дали мощные импульсы для дискуссий о современной российской идентичности.

Современная российская идентичность включает следующие измерения: национальная идентичность, территориальная идентичность, религиозная идентичность и, наконец, идеологическая, или политическая идентичность.

Национальная идентичность

Национальная идентичность или национальное самосознание — одна из составляющих идентичности человека, связанная с ощущаемой им принадлежностью к определённому этносу или нации. Национальная идентичность — это чувство «нации как связного целого, представленного уникальными традициями, культурой и языком». Национальная идентичность не тождественна понятиям национальности или гражданства, хотя они могут быть факторами, оказывающими на неё сильное влияние.

Национальная идентичность не является прирождённой чертой. Она проистекает из приобретённого осознания общности культуры, истории, языка с определённой группой людей. К этому может добавиться чувство принадлежности к определённому государству, приверженность его государственной идентичности, национальной идее и государственным символам.

Национальная идентичность может быть многоуровневой и сложносоставной. У малых народов, не имеющих собственной государственности, нередко имеет место национальная идентичность, комбинирующая региональную этнокультурную идентичность с более широкой национальной идентичностью, связанной с политической нацией и государством. Национальную идентичность мигрантов может определять как их происхождение, так и самоидентификация с их новым государством и его культурной средой.

На определённых этапах развития в рамках одной и той же этнокультурной группы могут конкурировать несколько проектов национальной идентичности. Примером может служить соперничество носителей малороссийской идентичности и носителей украинства на малороссийских землях Российской империи. В некоторых контекстах понятие «национальная идентичность» употребляется в отрыве от индивида, как некая совокупность черт и установок, присущих целой группе людей.

Позитивное и конструктивное выражение чувства, связанного с собственной национальной идентичностью, называется **патриотизмом**, **негативное и гипертрофированное — национализмом и шовинизмом**.

Роль национальной идентичности является неременным фактором стабильного и устойчивого существования государства. В критических ситуациях она определяет дальнейшее выживание страны. При отсутствии сильной национальной идентичности наступает кризис в работе политических институтов: коррупция начинает принимать неконтролируемые размеры; местные элиты проводят политику,

направленную на достижение автономии или независимости; граждане стремятся эмигрировать из страны. На первый план выходят клановая, религиозная, семейная, этическая идентичности. Происходит ослабление внутреннего суверенитета государства, которое приводит к его стагнации и кризису развития.

В советский период на смену прежней имперской приходит интернациональная советская идентичность. Хотя в рамках СССР и существовала Российская республика, она не обладала важнейшими признаками и атрибутами государственности.

Распад СССР имел одной из своих причин пробуждение национального самосознания россиян. Но, едва родившись, новое государство — Российская Федерация — оказалось поставлено перед проблемой: является ли оно правопреемницей и законной наследницей СССР или Российской империи? Или же это совершенно новое государство? Спор по этому поводу продолжается до сих пор.

Неосоветский подход рассматривает нынешнюю Россию как "Советский Союз без идеологии" и требует в той или иной форме восстановить СССР. На политической сцене это мировоззрение в основном представляет Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ).

Другой подход рассматривает Россию как многонациональное государство в нынешних границах и как правопреемницу Российской империи и СССР. Необходимости в территориальном расширении сегодня нет, но своя собственная территория, включая нерусские регионы, считается священной и неразделимой. В соответствии с этим подходом, Россия также имеет преимущественные интересы и даже миссию на территории бывшего СССР. Поэтому она должна, с одной стороны, стараться разными способами интегрировать это пространство, а с другой, защищать права своих соотечественников, живущих в новых независимых государствах. Этот подход разделяется большинством россиян и провозглашен президентом Путиным и партией "Единая Россия".

Главным вызовом национальной идентичности россиян сегодня следует назвать вопрос о праве выходцев из трудоизбыточных республик Северного Кавказа, не теряя своего языка и веры, свободно переселяться в крупные мегаполисы и исконно русские области. Хотя юридически никаких препятствий этому нет, процесс внутренней миграции вызывает сильнейшее напряжение и ведет к усилению русских националистических настроений, включая самые экстремистские.

Территориальный аспект российской идентичности

На протяжении последних пяти столетий этот аспект является одним из важнейших. Территория Российской империи, а затем СССР, непрерывно расширялась, что привело к образованию крупнейшего на Земле государства, и эта особенность России давно стала предметом нашей гордости. Любая территориальная потеря воспринимается очень болезненно, поэтому распад СССР нанес тяжелейшую травму российскому самосознанию еще и с этой точки зрения.

Война в Чечне продемонстрировала готовность России отстаивать эту ценность, не считаясь ни с какими жертвами. И хотя в отдельные моменты поражений идея согласиться с отделением Чечни приобретала популярность, именно восстановление российского контроля над этой республикой стало фундаментом беспрецедентной народной поддержки Путина в начале 2000-х годов.

Абсолютное большинство россиян считает сохранение территориальной целостности и единства России важнейшим элементом российской идентичности, важнейшим принципом, которым должна руководствоваться страна.

Третий аспект российской идентичности — религиозный

Сегодня более 80% россиян называют себя православными, а Русская православная церковь получила полугосударственный статус и имеет большое влияние на политику властей в значимых для нее сферах. Налицо

русский вариант "симфонии", православного идеала сотрудничества мирской и священной власти, первосвященника и императора.

И тем не менее, престиж церкви в течение последних двух лет в обществе пошатнулся. Прежде всего, исчезло неофициальное табу на критику РПЦ, существовавшее на протяжении более чем двух десятилетий. Либеральная часть общества перешла в открытую оппозицию церкви.

На этом фоне даже забытый после крушения коммунизма атеизм постепенно возвращается на сцену. Но гораздо более опасна для РПЦ миссионерская активность неправославных христианских конфессий, прежде всего протестантских, а также распространение ислама за пределы его традиционного ареала обитания. Что самое важное, сила веры новообращенных протестантов и мусульман на порядок превосходит ту, которой располагают прихожане РПЦ

Таким образом, возвращение посткоммунистической России к православию носит сугубо поверхностный, ритуальный характер, реального воцерковления нации не произошло.

Но еще более опасный вызов православной составляющей российской идентичности — ее неспособность помочь моральному возрождению русского общества, в котором сегодня царят неуважение к праву, бытовая агрессия, отвращение к производительному труду, пренебрежение моралью, полное отсутствие взаимного сотрудничества и солидарности.

Идеологический аспект

Начиная со Средних веков, русское национальное самосознание формировалось на идее противопоставления другим, прежде всего Западу, и утверждало свои отличия от него как позитивные признаки.

Распад СССР заставил нас почувствовать себя неполноценной, неправильной страной, долгое время шедшей "не туда" и только теперь возвращающейся во всемирную семью "правильных" народов.

Но такой комплекс неполноценности — тяжелое бремя, и русские с радостью от него отказались, как только ужасы олигархического капитализма

и интервенция НАТО в Югославии уничтожили наши иллюзии по поводу "прекрасного нового мира" демократии, рынка и дружбы с Западом. Образ Запада как модели для подражания оказался полностью дискредитирован уже к концу 1990-х годов. С приходом Путина на пост президента стартовал ускоренный поиск альтернативной модели, иных ценностей.

Сначала это было представление, что после ухода Ельцина "Россия встает с колен". Затем появился лозунг о России как "энергетической сверхдержаве". И, наконец, концепция "суверенной демократии", которая утверждает, что Россия — это демократическое государство, но с собственной национальной спецификой, и никто из-за рубежа не вправе указывать нам, какую именно демократию и как нам нужно строить.

Естественных союзников, полагает твердое большинство, у России нет, и наша принадлежность к европейской цивилизации не означает общности нашей судьбы с Западной Европой и Америкой. Более молодая и образованная часть россиян по-прежнему тяготеет к Евросоюзу и даже хотела бы вступления в него России, но она — в меньшинстве. Большинство же хочет строить российское демократическое государство по-своему — и не ожидает из-за рубежа ни помощи, ни советов.

Общественный идеал современных россиян можно обрисовать так. Это независимое и влиятельное, авторитетное в мире государство. Это экономически высокоразвитая держава с достойным уровнем жизни, конкурентоспособной наукой и промышленностью. Многонациональная страна, где русский народ играет особую, центральную роль, но уважаются и защищаются права людей всех национальностей. Это страна с сильной центральной властью, возглавляемая президентом с широкими полномочиями. Это страна, где торжествует закон, и все перед ним равны. Страна восстановленной справедливости в отношениях людей друг с другом и с государством.

Политическая идентичность

Феномен политической идентичности как процесс представляет собой: отношение актора к политической системе, институтам и процессам, с одной стороны, и возникающие в сознании личности образы политической действительности под воздействием политических технологий - с другой. При таком подходе необходимо учитывать, что формирование политической идентичности находится в непосредственной связи с характером и динамикой политических процессов, и представляет собой, в конечном счете, результат реализации политики идентичности, а также процесс её целенаправленного конструирования со стороны институтов государства и гражданского общества, политических элит и групп интересов.

Осознание человеком своей сопричастности к определенному государству, к сообществу граждан, выступает фундаментальной основой его политической жизни и гражданской позиции. Именно в процессе формирования гражданской идентичности индивиды усваивают нормы и ценности, стереотипы поведения, традиции и обряды народа, определенные образы национального мировосприятия. Утрата гражданской идентичности влечет серьезные проблемы, среди которых: глубокое отчуждение общества от государства; ощущение распада, нестабильности человеческого бытия; деполитизация индивида и населения в целом.

Политическая идентичность, рассматриваемая как результат государственного конструирования, представляет собой одну из разновидностей установок политического сознания индивида, которое детерминирует его поведение и взаимодействие с социальными группами.

Гражданская идентичность (также государственно-гражданская идентичность, национально-гражданская идентичность — индивидуальное чувство принадлежности к общности граждан конкретного государства, позволяющее гражданской общности действовать в качестве коллективного субъекта.

В мононациональном государстве (или при подходе к нации как к согражданству) гражданская идентичность эквивалентна национальной идентичности.

При традиционном в русском языке подходе к нации как этапу развития этноса, понятия национальной и гражданской идентичности не эквивалентны и могут поддерживать друг друга для представителей титульных народов и находиться в противостоянии для нетитульных.

Гражданская идентичность личности является одной из составляющих социальной идентичности и отражает представления личности о принадлежности к государственному образованию, структурам гражданского общества, а так же к представлениям о самих образованиях и структурах, их оценки индивидом и его право выбора, оставаться в их составе или их покинуть. В свою очередь социальная идентичность личности является переживанием и осознанием индивидом своей причастности к социуму, что может выражаться в различных видах идентичности личности. В процессе становления личности вместе с ней, формируются и другие виды социальной идентичности, такие как: половая, возрастная, этническая, гендерная, религиозная, профессиональная, политическая и другие.

Понятие гражданская идентичность, по своей сути, относится как к индивидууму, так и к обществу, и к государству в целом. Её наличие или отсутствие играют определенную роль для всех этих компонент. Для развития России необходимы не только экономические успехи и компетентное управление страной, но и гражданская идентичность общества. Гражданская идентичность не ограничивается территорией и не характеризуется принадлежностью индивида к какому-либо государству, что позволяет человеку ощущать себя нераздельной частью общества находясь длительное время за его пределами. Зигмунд Фрейд видел разное значение идентичности для человека и для общества. В своих предположениях он исходил из того, что человек сам по себе и человек в массе — разные

явления, индивидуальная идентичность зависит от «эго», групповая — от целого ряда факторов: географических, исторических, материальных.

Осознание человеком своей сопричастности к определенному государству, к сообществу граждан, выступает фундаментальной основой его политической жизни и гражданской позиции. Именно в процессе формирования гражданской идентичности индивиды усваивают нормы и ценности, стереотипы поведения, традиции и обряды народа, определенные образы национального мировосприятия. Утрата гражданской идентичности влечет серьезные проблемы, среди которых: глубокое отчуждение общества от государства; ощущение распада, нестабильности человеческого бытия; деполитизация индивида и населения в целом.

Межкультурная коммуникация как вид социальной коммуникации

Межкультурная коммуникация — это «совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащими к разным культурам».

умение компетентно обсуждать важные проблемы, аргументированно отстаивать свою точку зрения, уважительно относиться к чужому мнению и опровергать мнение оппонента.

понимать значимость культурных различий, способность их осознать, понять и адекватно их учесть в процессе коммуникации.

умение разграничивать коллективное и индивидуальное в коммуникативном поведении представителей других культур;

формирование способности индивида к эффективному общению с представителями других культур;

способность преодолевать социальные, этнические и культурные стереотипы;

владение набором коммуникативных средств и правильный их выбор в зависимости от ситуации общения;

соблюдение этикетных норм в процессе коммуникации.

Межкультурная коммуникативная компетентность предполагает обязательное наличие широкого круга социокультурных знаний, обеспечивающих положительное отношение к языку и культуре других народов, осознание ценностей своей и иной культуры, сходств и различий между ними, а также способности участников эффективно включаться в диалог культур. Участникам межкультурного общения необходимо обладать коммуникативными навыками.

Формирование межкультурной коммуникативной компетентности основывается на построении толерантного отношения и этнорелятивизма, осознании наличия и преодолении этноцентризма и этностереотипов. При построении межкультурного общения необходимо помнить, что наиболее успешной стратегией достижения межкультурной компетентности является интеграция — сохранение собственной культурной идентичности наряду с овладением культурой других народов. Межкультурная коммуникативная компетентность включает в себя ряд компетенций.

В научной литературе отмечается, что межкультурная компетенция — это «основанная на знаниях и умениях способность осуществлять межкультурное общение посредством создания общего для коммуникантов значения происходящего и достигать в итоге позитивного для обеих сторон результата общения»; «совокупность знаний, навыков и умений, при помощи которых индивид может успешно общаться с представителями других культур, как на быденном, так и на профессиональном уровне», «сложный феномен, образованный гуманистическими ценностями, позитивной этнической самоидентификацией и толерантностью личности, системой знаний в области культур и их взаимодействия».

Знание соответствующего языка, но и знание норм, правил, традиций, обычаев другой культуры.

На основании такого понимания межкультурной компетентности ее содержание можно разделить на три группы элементов — аффективные, когнитивные и процессуальные.

К аффективным элементам относятся эмпатия и толерантность, которые не ограничиваются только рамками доверительного отношения к иной культуре. Они образуют психологический базис для эффективного межкультурного взаимодействия.

К группе когнитивных элементов относят культурно-специфические знания, которые служат основой для адекватного толкования коммуникативного поведения представителей иной культуры, как базис для предотвращения непонимания и как основание для изменения собственного коммуникативного поведения в интерактивном процессе.

Процессуальные элементы межкультурной компетентности представляют собой стратегии, конкретно применяющиеся в ситуациях межкультурных контактов. Различают стратегии, направленные на успешное протекание такого взаимодействия, побуждение к речевому действию, поиск общих культурных элементов, готовность к пониманию и выявление сигналов непонимания, использование опыта прежних контактов и т.д., и стратегии, направленные на пополнение знаний о культурном своеобразии партнера.

Процессуальные элементы межкультурной компетентности обычно описываются на конкретных примерах. Например, в Германии приняты две формы обращения: первая — Sie, вежливая и более формальная; вторая — Du, которая является русским эквивалентом «ты» и используется только при разговоре с родственниками, близкими друзьями, детьми. Вежливая форма Sie употребляется во всех остальных случаях, включая деловые контакты. Следует также избегать употребления имен собственных, вместо которых традиционно принято использовать термины Herr и Frau. К женщине следует обращаться только Frau независимо от ее семейного положения.

В структуре межкультурной компетентности выделяют три составляющие: языковую, коммуникативную и культурную. При этом коммуникативная компетентность «предполагает наличие комплекса умений, позволяющих адекватно оценивать коммуникативную ситуацию, соотнести

интенции с предполагаемым выбором вербальных и невербальных средств, воплотить в жизнь коммуникативное намерение и верифицировать результаты коммуникативного акта с помощью обратной связи».

В этом комплексе языковая компетентность «отвечает за правильный выбор языковых средств, адекватных для ситуации общения; верную референцию; соотнесение ментальных моделей с формами действительности; соположение ментальных схем и построений с когнитивным опытом; способность повторить однажды полученный языковой опыт в аналогичных коммуникативных ситуациях».

Собственные «культурные очки» и оценивают поведение представителей других культур, исходя из установок родной культуры. Здесь механизм восприятия другой культуры представляет собой столкновение привычного и непривычного. Это создает ситуацию отстранения, в соответствии с которой понимание человеком чего-то нового и неизвестного происходит путем сравнения с привычными и известными явлениями своей культуры. Такой механизм восприятия другой культуры придает ее явлениям вторичный характер, поскольку прообразом оценки выступают явления собственной культуры. При этом субъекту кажется, что он воспринимает действительность «как она есть». Однако на самом деле в сознании субъекта происходит лишь только моделирование реального мира на основе сложившихся культурных установок. Отсюда убеждение, что партнеры по коммуникации видят мир таким же и, как следствие, возникающие недоразумения и конфликты.

Кроме того, в межкультурной коммуникации этноцентризм чреват ошибочными оценками мира и партнеров, поскольку игнорирует культурные различия. Это выражается в том, что люди всегда в реальной жизни предпочитают знакомое и понятное чужому и незнакомому и поэтому достижения собственной культуры оценивают более высоко, чем достижения других культур. И это предпочтение служит основанием для того, чтобы

рассматривать собственную культуру как превосходящую другие, как уникальную и т.п.

Явление этноцентризма типично для всех времен и народов, и избавиться от него полностью просто невозможно хотя бы потому, что осознание того, что, что «мы — самые лучшие», помогает людям жить и ощущать свою принадлежность к той или иной культуре. Очевидно, что ярко выраженный этноцентризм является серьезным препятствием для эффективной межкультурной коммуникации.

Альтернативой этноцентризму служит этнорелятивизм, который исходит из положения, что поведение человека можно понять только исходя из конкретной ситуации, что у культурного поведения нет единственно правильного стандарта правильности. Культурные различия только фиксируются культурным релятивизмом, но он воздерживается от их оценки. Отсюда формирование межкультурной компетентности можно рассматривать как преодоление этноцентризма путем целенаправленного воспитания этнорелятивизма, который не может возникать у индивида в условиях монокультурного окружения. С учетом рассмотренной выше структуры межкультурной компетентности основными направлениями формирования этнорелятивизма являются следующие:

- развитие способности рефлексировать собственную и чужую культуру, что изначально подготавливает к благожелательному отношению к проявлениям чужой культуры;
- пополнение знаний о соответствующей культуре для глубокого понимания диахронических и синхронических отношений между собственной и чужой культурами;
- получение знаний об условиях социализации и инкультурации в собственной и чужой культуре, о социальной стратификации, социокультурных формах взаимодействия, принятых в обеих культурах.

Собственно процесс овладения межкультурной компетентностью преследует цели: управлять процессом взаимодействия, адекватно

интерпретировать его, приобретать новые культурные знания из контекста конкретного межкультурного взаимодействия, т.е. осваивать иную культуру в ходе коммуникативных процессов. В результате достижения этих целей индивид должен обладать следующими способностями к межкультурной коммуникации:

- адекватно воспринимать и интерпретировать различные культурные ценности;
- осознанно преодолевать границы, разделяющие культуры, и видеть в чужих культурах не только различия, но и общие черты;
- рассматривать различные культурные явления и представителей других культур с позиций эмпатии;
- соотносить существующие этнокультурные стереотипы с собственным опытом и делать адекватные выводы;
- уметь пересматривать и изменять свои оценки чужой культуры в соответствии с расширением навыков и опыта межкультурного общения;
- менять самооценку в результате постижения чужой культуры и отказа от необоснованных стереотипов или предрассудков;
- принимать новые знания о чужой культуре для более глубокого познания своей;
- систематизировать факты культурной жизни;
- синтезировать и обобщать свой личный опыт в межкультурном диалоге.

Мировой опыт показывает, что наиболее успешной стратегией достижения межкультурной компетенции является интеграция — сохранение собственной культурной идентичности наряду с овладением культурой других народов. По мнению немецкого культуролога Г. Ауэрнхаймера, обучение межкультурной компетенции должно начинаться с направленного самоанализа и критической саморефлексии). На начальной стадии должна быть воспитана готовность признавать различия между людьми, которая позднее должна развиться в способность к межкультурному пониманию и

диалогу. Для этого обучающиеся должны уметь воспринимать мультикультурную совместимость как само собой разумеющееся условие жизни.

Основная литература:

1. Бондаренко О.В. Российская идентичность и межкультурные коммуникации : учеб. пособие для аудиторной и самостоят. работы магистрантов / О. В. Бондаренко, А. И. Мартыненко ; Иркут. гос. аграр. ун-т им. А. А. Ежевского. - Иркутск : Изд-во ИрГАУ, 2019. - 108 с. Режим доступа: http://195.206.39.221/fulltext/i_031469.pdf
2. Кулинич, М.А. Теория и практика межкультурной коммуникации : учебное пособие / М.А. Кулинич, О.А. Кострова. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 248 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — Режим доступа: для авториз. пользователей: <https://e.lanbook.com/book/92713>
3. Черных, В.Д. История культуры и формирование национальной идентичности русского народа : учебное пособие / В.Д. Черных. — Воронеж : ВГУИТ, 2018. — 75 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — Режим доступа: для авториз. пользователей: <https://e.lanbook.com/book/106911>

Дополнительная литература:

- Абдрахманов, Д. М. Профилактика экстремизма : учебник / Д. М. Абдрахманов, Э. Н. Сафина, К. В. Максимов. — Уфа : БГПУ имени М. Акмуллы, 2017. — 232 с. — ISBN 978-5-906958-58-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/113124>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.: <https://e.lanbook.com/reader/book/113124/#1>
- Васильева Н.А. Свобода, которую мы выбираем / Н. А. Васильева. - Иркутск : [б. и.], 2014. - 127 с.. - Текст : электронный // Электронная

библиотека Иркутского ГАУ. - Режим доступа: для автор. пользователей.
URL: http://195.206.39.221/fulltext/Vasileva_Svoboda.pdf

- Войтов, А. Г. Менталитет. Идеи, идеальное, идеология, идеократия, идейность : монография / А. Г. Войтов. — 3-е изд., перераб. — Москва : Дашков и К, 2019. — 392 с. — ISBN 978-5-394-03233-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/119233>. — Режим доступа: для авториз. пользователей: <https://e.lanbook.com/reader/book/119233/#1>
- Гаврилов, О. Ф. Модусы социального взаимодействия: концепты идентичности, духовного опыта, общественных преобразований : монография / О. Ф. Гаврилов, Е. О. Гаврилов, Т. И. Грицкевич. — Кемерово : КемГУ, 2020. — 152 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/156110>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
- Мусаев И.М., Гаджиева А.А. Государственно-гражданская политическая идентичность: теория и опыт формирования // Социально-политические науки, 2018. №1. - С. 15-19.
- Основы духовно-нравственной культуры народов России : учебник / под редакцией В. Л. Бенина. — Уфа : БГПУ имени М. Акмуллы, 2017. — 292 с. — ISBN 978-5-906958-47-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/113135>. — Режим доступа: для авториз. пользователей: <https://e.lanbook.com/reader/book/113135/#237>
- Основы межкультурной коммуникации. Государственные и национально-культурные символы : учебное пособие / под редакцией Л.Г. Викуловой и Е.Ф. Серебренниковой. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 277 с.— Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/125170>

- Теория и практика межкультурной коммуникации : учебно-методическое пособие / И. В. Харитоновна, Е. В. Байкина, И. С. Крылов [и др.]. — Москва : МПГУ, 2018. — 84 с.— Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/122358>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины:

1. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/ электронная библиотека
2. <http://www.philosophy.ru/> книги, первоисточники
3. <http://filosof.historic.ru> электронная библиотека по философии
4. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/> словари, энциклопедии
5. <http://slovari-online.ru/> словари
6. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
7. <http://window.edu.ru/> window- информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»

Примерная тематика рефератов

Реферат не менее 16-20 стр. или презентация не менее 15 слайдов, тематика дана примерная, можно предложить свою тему в соответствии с предметом.

Критерии оценки: (самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмыслять факты, структура и

логика изложения). Формирование российской идентичности: проблемы, современное состояние, перспективы

- Концепции гражданской идентичности
- Гражданско-государственный характер российской идентичности
- Когнитивно-эмоциональное основание процесса идентификации
- Символические основания гражданско-государственной идентичности
- Исторические и современные факторы использования понятий "национальная идентичность" и "гражданская идентичность" в науке и социально-политической практике
- Советский тип идентичности: понятие и его роль в социально-политической практике
- Патриотизм и идентичность
- Мультикультурализм: теория и реальность
- Национально-государственная идентичность: зарубежный опыт и Россия
- Культурная идентичность и национальный характер как центральные понятия межкультурной коммуникации
- Основные теории межкультурной коммуникации
- Межкультурная коммуникация в эпоху Интернета
- Национальная культура — основа национальной идентичности в глобализирующемся мире
- Межкультурная коммуникация как междисциплинарная область гуманитарного знания
- Национально-культурный аспект коммуникации
- Виды межкультурных коммуникаций
- Стереотипы и предрассудки в межкультурной коммуникации
- Проблема личностной идентичности в условиях глобализации и информатизации

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Основные характеристики культуры как социально-функционального регулятора норм группового существования людей и их социальной коммуникации.
2. Личность как объект и субъект культуры.
3. Формы взаимодействия культуры и личности: социализация, инкультурация, индивидуализация.
4. Структура личности. Внутренние детерминанты социального поведения личности. Социальные типы личности.
5. Сущность и функции идентичности.
6. Идентичность как результат процесса культурной идентификации.
7. Интегративная природа культурной идентичности.
8. Уровни личностной идентичности.
9. Идентичность как «условная» социальная информация.
10. «Мнимая» идентичность: сущность и негативные последствия.
11. Коммуникация как неотъемлемый элемент самоидентификации человека и нормативного социального взаимодействия.
12. Этические универсалии и специфические ценности культурной идентичности личности и общества.
13. Нормативная культура общения и культурная идентичность.
14. Многоаспектность российской культурной идентичности.
15. Основные факторы-детерминанты формирования традиционной русской культуры (русской идентичности).
16. Российская культурная идентичность в советской ретроспективе.
17. Государственно-гражданская идентичность российской нации.
18. Национальная и этническая идентичность россиян.
19. Российские национально-государственные приоритеты и духовно-культурные ценности.
20. Когнитивное и эмоциональное содержание патриотизма как основания формирования гражданско-государственной идентичности россиян.

21. Государственная символика как неотъемлемая часть формирования, фиксации и воспроизводства идентичности российской нации и государства.
22. Защитные функции культуры в обеспечении национальной безопасности.
23. Принципы этнорелятивизма, толерантности как теоретическая основа бесконфликтного межкультурного взаимодействия.
24. Коммуникация как механизм осуществления социальных связей и обмена информацией.
25. Функции коммуникации. Эффективная коммуникация.
26. Межкультурная коммуникация как интеракция в контексте «свой – чужой». Уровни и типы межкультурных коммуникаций.
27. Коммуникация как символический процесс.
28. Позитивная коммуникативная стратегия: понятие, принципы и технологии.
29. Основные причины возникновения разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации.
30. Сущность и формы аккультурационных процессов.
31. Влияние глобализации и аккультурации на групповую и индивидуальную идентичности.
32. Основные стратегии аккультурации и межкультурные взаимодействия.
33. Межкультурные коммуникации и Интернет.
34. Взаимодействие культур: Россия-Запад-Восток и межкультурные коммуникации.

Примерный перечень практических контрольных заданий к зачету

- Обоснуйте, почему культурная идентичность является предметом междисциплинарным исследования?
- Степень статусного неравенства в разных культурах различна: в русской культуре она выше, чем в английской, (подтверждением чему

является, в частности, наличие в русском языке местоимений ты /вы, обращений по имени-отчеству). Почему степень статусного неравенства в восточных культурах выше, чем в русской? Обоснуйте ответ и приведите примеры.

- Согласны ли Вы с утверждением, что идентичность личности выступает как данность, которую ни выбрать, ни поменять нельзя; или наоборот, как конструкт, который можно запланировать и создавать на базе некоего проекта?
- Что общего и в чем различие между понятиями «русские» и «россияне»?
- Аргументируйте с практических позиций и с научной точки зрения, что идентификационная цепочка «дом - поселение - регион – страна» является логической предпосылкой для успешной социализации индивида.
- Влияет ли национальный характер на эффективность межкультурной коммуникации?
- Раскройте сущность одного из перечисленных ниже концептов дискурса идентичности и приведите конкретные примеры:

профессиональная идентичность

гражданская идентичность

государственно-гражданская идентичность

индивидуальная идентичность

групповая идентичность

национально-гражданская идентичность

конфессиональная идентичность

космополитическая идентичность

этническая идентичность

региональная идентичность

гендерная идентичность

политическая идентичность

- Как Вы понимаете эффективность межкультурной коммуникации? Приведите пример из Вашей практики.

Тест на определение индекса толерантности: «российская нация – многонациональный народ»

Раздел 2. Сущность и специфика российской идентичности.

Тема 2. Когнитивно-эмоциональные и символические основания процесса идентификации личности россиян. (Макс – 3 балла за аргументированное объяснение результата тестирования)

1. Каково Ваше отношение к собственной национальности?

1. я испытываю гордость от того, что принадлежу к этой национальности;
2. для меня моя национальность не имеет особого значения
3. я испытываю внутренний дискомфорт от того, что принадлежу к данной национальности
4. довольно часто я испытываю стыд из-за своей национальной принадлежности
5. я предпочел(предпочла) бы родиться человеком другой национальности
6. другое(напишите) _____

2. Считаете ли Вы для себя возможным вступление в брак с представителями другой национальности?

1. нет, потому что это неизбежно вызовет конфликты в семье
2. нет, потому что я не могу нарушить семейные традиции
3. нет, так как я не хочу, чтобы мои дети столкнулись с проблемой выбора национальности
4. нет, так как я хочу, чтобы мои дети были той же национальности, что и я
5. да, потому что я не хочу, чтобы супруг/супруга был(а) моей национальности
6. для меня национальность супруга/супруги не будет иметь значения

7. другое (напишите) _____

3. Что Вы испытываете при знакомстве с человеком другой национальности:

1. раздражение
2. недоверие
3. интерес
4. уважение
5. ничего особенного
6. это зависит от национальности

4. Как Вы относитесь к тому, что представители национальных меньшинств, проживающих в России, отмечают свои национальные праздники?

1. все народы должны иметь возможность отмечать свои национальные праздники, проживая в России
2. мне все равно
3. мне неприятно (раздражает), что другие национальные меньшинства отмечают свои национальные праздники в России
4. другие нацменьшинства не должны отмечать в Росси свои национальные праздники

5. Склонны ли вы объяснять возникновение конфликтов при общении именно национальностью собеседника?

1. нет, никогда
2. да, но не стану использовать это как аргумент в споре
3. да, и буду использовать это как аргумент в споре

6. Как Вы относитесь к существованию национальных школ в России?

1. это совершенно необходимо, так как позволит представителям различных национальностей сохранить культуру и традиции своего народа

2. это необходимо, так как позволит всем желающим независимо от национальной принадлежности, узнать историю и культуру других народов
3. это не нужно, поскольку ведет к изоляции представителей разных национальностей и обострит межнациональные отношения
4. это не нужно, так как все должны учиться в общеобразовательных школах
5. это необходимо, так как национальные меньшинства должны быть изолированы
6. другое (напишите) _____

7. Как Вы считаете, в чем причины негативного отношения к людям, приезжающим жить/работать в Иркутск (в Россию)?

1. Они ухудшают криминогенную обстановку в городе
2. Они не платят налоги и живут за наш счет
3. Они занимают наши рабочие места
4. Они решают свои проблемы за наш счет
5. Они плохо относятся к русским
6. Они имеют отталкивающую внешность
7. Они имеют агрессивный характер
8. Они принадлежат к другим национальностям
9. Они имеют другое вероисповедание
10. Они должны жить у себя на родине

11. В существующих предрассудках

12. Другое (напишите) _____

13. Реальных причин нет

14. Я не замечал(а) негативного отношения к ним

8. Как Вы относитесь к тому, что в российской армии служат представители разных национальностей?

1. положительно, так как все граждане нашей страны вне зависимости от национальности по закону обязаны проходить службу в армии
2. положительно, так как совместная служба в армии с представителями других национальностей способствует межнациональному взаимопониманию и дружбе
3. положительно, поскольку не только русские должны защищать народы, проживающие на территории России
4. отрицательно, так как они снижают боеспособность российской армии
5. отрицательно, так как это создает конфликты на национальной почве среди военнослужащих
6. мне это безразлично

9. Считаете ли Вы, что в России необходимо ввести ограничения по национальному признаку?

1. да, на получение высшего образования
2. да, на определенную профессиональную деятельность
3. да, на занятие руководящих должностей
4. да, на занятие политической деятельностью
5. да, на деятельность в сфере СМИ
6. да, на деятельность в сфере культуры
7. да, на получение российского гражданства
8. да, другое (напишите) _____
9. нет, я считаю, что ограничения по национальному признаку недопустимы
10. мне это безразлично

10. Как вы оцениваете вклад представителей национальных меньшинств в развитие российской науки и культуры?

1. Значение этого вклада сильно преувеличено, и в первую очередь, самими представителями национальных меньшинств

2. Я считаю, что представители национальных меньшинств внесли большой вклад в развитие науки и культуры

3. Не имею определенного мнения

4. Мне это безразлично

11. Участвовали ли вы в конфликтах на национальной почве?

1. Да, инициатором выступал(а) лично я

2. Да, инициатором выступала группа, к которой я принадлежу

3. Да, инициатором выступала противоположная сторона

4. Не, не участвовал(а) никогда

12. Представьте, что с Вами учится человек другой национальности, который говорит по-русски с акцентом. Ваша реакция?

1. Я буду сочувствовать ему, но ничего не сделаю, чтобы его поддержать

2. Я постараюсь убедить других не унижать его

3. Я не буду обращать на это внимание

4. Я буду стараться избегать общения с ним

5. Я буду высмеивать его

6. Я буду издеваться над ним

7. Другое(напишите)_____

Отрицательный суммарный итоговый индекс означает приближение к полюсу толерантности, положительный – к полюсу интолерантности.

Вопрос № 1.

Вариант № 1 = 0,93

Вариант № 2 = 0,97

Вариант № 3 = 0

Вариант № 4 = 0,67

Вариант № 5 = 0

Вариант № 6 = 0

Вопрос № 7.

Вариант № 1 = 0

Вариант № 2 = 0

Вариант № 3 = 0

Вариант № 4 = 0

Вариант № 5 = 0

Вариант № 6 = 0

Вопрос № 2.

Вариант № 1 =0

Вариант № 2 =0,96

Вариант № 3 =0

Вариант № 4 =0,92

Вариант № 5 = 0

Вариант № 6 =0

Вариант № 7 =0

Вопрос № 3.

Вариант № 1 =0,87

Вариант № 2 =0,87

Вариант № 3 =0,86

Вариант № 4 =0

Вариант № 5 = 0

Вариант № 6 =0

Вопрос № 4.

Вариант № 1 = - 0,93

Вариант № 2 =0

Вариант № 3 =0,98

Вариант № 4 =0,89

Вопрос № 5.

Вариант № 1 = - 0,95

Вариант № 2 =0

Вариант № 3 =0,89

Вопрос № 6.

Вариант № 1 = - 0,67

Вариант № 2 =0

Вариант № 3 =0

Вариант № 4 =0

Вариант № 5 = 0,86

Вариант № 7 =0

Вариант № 8 =0,58

Вариант № 9 =0,82

Вариант № 10 =0

Вариант № 11 = 0

Вариант № 12 =0

Вариант № 13 = 0

Вариант № 14 =0

Вопрос № 8.

Вариант № 1 =0

Вариант № 2 = - 0,87

Вариант № 3 =0

Вариант № 4 =0,89

Вариант № 5 = 0,82

Вариант № 6 =0

Вопрос № 9.

Вариант № 1 =0

Вариант № 2 =0,63

Вариант № 3 =0

Вариант № 4 =0

Вариант № 5 = 0,92

Вариант № 6 =0

Вариант № 7 =0

Вариант № 8 =0

Вариант № 9 = - 0,69

Вариант № 10 =0

Вопрос № 10.

Вариант № 1 =0,8

Вариант № 2 =0

Вариант № 3 =0

<p>Вариант № 6 =0</p>	<p>Вариант № 4 =0</p> <p>Вопрос № 11.</p> <p>Вариант № 1 =0,97</p> <p>Вариант № 2 =0,74</p> <p>Вариант № 3 =0,79</p> <p>Вариант № 4 = – 0,88</p> <p>Вопрос № 12.</p> <p>Вариант № 1 =0</p> <p>Вариант № 2 =0</p> <p>Вариант № 3 =0</p> <p>Вариант № 4 =0,8</p>
-----------------------	--

Тест для измерения межнациональной толерантности

Раздел. 3. Межкультурная коммуникация как социально-культурный феномен.

Тема 1. Нормативные основания и типология межкультурных коммуникаций.

(Мах – 3 балла за аргументированное объяснение результата тестирования)

Пожалуйста, прочитайте ряд высказываний и определите, насколько Вы согласны или несогласны с ними.

Оценить степень Вашего согласия или несогласия можно следующим образом:

«++» сильное согласие (конечно, да)

«+» слабое согласие (скорее да, чем нет)

«0» ни да, ни нет

« - » слабое несогласие (скорее нет, чем да)

«- -» сильное несогласие (конечно, нет)

Постарайтесь быть искренними. Свои оценки Вы можете записывать напротив порядкового номера утверждения анкеты.

1. Группа, в которой существует много разных мнений, не сможет долго существовать.
2. Цивилизованные страны, как, например, Россия, не должны помогать народам Африки: пусть сами решают свои проблемы.
3. Хорошо, что меньшинство может свободно критиковать решения большинства.
4. Дети из более богатых семей не должны иметь права учиться в особых школах, даже за свои собственные деньги.
5. Было бы правильнее содержать приезжих из отсталых южных стран в специально отведенных районах и обучать в отдельных школах, чтобы ограничить их контакты с остальными людьми.
6. Вид молодого человека с бородой и длинными волосами неприятен для всех.
7. Маленькие народы, проживающие в нашей стране, должны иметь право без ведома российских властей устанавливать у себя некоторые особые законы, связанные с их обычаями и традициями.
8. Всех бомжей и попрошайек необходимо вылавливать и силой принуждать к работе.
9. Люди не созданы равными: некоторые из них лучше, чем остальные.
10. Несправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.
11. Внешний вид представителей небелой расы является хотя бы в чем-то, но отклонением от нормы.
12. Истоки современного терроризма следует искать в исламской культуре.

13. Улучшать районы проживания бедноты – это бесполезная трата государственных денег.
14. Евреи – такие же полезные для общества граждане, как и представители любой другой национальности.
15. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями и интересами должны иметь право защищать себя и свои взгляды.
16. Хотя темнокожие люди и отстают от белых в экономическом развитии, я уверен(а), что между двумя расами не существует никаких различий в умственных способностях.
17. Человека, который любит другую страну и помогает ей больше, чем своей, необходимо наказывать.
18. Мы не должны ограничивать въезд в наш город представителей других народов.
19. Это несправедливо, что выходцы из азиатских или африканских стран, даже если станут гражданами России, не могут получить хорошую работу или занять высокую государственную должность наравне с другими.
20. Все чеченцы по своей натуре одинаковы.
21. Если учесть все «за» и «против», то надо признать, что между представителями различных рас существуют различия в способностях и талантах.
22. Когда я вижу неопрятных, неряшливых людей, меня это не должно касаться – это их личное дело.
23. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.
24. Мне трудно представить, что моим другом станет человек другой веры.
25. То, что люди в нашей стране придерживаются разных и даже иногда противоположных взглядов, – благо для России.
26. Меня раздражают писатели, которые используют чужие и незнакомые слова.

27. Человека надо оценивать только по его моральным и деловым качествам, а не по его национальности.
28. Истинной религией может быть только одна религия.
29. Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему.
30. То, что Россия – многонациональная страна, обогащает ее культуру.
31. Человек, который со мной не согласен, обычно вызывает у меня раздражение.
32. Я четко знаю, что хорошо, а что плохо для всех нас, и считаю, что и другие также должны это понять.
33. Мужа (жену) лучше выбирать среди людей своей национальности.
34. Мне хотелось бы немного пожить в чужой стране.
35. Все те, кто просит милостыню, как правило, лживы и ленивы.
36. Человек другой культуры, с другими обычаями, привычками пугает или настораживает окружающих.
37. Все виды ущемления прав по национальному признаку должны быть объявлены незаконными и подвергаться суровому наказанию.
38. Очень важно защищать права тех, кто в меньшинстве и имеет непохожие на других взгляды и поведение.
39. Нашей стране необходимо больше терпимых людей – таких, кто ради мира и согласия в обществе готов пойти на уступки.
40. Любой межнациональный конфликт можно разрешить путем переговоров и взаимных уступок.
41. Люди другой расы или национальности может, и являются нормальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать.
42. Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие.
43. Стране станет легче, если мы избавимся от психически больных людей.
44. Идти на уступки – это значит проявлять слабость.

45.Власти должны запретить доступ в нашу страну беженцам из экономически отсталых государств, так как их приток увеличивает уровень преступности.

Интерпретация результатов

За оценку каждого утверждения респондент получает определенный балл. Если он оценивает какое-либо утверждение знаком «++», то получает 2 балла. Если «+», то 1 балл. Если «0», то 0 баллов. Если «-», то -1 балл. Если «--», то -2 балла.

Результаты получаются путем сложения баллов с учетом знака. При этом в ответах на вопросы: 3, 7, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 25, 27, 30, 34, 37, 38, 39, 40 знак не меняется; а в ответах на вопросы: 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 20, 21, 23, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45 знак меняется на противоположный.

Подсчитав баллы, можно подвести некоторые итоги: баллы от -90 до -45 отражают высокий уровень развития интолерантности;

от -45 до 0 – невысокий уровень интолерантности; от 0 до 45 – невысокий уровень толерантности; от 45 до 90 – высокий уровень толерантности

Бондаренко Ольга Валентиновна

**РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ
КОММУНИКАЦИИ**

учебно-методическое пособие