Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
"Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского"

Педагогический анализ результатов Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата и специалитета (ФИЭБ)



2026

Оглавление

*Для обновления содержания нажмите на слове **здесь** правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"*

Введение

Федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата и специалитета (ФИЭБ) реализуется как добровольная сертификация выпускников на соответствие требованиям ФГОС ВО. Актуальность проекта обусловлена внесением изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который дополнен статьей 95.1 (введена ред. 21.07.2014 г. № 256-ФЗ): «Независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся».

Проведение ФИЭБ согласуется с реализацией мероприятий, целевыми индикаторами и показателями, обозначенными в подпрограмме 2 «Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского высшего образования» Государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (Постановление Правительства России от 29 марта 2019 г. № 377).

По итогам успешного прохождения ФИЭБ как внешней независимой оценки качества подготовки выпускников бакалавриата / специалитета образовательным организациям предоставляются сертификаты качества, которые дают преимущество при проведении контрольно-оценочных мероприятий в рамках системы образования и учитываются в различных рейтингах. Вузу результаты ФИЭБ позволяют провести объективный анализ индивидуальных образовательных достижений студентов и качества реализуемых образовательных программ. Именной сертификат ФИЭБ учитывается (по решению образовательной организации) при государственной итоговой аттестации, при поступлении в магистратуру и является составляющей частью портфолио при трудоустройстве в качестве подтверждения уровня подготовки выпускника.

В информационно-аналитическом отчете отражена информация о результатах тестирования студентов вуза и образовательных организаций, принявших участие в ФИЭБ (1–24 апреля 2025 г.).

В первом разделе представлена основная информация о проведении ФИЭБ-2025. ***Во втором разделе*** приведены количественные показатели участия студентов образовательных организаций и данного вуза. ***В третьем разделе*** отражены результаты тестирования студентов; представлена информация по направлениям подготовки / специальностям, позволяющая провести сравнительный анализ результатов студентов данного вуза и других образовательных организаций, осуществляющих подготовку по аналогичным программам. ***В приложениях*** представлены: модель ПИМ; рейтинг-листы студентов вуза, принявших участие в ФИЭБ с использованием купонов.

Подробная информация о ФИЭБ, программы экзаменов по направлениям подготовки / специальностям и примеры заданий ПИМ представлены на едином портале интернет-тестирования www.i-exam.ru на странице https://bakalavr.i-exam.ru.

1. Основные показатели проведения ФИЭБ-2025



2. Количественные показатели участия в ФИЭБ-2025

2.1. Показатели участия образовательных организаций

В Федеральном интернет-экзамене для выпускников бакалавриата и специалитета в 2025 году приняли участие 6359 студентов образовательных организаций высшего образования. На рисунке 2.1 по каждому направлению подготовки / специальности приведена информация о количестве студентов и вузов – участников (указано в скобках).

В соответствии с «Положением о подготовке, организации и проведении Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата и специалитета (ФИЭБ)» студентам, участникам экзамена, выдаются именные сертификаты (рисунок 2.2).

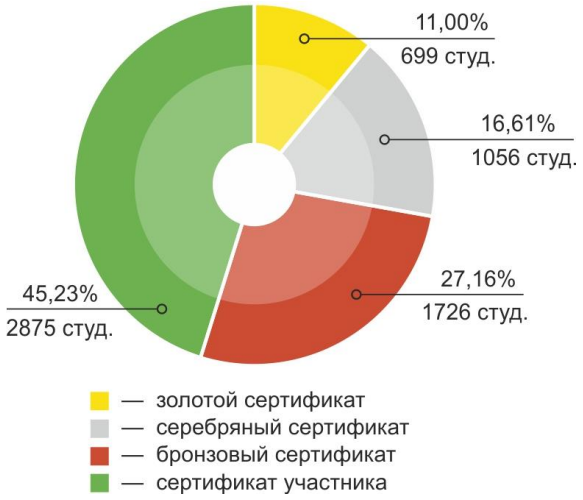


Рисунок 2.2 – Диаграмма распределения сертификатов

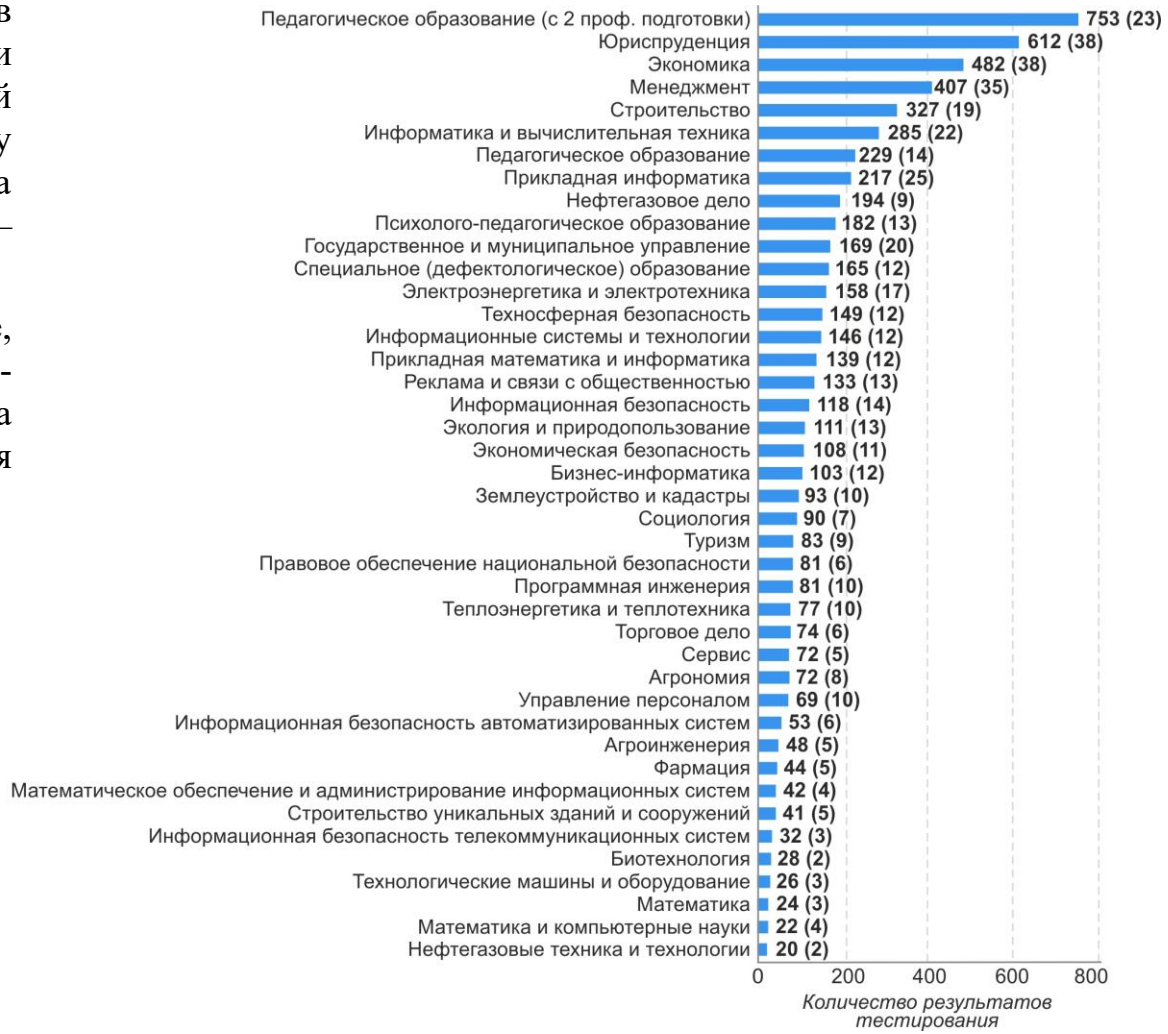


Рисунок 2.1 – Распределение результатов тестирования студентов по направлениям подготовки / специальностям

2.2. *Показатели участия вуза*

В Федеральном интернет-экзамене для выпускников бакалавриата и специалитета принял участие 71 студент вуза по 4 направлениям подготовки (рисунок 2.3).



Рисунок 2.3 – Распределение количества результатов тестирования студентов по направлениям подготовки / специальностям

Сравнение распределения сертификатов, выданных студентам вуза и вузов-участников, по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат», представлено на рисунке 2.4.

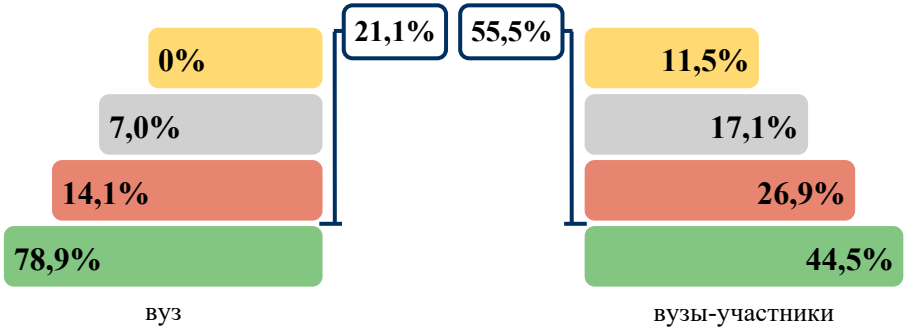


Рисунок 2.4 – Распределение сертификатов

Доля студентов, получивших именной сертификат уровней золотой, серебряный и бронзовый, меньше 50 %. При этом доля студентов, получивших сертификат участника, составила 78,9 %.

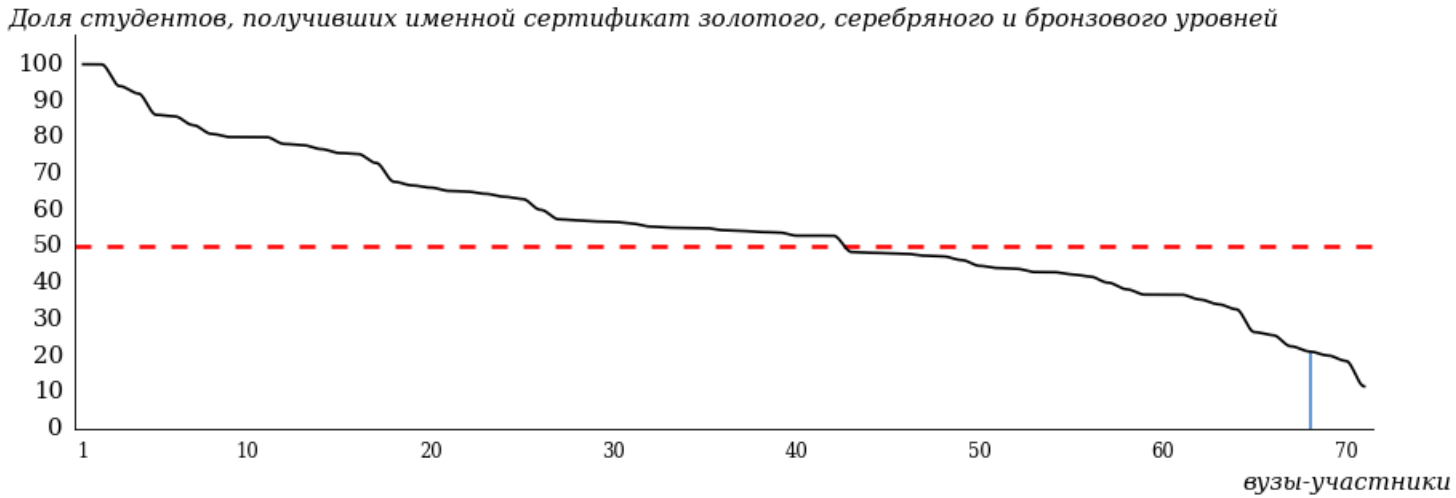


Рисунок 2.5 – Диаграмма ранжирования
по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат золотого, серебряного и бронзового уровней»

На диаграмме (рисунок 2.5) отмечено положение вуза на фоне результатов студентов всех вузов – участников ФИЭБ – по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат золотого, серебряного и бронзового уровней».

Красной линией показан критерий оценки результатов студентов вуза «50 % студентов, получивших сертификат золотого, серебряного и бронзового уровней». Линия фона представлена вузами, в которых выборка студентов – участников ФИЭБ – составила 10 и более человек.

В таблице 2.1 приведены данные о количестве именных сертификатов, выданных студентам вуза по направлениям подготовки / специальностям (соответственно уровням сертификата: золотой, серебряный, бронзовый и сертификат участника).

Таблица 2.1 – Количество сертификатов студентов вуза

Код направления подготовки / специальности	**Наименование направления подготовки / специальности**	**Количество сертификатов по уровням**				**Всего**	**Выполнение критерия***
		золотой	**серебряный**	**бронзовый**	**сертификат участника**		
09.03.03	Прикладная информатика	0	3	4	24	**31**	-
13.03.01	Теплоэнергетика и теплотехника	0	1	1	8	**10**	-
35.03.04	Агрономия	0	1	3	6	**10**	-
35.03.06	Агроинженерия	0	0	2	18	**20**	-
Всего		**0**	**5**	**10**	**56**	**71**	

Примечание:
По итогам успешного прохождения ФИЭБ как внешней независимой оценки качества подготовки выпускников бакалавриата / специалитета образовательным организациям предоставляются сертификаты качества, которые дают преимущество при проведении контрольно-оценочных мероприятий в рамках системы образования и учитываются в различных рейтингах.
Направление подготовки / специальность включается в сертификат качества по итогам ФИЭБ при соблюдении следующих критериев:
— суммарное количество именных золотых, серебряных, бронзовых сертификатов ФИЭБ, полученных студентами вуза по направлению подготовки / специальности, составляет не менее 50 % от общего числа именных сертификатов для направления подготовки / специальности в образовательной организации;
— в ФИЭБ по направлению подготовки / специальности принимали участие не менее 10 студентов образовательной организации.

3. Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки / специальностям

3.1. Направление подготовки 09.03.03 Прикладная информатика

3.1.1. Распределение результатов тестирования студентов в целом

В Федеральном интернет-экзамене для выпускников бакалавриата и специалитета принял участие 31 студент вуза по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика.

На рисунке 3.1 представлено наложение результатов тестирования студентов вуза на общий фон результатов студентов всех вузов – участников ФИЭБ (НП 09.03.03 Прикладная информатика) по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ».

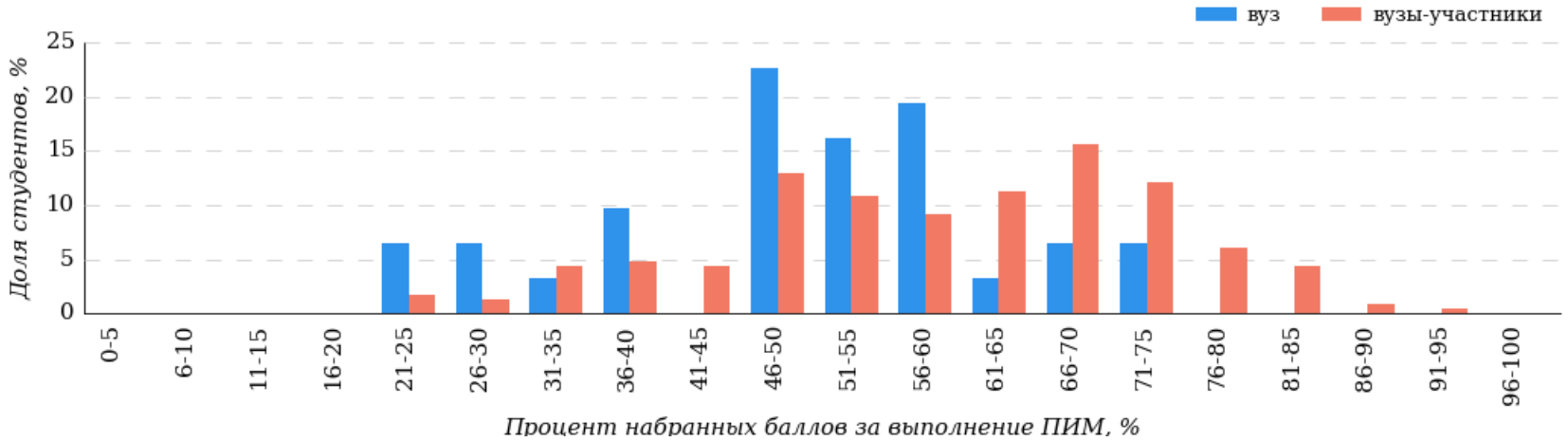


Рисунок 3.1 – Распределение результатов тестирования студентов вуза
с наложением на общий результат вузов-участников
НП Прикладная информатика

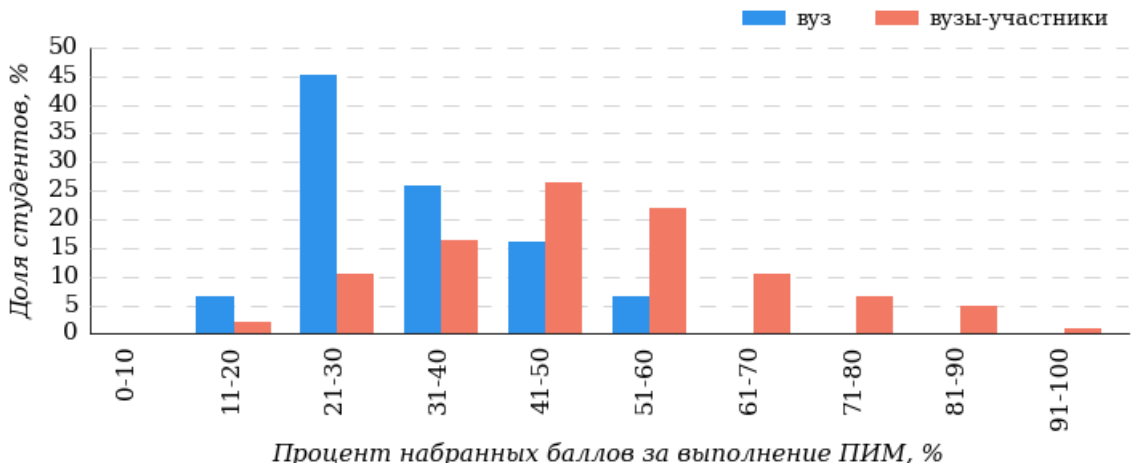


Рисунок 3.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников
НП Прикладная информатика
Часть 1 ПИМ (100 % – 40 баллов ПИМ)

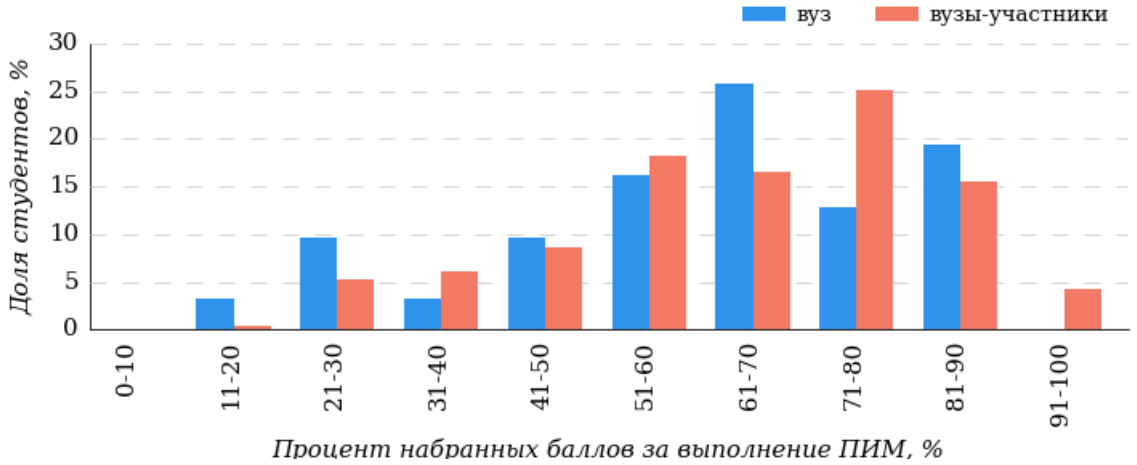


Рисунок 3.3 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников
НП Прикладная информатика
Часть 2 ПИМ (100 % – 60 баллов ПИМ)

Результаты решения заданий части 1 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень теоретической подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.2).

Результаты решения кейс-заданий части 2 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень практико-ориентированной подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.3).

В таблице 3.1 представлена информация о соответствии баллов, набранных за выполнение ПИМ, уровню сертификата по данному направлению подготовки (согласно «Положению о подготовке, организации и проведении Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата и специалитета (ФИЭБ)»).

Таблица 3.1 – Соответствие баллов за выполнение ПИМ уровню сертификата (НП Прикладная информатика)

Уровень сертификата	**Интервал баллов**
Золотой	[76; 100]
Серебряный	[70; 75]
Бронзовый	[60; 69]
Сертификат участника	[0; 59]

Сравнение распределения результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников НП 09.03.03 Прикладная информатика по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат» представлено на рисунке 3.4.

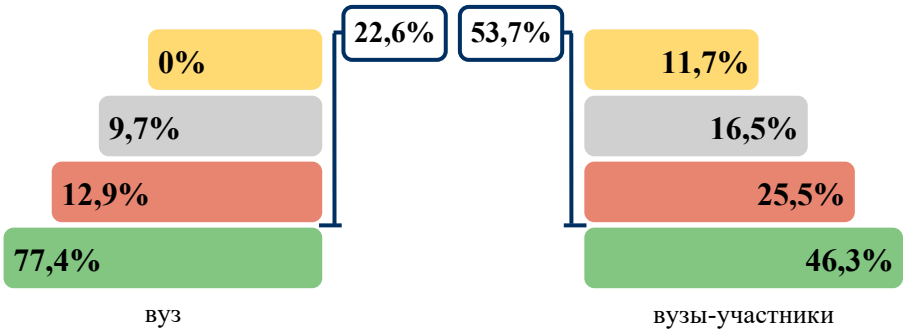


Рисунок 3.4 – Распределение сертификатов НП Прикладная информатика

Результат выполнения заданий ПИМ (уровень сертификата) свидетельствует о качестве подготовки выпускников по данному направлению подготовки в вузе.

Доля студентов, получивших именной сертификат уровней золотой, серебряный, бронзовый, меньше 50 %.

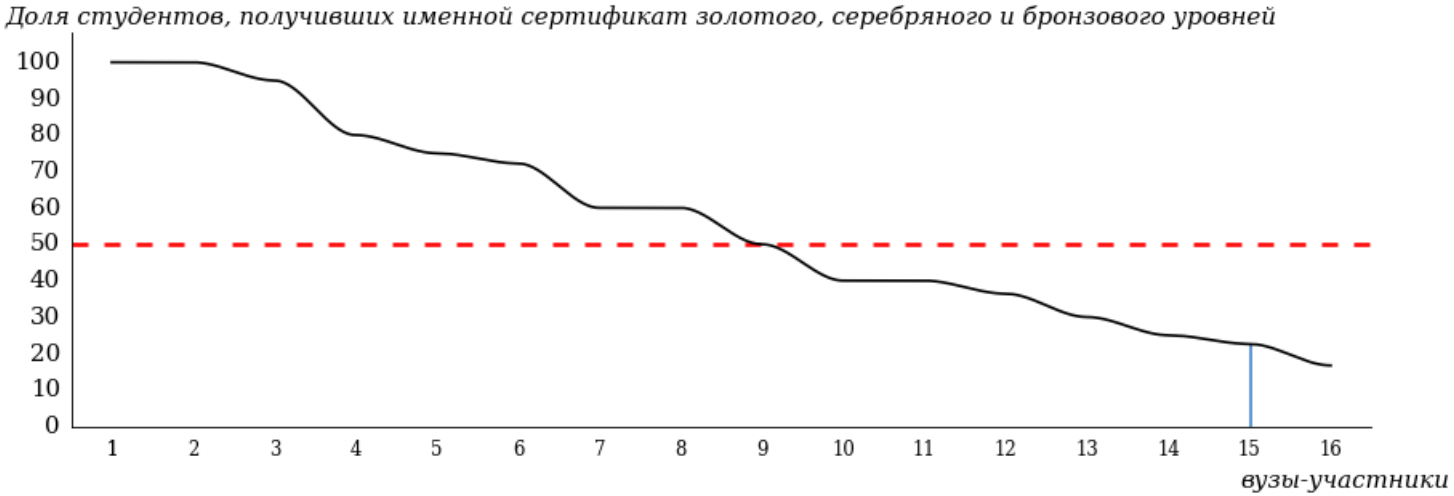


Рисунок 3.5 – Диаграмма ранжирования
по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат золотого, серебряного и бронзового уровней»

На диаграмме (рисунок 3.5) отмечено положение вуза на фоне результатов студентов всех вузов – участников ФИЭБ по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат золотого, серебряного и бронзового уровней».

Красной линией показан критерий оценки результатов студентов вуза «50 % студентов, получивших сертификат золотого, серебряного и бронзового уровней». Линия фона представлена вузами, в которых выборка студентов-участников ФИЭБ по НП Прикладная информатика составила 10 и более человек.

В таблице 3.2 приведены данные о количестве именных сертификатов студентов вуза в сравнении с вузами – участниками ФИЭБ, показан процент от общего количества выданных сертификатов по направлению подготовки.

Таблица 3.2 – Количество именных сертификатов, выданных студентам вуза и вузов-участников (НП Прикладная информатика)

Уровень сертификата	**Количество сертификатов**		**Процент сертификатов студентов вуза от общего числа сертификатов по данному НП**
	вуз	**вузы-участники**	
Золотой	0	27	0,0%
Серебряный	3	38	7,9%
Бронзовый	4	59	6,8%
Сертификат участника	24	107	22,4%
Всего	31	231	**13,4%**

3.1.2. Результаты тестирования студентов. Часть 1 ПИМ

В части 1 ПИМ студентам было предложено 20 тестовых заданий по определенному перечню дисциплин. Для формирования комплекта заданий части 1 ПИМ студент самостоятельно осуществлял выбор дисциплин (не менее 4) из предложенного списка. На рисунке 3.6 представлена информация о результатах выбора дисциплин студентами вуза и вузов-участников.

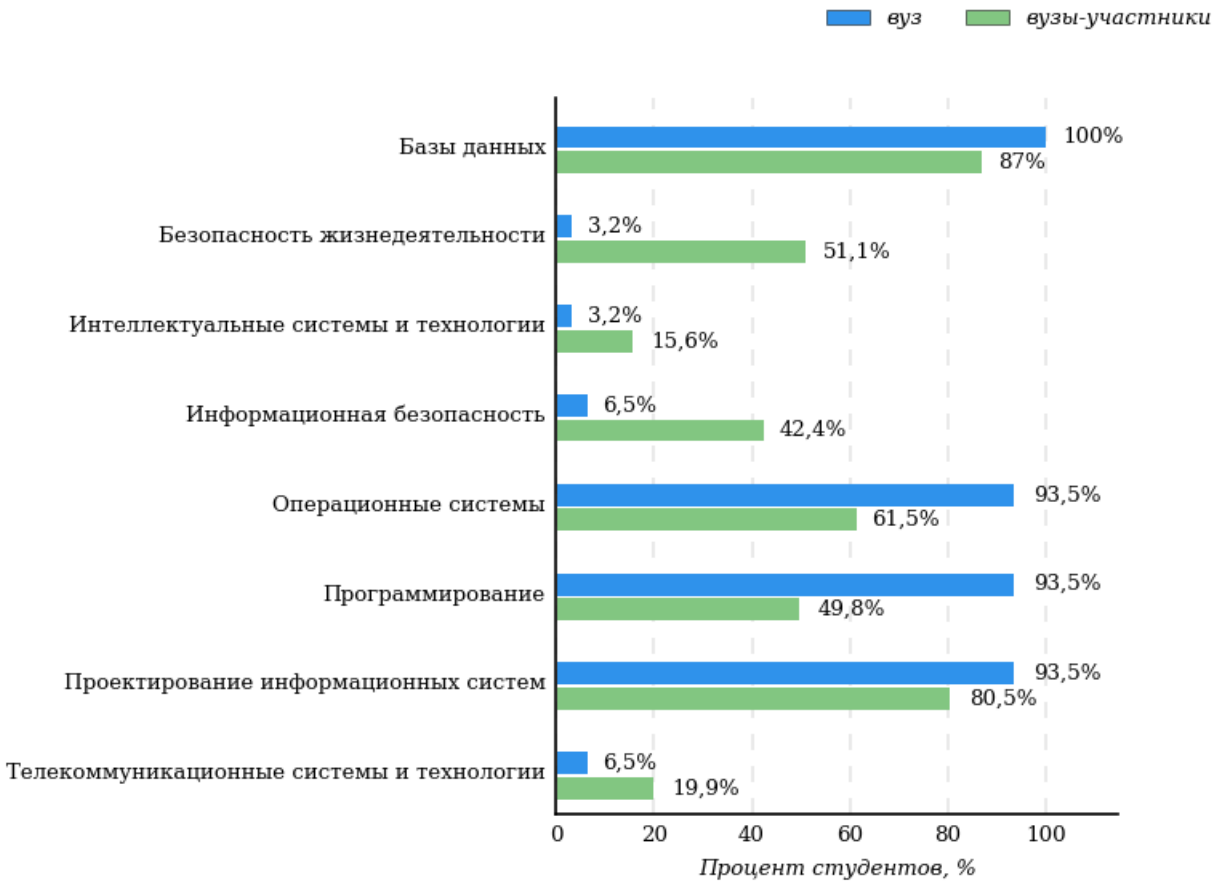


Рисунок 3.6 – Процент студентов вуза и вузов-участников, осуществивших выбор дисциплины НП Прикладная информатика

Не менее 50 % студентов вузов-участников выбрали следующие **дисциплины**:
- *«Базы данных» (87%);*
- *«Проектирование информационных систем» (81%);*
- *«Операционные системы» (61%);*
- *«Безопасность жизнедеятельности» (51%).*

Дисциплины, по которым **процент выбора студентами вуза выше**, чем студентами вузов-участников:
- *«Базы данных»;*
- *«Операционные системы»;*
- *«Программирование»;*
- *«Проектирование информационных систем».*

Дисциплины, по которым **процент выбора студентами вуза ниже**, чем студентами вузов-участников:
- *«Безопасность жизнедеятельности»;*
- *«Интеллектуальные системы и технологии»;*
- *«Информационная безопасность»;*
- *«Телекоммуникационные системы и технологии».*

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший все задания части 1 ПИМ, составляет **40 баллов**. На рисунке 3.7 представлены результаты выполнения заданий части 1 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

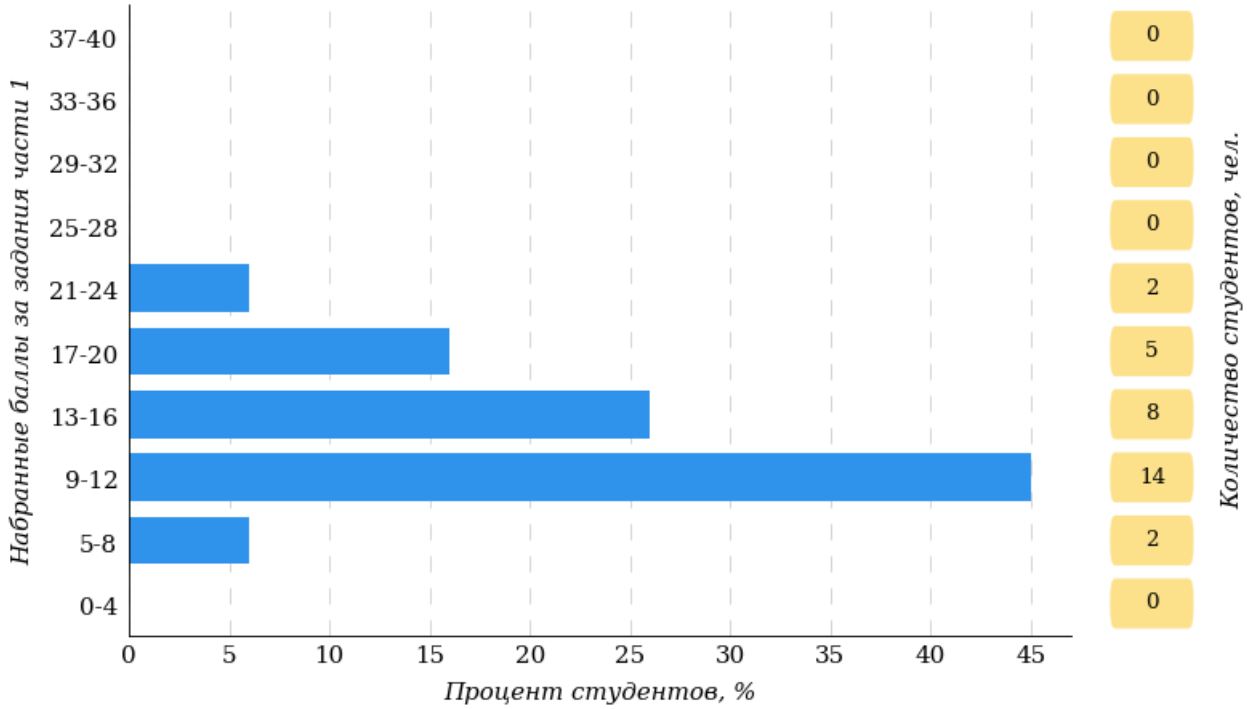


Рисунок 3.7 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 1 ПИМ по набранному баллу
НП Прикладная информатика

3.1.3. Результаты тестирования студентов. Часть 2 ПИМ. ФГОС ВО (3++)

В части 2 ПИМ студенту предлагались междисциплинарные кейс-задания, которые соответствуют типам задач профессиональной деятельности, определенным в Федеральном государственном образовательном стандарте по направлению подготовки.

При формировании заданий части 2 ПИМ ***не учитывается перечень дисциплин***, которые выбрал студент для полидисциплинарного тестирования в части 1 ПИМ.

Студент должен выбрать **2 или 3 типа задач профессиональной деятельности ФГОС ВО** в соответствии с программой экзамена по направлению подготовки, ориентируясь на конкретную ОПОП, по которой он завершает обучение.

Типы задач профессиональной деятельности, определенные Федеральным государственным образовательным стандартом по данному направлению подготовки:

«1.12. В рамках освоения программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

научно-исследовательский;
производственно-технологический;
организационно-управленческий;
проектный.

(Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика : приказ Министерства образования и науки РФ от 19 сентября 2017 г. № 922 [Электронный ресурс]. URL: https://ivo.garant.ru/#/document/71787548/paragraph/1:13).

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший все задания части 2 ПИМ, составляет **60 баллов**. На рисунке 3.8 представлены результаты выполнения заданий части 2 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

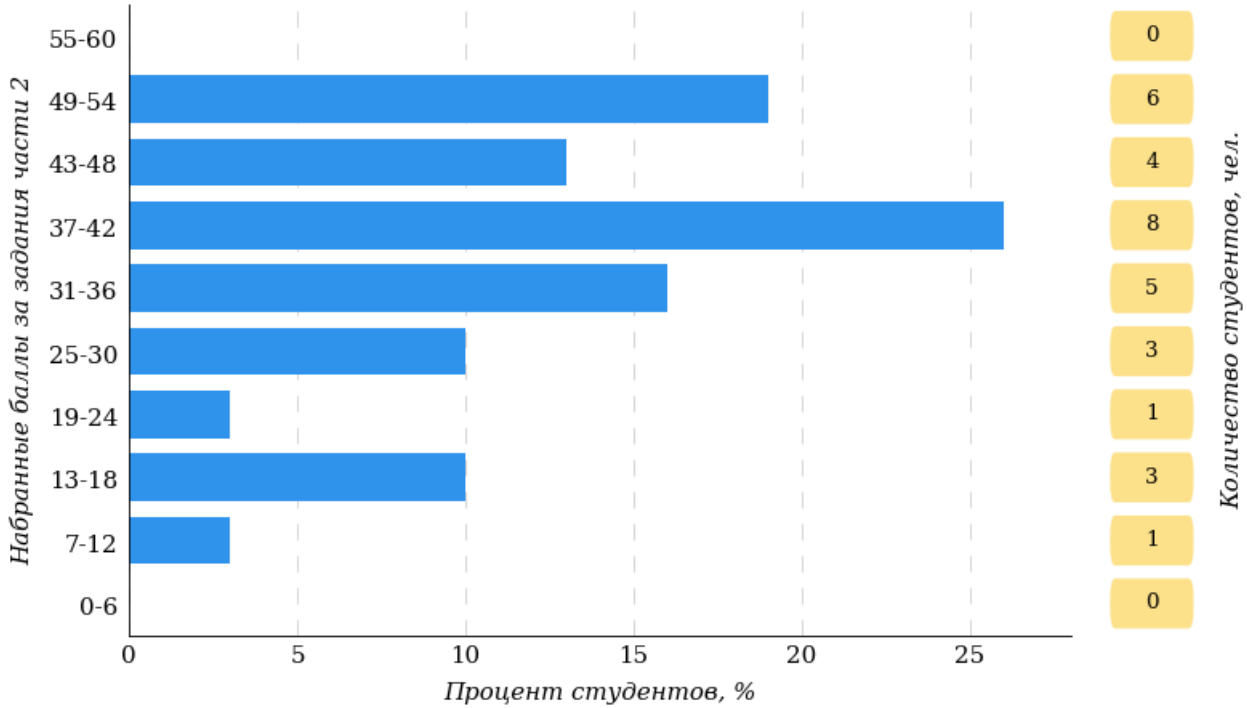


Рисунок 3.8 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 2 ПИМ по набранному баллу НП Прикладная информатика

В части 2 ПИМ студентам было предложено 4 кейс-заданий междисциплинарного характера по типам задач профессиональной деятельности, определенным в ФГОС ВО по данному направлению подготовки: научно-исследовательский тип задач, производственно-технологический тип задач, организационно-управленческий тип задач, проектный тип задач.

Для формирования комплекта заданий части 2 ПИМ студент самостоятельно осуществлял выбор 2 или 3 типов задач профессиональной деятельности из предложенного списка.

На рисунке 3.9 представлена информация о результатах выбора типов задач профессиональной деятельности студентами вуза и вузов-участников.

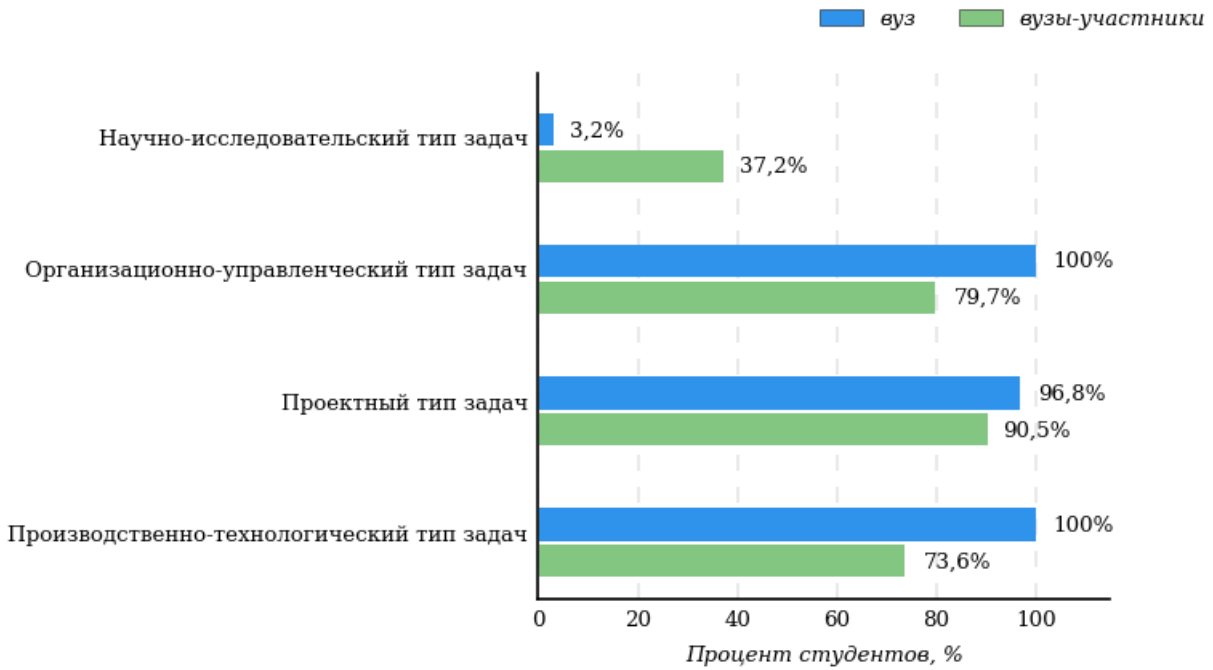


Рисунок 3.9 – Процент студентов вуза и вузов-участников, осуществивших выбор типов задач профессиональной деятельности НП Прикладная информатика

Не менее 50 % студентов вузов-участников выбрали следующие **типы задач профессиональной деятельности**:

- *«Проектный тип задач» (90%);*
- *«Организационно-управленческий тип задач» (80%);*
- *«Производственно-технологический тип задач» (74%).*

Типы задач профессиональной деятельности, по которым **процент выбора студентами вуза выше**, чем студентами вузов-участников:

- *«Производственно-технологический тип задач»;*
- *«Организационно-управленческий тип задач»;*
- *«Проектный тип задач».*

Тип задач профессиональной деятельности, по которому **процент выбора студентами вуза ниже**, чем студентами вузов-участников:

- *«Научно-исследовательский тип задач».*

На рисунке 3.10 представлена информация о результатах решения кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников.

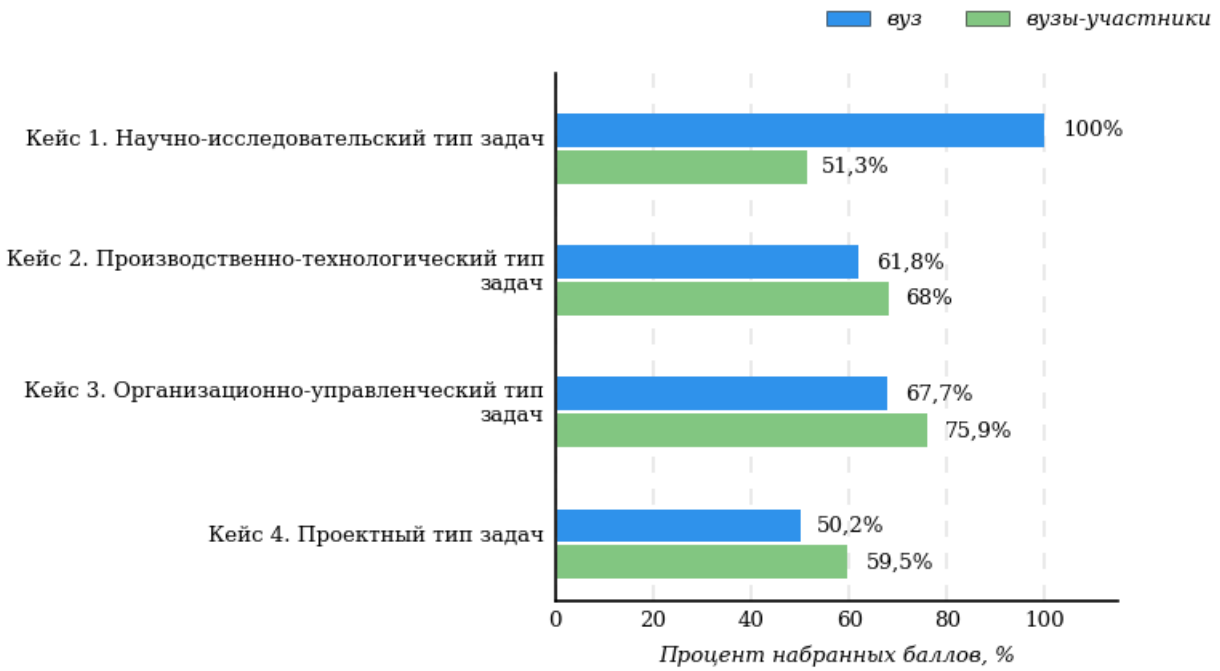
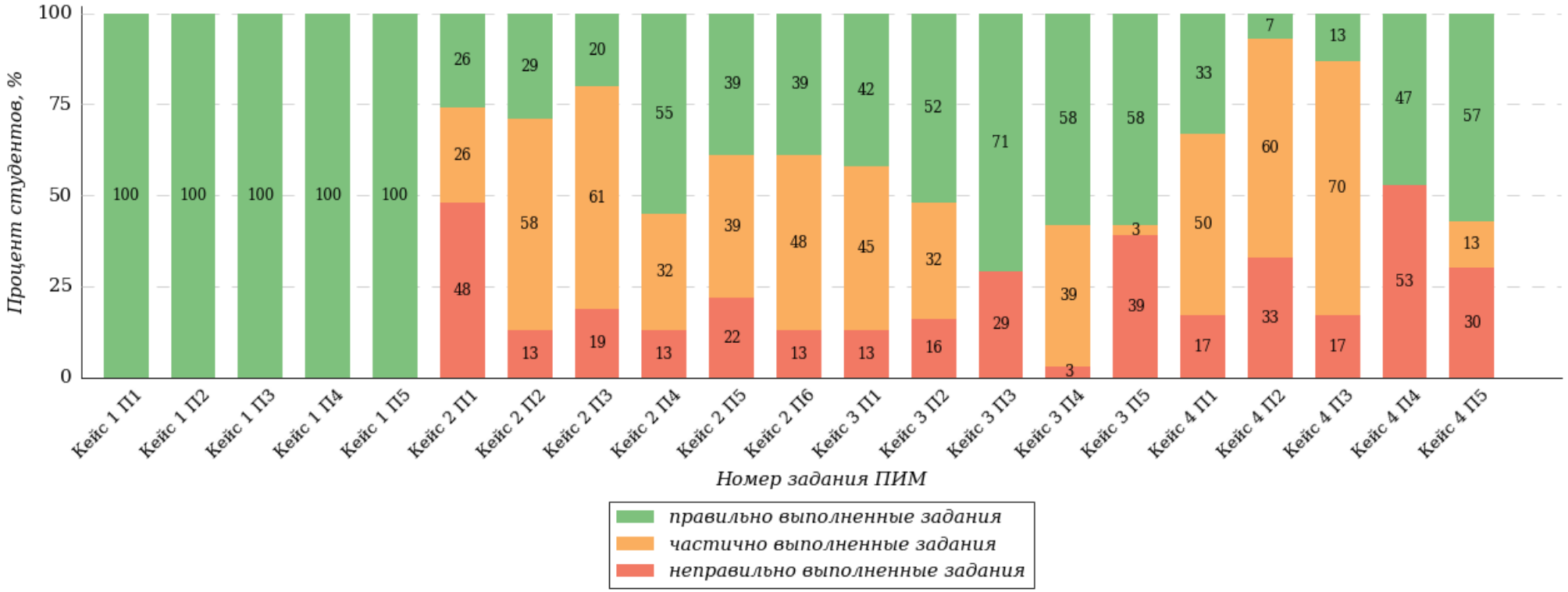


Рисунок 3.10 – Процент баллов, набранных за выполнение кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников
НП Прикладная информатика

Решаемость кейс-заданий

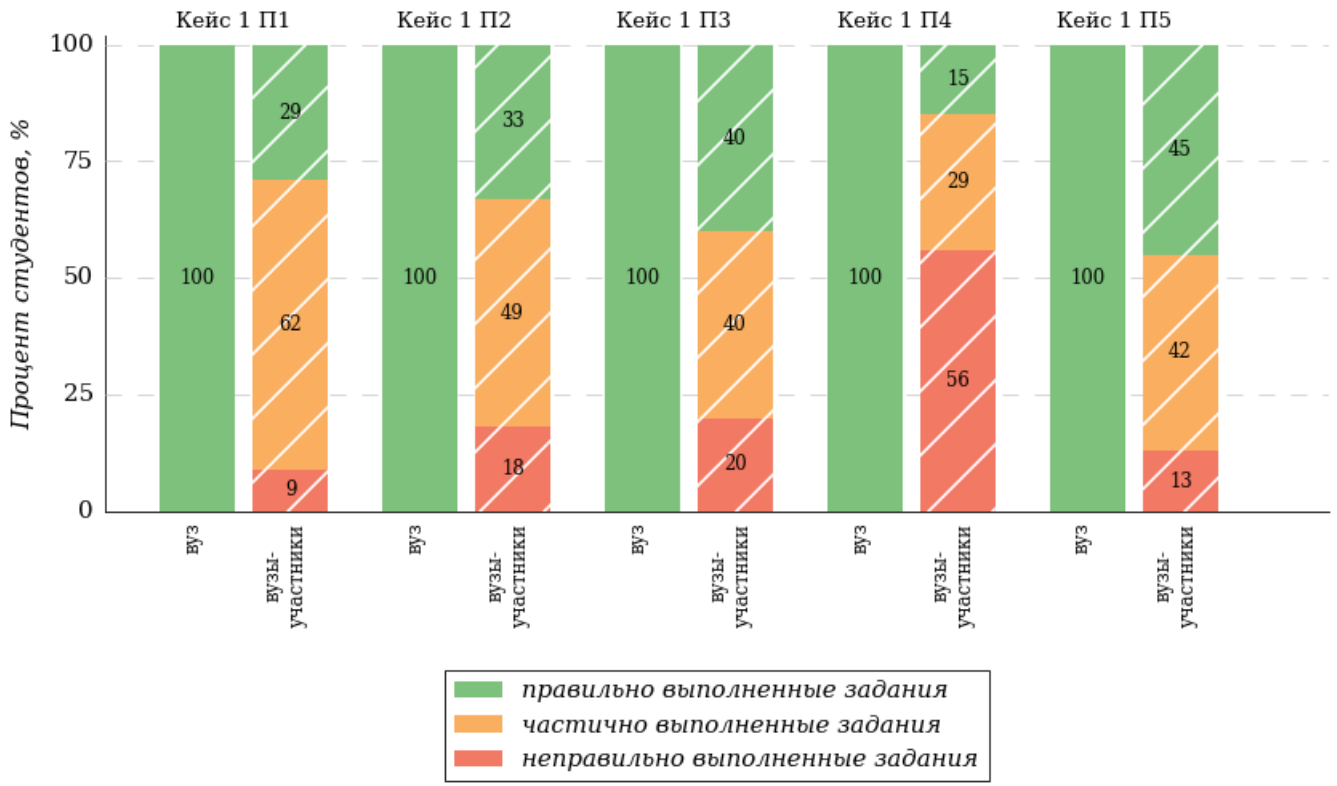
НП Прикладная информатика



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 1. Научно-исследовательский тип задач

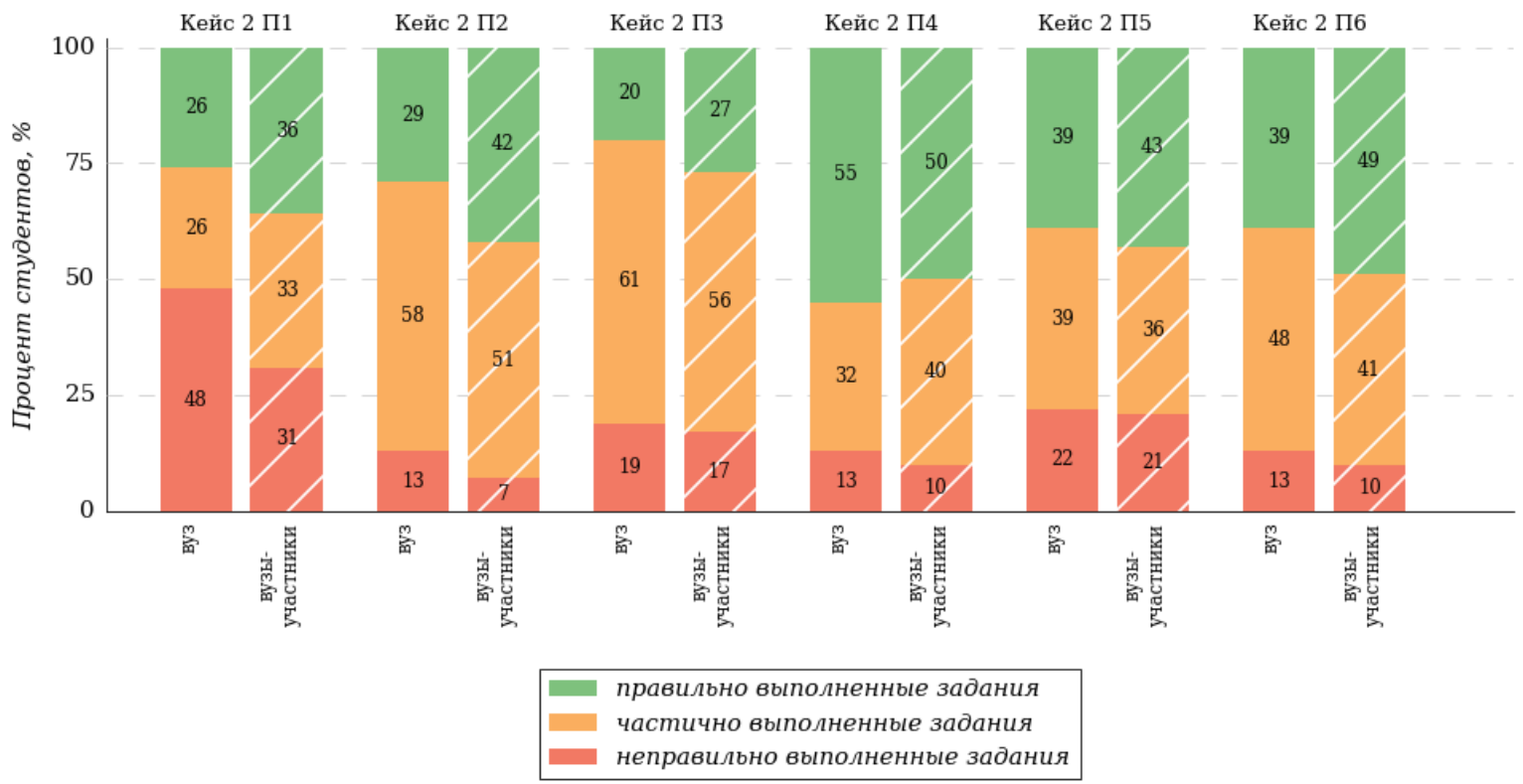
НП Прикладная информатика



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 2. Производственно-технологический тип задач

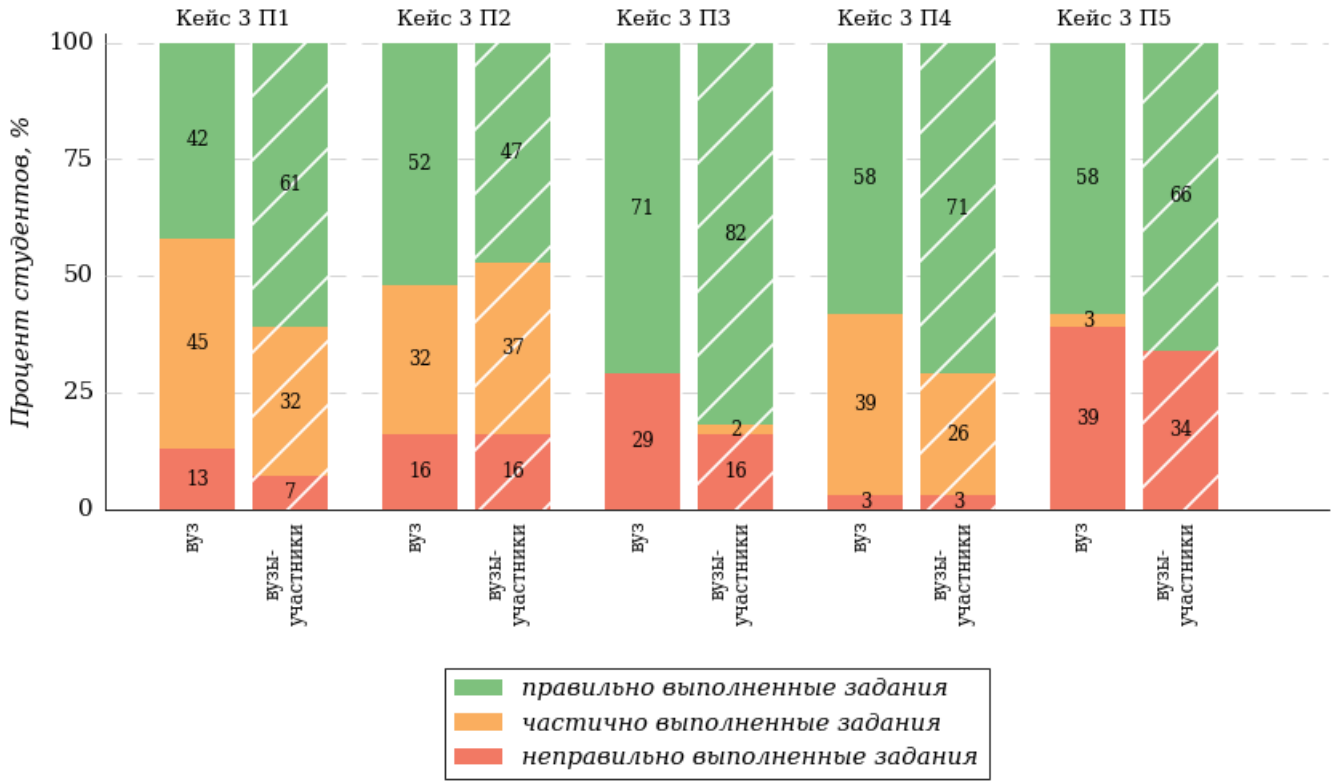
НП Прикладная информатика



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 3. Организационно-управленческий тип задач

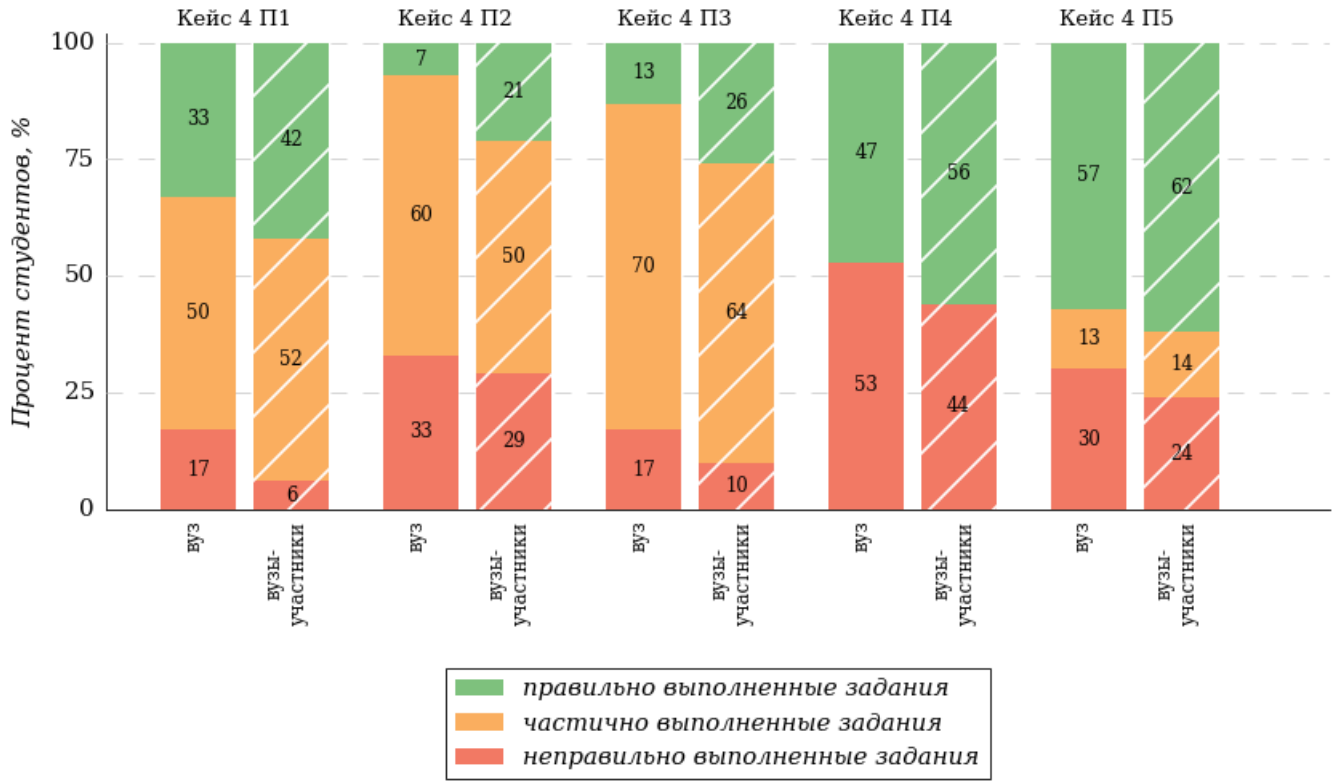
НП Прикладная информатика



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 4. Проектный тип задач

НП Прикладная информатика



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

3.2. Направление подготовки 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника

3.2.1. Распределение результатов тестирования студентов в целом

В Федеральном интернет-экзамене для выпускников бакалавриата и специалитета приняли участие 10 студентов вуза по направлению подготовки 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника.

На рисунке 3.11 представлено наложение результатов тестирования студентов вуза на общий фон результатов студентов всех вузов – участников ФИЭБ (НП 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника) по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ».

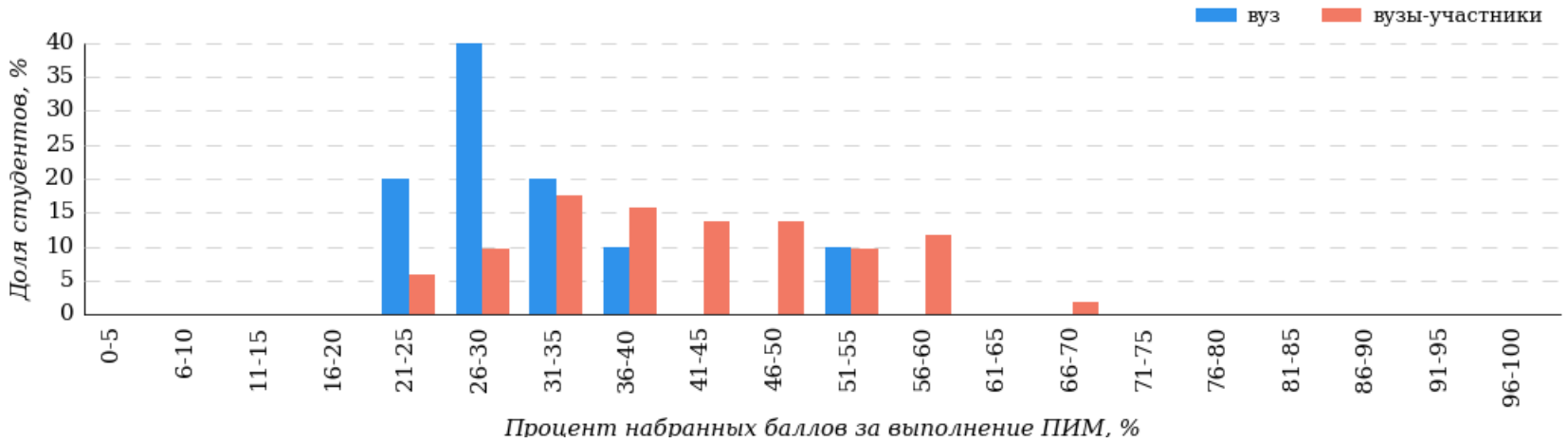


Рисунок 3.11 – Распределение результатов тестирования студентов вуза
с наложением на общий результат вузов-участников
НП Теплоэнергетика и теплотехника

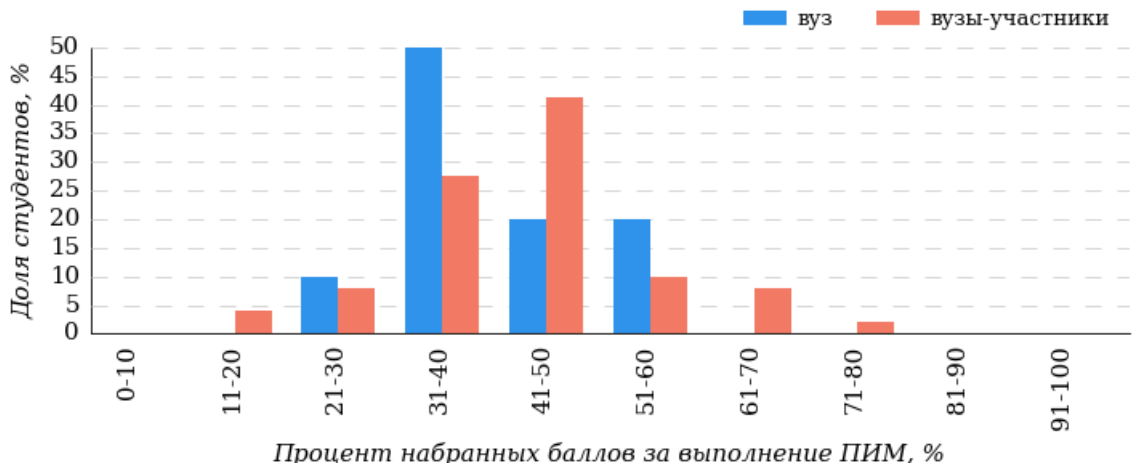


Рисунок 3.12 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников
НП Теплоэнергетика и теплотехника
Часть 1 ПИМ (100 % – 40 баллов ПИМ)

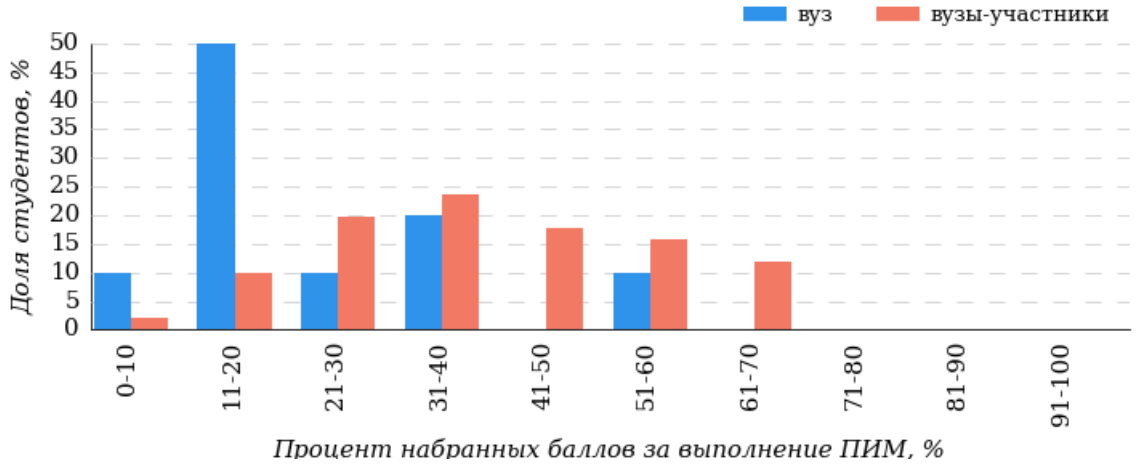


Рисунок 3.13 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников
НП Теплоэнергетика и теплотехника
Часть 2 ПИМ (100 % – 60 баллов ПИМ)

Результаты решения заданий части 1 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень теоретической подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.12).

Результаты решения кейс-заданий части 2 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень практико-ориентированной подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.13).

В таблице 3.3 представлена информация о соответствии баллов, набранных за выполнение ПИМ, уровню сертификата по данному направлению подготовки (согласно «Положению о подготовке, организации и проведении Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата и специалитета (ФИЭБ)»).

Таблица 3.3 – Соответствие баллов за выполнение ПИМ уровню сертификата (НП Теплоэнергетика и теплотехника)

Уровень сертификата	**Интервал баллов**
Золотой	[58; 100]
Серебряный	[48; 57]
Бронзовый	[40; 47]
Сертификат участника	[0; 39]

Сравнение распределения результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников НП 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат» представлено на рисунке 3.14.

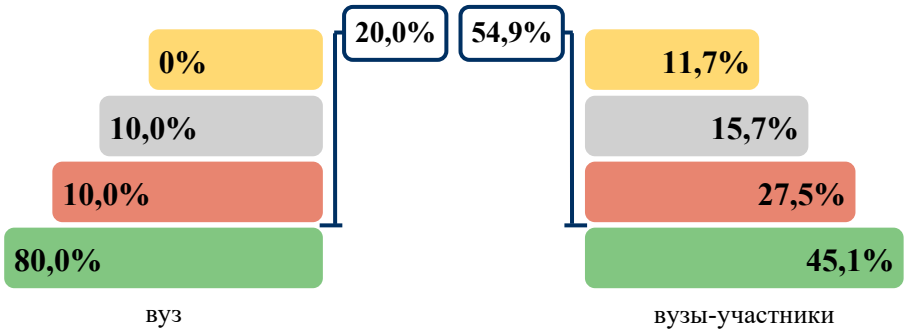


Рисунок 3.14 – Распределение сертификатов НП Теплоэнергетика и теплотехника

Результат выполнения заданий ПИМ (уровень сертификата) свидетельствует о качестве подготовки выпускников по данному направлению подготовки в вузе.

Доля студентов, получивших именной сертификат уровней золотой, серебряный, бронзовый, меньше 50 %.

В таблице 3.4 приведены данные о количестве именных сертификатов студентов вуза в сравнении с вузами – участниками ФИЭБ, показан процент от общего количества выданных сертификатов по направлению подготовки.

Таблица 3.4 – Количество именных сертификатов, выданных студентам вуза и вузов-участников (НП Теплоэнергетика и теплотехника)

Уровень сертификата	**Количество сертификатов**		**Процент сертификатов студентов вуза от общего числа сертификатов по данному НП**
	вуз	**вузы-участники**	
Золотой	0	6	0,0%
Серебряный	1	8	12,5%
Бронзовый	1	14	7,1%
Сертификат участника	8	23	34,8%
Всего	10	51	**19,6%**

3.2.2. Результаты тестирования студентов. Часть 1 ПИМ

В части 1 ПИМ студентам было предложено 20 тестовых заданий по определенному перечню дисциплин. Для формирования комплекта заданий части 1 ПИМ студент самостоятельно осуществлял выбор дисциплин (не менее 4) из предложенного списка. На рисунке 3.15 представлена информация о результатах выбора дисциплин студентами вуза и вузов-участников.

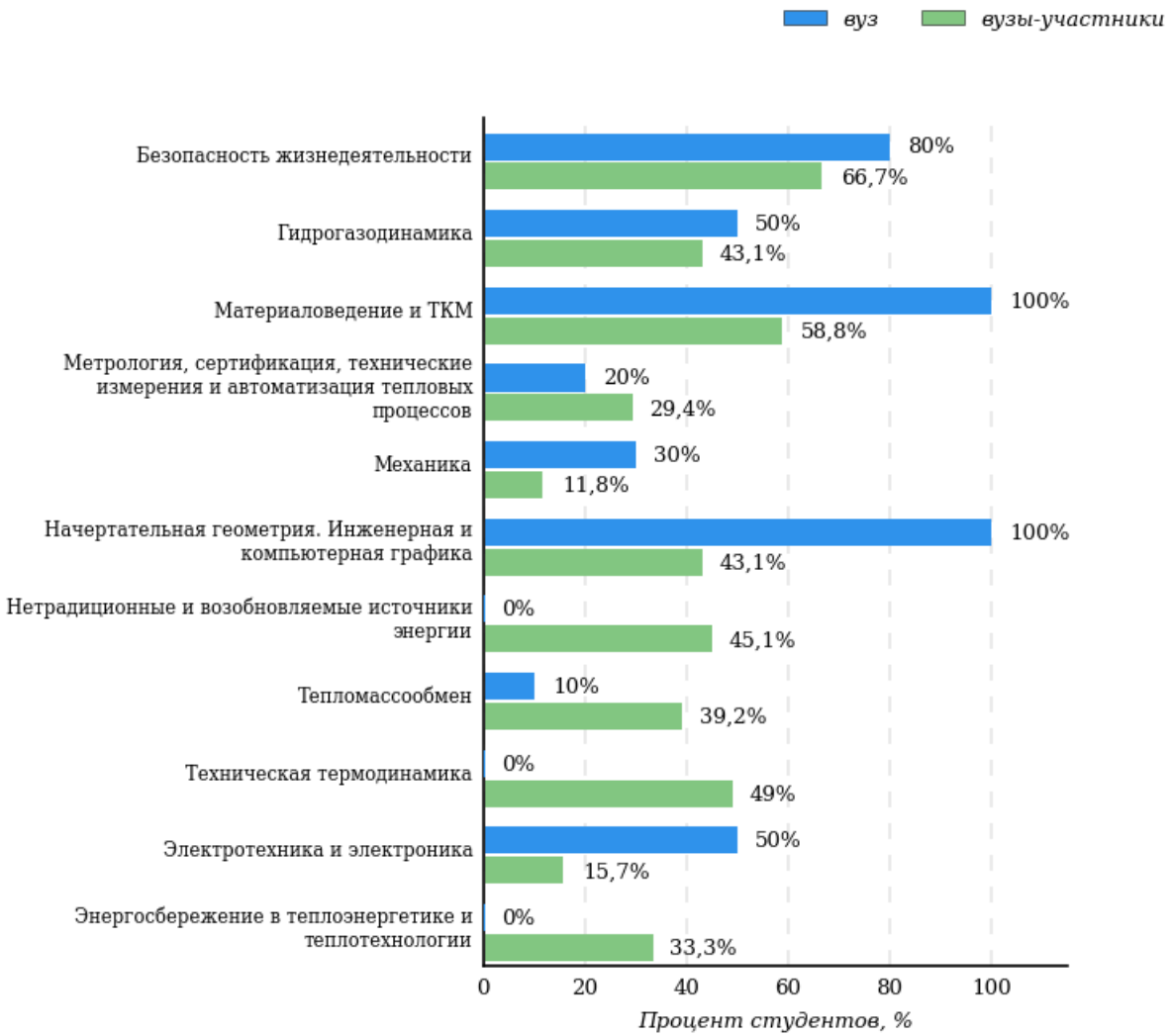


Рисунок 3.15 – Процент студентов вуза и вузов-участников, осуществивших выбор дисциплины НП Теплоэнергетика и теплотехника

Не менее 50 % студентов вузов-участников выбрали следующие **дисциплины**:
- *«Безопасность жизнедеятельности» (67%);*
- *«Материаловедение и ТКМ» (59%).*

Дисциплины, по которым **процент выбора студентами вуза выше**, чем студентами вузов-участников:
- *«Безопасность жизнедеятельности»;*
- *«Гидрогазодинамика»;*
- *«Материаловедение и ТКМ»;*
- *«Механика»;*
- *«Начертательная геометрия. Инженерная и компьютерная графика»;*
- *«Электротехника и электроника».*

Дисциплины, по которым **процент выбора студентами вуза ниже**, чем студентами вузов-участников:
- *«Метрология, сертификация, технические измерения и автоматизация тепловых процессов»;*
- *«Тепломассообмен».*

Студентами вуза **не были выбраны дисциплины**:
- *«Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии»;*
- *«Техническая термодинамика»;*
- *«Энергосбережение в теплоэнергетике и теплотехнологии».*

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший все задания части 1 ПИМ, составляет **40 баллов**. На рисунке 3.16 представлены результаты выполнения заданий части 1 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

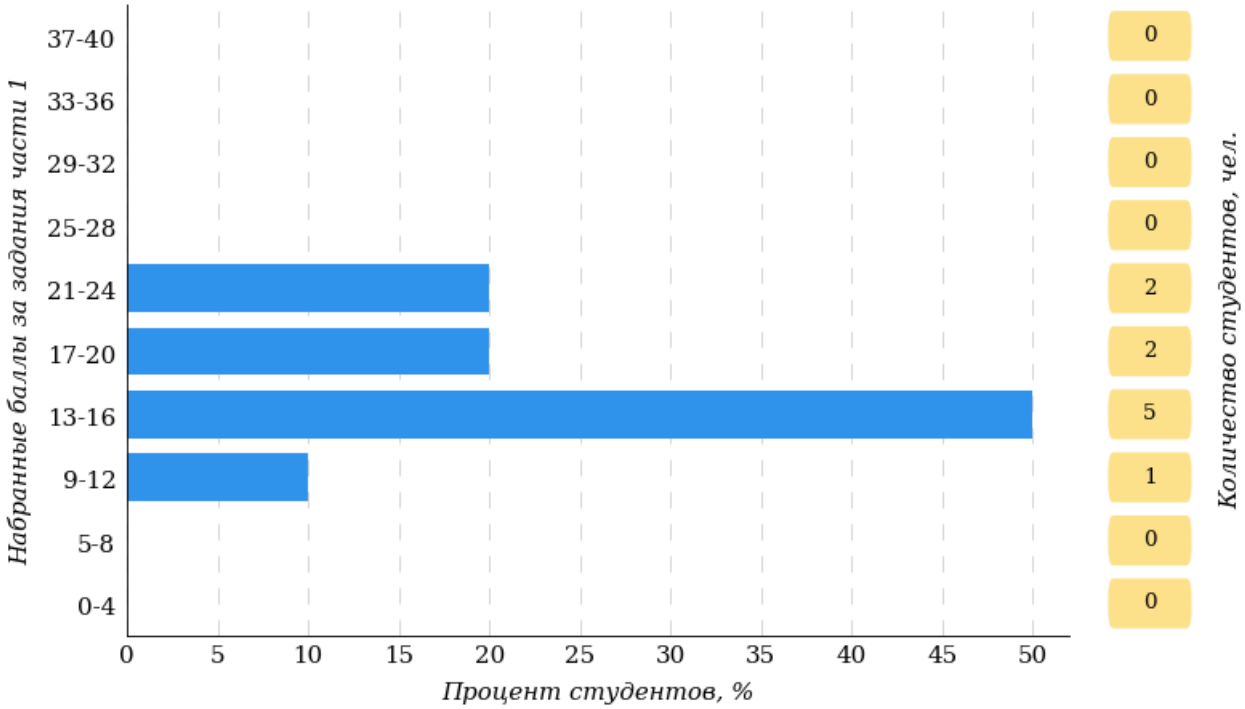


Рисунок 3.16 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 1 ПИМ по набранному баллу НП Теплоэнергетика и теплотехника

3.2.3. Результаты тестирования студентов. Часть 2 ПИМ. ФГОС ВО (3++)

В части 2 ПИМ студенту предлагались междисциплинарные кейс-задания, которые соответствуют типам задач профессиональной деятельности, определенным в Федеральном государственном образовательном стандарте по направлению подготовки.

При формировании заданий части 2 ПИМ ***не учитывается перечень дисциплин***, которые выбрал студент для полидисциплинарного тестирования в части 1 ПИМ.

Студент должен выбрать **2 или 3 типа задач профессиональной деятельности ФГОС ВО** в соответствии с программой экзамена по направлению подготовки, ориентируясь на конкретную ОПОП, по которой он завершает обучение.

Типы задач профессиональной деятельности, определенные Федеральным государственным образовательным стандартом по данному направлению подготовки:

«1.12. В рамках освоения программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

проектно-конструкторский;
производственно-технологический;
научно-исследовательский;
организационно-управленческий;
наладочный;
сервисно-эксплуатационный.

(Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника : приказ Министерства образования и науки РФ от 28 февраля 2018 г. № 143 [Электронный ресурс]. URL: https://ivo.garant.ru/#/document/71906358/paragraph/1:26).

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший все задания части 2 ПИМ, составляет **60 баллов**. На рисунке 3.17 представлены результаты выполнения заданий части 2 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

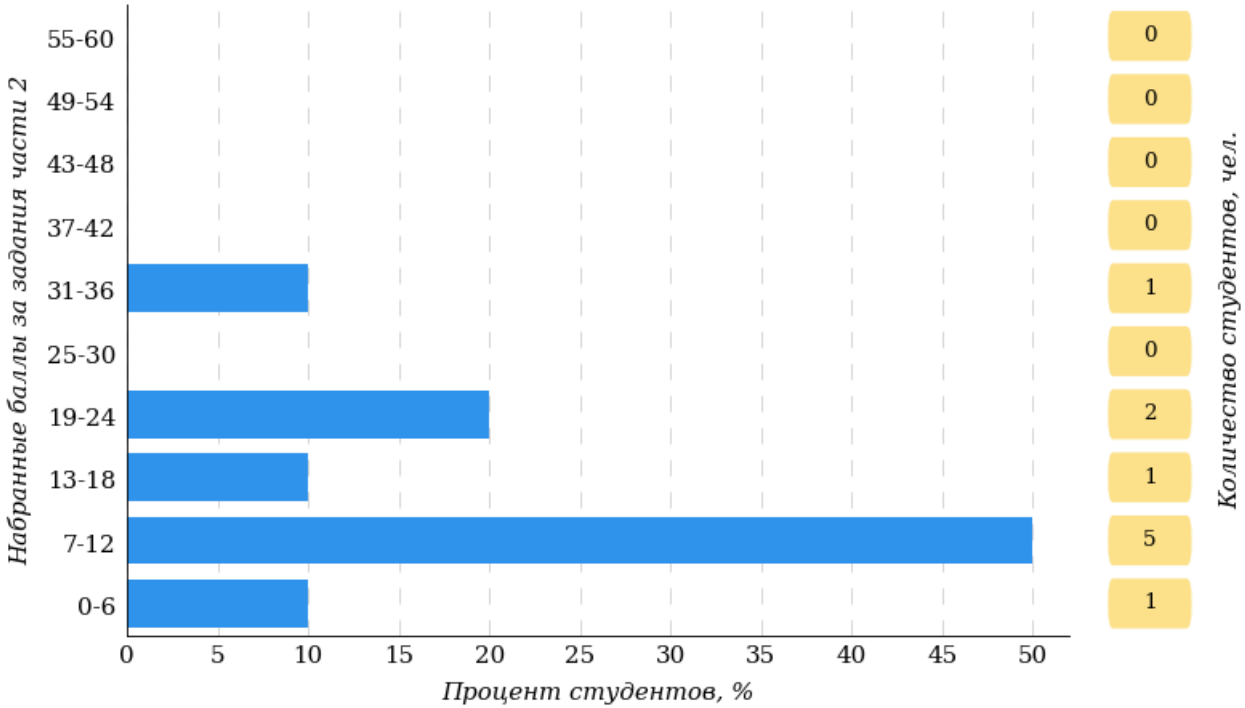


Рисунок 3.17 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 2 ПИМ по набранному баллу НП Теплоэнергетика и теплотехника

В части 2 ПИМ студентам было предложено 6 кейс-заданий междисциплинарного характера по типам задач профессиональной деятельности, определенным в ФГОС ВО по данному направлению подготовки: проектно-конструкторский тип задач, производственно-технологический тип задач, научно-исследовательский тип задач, организационно-управленческий тип задач, наладочный тип задач, сервисно-эксплуатационный тип задач.

Для формирования комплекта заданий части 2 ПИМ студент самостоятельно осуществлял выбор 2 или 3 типов задач профессиональной деятельности из предложенного списка.

На рисунке 3.18 представлена информация о результатах выбора типов задач профессиональной деятельности студентами вуза и вузов-участников.

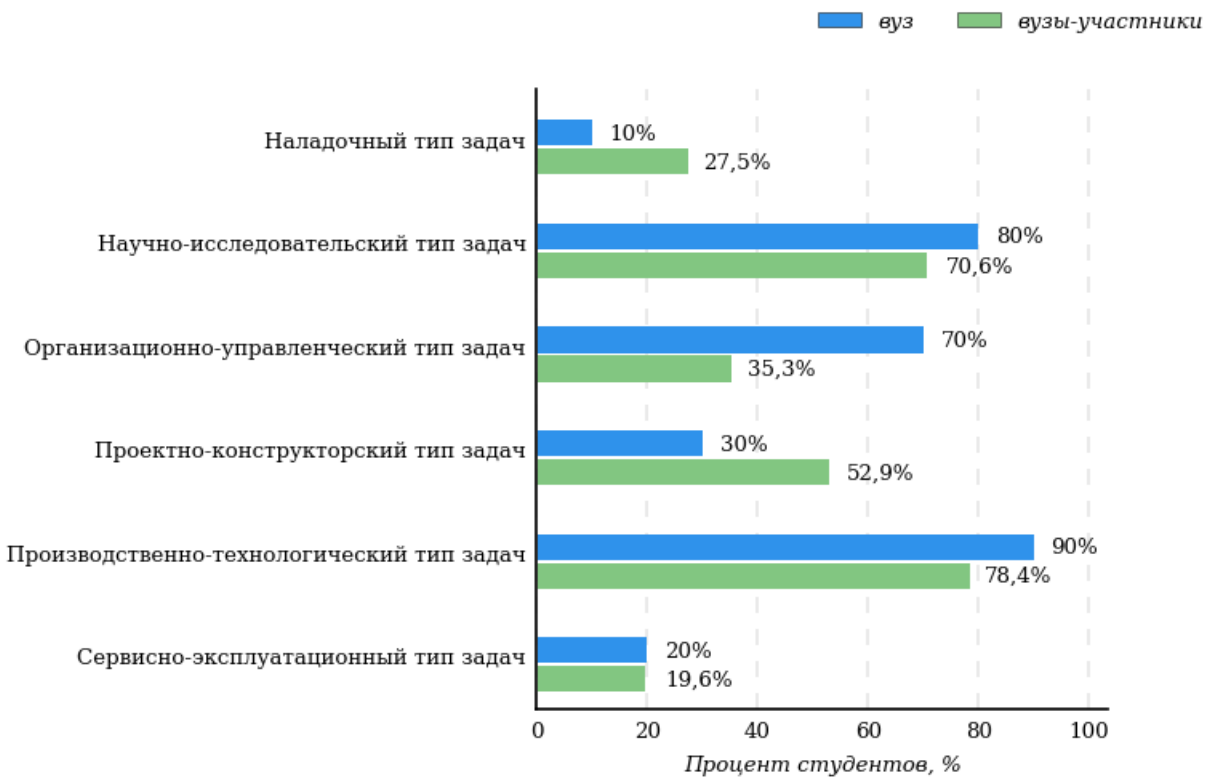


Рисунок 3.18 – Процент студентов вуза и вузов-участников, осуществивших выбор типов задач профессиональной деятельности НП Теплоэнергетика и теплотехника

Не менее 50 % студентов вузов-участников выбрали следующие **типы задач профессиональной деятельности**:

- *«Производственно-технологический тип задач» (78%);*
- *«Научно-исследовательский тип задач» (71%);*
- *«Проектно-конструкторский тип задач» (53%).*

Типы задач профессиональной деятельности, по которым **процент выбора студентами вуза выше**, чем студентами вузов-участников:

- *«Производственно-технологический тип задач»;*
- *«Научно-исследовательский тип задач»;*
- *«Организационно-управленческий тип задач»;*
- *«Сервисно-эксплуатационный тип задач».*

Типы задач профессиональной деятельности, по которым **процент выбора студентами вуза ниже**, чем студентами вузов-участников:

- *«Проектно-конструкторский тип задач»;*
- *«Наладочный тип задач».*

На рисунке 3.19 представлена информация о результатах решения кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников.

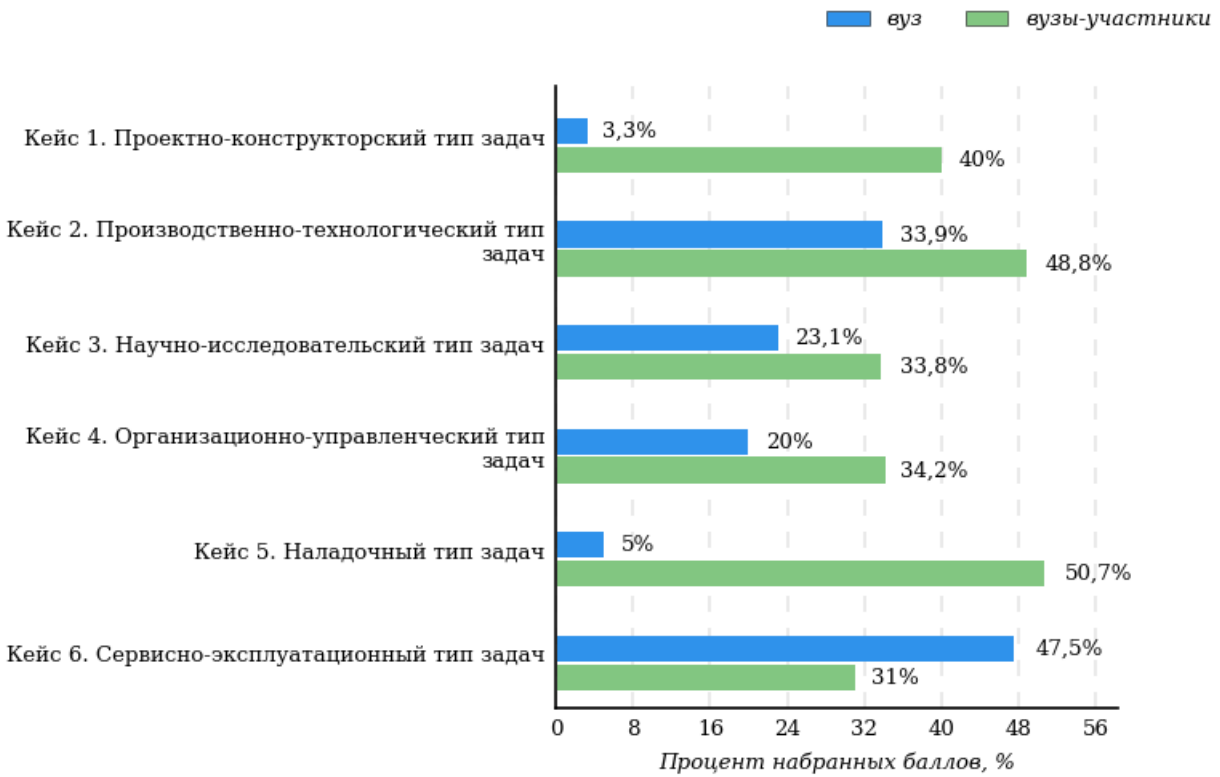
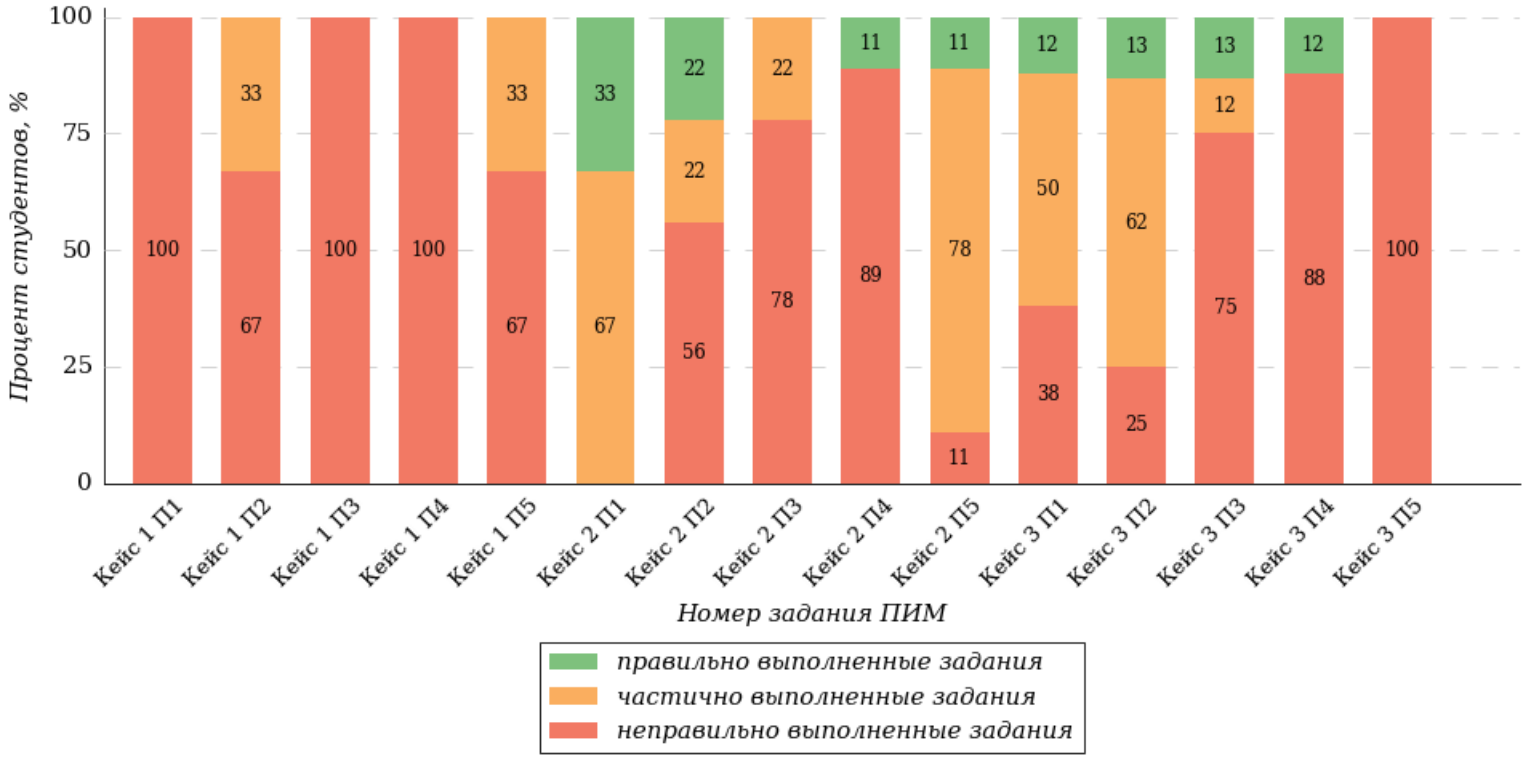
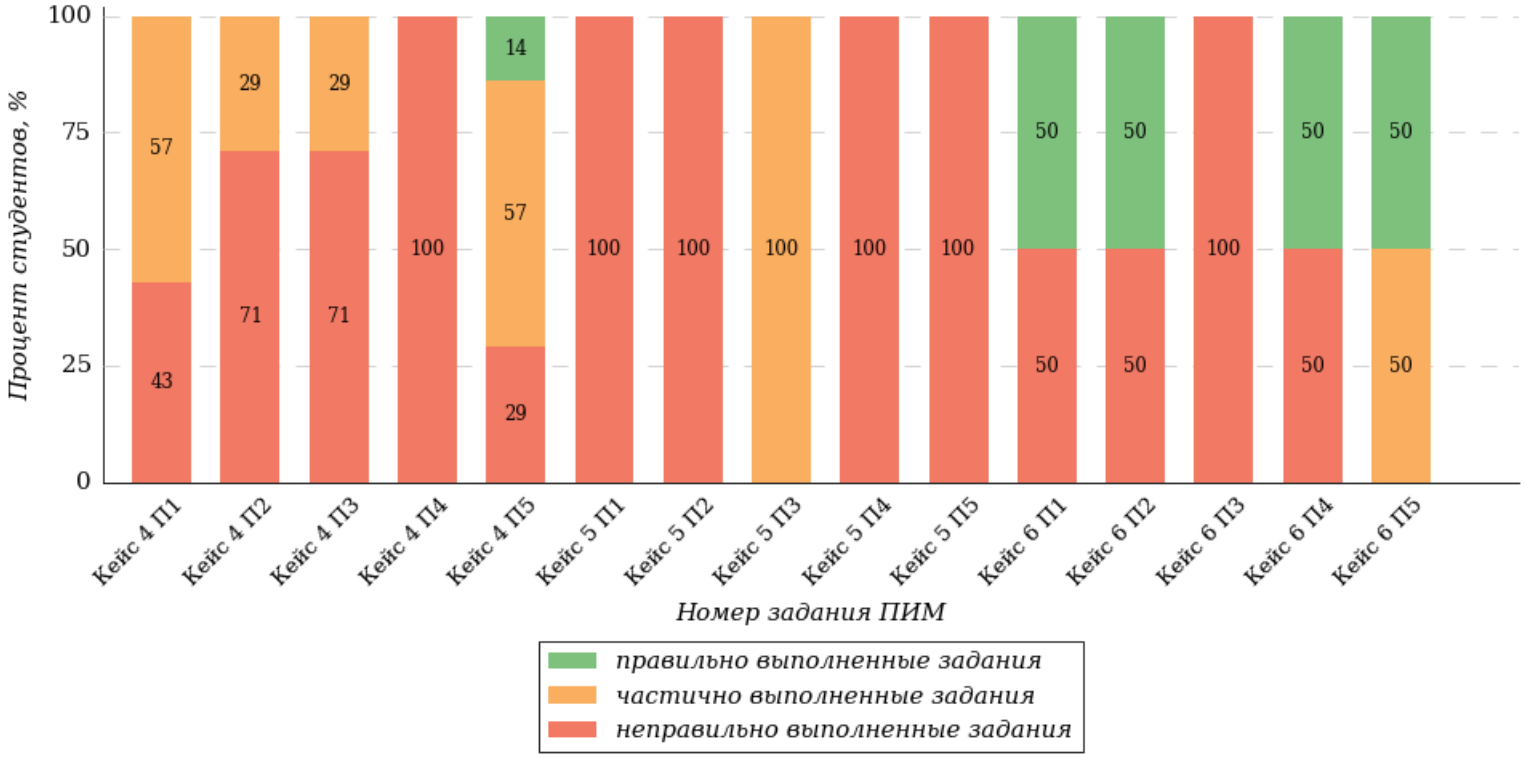


Рисунок 3.19 – Процент баллов, набранных за выполнение кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников
НП Теплоэнергетика и теплотехника

Решаемость кейс-заданий

НП Теплоэнергетика и теплотехника

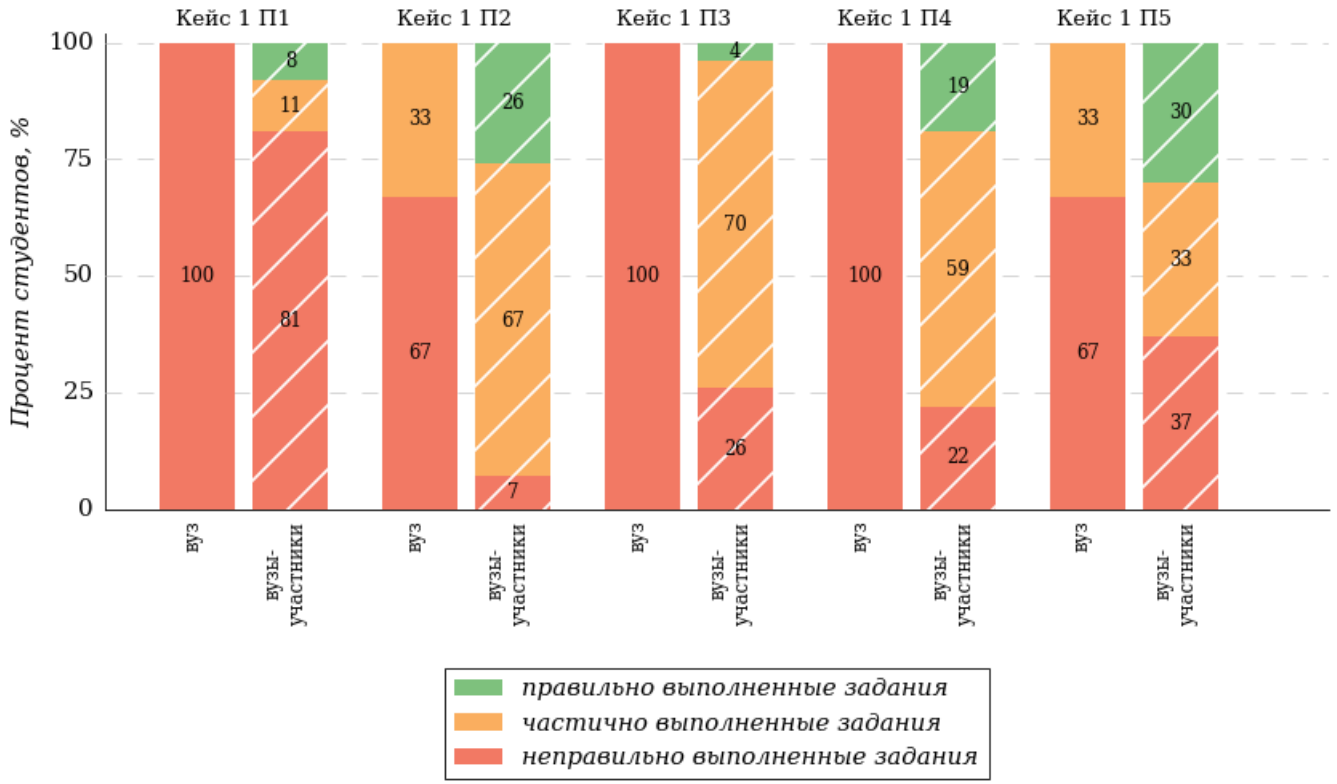




Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 1. Проектно-конструкторский тип задач

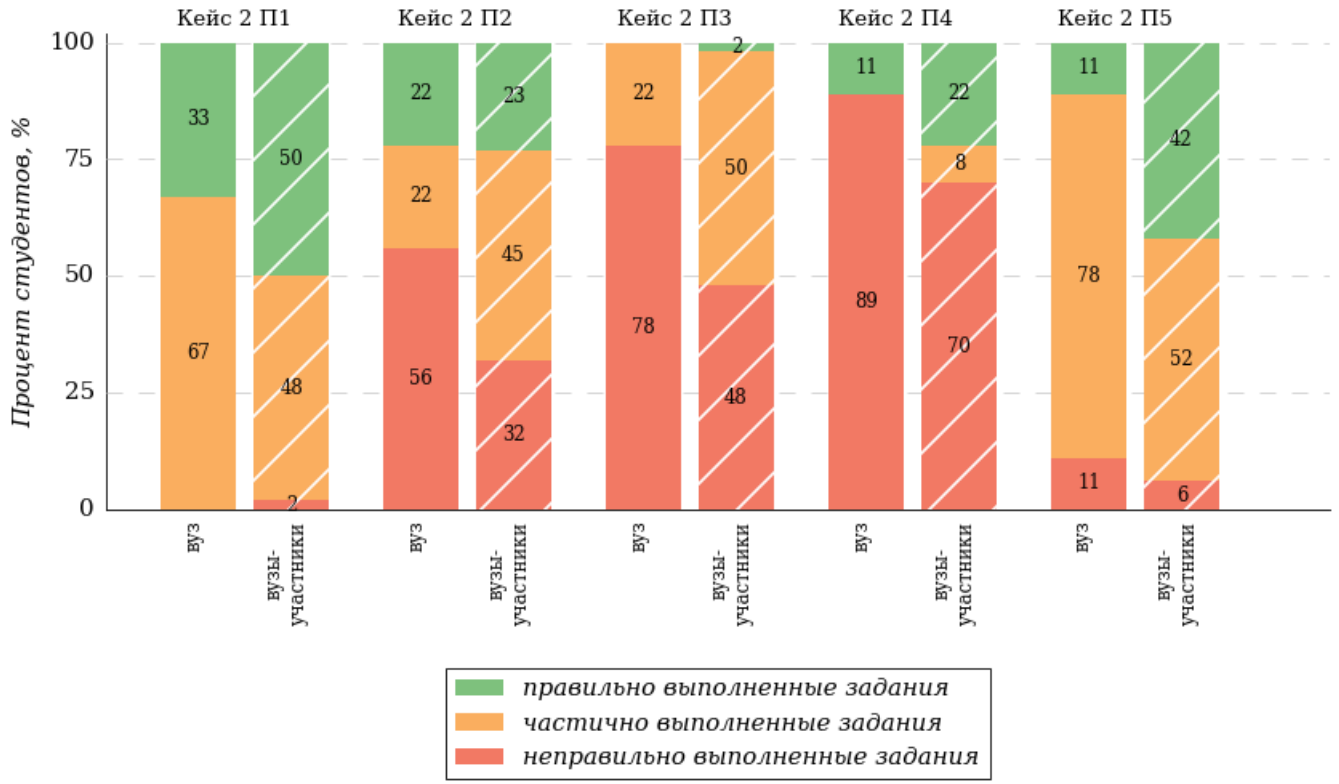
НП Теплоэнергетика и теплотехника



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 2. Производственно-технологический тип задач

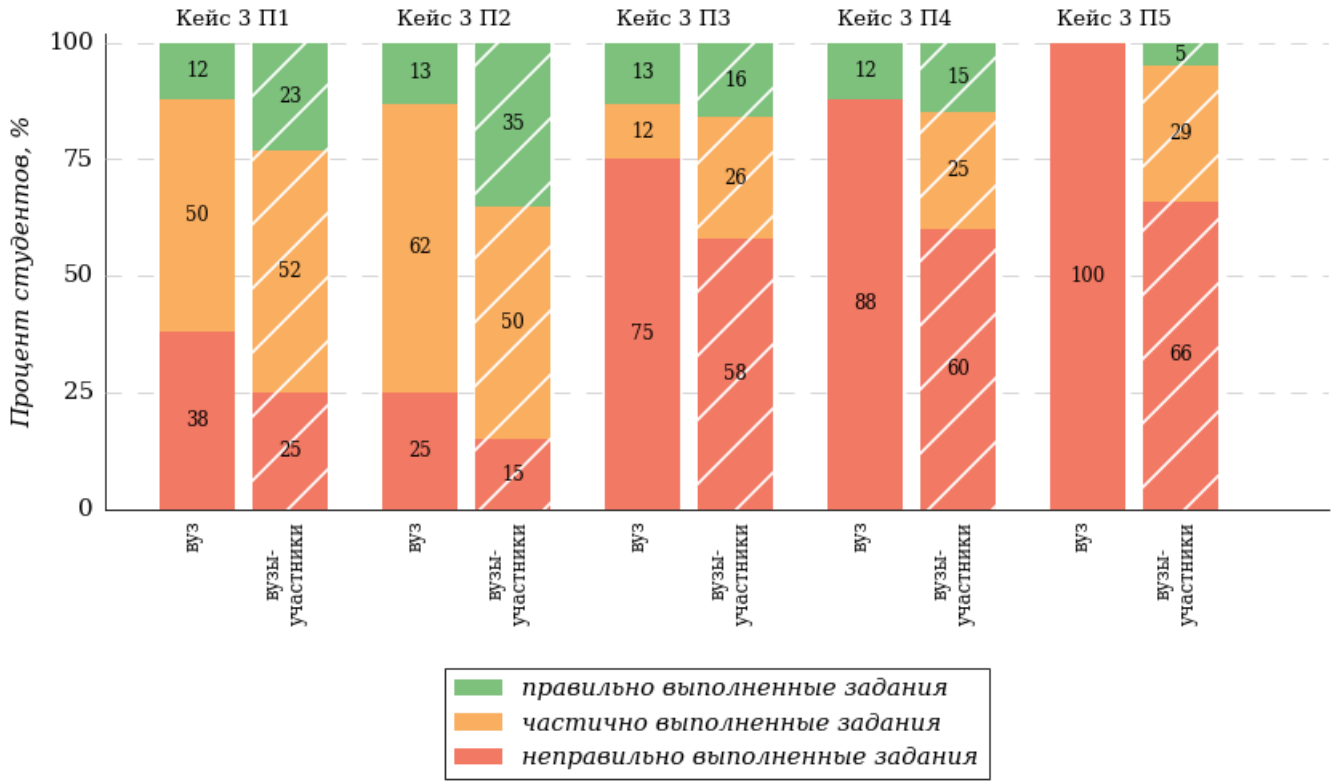
НП Теплоэнергетика и теплотехника



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 3. Научно-исследовательский тип задач

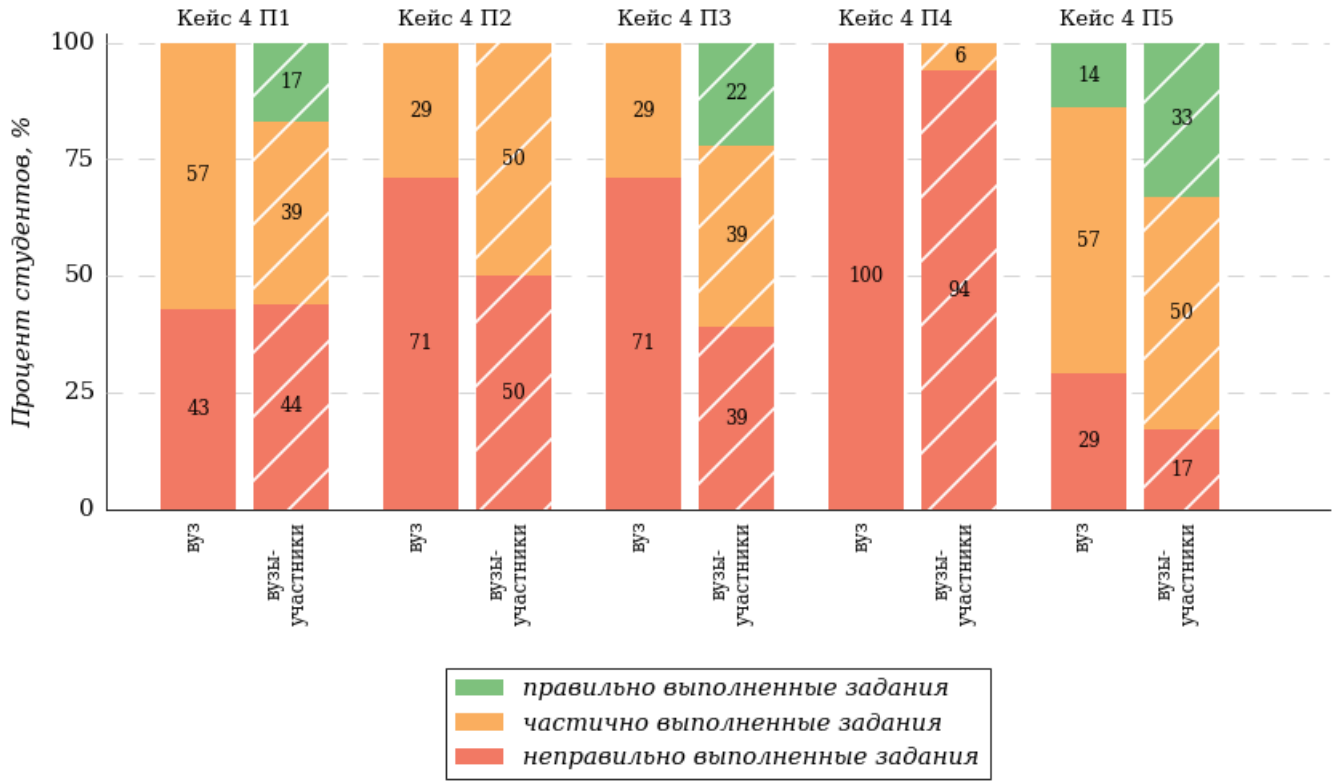
НП Теплоэнергетика и теплотехника



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 4. Организационно-управленческий тип задач

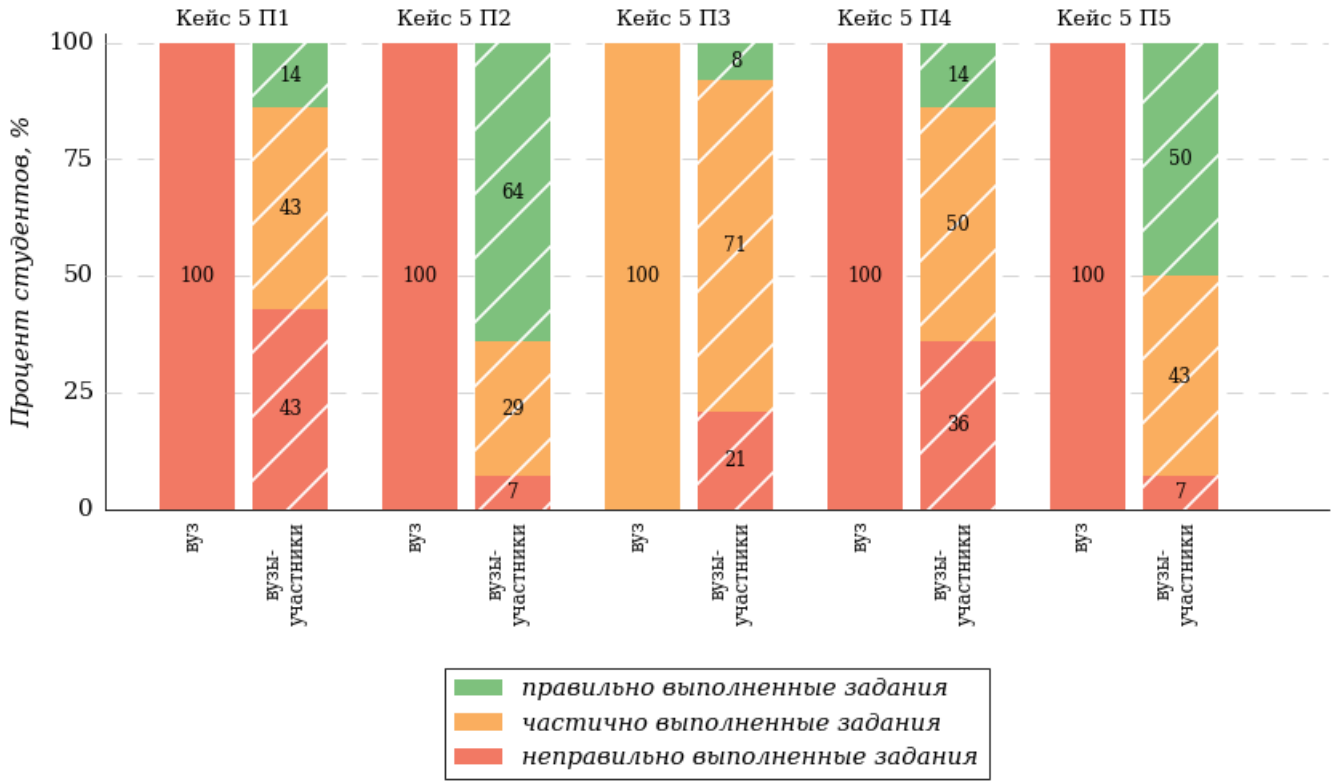
НП Теплоэнергетика и теплотехника



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 5. Наладочный тип задач

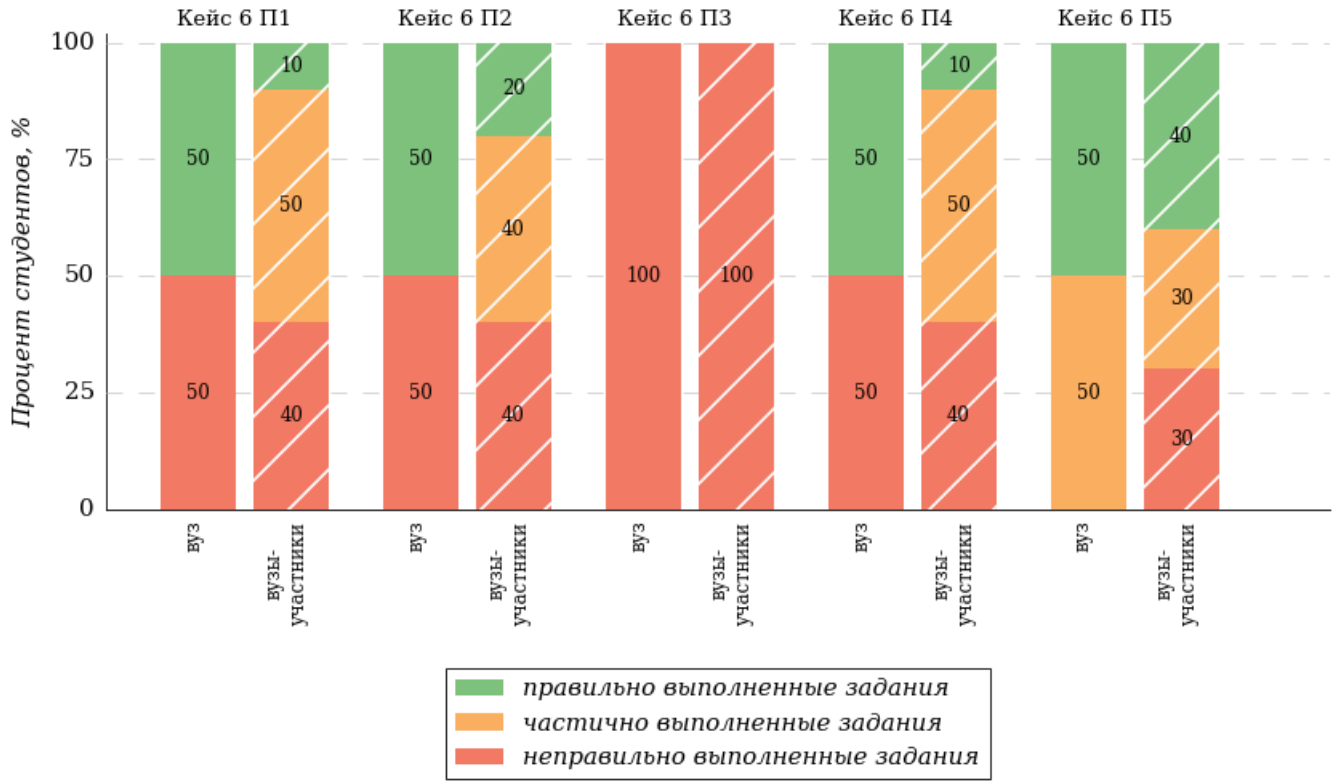
НП Теплоэнергетика и теплотехника



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 6. Сервисно-эксплуатационный тип задач

НП Теплоэнергетика и теплотехника



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

3.3. Направление подготовки 35.03.04 Агрономия

3.3.1. Распределение результатов тестирования студентов в целом

В Федеральном интернет-экзамене для выпускников бакалавриата и специалитета приняли участие 10 студентов вуза по направлению подготовки 35.03.04 Агрономия.

На рисунке 3.20 представлено наложение результатов тестирования студентов вуза на общий фон результатов студентов всех вузов – участников ФИЭБ (НП 35.03.04 Агрономия) по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ».

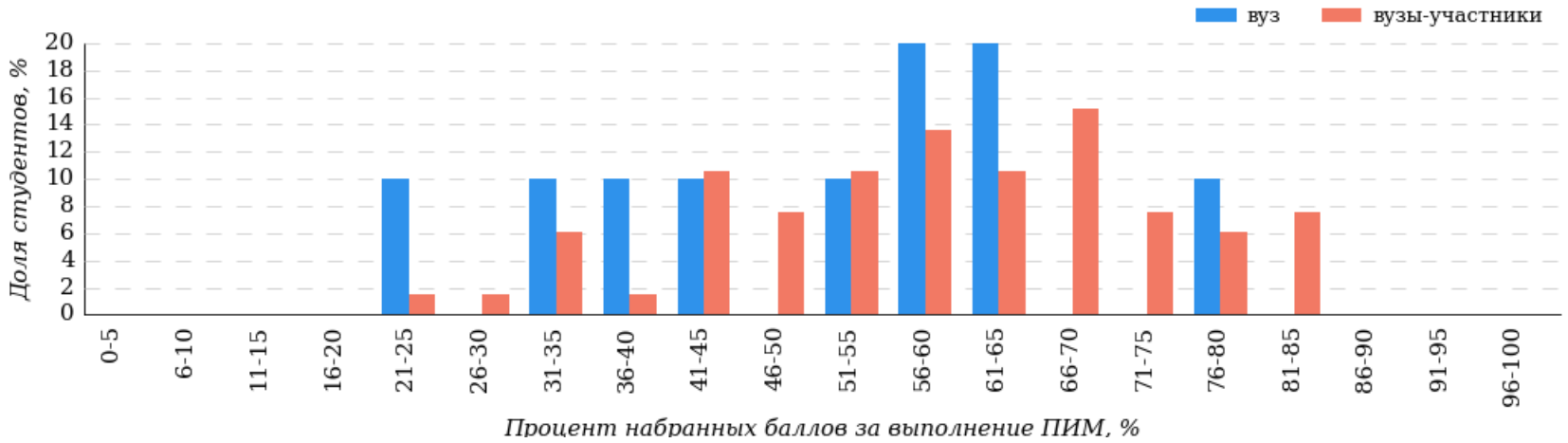


Рисунок 3.20 – Распределение результатов тестирования студентов вуза
с наложением на общий результат вузов-участников
НП Агрономия

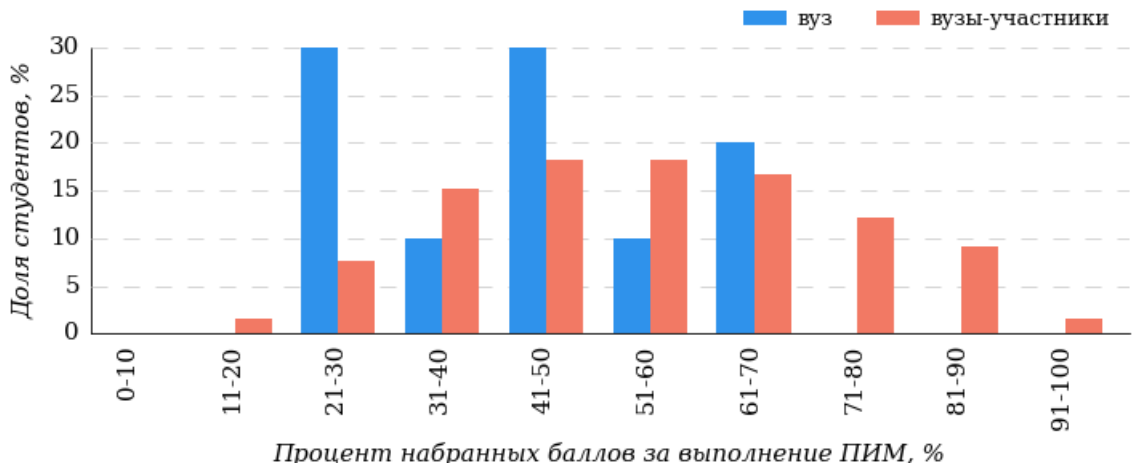


Рисунок 3.21 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников
НП Агрономия
Часть 1 ПИМ (100 % – 40 баллов ПИМ)

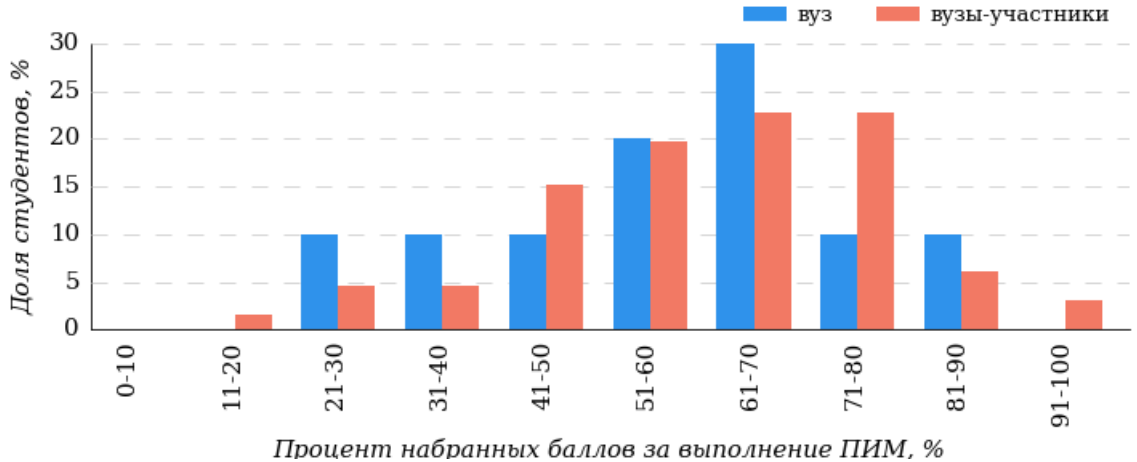


Рисунок 3.22 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников
НП Агрономия
Часть 2 ПИМ (100 % – 60 баллов ПИМ)

Результаты решения заданий части 1 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень теоретической подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.21).

Результаты решения кейс-заданий части 2 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень практико-ориентированной подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.22).

В таблице 3.5 представлена информация о соответствии баллов, набранных за выполнение ПИМ, уровню сертификата по данному направлению подготовки (согласно «Положению о подготовке, организации и проведении Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата и специалитета (ФИЭБ)»).

Таблица 3.5 – Соответствие баллов за выполнение ПИМ уровню сертификата (НП Агрономия)

Уровень сертификата	**Интервал баллов**
Золотой	[77; 100]
Серебряный	[68; 76]
Бронзовый	[58; 67]
Сертификат участника	[0; 57]

Сравнение распределения результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников НП 35.03.04 Агрономия по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат» представлено на рисунке 3.23.

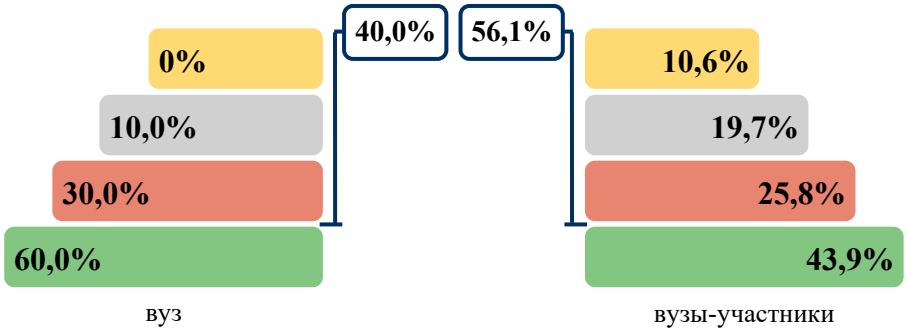


Рисунок 3.23 – Распределение сертификатов НП Агрономия

Результат выполнения заданий ПИМ (уровень сертификата) свидетельствует о качестве подготовки выпускников по данному направлению подготовки в вузе.

Доля студентов, получивших именной сертификат уровней золотой, серебряный, бронзовый, меньше 50 %.

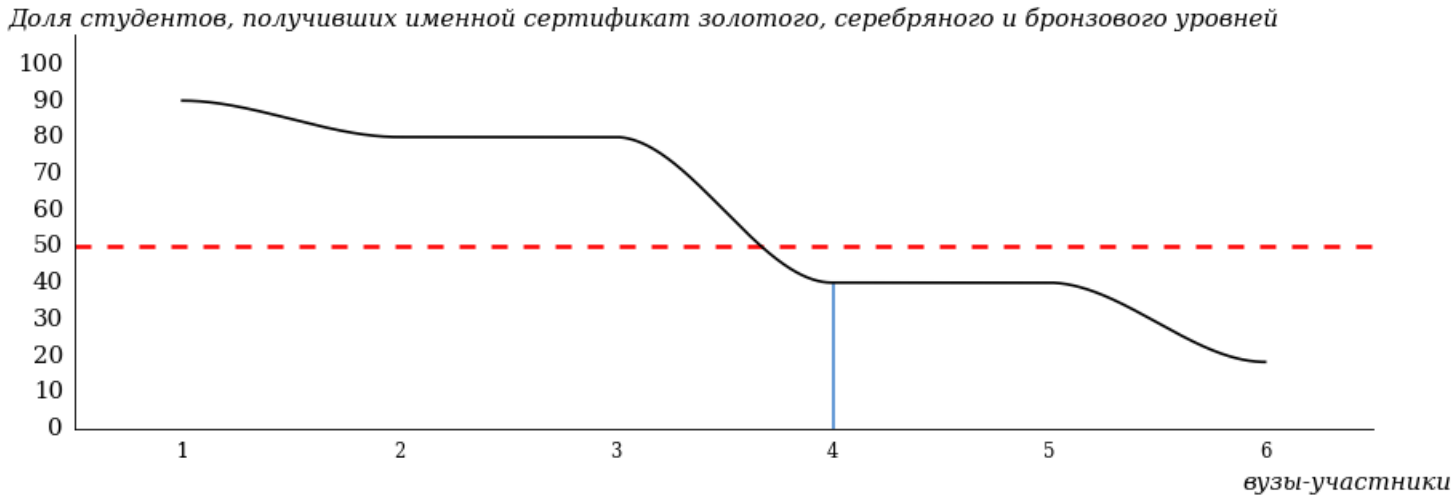


Рисунок 3.24 – Диаграмма ранжирования
по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат золотого, серебряного и бронзового уровней»

На диаграмме (рисунок 3.24) отмечено положение вуза на фоне результатов студентов всех вузов – участников ФИЭБ по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат золотого, серебряного и бронзового уровней».

Красной линией показан критерий оценки результатов студентов вуза «50 % студентов, получивших сертификат золотого, серебряного и бронзового уровней». Линия фона представлена вузами, в которых выборка студентов-участников ФИЭБ по НП Агрономия составила 10 и более человек.

В таблице 3.6 приведены данные о количестве именных сертификатов студентов вуза в сравнении с вузами – участниками ФИЭБ, показан процент от общего количества выданных сертификатов по направлению подготовки.

Таблица 3.6 – Количество именных сертификатов, выданных студентам вуза и вузов-участников (НП Агрономия)

Уровень сертификата	**Количество сертификатов**		**Процент сертификатов студентов вуза от общего числа сертификатов по данному НП**
	вуз	**вузы-участники**	
Золотой	0	7	0,0%
Серебряный	1	13	7,7%
Бронзовый	3	17	17,6%
Сертификат участника	6	29	20,7%
Всего	10	66	**15,2%**

3.3.2. Результаты тестирования студентов. Часть 1 ПИМ

В части 1 ПИМ студентам было предложено 20 тестовых заданий по определенному перечню дисциплин. Для формирования комплекта заданий части 1 ПИМ студент самостоятельно осуществлял выбор дисциплин (не менее 4) из предложенного списка. На рисунке 3.25 представлена информация о результатах выбора дисциплин студентами вуза и вузов-участников.

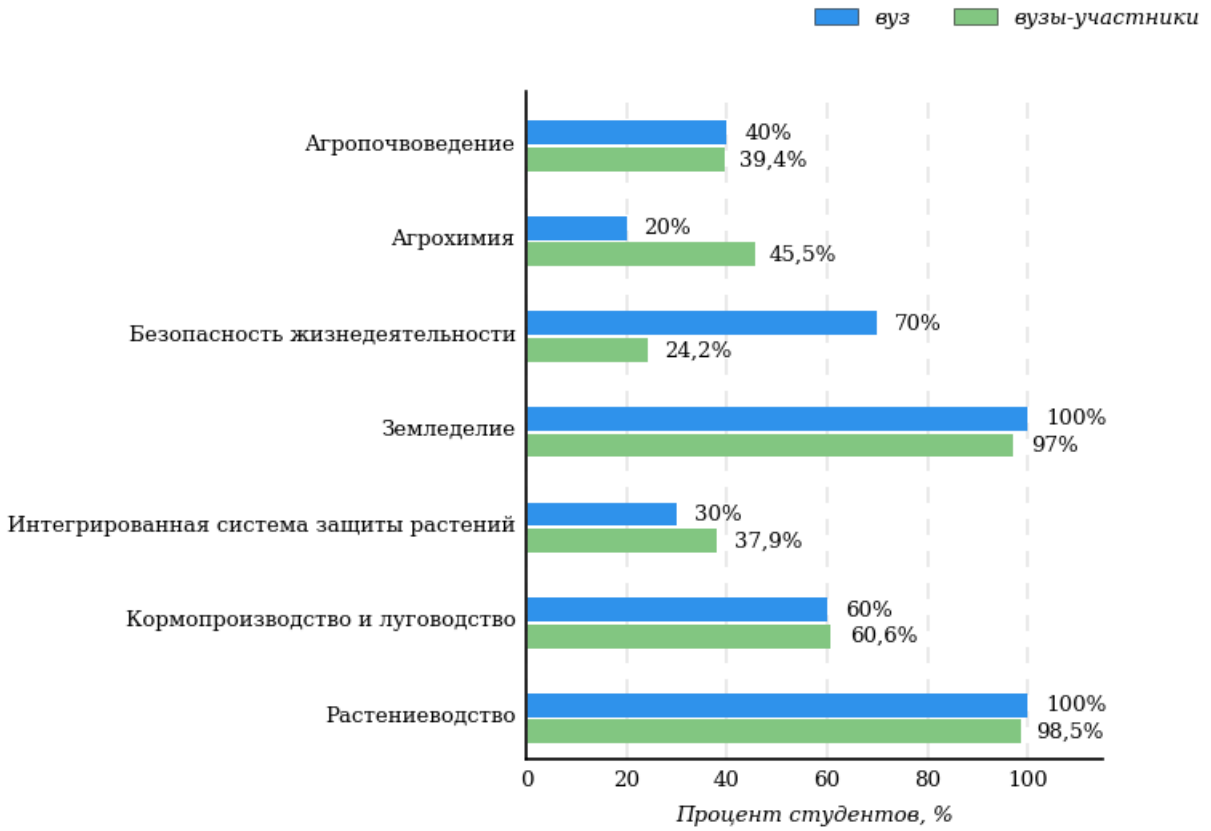


Рисунок 3.25 – Процент студентов вуза и вузов-участников, осуществивших выбор дисциплины НП Агрономия

Не менее 50 % студентов вузов-участников выбрали следующие **дисциплины**:
- *«Растениеводство» (98%);*
- *«Земледелие» (97%);*
- *«Кормопроизводство и луговодство» (61%).*

Дисциплины, по которым **процент выбора студентами вуза выше**, чем студентами вузов-участников:
- *«Агропочвоведение»;*
- *«Безопасность жизнедеятельности»;*
- *«Земледелие»;*
- *«Растениеводство».*

Дисциплины, по которым **процент выбора студентами вуза ниже**, чем студентами вузов-участников:
- *«Агрохимия»;*
- *«Интегрированная система защиты растений»;*
- *«Кормопроизводство и луговодство».*

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший все задания части 1 ПИМ, составляет **40 баллов**. На рисунке 3.26 представлены результаты выполнения заданий части 1 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

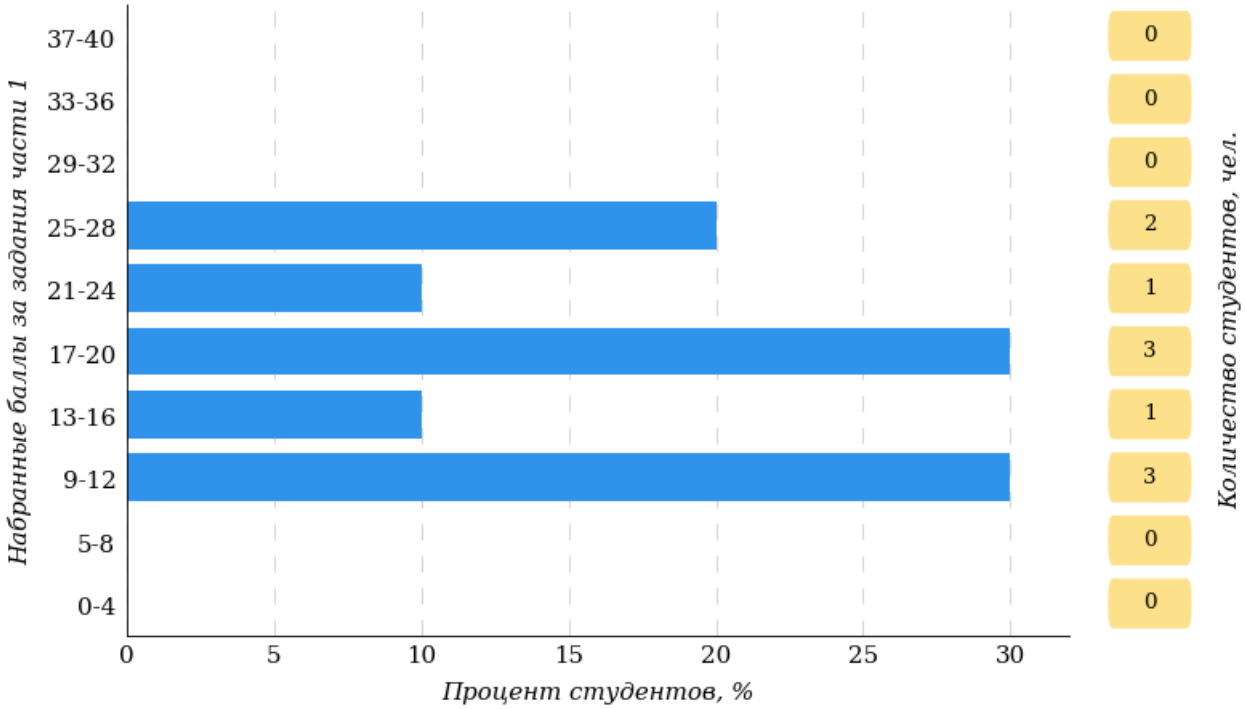


Рисунок 3.26 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 1 ПИМ по набранному баллу
НП Агрономия

3.3.3. Результаты тестирования студентов. Часть 2 ПИМ. ФГОС ВО (3++)

В части 2 ПИМ студенту предлагались междисциплинарные кейс-задания, которые соответствуют типам задач профессиональной деятельности, определенным в Федеральном государственном образовательном стандарте по направлению подготовки.

При формировании заданий части 2 ПИМ ***не учитывается перечень дисциплин***, которые выбрал студент для полидисциплинарного тестирования в части 1 ПИМ.

Студент должен выбрать **2 или 3 типа задач профессиональной деятельности ФГОС ВО** в соответствии с программой экзамена по направлению подготовки, ориентируясь на конкретную ОПОП, по которой он завершает обучение.

Типы задач профессиональной деятельности, определенные Федеральным государственным образовательным стандартом по данному направлению подготовки:

«1.12. В рамках освоения программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

научно-исследовательский;
производственно-технологический;
организационно-управленческий.

(Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 35.03.04 Агрономия : приказ Министерства образования и науки РФ от 26 июля 2017 г. № 699 [Электронный ресурс]. URL: https://ivo.garant.ru/#/document/71744342/paragraph/1:0).

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший все задания части 2 ПИМ, составляет **60 баллов**. На рисунке 3.27 представлены результаты выполнения заданий части 2 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

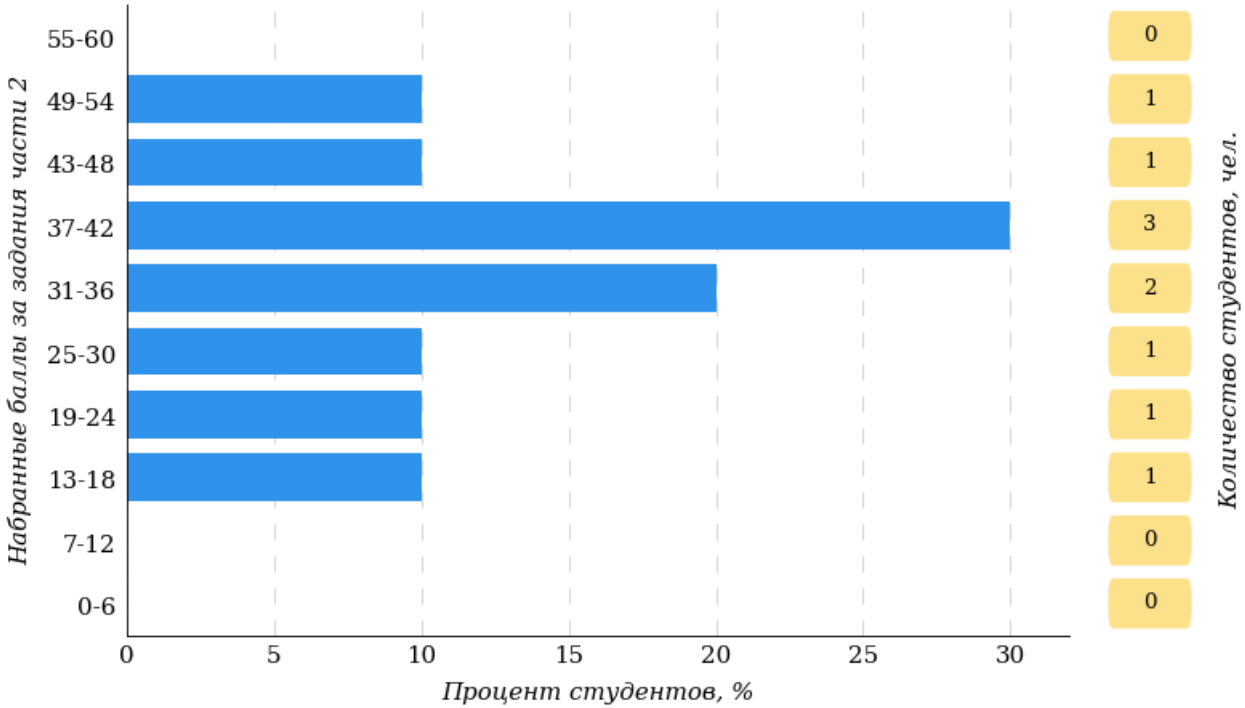


Рисунок 3.27 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 2 ПИМ по набранному баллу НП Агрономия

В части 2 ПИМ студентам было предложено 3 кейс-заданий междисциплинарного характера по типам задач профессиональной деятельности, определенным в ФГОС ВО по данному направлению подготовки: научно-исследовательский тип задач, производственно-технологический тип задач, организационно-управленческий тип задач.

Для формирования комплекта заданий части 2 ПИМ студент самостоятельно осуществлял выбор 2 или 3 типов задач профессиональной деятельности из предложенного списка.

На рисунке 3.28 представлена информация о результатах выбора типов задач профессиональной деятельности студентами вуза и вузов-участников.

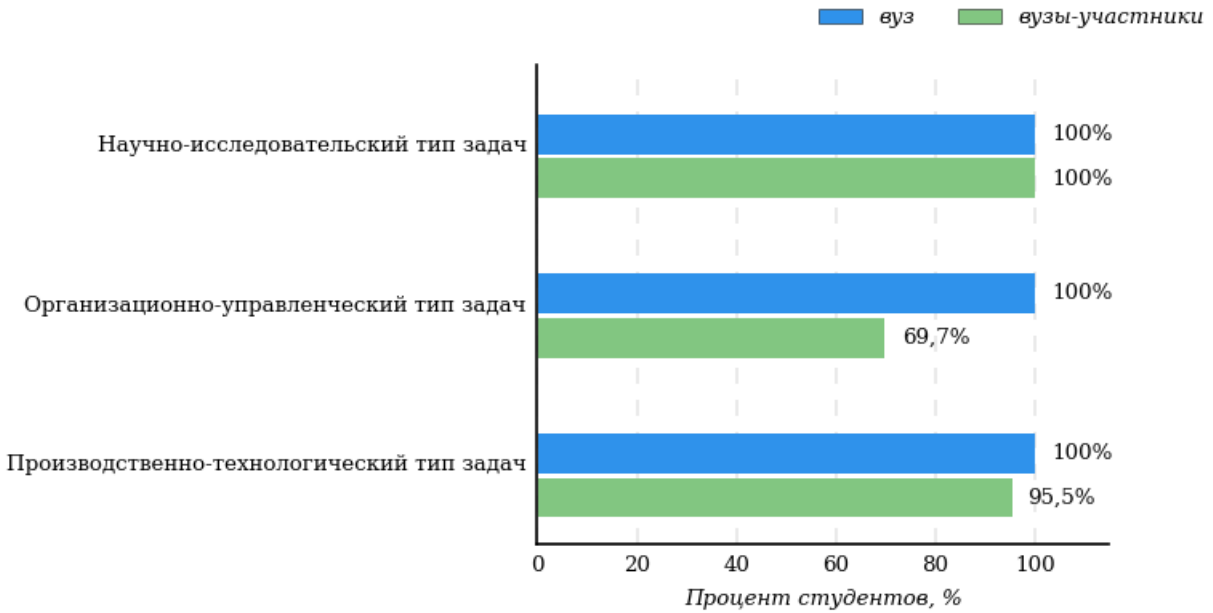


Рисунок 3.28 – Процент студентов вуза и вузов-участников, осуществивших выбор типов задач профессиональной деятельности НП Агрономия

Не менее 50 % студентов вузов-участников выбрали следующие **типы задач профессиональной деятельности**:

- *«Научно-исследовательский тип задач» (100%);*
- *«Производственно-технологический тип задач» (95%);*
- *«Организационно-управленческий тип задач» (70%).*

Типы задач профессиональной деятельности, по которым **процент выбора студентами вуза выше**, чем студентами вузов-участников:

- *«Производственно-технологический тип задач»;*
- *«Организационно-управленческий тип задач».*

На рисунке 3.29 представлена информация о результатах решения кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников.

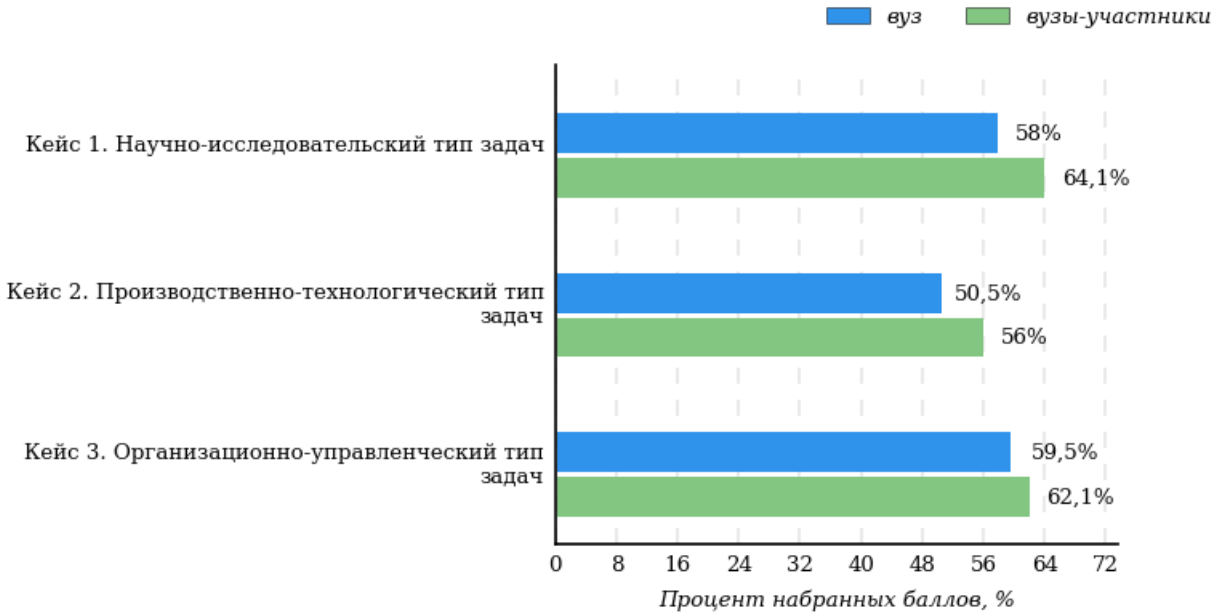
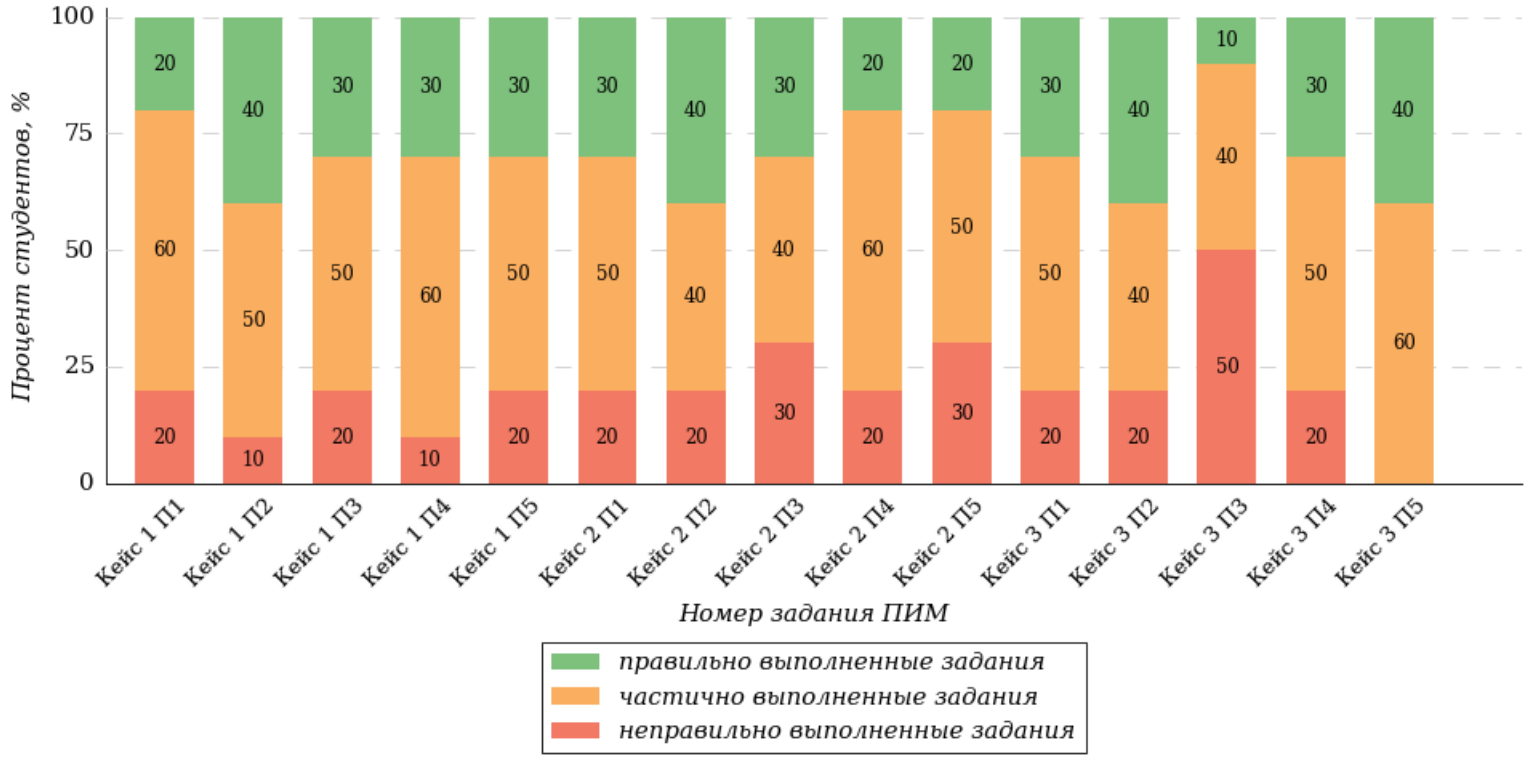


Рисунок 3.29 – Процент баллов, набранных за выполнение кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников
НП Агрономия

Решаемость кейс-заданий

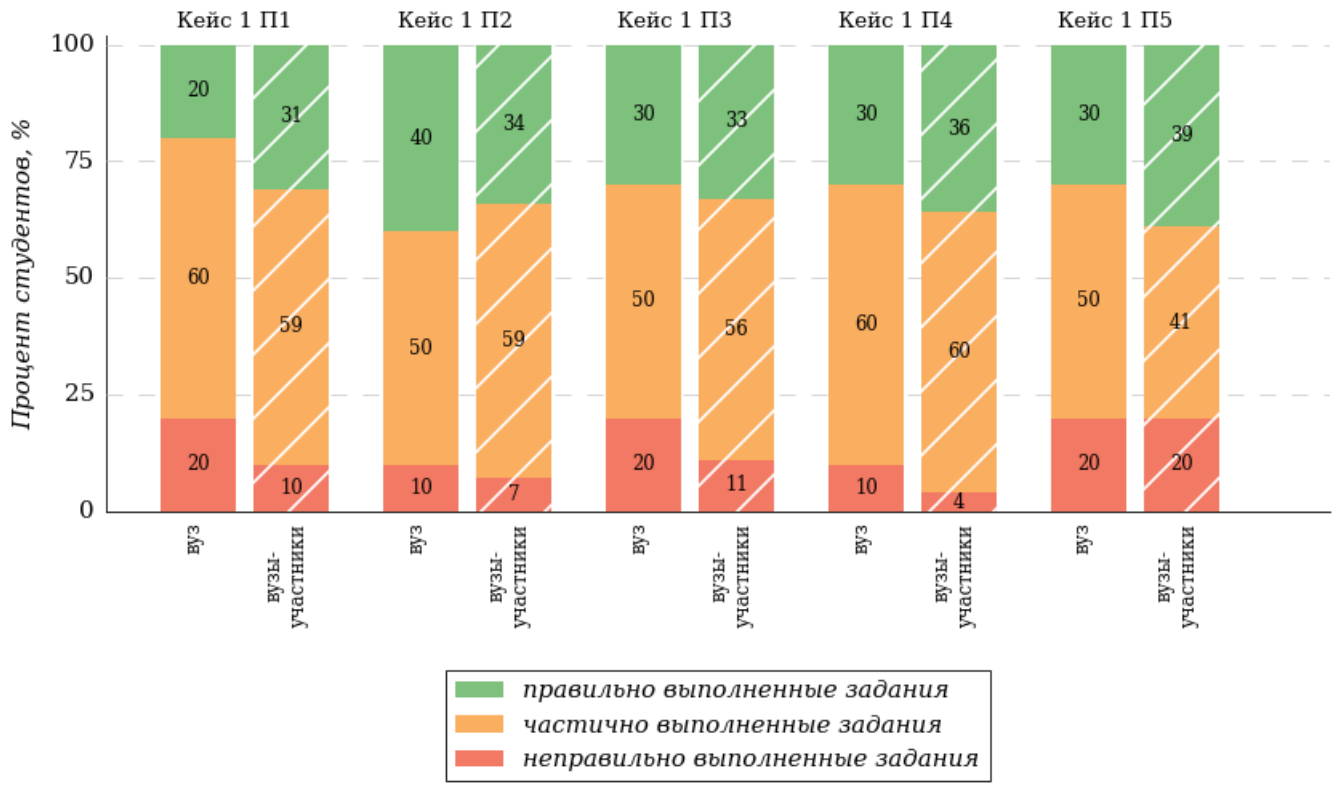
НП Агрономия



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 1. Научно-исследовательский тип задач

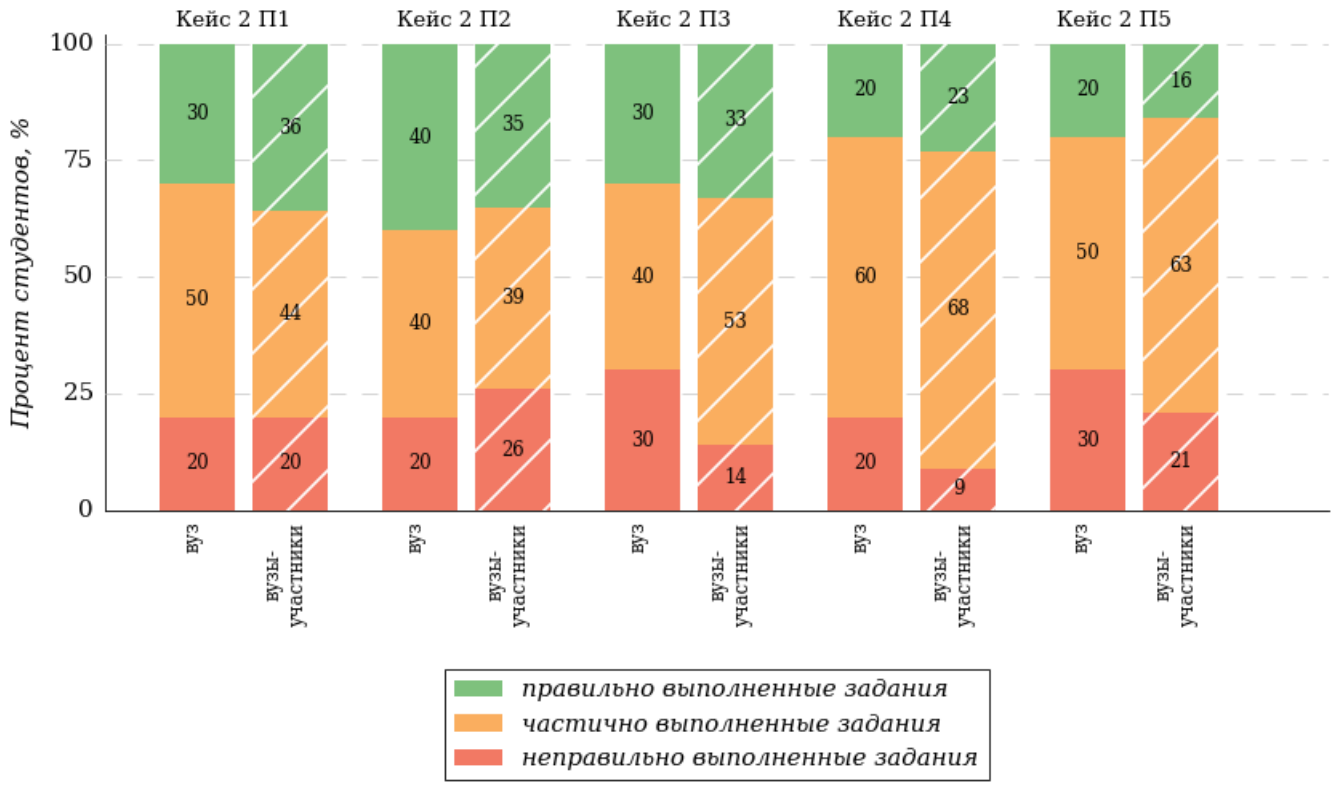
НП Агрономия



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 2. Производственно-технологический тип задач

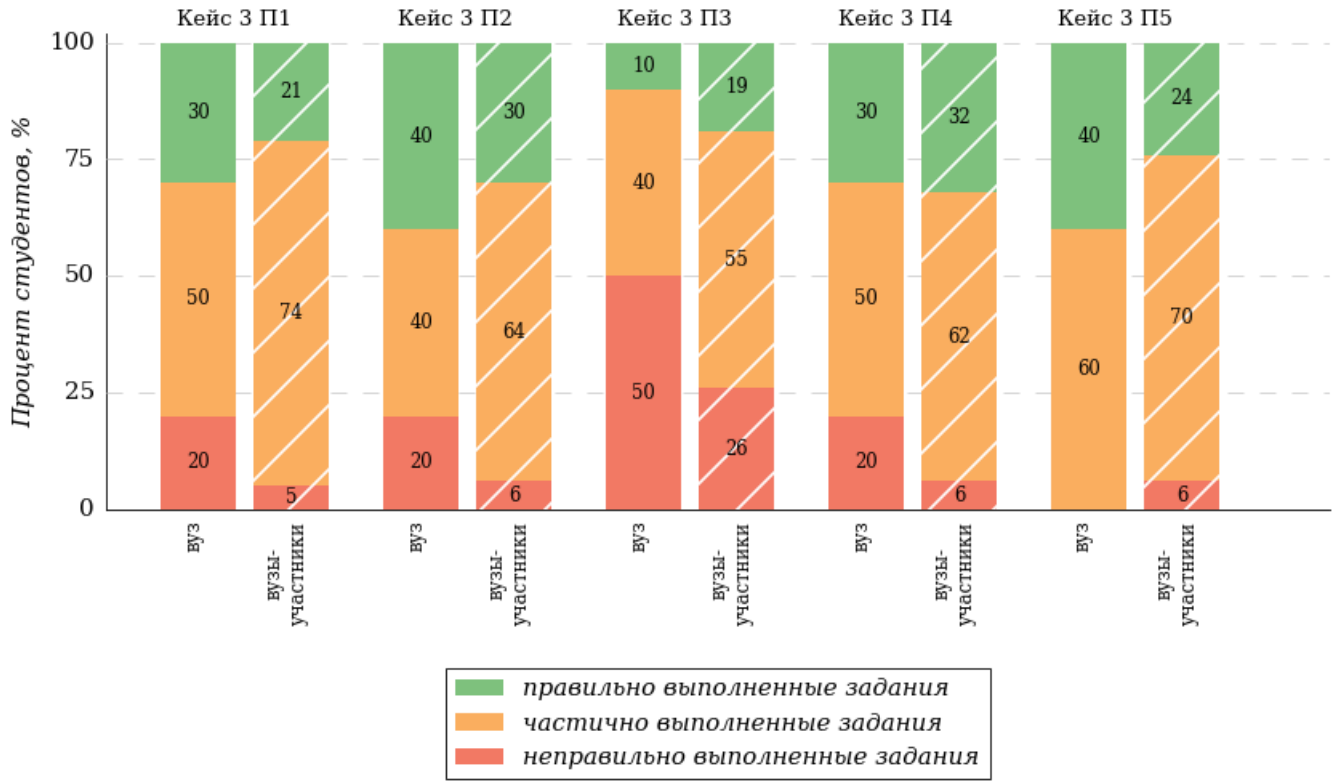
НП Агрономия



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 3. Организационно-управленческий тип задач

НП Агрономия



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

3.4. Направление подготовки 35.03.06 Агроинженерия

3.4.1. Распределение результатов тестирования студентов в целом

В Федеральном интернет-экзамене для выпускников бакалавриата и специалитета приняли участие 20 студентов вуза по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия.

На рисунке 3.30 представлено наложение результатов тестирования студентов вуза на общий фон результатов студентов всех вузов – участников ФИЭБ (НП 35.03.06 Агроинженерия) по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ».

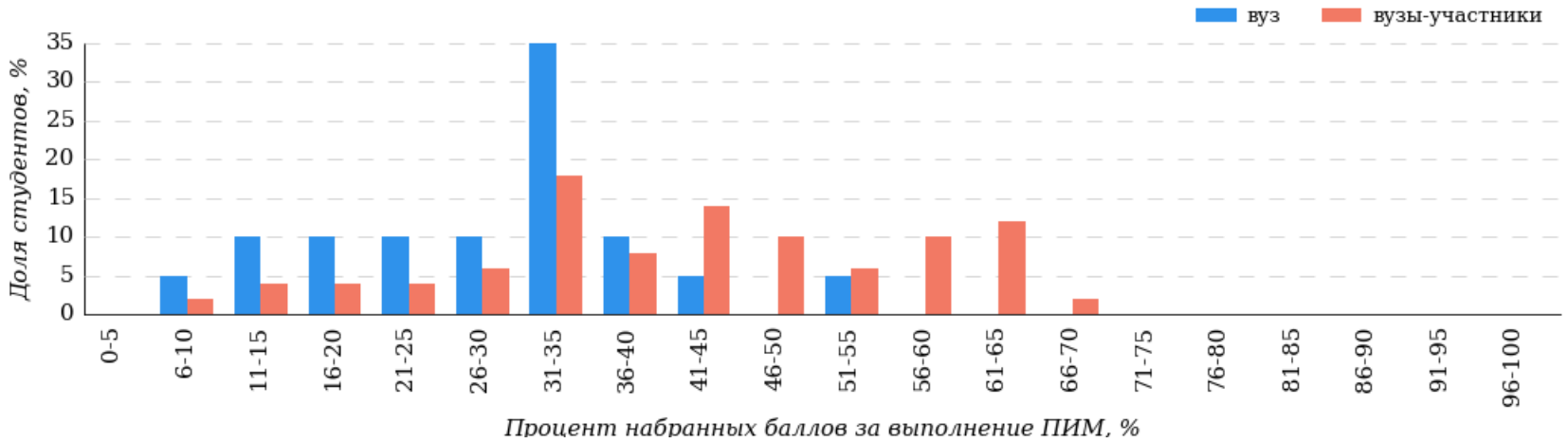


Рисунок 3.30 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников НП Агроинженерия

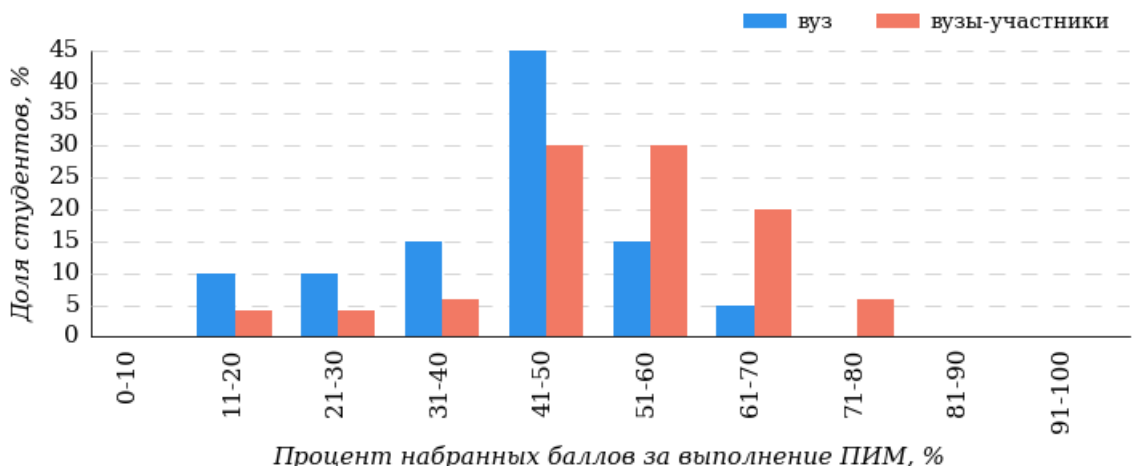


Рисунок 3.31 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников
НП Агроинженерия
Часть 1 ПИМ (100 % – 40 баллов ПИМ)

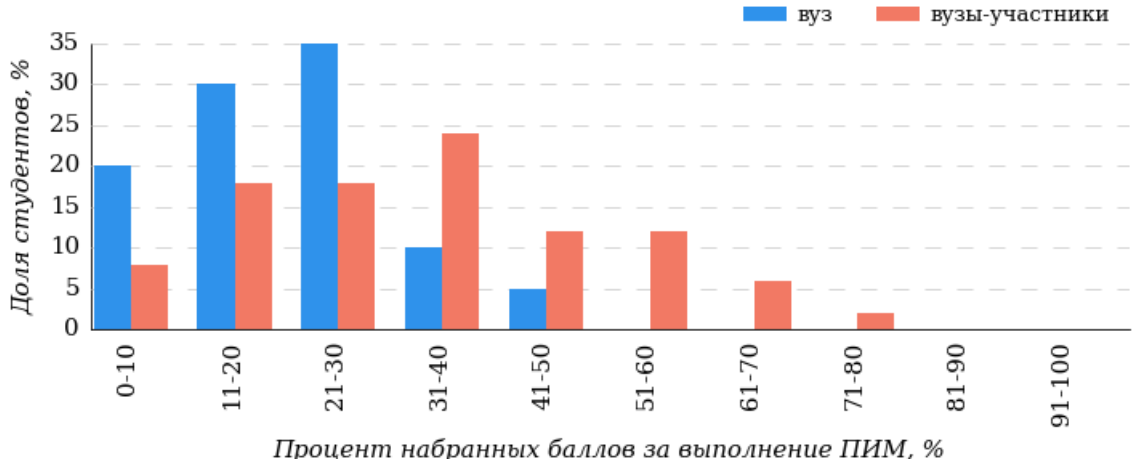


Рисунок 3.32 – Распределение результатов тестирования студентов вуза с наложением на общий результат вузов-участников
НП Агроинженерия
Часть 2 ПИМ (100 % – 60 баллов ПИМ)

Результаты решения заданий части 1 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень теоретической подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.31).

Результаты решения кейс-заданий части 2 ПИМ студентами вуза отражают более низкий уровень практико-ориентированной подготовки по сравнению с уровнем подготовки студентов вузов-участников (рисунок 3.32).

В таблице 3.7 представлена информация о соответствии баллов, набранных за выполнение ПИМ, уровню сертификата по данному направлению подготовки (согласно «Положению о подготовке, организации и проведении Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата и специалитета (ФИЭБ)»).

Таблица 3.7 – Соответствие баллов за выполнение ПИМ уровню сертификата (НП Агроинженерия)

Уровень сертификата	**Интервал баллов**
Золотой	[63; 100]
Серебряный	[54; 62]
Бронзовый	[39; 53]
Сертификат участника	[0; 38]

Сравнение распределения результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников НП 35.03.06 Агроинженерия по показателю «Доля студентов, получивших именной сертификат» представлено на рисунке 3.33.

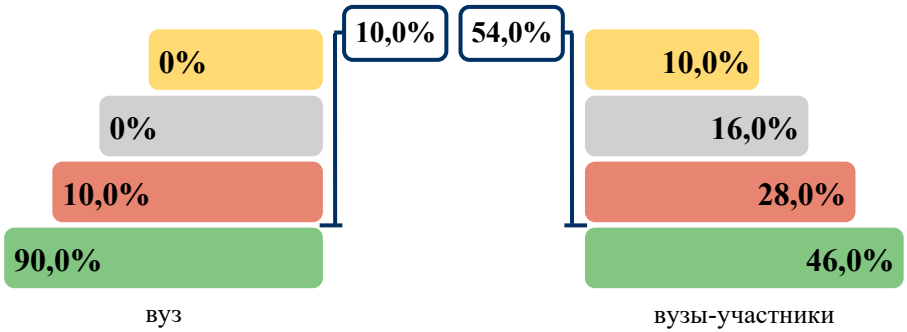


Рисунок 3.33 – Распределение сертификатов НП Агроинженерия

Результат выполнения заданий ПИМ (уровень сертификата) свидетельствует о качестве подготовки выпускников по данному направлению подготовки в вузе.

Доля студентов, получивших именной сертификат уровней золотой, серебряный, бронзовый, меньше 50 %.

В таблице 3.8 приведены данные о количестве именных сертификатов студентов вуза в сравнении с вузами – участниками ФИЭБ, показан процент от общего количества выданных сертификатов по направлению подготовки.

Таблица 3.8 – Количество именных сертификатов, выданных студентам вуза и вузов-участников (НП Агроинженерия)

Уровень сертификата	**Количество сертификатов**		**Процент сертификатов студентов вуза от общего числа сертификатов по данному НП**
	вуз	**вузы-участники**	
Золотой	0	5	0,0%
Серебряный	0	8	0,0%
Бронзовый	2	14	14,3%
Сертификат участника	18	23	78,3%
Всего	20	50	**40,0%**

3.4.2. Результаты тестирования студентов. Часть 1 ПИМ

В части 1 ПИМ студентам было предложено 20 тестовых заданий по определенному перечню дисциплин. Для формирования комплекта заданий части 1 ПИМ студент самостоятельно осуществлял выбор дисциплин (не менее 4) из предложенного списка. На рисунке 3.34 представлена информация о результатах выбора дисциплин студентами вуза и вузов-участников.

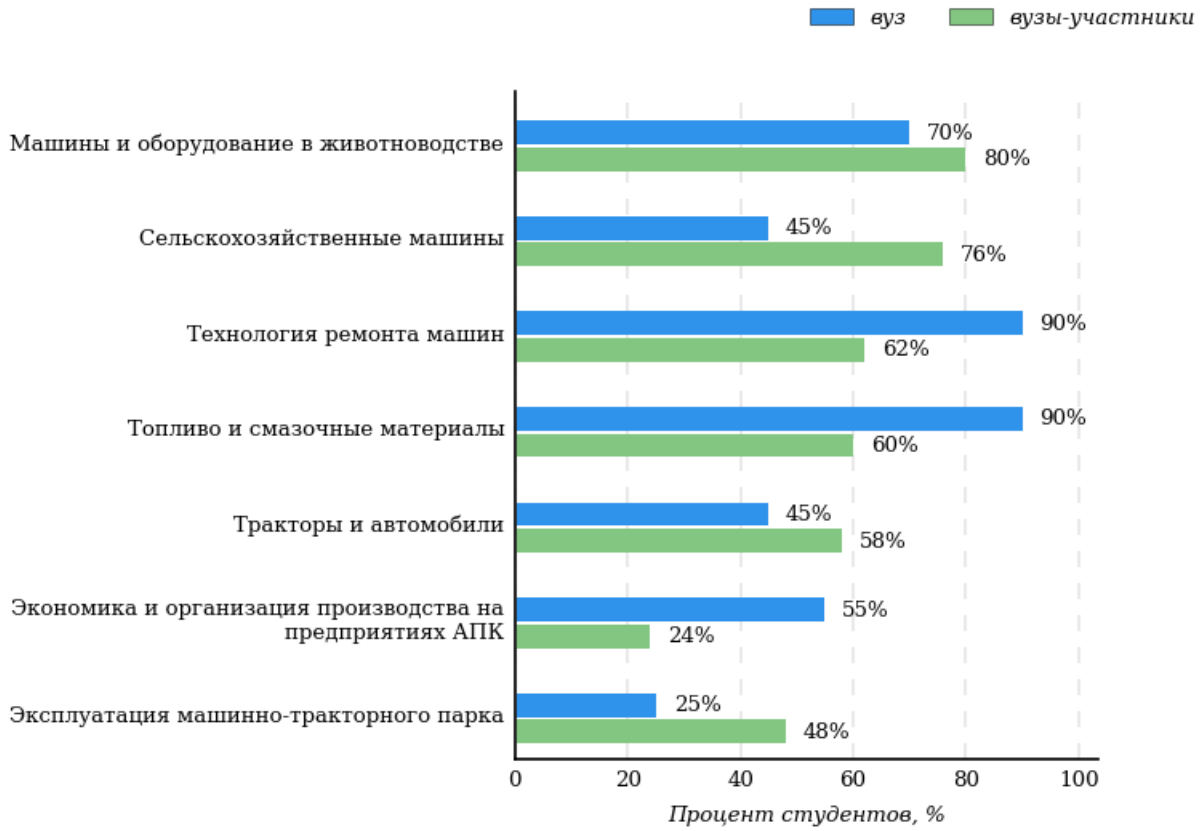


Рисунок 3.34 – Процент студентов вуза и вузов-участников, осуществивших выбор дисциплины НП Агроинженерия

Не менее 50 % студентов вузов-участников выбрали следующие **дисциплины**:
- *«Машины и оборудование в животноводстве» (80%);*
- *«Сельскохозяйственные машины» (76%);*
- *«Технология ремонта машин» (62%);*
- *«Топливо и смазочные материалы» (60%);*
- *«Тракторы и автомобили» (58%).*

Дисциплины, по которым **процент выбора студентами вуза выше**, чем студентами вузов-участников:
- *«Технология ремонта машин»;*
- *«Топливо и смазочные материалы»;*
- *«Экономика и организация производства на предприятиях АПК».*

Дисциплины, по которым **процент выбора студентами вуза ниже**, чем студентами вузов-участников:
- *«Машины и оборудование в животноводстве»;*
- *«Сельскохозяйственные машины»;*
- *«Тракторы и автомобили»;*
- *«Эксплуатация машинно-тракторного парка».*

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший все задания части 1 ПИМ, составляет **40 баллов**. На рисунке 3.35 представлены результаты выполнения заданий части 1 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

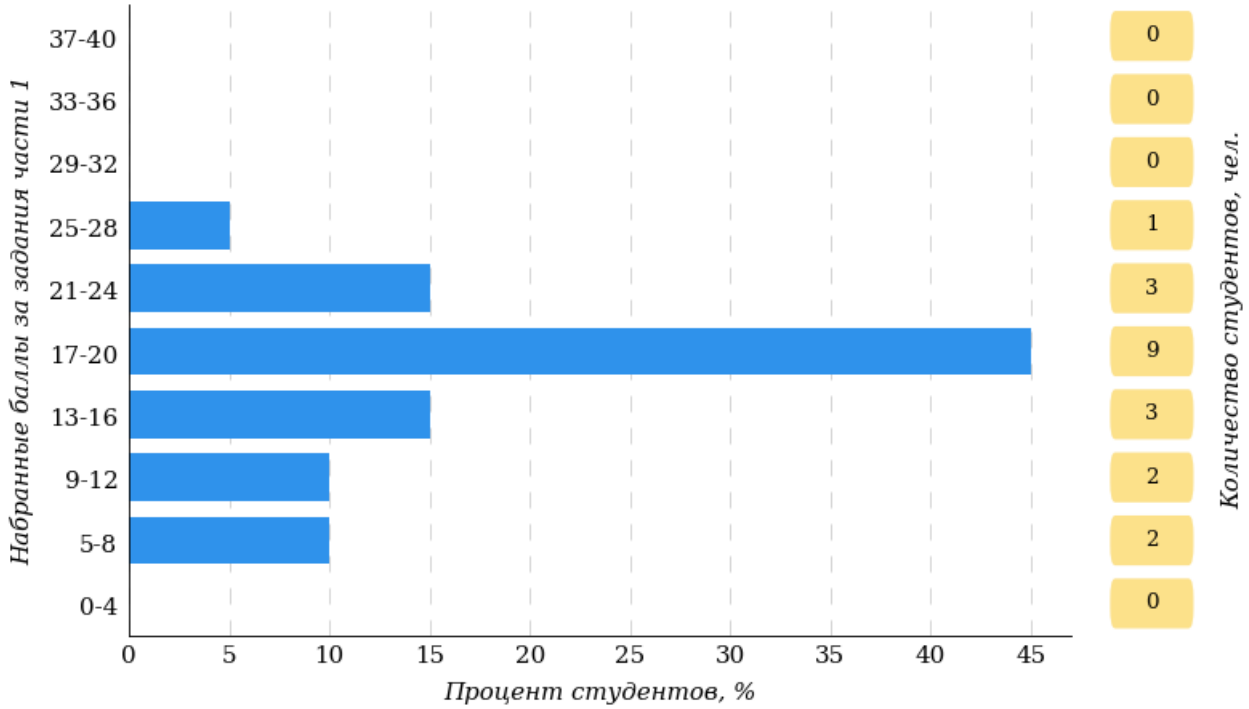


Рисунок 3.35 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 1 ПИМ по набранному баллу
НП Агроинженерия

3.4.3. Результаты тестирования студентов. Часть 2 ПИМ. ФГОС ВО (3++)

В части 2 ПИМ студенту предлагались междисциплинарные кейс-задания, которые соответствуют типам задач профессиональной деятельности, определенным в Федеральном государственном образовательном стандарте по направлению подготовки.

При формировании заданий части 2 ПИМ ***не учитывается перечень дисциплин***, которые выбрал студент для полидисциплинарного тестирования в части 1 ПИМ.

Студент должен выбрать **2 или 3 типа задач профессиональной деятельности ФГОС ВО** в соответствии с программой экзамена по направлению подготовки, ориентируясь на конкретную ОПОП, по которой он завершает обучение.

Типы задач профессиональной деятельности, определенные Федеральным государственным образовательным стандартом по данному направлению подготовки:

«1.12. В рамках освоения программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

научно-исследовательский;
проектный;
производственно-технологический;
организационно-управленческий.

(Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия : приказ Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2017г. № 813 [Электронный ресурс]. URL: https://ivo.garant.ru/#/document/71768306/paragraph/1:34).

Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший все задания части 2 ПИМ, составляет **60 баллов**. На рисунке 3.36 представлены результаты выполнения заданий части 2 ПИМ студентами вуза данного направления подготовки.

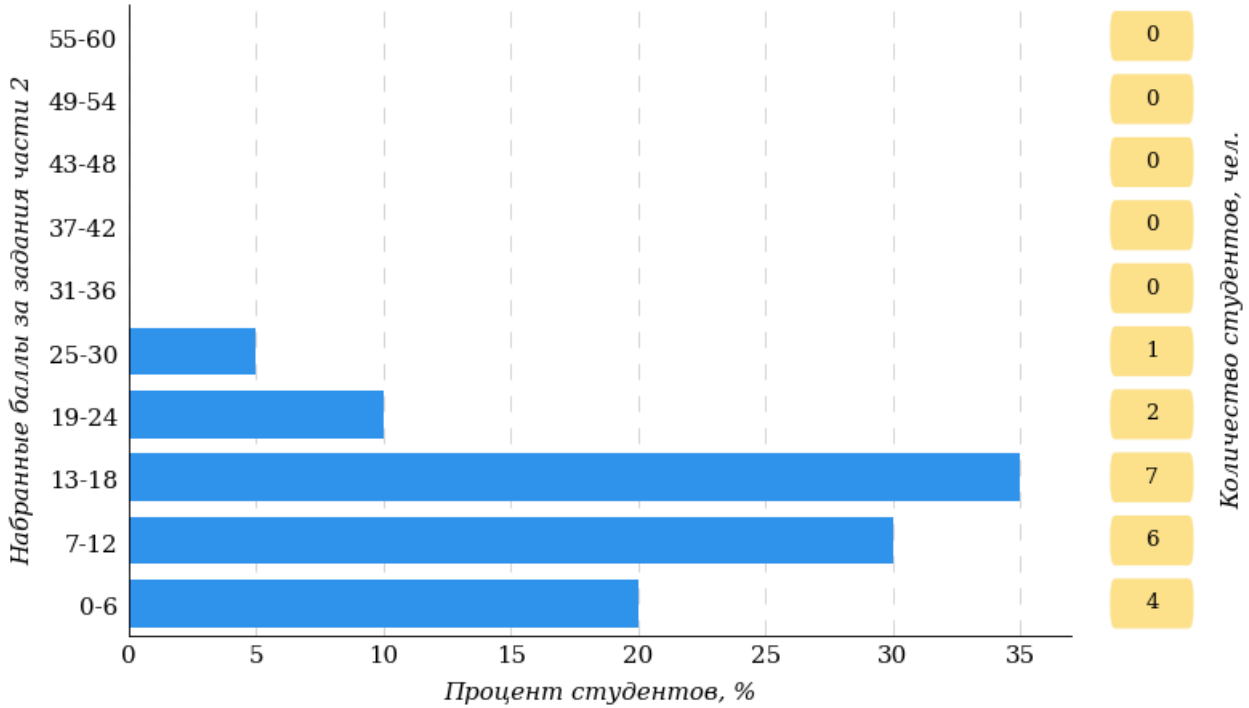


Рисунок 3.36 – Гистограмма распределения результатов выполнения заданий части 2 ПИМ по набранному баллу НП Агроинженерия

В части 2 ПИМ студентам было предложено 4 кейс-заданий междисциплинарного характера по типам задач профессиональной деятельности, определенным в ФГОС ВО по данному направлению подготовки: научно-исследовательский тип задач, проектный тип задач, производственно-технологический тип задач, организационно-управленческий тип задач.

Для формирования комплекта заданий части 2 ПИМ студент самостоятельно осуществлял выбор 2 или 3 типов задач профессиональной деятельности из предложенного списка.

На рисунке 3.37 представлена информация о результатах выбора типов задач профессиональной деятельности студентами вуза и вузов-участников.

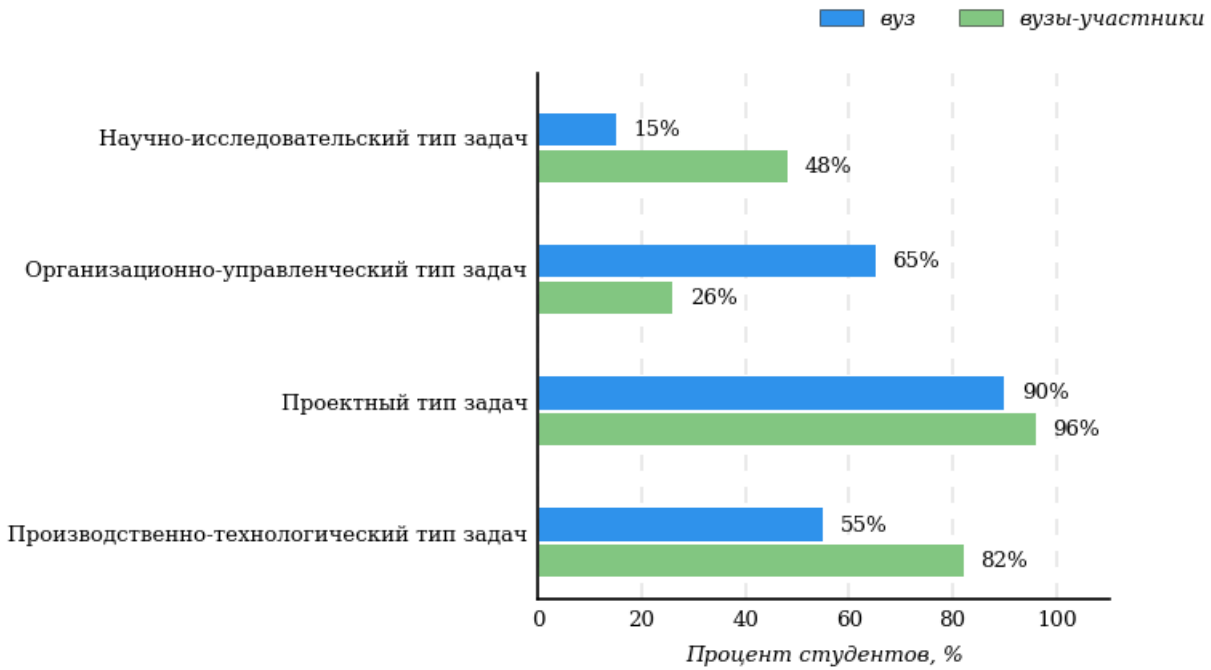


Рисунок 3.37 – Процент студентов вуза и вузов-участников, осуществивших выбор типов задач профессиональной деятельности НП Агроинженерия

Не менее 50 % студентов вузов-участников выбрали следующие **типы задач профессиональной деятельности**:

- *«Проектный тип задач» (96%);*
- *«Производственно-технологический тип задач» (82%).*

Тип задач профессиональной деятельности, по которому **процент выбора студентами вуза выше**, чем студентами вузов-участников:

- *«Организационно-управленческий тип задач».*

Типы задач профессиональной деятельности, по которым **процент выбора студентами вуза ниже**, чем студентами вузов-участников:

- *«Научно-исследовательский тип задач»;*
- *«Проектный тип задач»;*
- *«Производственно-технологический тип задач».*

На рисунке 3.38 представлена информация о результатах решения кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников.

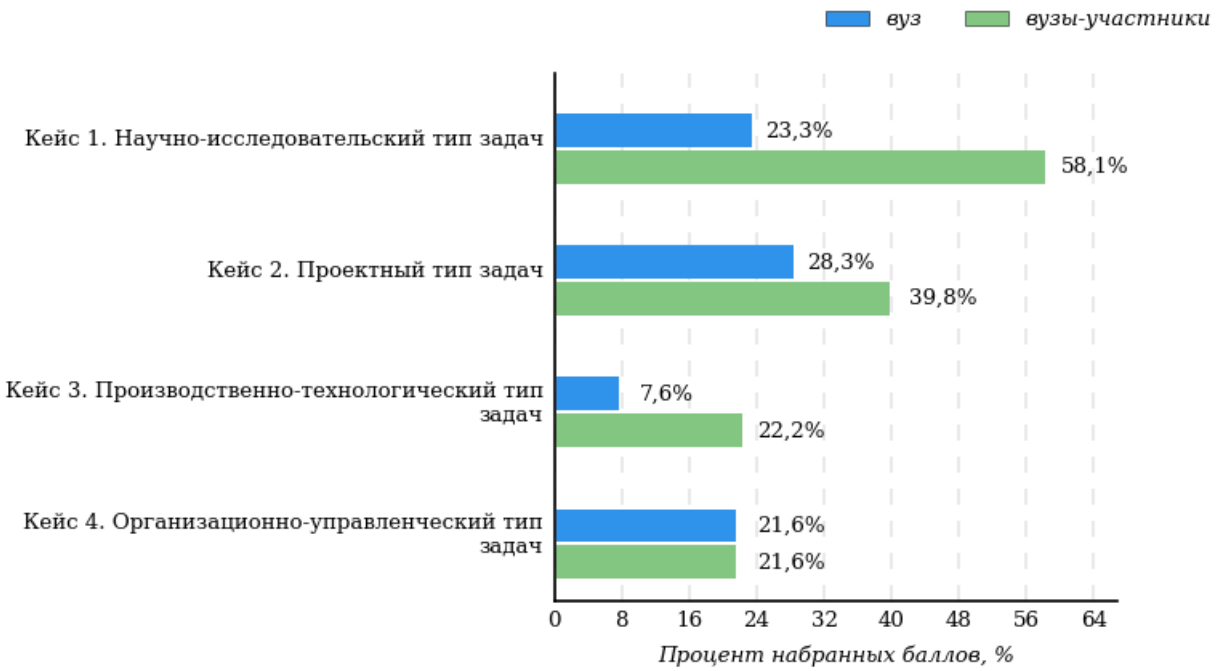
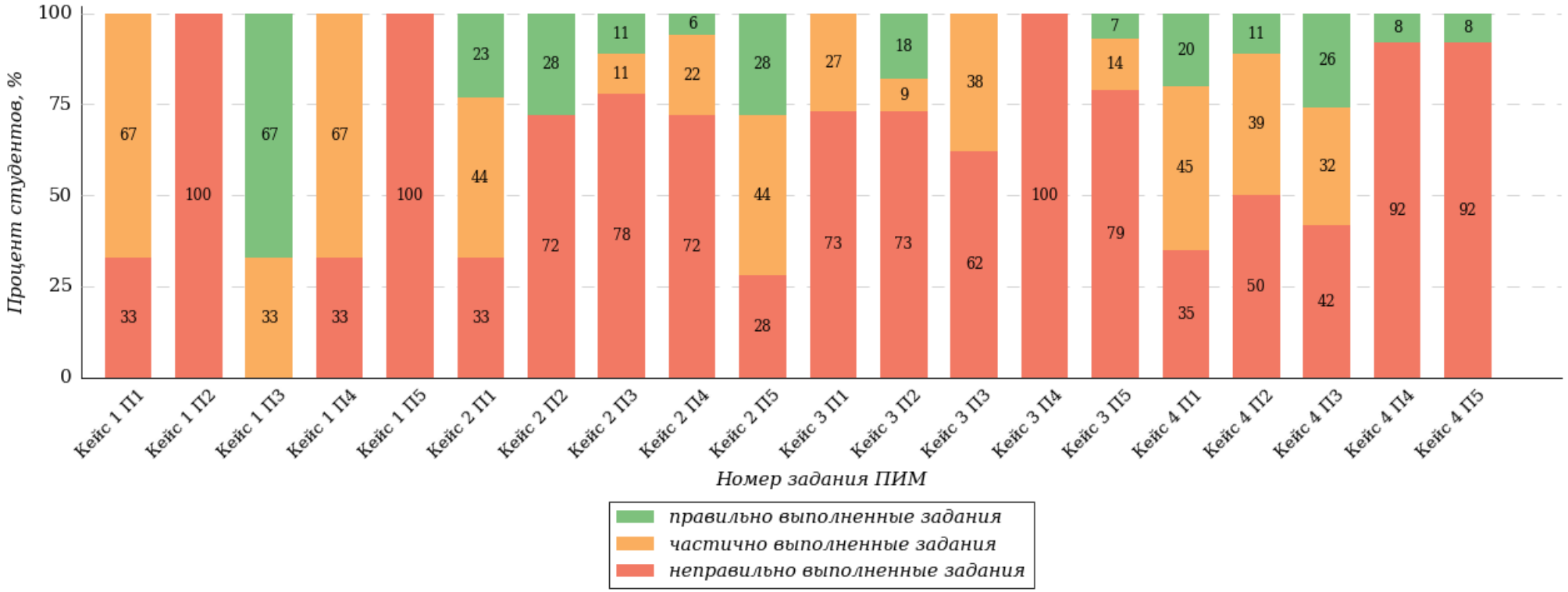


Рисунок 3.38 – Процент баллов, набранных за выполнение кейс-заданий студентами вуза и вузов-участников
НП Агроинженерия

Решаемость кейс-заданий

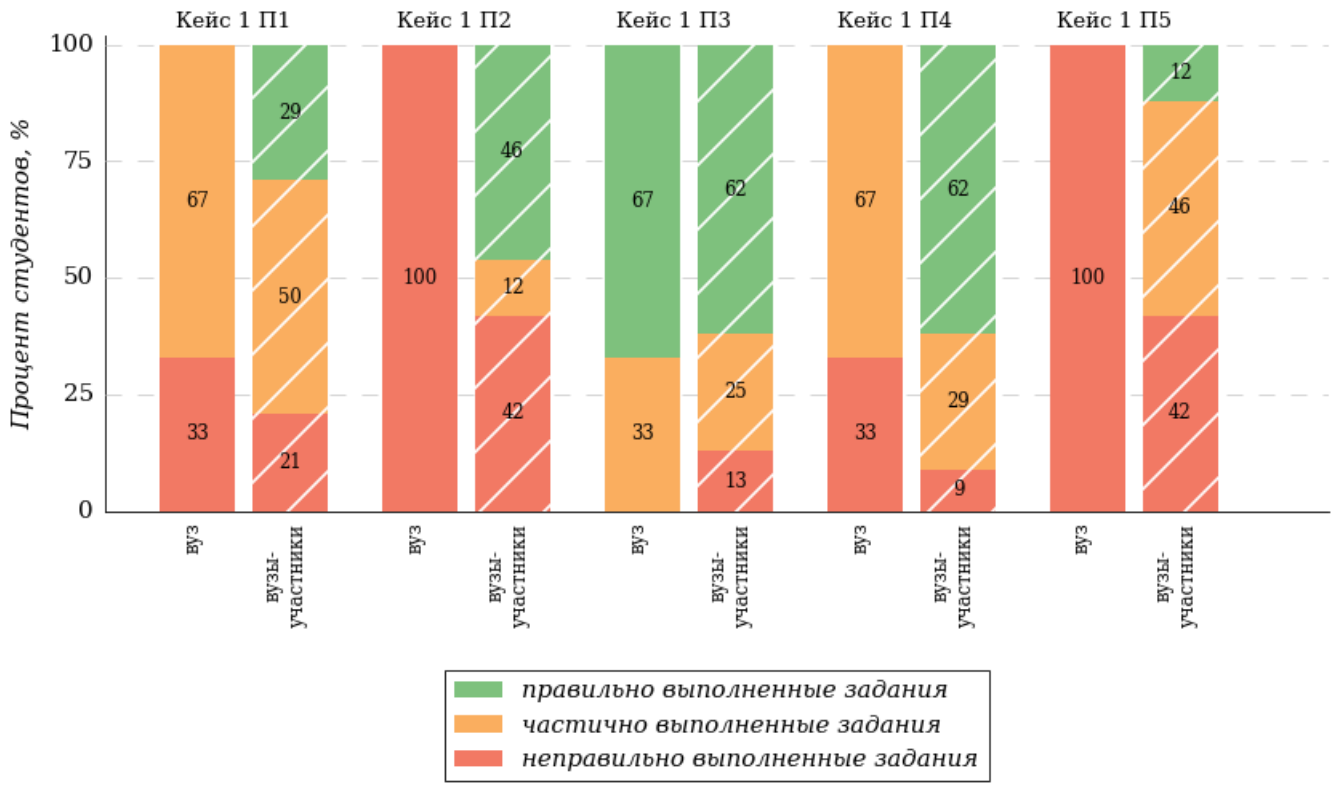
НП Агроинженерия



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 1. Научно-исследовательский тип задач

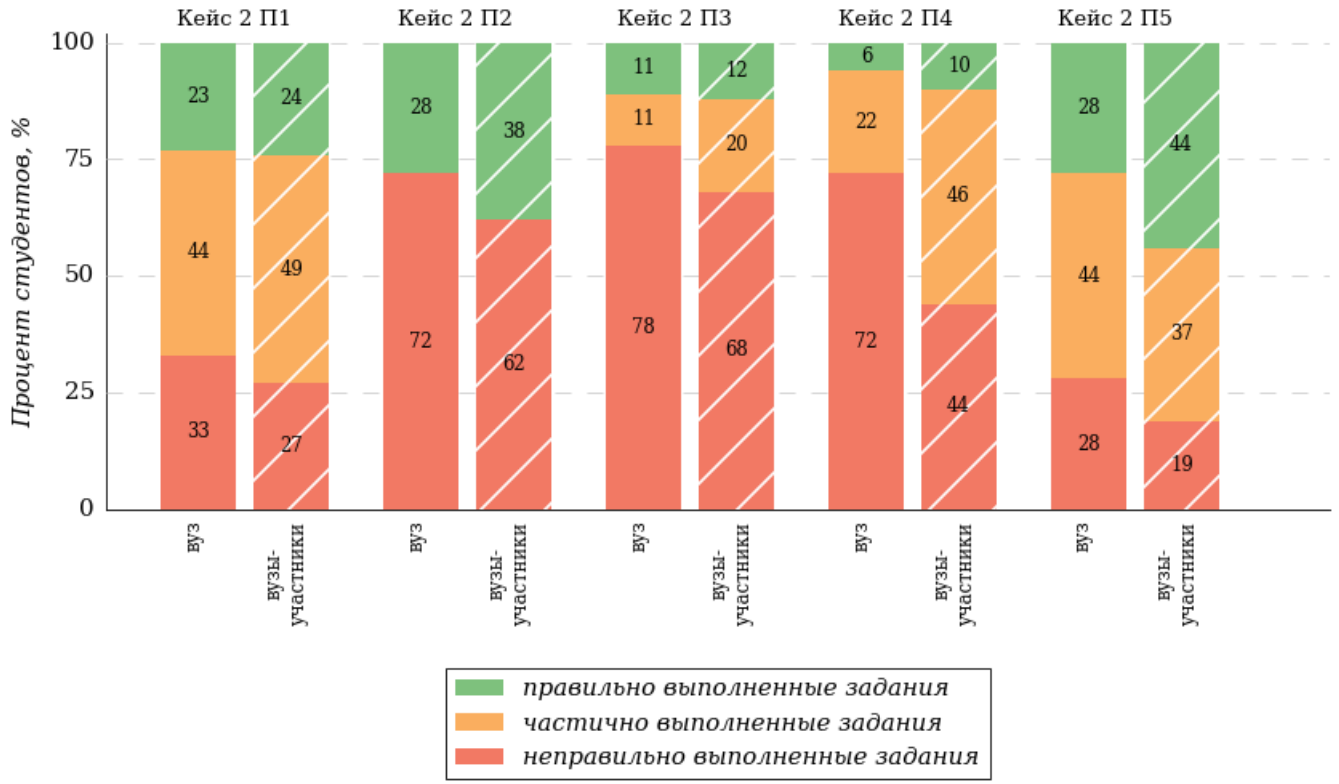
НП Агроинженерия



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 2. Проектный тип задач

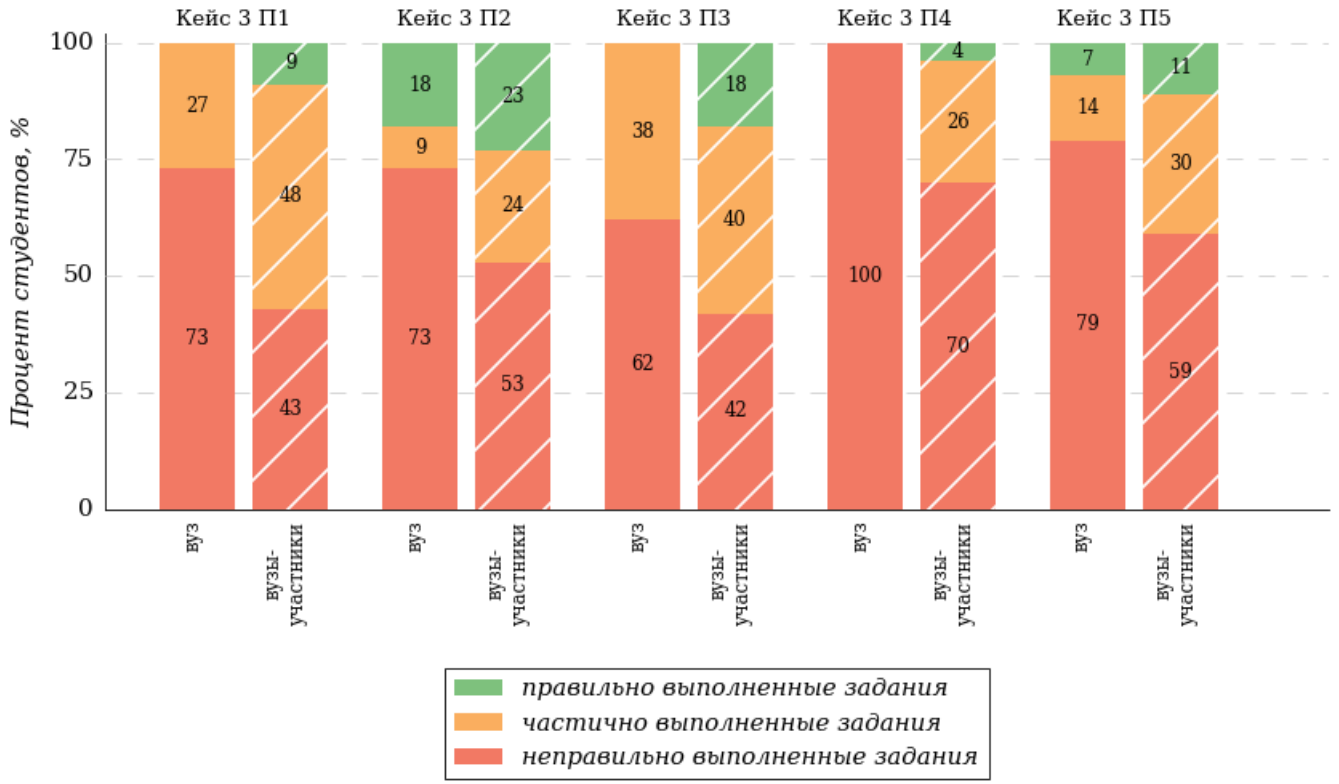
НП Агроинженерия



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 3. Производственно-технологический тип задач

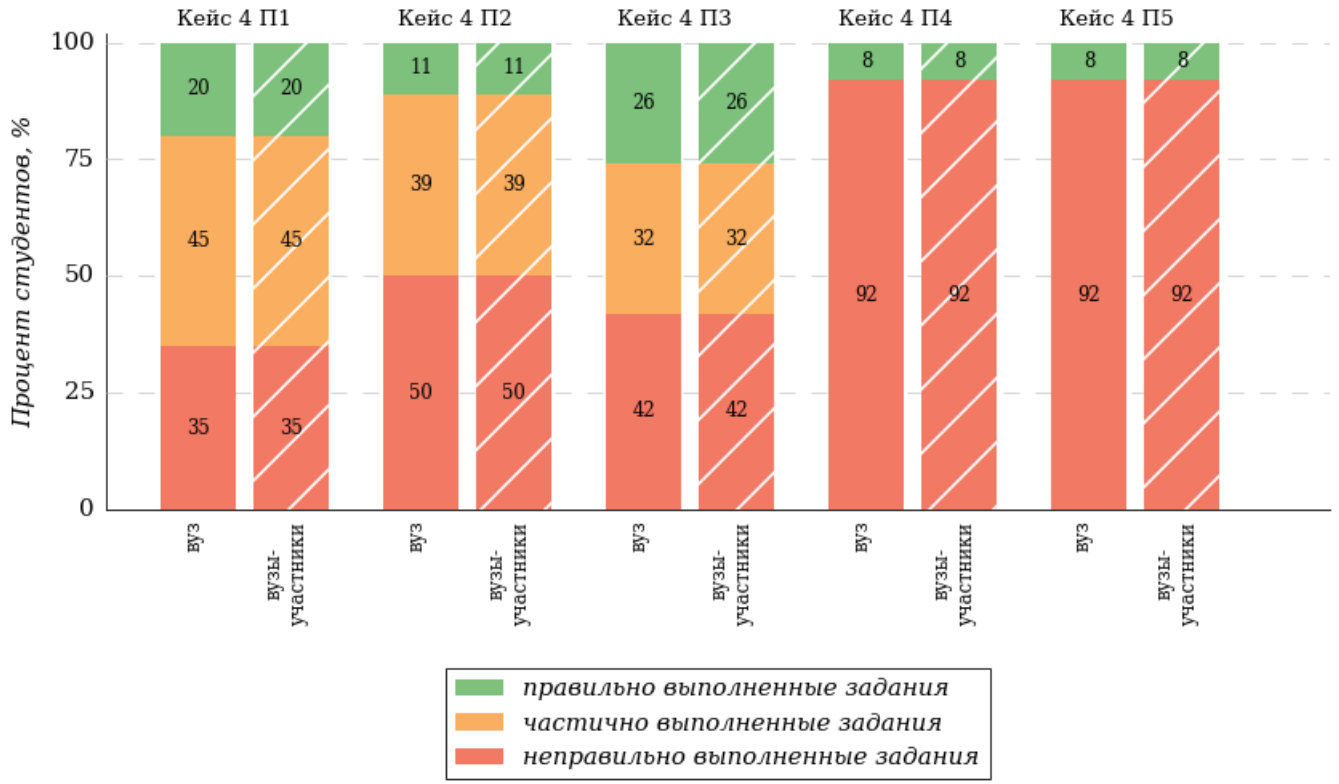
НП Агроинженерия



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Кейс 4. Организационно-управленческий тип задач

НП Агроинженерия



Условное обозначение:
Кейс 1 П1 – Кейс 1 Подзадача 1

Заключение

Представленная в педагогическом анализе результатов Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата и специалитета информация отражает качество подготовки студентов, обучающихся по направлениям подготовки / специальностям в конкретной образовательной организации, в сравнении с образовательными организациями РФ, принявшими участие в ФИЭБ-2025. Продемонстрированные студентами результаты решения междисциплинарных практико-ориентированных кейс-заданий в части 2 ПИМ позволяют сформулировать предположение об уровне сформированности профессиональных компетенций выпускников по бакалавриата / специалитета (высокий, базовый, низкий).

Данная информация может являться основанием для принятия организационно-управленческих решений, способствующих повышению качества подготовки студентов и уровня освоения основных образовательных программ бакалавриата.

Независимая оценка качества подготовки студентов, обучающихся по направлениям подготовки бакалавриата / специальностям ВО, с применением новой технологии ФИЭБ дает вузам конкурентное преимущество и позволяет эффективно осуществлять приемную кампанию в магистратуру.

Приглашаем Ваш вуз принять участие в Федеральном интернет-экзамене для выпускников бакалавриата и специалитета (ФИЭБ) в качестве базовой площадки!

Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов, используемая в рамках Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата и специалитета

Бакалавры по направлениям подготовки и специалисты по специальностям при освоении основных профессиональных образовательных программ готовятся к решению профессиональных задач определенных видов (задач профессиональной деятельности определенных типов), обозначенных в ФГОС[1].

В ФИЭБ для направлений подготовки бакалавриата и специальностей используются ПИМ, с помощью которых оцениваются результаты освоения ОПОП студентом на соответствие требованиям ФГОС, а также делается вывод о готовности к решению задач профессиональной деятельности и уровне сформированности профессиональных компетенций.

ПИМ состоит из двух частей.

Первая часть ПИМ представляет собой полидисциплинарное тестирование.

Первая часть включает тестовые задания, направленные на оценку знаний по дисциплине и умений пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Студенту предоставляется возможность самостоятельно выбрать из предложенного перечня не менее четырех дисциплин в соответствии с программой экзамена по направлению подготовки бакалавриата или специальности.

Каждое правильно выполненное задание первой части ПИМ позволяет студенту набрать 2 балла. Результаты выполнения первой части ПИМ оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий. Максимальное количество баллов, которое может получить студент, правильно выполнивший задания первой части ПИМ, составляет 40 баллов.

[1] В педагогических измерительных материалах ФИЭБ-2025 по определенным направлениям подготовки / специальностям учитывается действие актуализированных с профессиональными стандартами ФГОС ВО (ФГОС ВО 3++).



Рисунок 1 – Алгоритм отбора дисциплин и формирования комплекта заданий части 1 ПИМ

Вторая часть ПИМ представляет собой междисциплинарное тестирование.

Вторая часть включает междисциплинарные кейс-задания, содержащие описание квазиреальных профессиональных ситуаций и подзадач к ним. Выполнение студентом междисциплинарного кейс-задания свидетельствует о готовности решать профессиональные задачи определенных видов (задачи профессиональной деятельности определенных типов)[2] и уровне сформированности профессиональных компетенций.

Междисциплинарные кейс-задания оценивают способности студента анализировать, обобщать, систематизировать и структурировать основную и дополнительную к кейсу информацию, устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между выявленными проблемами, осуществлять поиск и использовать эффективные средства и методы для решения обозначенных проблем.

[2] В связи с действием ФГОС ВО 3+ по определенным направлениям подготовки / специальностям студентам в 2025 году предоставляется выбор программ ФИЭБ по ФГОС ВО 3+ или ФГОС ВО 3++.

Студенту необходимо самостоятельно выбрать три вида профессиональной деятельности (три типа задач профессиональной деятельности) ФГОС[3] в соответствии с программой по направлению подготовки бакалавриата или специальности, ориентируясь на конкретную ОПОП, по которой он завершает обучение.

Максимальное количество баллов за правильное выполнение конкретной подзадачи междисциплинарного кейса устанавливается с учетом ее сложности. Правильно выполненные кейс-задания второй части ПИМ позволяют студенту набрать 60 баллов.



Рисунок 2 – Алгоритм отбора видов (типов задач) профессиональной деятельности и формирования комплекта кейс-заданий части 2 ПИМ

[3] С 2020 года реализуется возможность выбора двух видов (двух типов задач) профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС ВО. Образовательной организации необходимо подтвердить подготовку студентов по двум видам (двум типам задач) профессиональной деятельности, предоставив в личном кабинете вуза Учебный план по соответствующим направлениям подготовки / специальностям – скан-копию титульного листа с указанием перечня видов (типов задач) профессиональной деятельности.

Приложение 2. Результаты студентов вуза, принявших участие в ФИЭБ с использованием купонов

1. *Направление подготовки 09.03.03 Прикладная информатика*

№ п/п	ФИО	Уровень сертификата	Набрано баллов		
			Часть 1	Часть 2	Всего
1	Трубникова Евгения Сергеевна	серебряный	22	52	74
2	Кочетков Григорий Геннадьевич	серебряный	22	50	72
3	Бабушкина Надежда Александровна	серебряный	20	50	70
4	Демин Даниил Иванович	бронзовый	17	51	68
5	Скалаух Данил Сергеевич	бронзовый	11	54	65
6	Актинова Анна Олеговна	бронзовый	16	44	60
7	Филиппов Роман Александрович	бронзовый	10	50	60
8	Полек Степан Дмитриевич	участника	16	43	59
9	Стаценский Александр Сергеевич	участника	14	44	58
10	Баймеев Вячеслав Кириллович	участника	13	44	57
11	Петунина Дарья Игоревна	участника	16	40	56
12	Амосов Илья Евгеньевич	участника	18	36	54
13	Бугерко Анна Алексеевна	участника	17	37	54
14	Коваленко Глеб Сергеевич	участника	12	40	52
15	Титовский Георгий Александрович	участника	12	40	52
16	Бурмакин Богдан Дмитриевич	участника	18	33	51
17	Бадараев Бадма Булатович	участника	11	39	50
18	Шерстина Анна Сергеевна	участника	13	37	50
19	Купченко Дмитрий Федорович	участника	12	37	49
20	Давыдова Дарья Сергеевна	участника	11	37	48
21	Александрова Диана Саввельевна	участника	11	36	47
22	Безносов Егор Андреевич	участника	11	36	47
23	Тирский Дмитрий Анатольевич	участника	15	31	46
24	Голышев Владислав Константинович	участника	12	28	40
25	Мех Дмитрий Андреевич	участника	10	30	40
26	Понасенко Дарья Алексеевна	участника	12	26	38
27	Ёдгоров Давронбек Назиржон Угли	участника	11	20	31

№ п/п	ФИО	Уровень сертификата	Набрано баллов		
			Часть 1	Часть 2	Всего
28	Абдурайимов Адхам Баходир Угли	участника	10	18	28
29	Жидков Вячеслав Евгеньевич	участника	16	10	26
30	Абдуллаев Рустам Алишерович	участника	7	16	23
31	Тожибоев Алишер Абдурасул Угли	участника	6	15	21

2. *Направление подготовки 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника*

№ п/п	ФИО	Уровень сертификата	Набрано баллов		
			Часть 1	Часть 2	Всего
1	Гусаров Вячеслав Алексеевич	серебряный	16	35	51
2	Марченко Иван Викторович	бронзовый	16	24	40
3	Пьянзин Степан Николаевич	участника	11	22	33
4	Исайченко Михаил Юрьевич	участника	23	8	31
5	Шолохов Алексей Анатольевич	участника	21	9	30
6	Богачев Александр Сергеевич	участника	17	12	29
7	Некрасов Евгений Павлович	участника	15	11	26
8	Нестерова Кристина Вячеславовна	участника	13	13	26
9	Сарапулов Дмитрий Сергеевич	участника	15	10	25
10	Болотина Юлия Алексеевна	участника	18	4	22

3. *Направление подготовки 35.03.04 Агрономия*

№ п/п	ФИО	Уровень сертификата	Набрано баллов		
			Часть 1	Часть 2	Всего
1	Морозова Ирославна Сергеевна	серебряный	25	51	76
2	Убинина Надежда Анатольевна	бронзовый	25	39	64
3	Балтаев Андрей Аркадьевич	бронзовый	19	44	63
4	Аксаментова Виктория Андреевна	бронзовый	21	37	58
5	Ощепков Кирилл Алексеевич	участника	19	38	57
6	Кислиденко Руслан Владимирович	участника	19	32	51
7	Воронина Светлана Николаевна	участника	16	29	45
8	Меркулов Михаил Александрович	участника	9	31	40
9	Сангихмадов Абубакр Носирджонович	участника	10	22	32
10	Норкулов Бахтийор Болтаевич	участника	11	13	24

4. *Направление подготовки 35.03.06 Агроинженерия*

№ п/п	ФИО	Уровень сертификата	Набрано баллов		
			Часть 1	Часть 2	Всего
1	Лялин Григорий Дмитриевич	бронзовый	23	30	53
2	Сорокин Иоанн Юрьевич	бронзовый	19	22	41
3	Гурьева Алина Андреевна	участника	22	15	37
4	Парфенов Руслан Сергеевич	участника	18	18	36
5	Петров Александр Васильевич	участника	22	13	35
6	Викулин Павел Олегович	участника	16	17	33
7	Гомзяков Александр Владиславович	участника	14	19	33
8	Лозбин Артём Дмитриевич	участника	19	14	33
9	Масков Константин Дмитриевич	участника	17	16	33
10	Середкин Вячеслав Викторович	участника	26	6	32
11	Семёнов Дмитрий Владимирович	участника	18	13	31
12	Кириллов Дмитрий Заирович	участника	18	11	29
13	Печерский Владислав Владимирович	участника	18	10	28
14	Шодиев Фарход Сулаймонович	участника	17	7	24
15	Моисеев Николай Александрович	участника	15	8	23
16	Зухриддинов Сарвар Садриддин Угли	участника	12	8	20
17	Сердюк Алексей Иванович	участника	19	0	19
18	Болибоев Нуржон Нуриддин Угли	участника	7	7	14
19	Ёров Алиджон Зохирович	участника	8	3	11
20	Васильев Владимир Николаевич	участника	10	0	10

Результаты тестирования студентов обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам
ждем Ваших предложений
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

Email: nii.mko@yandex.ru.

Web-ресурс:
www.i-exam.ru